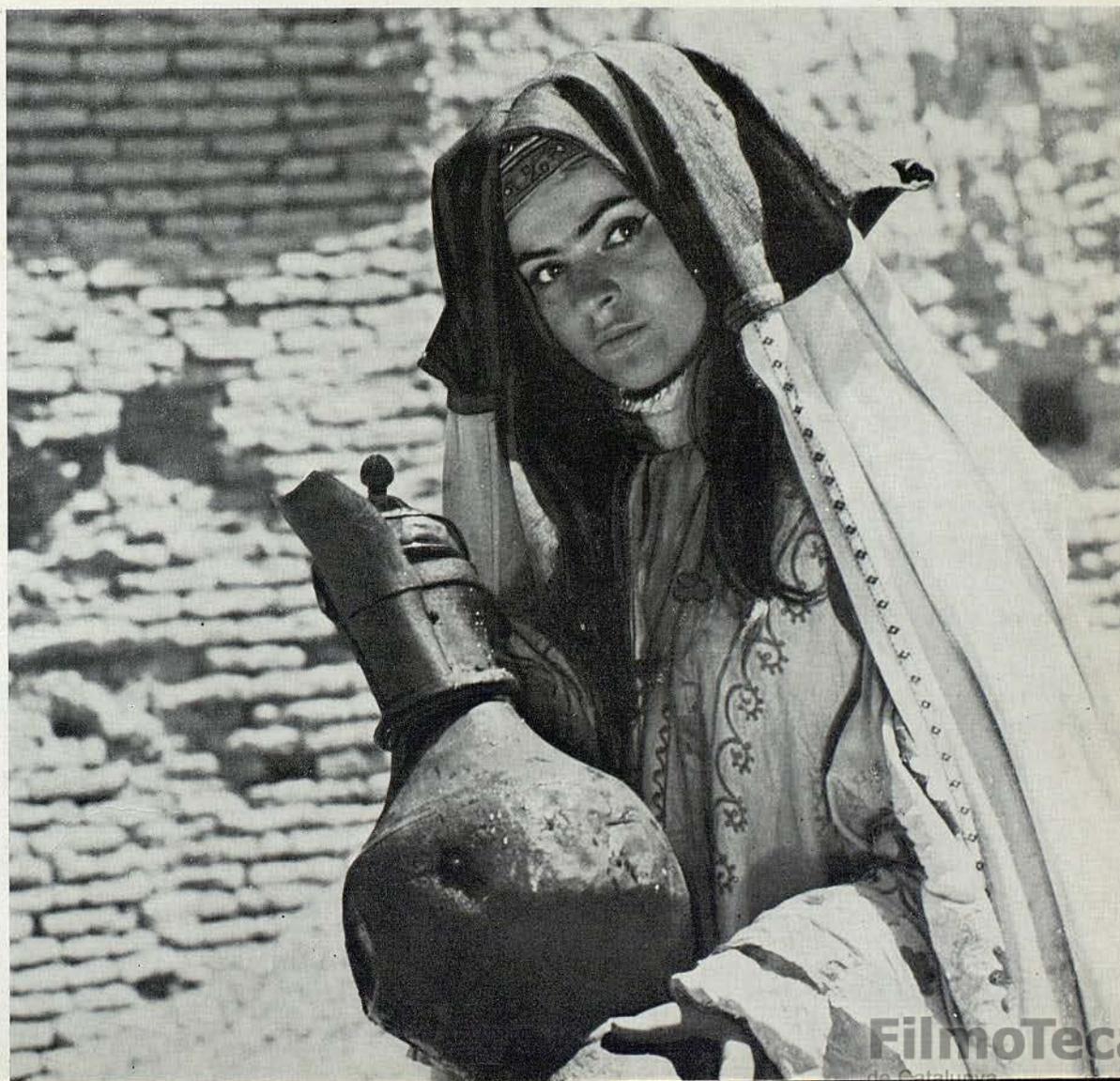
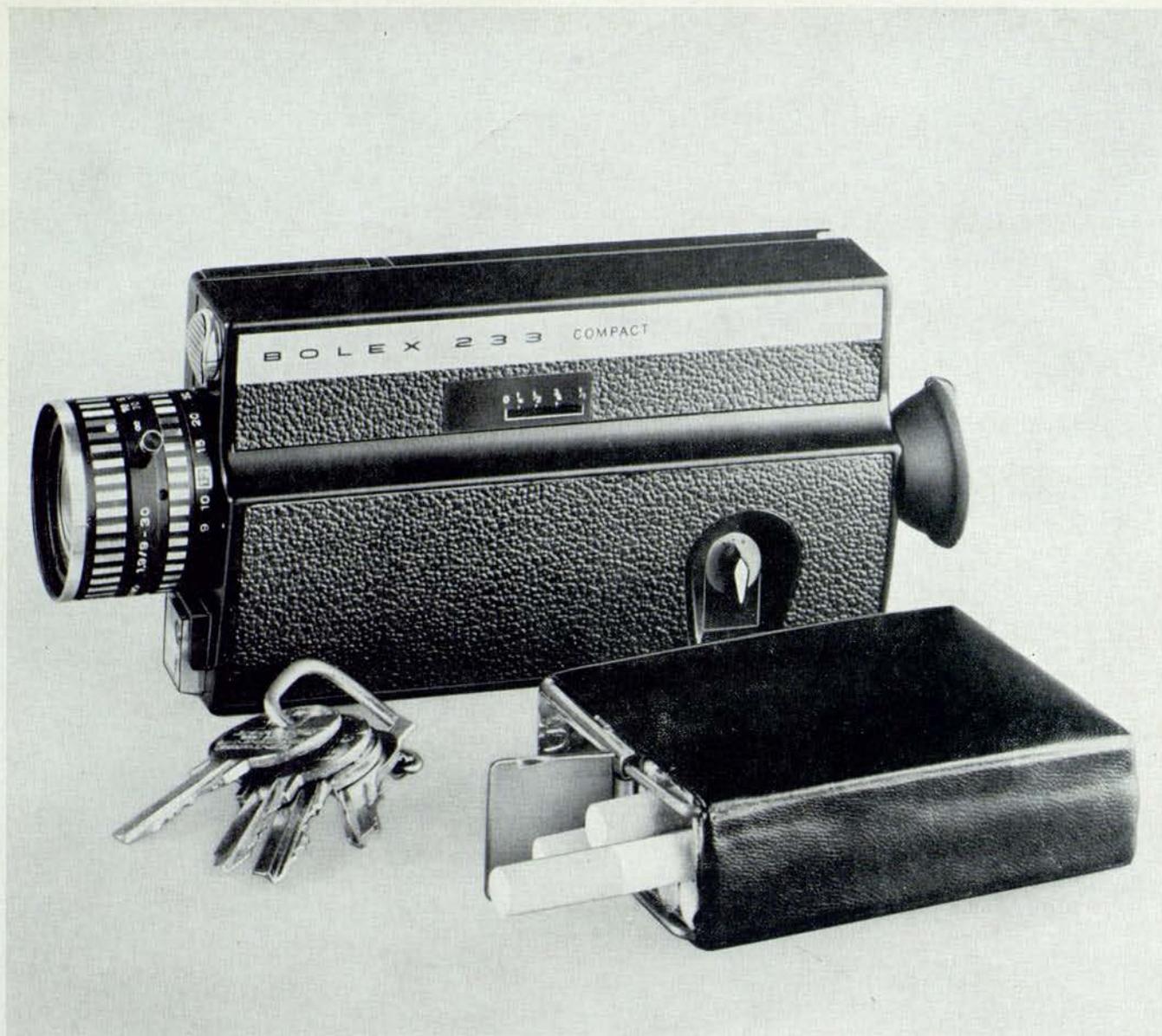


294 75-6  
عمران

# otro cine

AÑO XXI  
N.º 112





## BOLEX 233 Compact «joya» de las cámaras Super 8

Una nueva creación de BOLEX: una pequeña maravilla de precisión mecánica y óptica, **¡una cámara con cualidades brillantes!** ● Ligera y no mayor que su mano, la cámara BOLEX 233 Compact puede llevarse en un bolsillo o en un bolso de señora ● Su reducido volumen y su robustez le permiten llevarla con usted siempre y a todas partes ● Podrá usted tomar cualquier vista en vivo ya que la cámara está lista para entrar en acción en un instante. Su automatismo y sus características técnicas hacen de ella un aparato **cuya sencillez de manejo es notable** ● Le garantiza a usted unas imágenes de alta fidelidad, y reúne bajo su reducido volumen todas las ventajas más importantes de un aparato de dimensiones muy superiores ● Objetivo zoom BOLEX 1:1,9/9-30 mm. (desde gran angular a teleobjetivo) ● Enfoque desde 1,20 m. hasta infinito ● Visor reflejo luminoso ● Regulación automática del diafragma, con posibilidad de corrección manual (por ejemplo para vistas a contra luz) ● Arrastre de la película por motor eléctrico a 18 imágenes por segundo ● Toma de vistas imagen por imagen y en marcha continua por medio de cable disparador ● Contador métrico, etc. ● Una pequeña cámara de grandes posibilidades.

REPRESENTANTE GENERAL PARA ESPAÑA:  
**GERMAN RAMON CORTES**  
SOCIEDAD ANONIMA

Consejo de Ciento, 366-368  
Teléf. 232 51 00 - BARCELONA-9

Sírvase enviarme documentación sobre la cámara  
**BOLEX 233**

Nombre: \_\_\_\_\_  
Profesión: \_\_\_\_\_  
Domicilio: \_\_\_\_\_  
Población: \_\_\_\_\_



**BOLEX** Tradición de alta calidad

FilmoTeca  
de Catalunya

**BDB** PRESENTA...

294-295-6  
3 V.  
**NUEVO**

# LA **CINEGRAPHICA**

DE FABRICACION INGLESA

EL DUPLICADOR Y TITULADOR  
POR SOBREIMPRESION MAS VERSATIL DEL MUNDO  
AL ALCANCE DE TODOS LOS AFICIONADOS



**P.V.P. PTAS. 3.400**

Incl. Impuesto Lujo.

La Cinegráphica está concebida para duplicar películas 8 normal a Super 8 o vice-versa, aunque también puede usarse 16 m.m. Se puede emplear cualquier cámara o proyector, y el enfoque se controla por medio de la lente de aproximación que ya tiene el equipo. Los títulos realizados con la Cinegráphica proporciona un emocionante atractivo a sus películas y un nuevo placer a su pasatiempo favorito.

SOLICITE UNA DEMOSTRACION EN SU PROVEEDOR HABITUAL

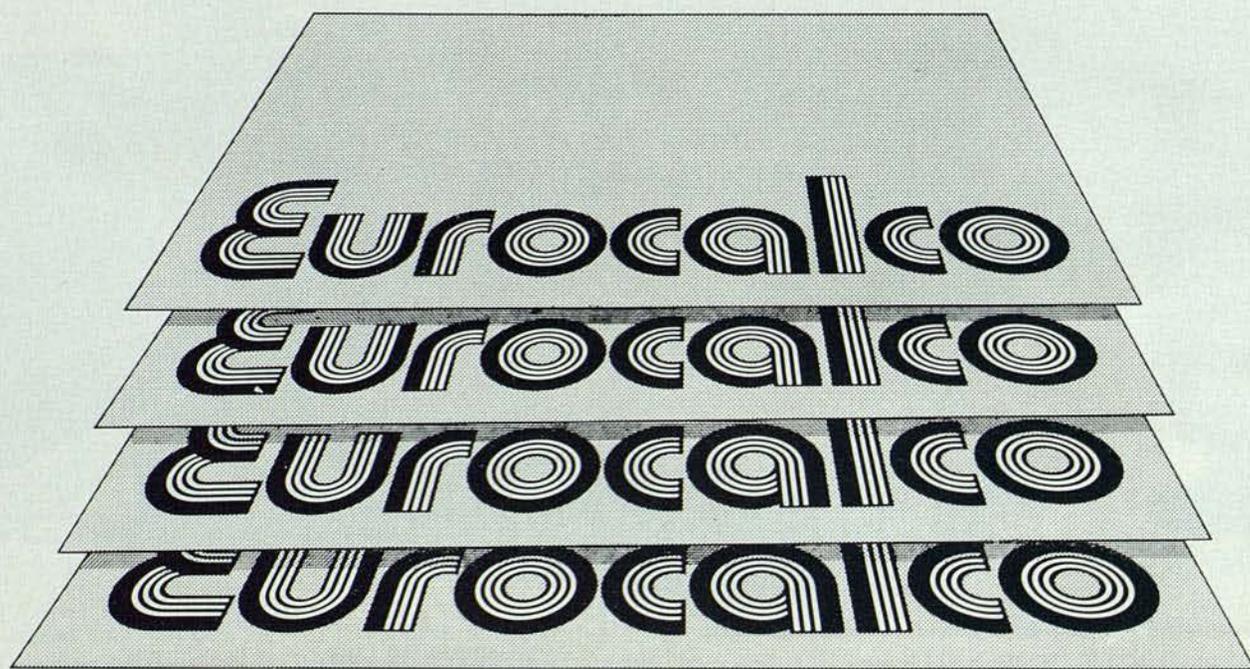
REPRESENTANTES EXCLUSIVOS PARA ESPAÑA:

**Dugopa, S.A.**

Alcalá, 18 - Teléf. 221 28 26 (5 líneas) - MADRID-14  
Fernando Agulló, 5 - Teléf. 250 41 26 - BARCELONA-6  
a través de su red de distribuidores.

**Filmoteca**  
de Catalunya

# El papel que copia por sí mismo



## papel autocopiativo sin carbón

**Eurocalco** es un nuevo y revolucionario papel tratado químicamente, con el cual, por la simple presión del lápiz, bolígrafo o máquina de escribir, se consiguen copias sin necesidad alguna de intercalar papel carbón.

Haga imprimir directamente sobre **Eurocalco** sus formularios, papel comercial, facturas, albaranes, pedidos, notas de entrega, estado de cuentas, fichas de contabilidad, sistemas

continuos, rollos de teleimpresor, complejos para calculadoras, billetes de ferrocarril o avión, etc.

Con el uso de **Eurocalco** obtendrá:

- Ahorro de tiempo y, por consiguiente, menos coste total.
- Limpieza en su manipulación y mayor comodidad de uso.
- Mayor número de copias, con mayor nitidez.
- Impresión por ambas caras, lo que da mayores posibilidades de utilización.

**Eurocalco** es el primer papel autocopiativo de tipo químico, producido en nuestro país y a un precio completamente internacional.

### SARRIÓ

COMPAÑIA PAPELERA DE LEIZA. S.A.



**FilmoTeca**  
de Catalunya



AL SERVICIO DEL CINE  
AMATEUR Y DEL BUEN  
CINE PROFESIONAL

PORTAVOZ DE LA



AÑO XXI - N.º 112

ENERO-FEBRERO 1972

Depósito Legal B. 2102 - 1958

## SUMARIO

REVISTA CINEMATOGRAFICA BIMESTRAL  
editada por la  
SECCION DE CINEMA AMATEUR  
del  
Centro Excursionista de Cataluña

Redacción y Administración  
Paradís, 10 - BARCELONA (2) - Teléfono 232 4501

DIRECTOR  
**JOSÉ J. REVENTÓS ALCOVER**

ADMINISTRADOR GENERAL  
**DAMIÁN MOR HORTELANO**

SECRETARIO DE DIRECCIÓN  
**ENRIQUE SABATÉ FERRER**

Imprime: GRÁFICAS LAYETANA  
Ripollés, 82

Grabados: FOTOGABADOS IBERIA  
Ferlandina, 9

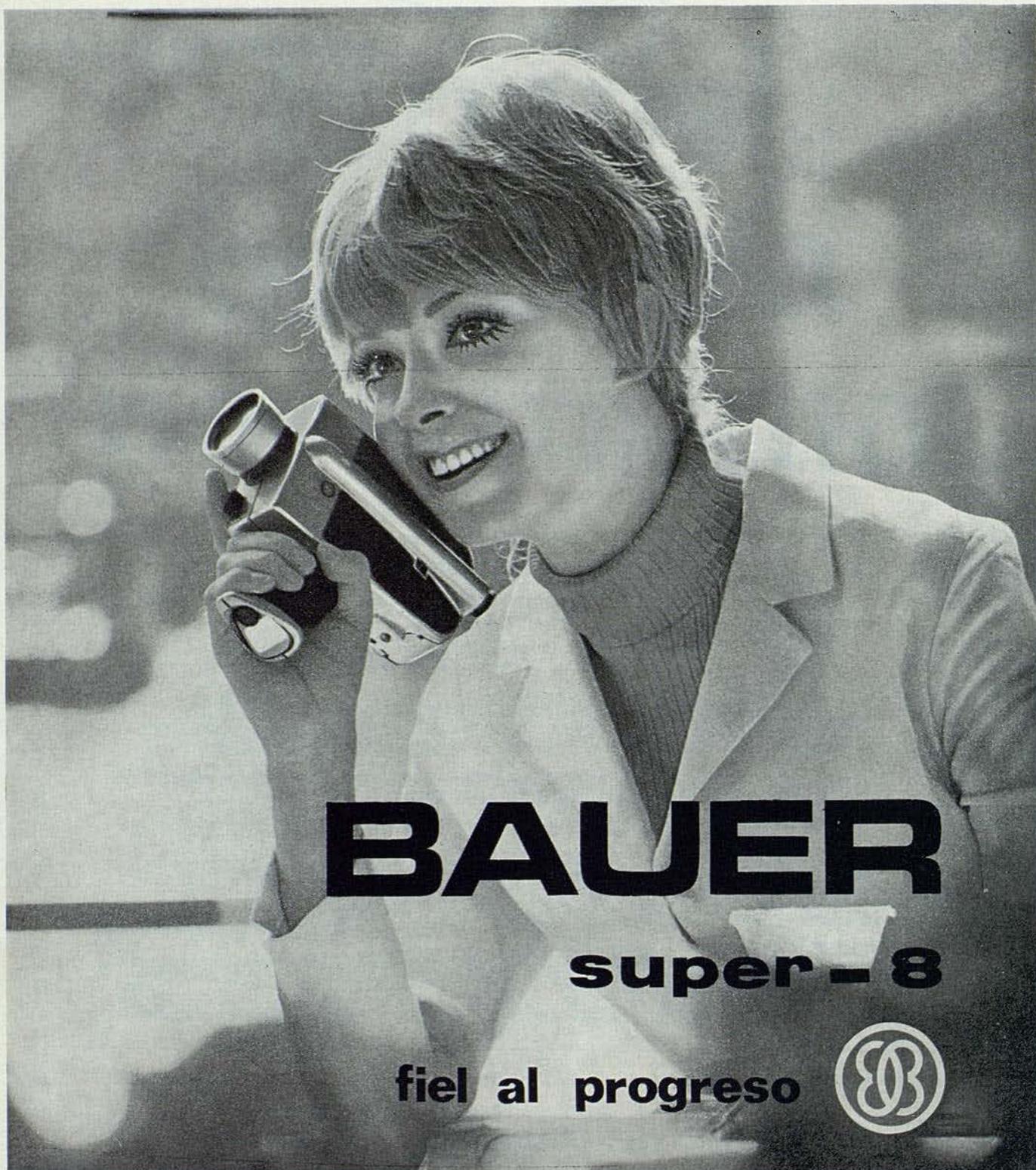
Papel:  
SARRIÓ Compañía Papelera de Leiza, S. A.

Suscripción anual: 200 ptas.  
Suscripción protector: 300 ptas.  
Número suelto: 35 ptas.  
Suscripción anual extranjero: 280 ptas. 4 \$  
Número suelto extranjero: 50 ptas.

PORTADA «El blanco sol del desierto», de Wladimir Motyl	
OTRO CINE COMENTA: Comentario y bienvenida	5
XIII Semana Internacional de Cine en Color, comentario por José J. Reventós Alcover	7
Noticias de la UNICA, por Josep-Jordi Queraltó	10
Sitges: IV Semana de Cine Fantástico y de Terror, por Enric Ripoll-Freixes	12
III Semana Internacional de Cine de Autor, Benalmádena, Tema para un film (cómic) amateur, por Xavier Daniel	14
Antecedentes más o menos históricos del cinematógrafo (VII), por Jaime Fuentes Alonso	15
Nuestra Biblioteca filmica, por Delmiro de Caralt	17
Cinema Amateur (1932-1936) Una revista añorada (XIII), por Delmiro de Caralt	18
Alrededor de Fantastik-71, por Rafael Marcó	20
Perfil crítico: El cine esotérico de Eugenio Anglada, por G. Querol Anglada	22
U. C. A.: Social 71, por Josefina Villanueva	23
VI Competició filmica per a socis del CEC, por Enrique Sabaté	24
Una Escuela de la Comunicación en Barcelona, por José Serra Estruch	24
Sección de Cinema Amateur del CEC, por Múltiplus	27
XIV Certamen de Excursiones y Reportajes, por Guillermo Salvador y Manuel Pla	27
Difusión Cineísta Amateur, informa Enrique Sabaté	28

### INDICE DE ANUNCIANTES

Paillard-Bolex, Germán Ramón Cortés - Yashica, Dogopa S. A. - Sarrió, S. A.  
Bauer, Pablo A. Wehrli, S. A. - Moviflex, Negra Industrial, S. A. - Julio Castells  
Iford Valca, S. A. - Canon, Focica, S. A. - Fujica, Mampel Asens, S. A.  
Eumig, Videosonic, S. A. - Peruchrome, Agfa-Gevaert.



# BAUER

## super - 8

fiel al progreso



Robert Bosch Elektronik und Photokino GmbH  
**FilmoTeca**  
de Catalunya

## Comentario y bienvenida

Siempre se dijo y se escribió, que el cineísta amateur era el más libre de todos los cineístas. No tiene que supeditarse a intereses comerciales ni tampoco se halla sometido a ninguna presión que pueda coercitar su pensamiento. Por tanto sentemos que entre otros muchos, nuestro cine tiene el encanto de ser una obra libre, por depender única y exclusivamente de la voluntad de su realizador.

No mengua esa libertad la existencia de concursos de tema obligado, habida cuenta de que el cineísta sigue siendo libre para acudir o no al concurso que se convoque bajo una idea determinada a la cual habrá de sujetarse el contenido de la cinta. Además esta modalidad de concursos tiene la ventaja de sujetar al cineísta a una disciplina, que puede ser muy beneficiosa si el realizador sabe exprimir su imaginación y acompañarla de una técnica depurada. Así pues esta libertad individual de cada cineísta sigue siendo una realidad, con lo cual nada nuevo descubrimos si prestamos nuestra atención a este criterio, que afortunadamente sigue campeando en el ámbito del cine amateur.

No obstante existen dos enemigos de esta libertad, que a continuación vamos a señalar. Uno, el sentido de la vulgaridad que provoca ciertas realizaciones del género más manoseado, tolerables cuando son de debutantes, siempre que guarden un mínimo de dignidad. Afortunadamente, no todos los debutantes caen en la vulgaridad y muchos de ellos han entrado pisando fuerte. El otro enemigo es más peligroso. Lo constituye la imitación de ciertas corrientes en auge transitorio en el cine comercial. Actualmente en nuestra ciudad, en salas de estreno, se están proyectando cinco películas del mismo corte. El tema de la mujer hermosa torturada, expuesta a los más retorcidos terrores. Esto sólo para apuntar una modalidad argumental que si quisiéramos insistir, aún hallaríamos otras comunidades de tema.

Respecto a este segundo tema queremos prevenir a nuestros lectores. El primero por su propia vulgaridad emerge de una manera casi espontánea. El segundo no. Engaña al cineísta. Debe huir de él.

Al margen del comentario anterior, OTRO CINE se complace en felicitar a los componentes de la nueva Junta Directiva de la Sección de Cinema, deseándoles los mejores aciertos. La nueva Junta Directiva, queda estructurada de la siguiente forma:

Presidente: Felipe Sagués Badía. Vicepresidente: Salvador Baldé Ollé. Secretario: José M.ª Vía Maffei. Vicesecretario: Jaime Nogué Vilaseca. Tesorero: José M.ª Vía Maffei. Vocal Programaciones: Enrique Sabaté Ferrer. Propaganda: Manuel Plá Mumbrú. Relaciones Sociales: Domingo Martí Carreras. Subdelegado cabina: Emilio Franch Romeo. Administración: Damián Mor. Director del Cursillo: Jesús Angulo Bielsa. Secretario de Juntas: Guillermo Salvador Comadrán. Difusión OTRO CINE: Jorge Serrano Poy. Dirección OTRO CINE: José J. Reventós Alcover. Patrimonio: Delmiro de Caralt y Puig. Relaciones con la UNICA: Josep-Jordi Queraltó. Presidente Honorario: Delmiro de Caralt y Puig.

# ahora!

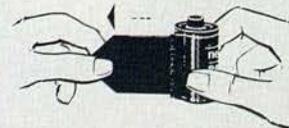
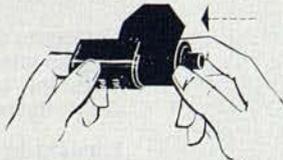
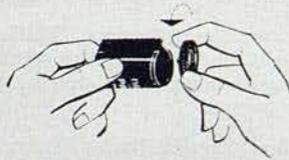
UTILICE LA CARGA "LUZ DE DIA"

## negra 21

# 20

poses

**Fácil colocación en el chasis a plena luz del día**



Al desenvolver la carga "Luz de día" verá la etiqueta-precinto que identifica las características de esta clase de película.

Para colocar una carga "Luz de día" dentro de un chasis. Abra el chasis y luego rompa el precinto de la carga "Luz de día"

Introduzca ésta en el chasis, procurando que por la ranura respectiva salga dos centímetros del papel negro que la recubre.

Coloque nuevamente la tapa del chasis en su lugar, y después tire del papel negro hasta que éste se desprenda del chasis.

LA CARGA IDEAL PARA EL "FIN DE SEMANA"

**es un producto de : NEGRA INDUSTRIAL, S.A.**

# XIII

## SEMANA INTERNACIONAL DE CINE EN COLOR

Comentario  
por  
**JOSE J.  
REVENTOS  
ALCOVER**

La diversificada aportación de películas a esta XIII Semana Internacional de Cine en Color, le ha dado un contenido de variedad que le impone la ausencia de un sello común. Así en este comentario si bien se pretende excluir todo matiz comparativo, sí será posible dejar traslucir el mismo, en algún punto concreto.

«El blanco sol del desierto» de Wladimir Motyl (U.R.S.S.)

Su argumento nos recuerda en frecuentes momentos a «Solo ante el peligro». Llevada a buen ritmo e interpretación ajustada, frecuentemente juega con la ironía y la diversión, aspecto que tiene su fundamento en el tránsito del costumbrismo oriental a la civilización europea. Lo normativo de esta última, es interpretado con la mentalidad del primero, lo que da lugar a pintorescos resultados, salpicados de cierta agudeza. Quizás sea esto último uno de los mejores valores de este film que en los restantes no ofrece nada nuevo.

«Trafic», de Jacques Tati (Francia).

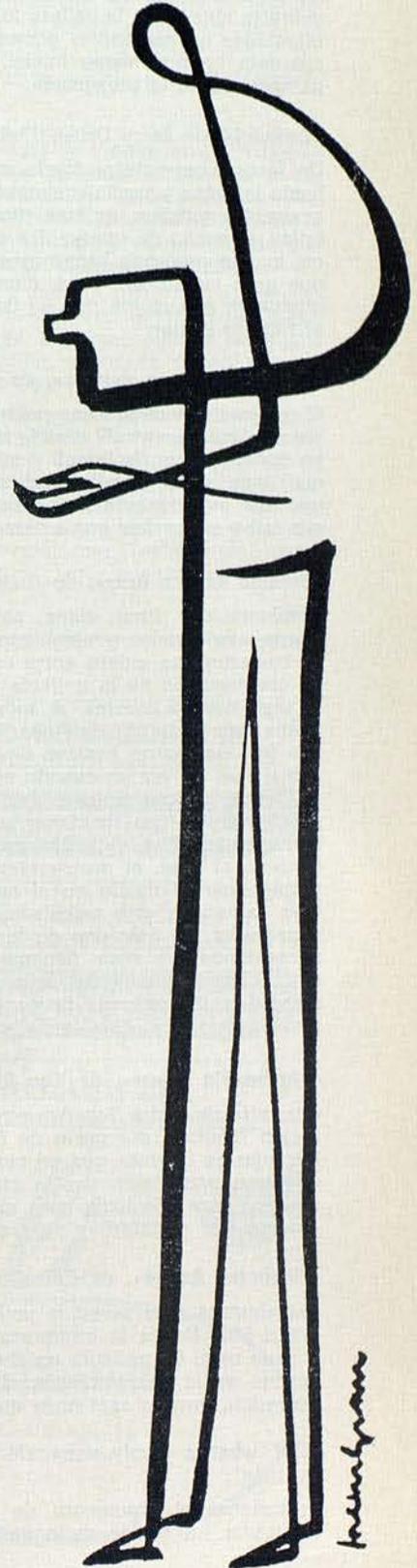
Una vez más y esta vez con mejor fortuna que en su anterior producción, el realizador se vale de su finísimo espíritu de observación, sirviendo al espectador la amenidad continuada de la diversión, sin que decaiga en un solo momento. Si penetramos en el interior de la anécdota, quién sabe si las primeras realizaciones de Tati fueron algo más que simple humor. Es evidente que ya en el ámbito del modismo actualista de sus producciones, no podía faltar su película inspirada en el vigente y casi mundial problema de la circulación, lo que logra plenamente.

«La vida inútil de Pito Pérez», de Roberto Gavaldón (Méjico).

Si esta película no adoleciera de un señalado defecto de ritmo, nos enfrentaríamos con un film inolvidable. Es producción que se presta a reflexionar. El aspecto cómico es meramente accesorio. La agilidad mental del espectador acusa esa lentitud para comprender que la idea que quiere transmitirsele, también la captaría con menos rodeos. Frecuentemente el diálogo resta valores al cinematográfico pero pese a ello la película es merecedora de ser tratada elogiosamente, merced a la interpretación de alta calidad que nos ofrece



«La vida inútil de Pito Pérez», de Roberto Gavaldón (Méjico)



Ignacio López Tarso, muy superior a la del resto de sus compañeros.

«L'Eden et apres», de Alain Roble-Grillet (Francia).

Una de las películas más originales de la semana y que dio lugar a prolongados diálogos entre los asistentes a su proyección, lo que significa que no sólo supera el indiferentismo sino que provoca que el espectador trabaje mentalmente sobre la idea y por la belleza luminosa de sus secuencias manifestadas en expresivos planos de gran sentido estético. El aparente confusión inicial, va desmoronándose a medida que avanza la proyección.

«Dziściol», de Jerzy Grusa (Polonia).

De factura correcta pretende manifestarse en un género que hasta la fecha y tradicionalmente, siguen dominando los franceses. No quisiera atribuir totalmente a nuestra mentalidad latina, el hecho de que calificamos como zafiamente grotesco, lo que pretende hacernos gracia, pero sospechamos que una gran vulgaridad, predomina en este film. Muestras infinitamente superiores nos ha dado el cinema polaco, incluido el film de humor.

«Os deuses e os mortos», de Ruy Guerra (Brasil).

El realizador persigue una noble y elevada ambición. ¿Lo consigue? Creo que no. El uso de símbolos roza el abuso. Lo real se confunde con lo irreal y al final nos preguntamos ¿para qué toda esta grandiosidad de expresión?, pregunta que quedará incontestada, a causa de las razones indicadas y aún cabe sospechar que existan otras.

«Rendez Vous a Bray», de Andrés Delvaux (Bélgica).

Ambientación, ritmo, clima, color y luz, se hallan perfectamente equilibrados y amoldados al espíritu de la narración. La trabazón que existe entre estos elementos delata la buena construcción de la película y la permanente dedicación a la idea que la informa. A todo ello tenemos que sumar la buena interpretación de Anna Karina, totalmente concordante con los elementos básicos de la cinta y la de Mathieu Carrière, que de vez en cuando mutila brevemente este sentido ambiental, lo que supone una habilidad más del realizador, precisamente para mantener el equilibrio entre lo estático, factor esencial en este film concretamente. Lentamente y ya cercano el final, el protagonista masculino también será absorbido por el medio en el cual flota la historia sencilla y bien expresada, que calculadamente dosificada se ofrece al espectador. Es éste uno de los films de más relieve de los presentados en esta décimotercera semana. No significa esto, augurarle un gran éxito si pasara a las pantallas comerciales. Recordamos penosamente lo que ocurrió con «Elvira Madigan» y «Una tarde, un tren».

«The music lovers», de Ken Russell (Gran Bretaña).

Biografía de Pedro Tchaikowsky que nos ofrece una interpretación fabulosa por parte de Glenda Jackson, constituyendo lo mejor de la cinta, que en ciertos momentos cae en un preciosismo apoteósico que la convierte en verbena a la vieja usanza, muy adecuada para situarla en el escenario de un espectáculo revisteril y no precisamente de la mejor calidad.

«Hashoter Azulai», de Ephraim Kishon (Israel).

Inicialmente algo parecido podemos escribir acerca de esta cinta. Muy buena la interpretación del actor Shay K. Oplair y nada más. La película es divertida, no en demasía, y cuyo acierto es la interpretación del personaje central, sin cuya inserción, poco o casi nada quedaría.

«Oh! what a lovely war», de Richard Attenborough (Gran Bretaña).

Procedente el argumento de una obra teatral musical, el realizador ha sabido darle un auténtico tratamiento cinema-

tográfico. Muy buenas algunas caracterizaciones de personajes históricos (Nicolás II, Guillermo II y otras no tan afortunadas: Francisco-José (Jack Hawkins, demasiado obeso) y la de Poincaré (Ian Holm, demasiado joven pese al maquillaje). Brillanta la película un reparto de excepción: Laurence Olivier, John Gielgud, Ralph Richardson, Michael Redgrave, Dick Bogarde, John Clements, John Mills, Vanessa Redgrave, Susan York, Maggie Smith, Kannel More, Paul Daneman, Jean Pierre Kassel y Corin Redgrave. Toda la cinta está impregnada de humor británico, sin dejar de servir al fin antibelicista que persigue.

«Lenz», de Georges Moorse (Alemania).

También este año ha vuelto a defraudarnos la muestra germánica proyectada. Película densa, lenta, cansina, de largos monólogos y cuajada de planos frontales estáticos. Aplicación desordenada de la luz, sin construcción de la misma. El actor principal, Michael König, es rubio platino, de tez pálida y casi siempre vestido de blanco. Su figura produce los efectos de pantalla reflexiva. Los resultados no son buenos. Pese a los premios que ha logrado en festivales internacionales, si uno de nuestros amateurs procediera de esta forma, los jurados no le tratarían bien. La película tiene un momento cinematográfico. Uno sólo. Cuando nos muestra la mano del personaje central, que ha burlado la vigilancia de los dos acompañantes, coge un cuchillo y a continuación lo reintegra a su lugar. Entonces sí, sin palabras comprendemos que el personaje ha reaccionado. Tenemos fe en el cine alemán, visto su glorioso pasado. Esperaremos.

«Il giardino dei finzi contino», de Vittorio de Sica (Italia).

Todos sabemos que el director es un hombre genial. Es cierto que es un gran realizador y un gran actor pero también no es menos cierto que en esta película, no alcanza la genialidad. Existe a su favor un argumento y es que la luz de la genialidad no siempre brilla a voluntad del autor. Esto le ocurrió a Cervantes cuando escribió «Los trabajos de Persiles y Segismunda» que quería superar su obra anterior, la cumbre, y no fue así. El público y la crítica son exigentes y se esperaba algo de más trascendencia en lo narrativo, que transcurre dentro de la mayor frialdad. Dominique Sanda, quizás algo mayor, para incorporar una muchachita de dieciocho años, aunque sea mediterránea.

«Kage no karuma», de Yoshitaro Nomura (Japón).

Película muy influida, al parecer por la música de «Vivre pour vivre» y la fotografía de «Un hombre y una mujer». La fortuna de la cinta nipona es poca. Todo respira a tópicos manidos, a publicidad turística, al extremo de olvidar en algunas ocasiones la línea argumental.



«Wild Rowers», de Blake Edwards

«Joe Hill», de Bo Widerberg (Suecia).

Sin duda de ninguna índole, es éste el mejor film de la XIII Semana. Estamos juzgando cine, y el aspecto político de una película es algo que debemos considerar marginado, como también si contempláramos una película de calidad y su argumento no fuera de nuestro agrado, no por ello dejaríamos de reconocer el valor de la misma.

Buen tratamiento de la narración, calidad interpretativa y muy completa por cierto, pues Tommy Berggren sabe imprimir a su personaje flexiones mímicas de gran riqueza y perfecta conjunción de todos los medios empleados que suman la realización de un film. En esta cinta, sí logra el director transmitir al espectador toda la emoción que encierra la vida de Joe Hill. No ha defraudado Bo Widerberg el recuerdo que nos dejó con «Elvira Madigan» que le consagró como director de fama internacional.

Una salva de prolongados aplausos, coronó el final de la proyección.

«Les oiseaux, les orphelins et les fous», de Juraj Jakubisko (film franco-checo).

Película de profundo contenido, pese a su apariencia externa. El espectador que no sepa perforar este aspecto meramente visual no ha de sentirse cómodo frente a esta cinta, cuya selección para la semana, ha sido un gran acierto, pues de no ser así, somos muchos los que habríamos seguido desconociendo la gran obra de este realizador, cuya resonancia es cada vez más extensa. Sería curioso saber hasta dónde alcanza la participación francesa, teniendo en cuenta que los nombres de la ficha técnica que figura en el programa editado por la Semana, son checos en su totalidad.

«Wild Rovers», de Blake Edwards (EE.UU.).

Un buen «western» que no sería justo calificar como «uno más». Sin alcanzar lo excepcional, vistas otras cintas buenas de temática parecida, posee valores evidentes como los formados por la interpretación (la naturalidad y la ajustada individualización de los personajes). El ritmo latente (perfecta solución de continuidad en las secuencias) y todas aquellas facetas derivadas de una buena escenificación.

«N. P. il segreto», de Silvano Agosti (Italia).

Calificado como film de ciencia ficción social quizás en cuanto a la idea, no sea tan irreal la ficción, con lo que se trata de expresar que múltiples facetas del argumento delatan unas realidades presentes. Destaca en la interpretación Francisco Rabal en un personaje harto difícil.

«Taking off», de Milos Forman (EE. UU.).

Director checo que ha realizado este film en los Estados



Andres Delvaux, en el rodaje de «Rendez Vous a Bray»

Unidos, donde su sutil ironía, halló amplio campo para desarrollar una trama a la vez sarcástica y grotesca.

Forman, al igual que Tati, posee un agudo sentido de la observación, del cual se vale, obteniendo sólidos resultados, lo que le permite vigorizar ventajosamente la fuerza del argumento y con ello capta al público, apartándolo de la situación dramática, para atraerlo a ese camino cómico y mordaz a la vez, todo ello en resumen, revelador de la potencialidad creativa de Milos Forman, de fecundos resultados dada la idiosincrasia de la gente donde se sitúa la acción de su película.

Con esta película finalizaron las proyecciones correspondientes a las sesiones de prensa.

En el acto de clausura de la Semana y del Certamen de Cortometrajes, el Director General de Promoción del Turismo D. Esteban Bassols entregó los premios concedidos a los corto-metrajados distinguidos, cuya relación es la siguiente: Medalla de Oro a «Synchrony» (Canadá). Medalla de Plata a «Il Signor Rossi ai Camping» (Italia) y «Cyor» (Yugoeslavia) y Medalla de Bronce a «Our Children» (EE. UU.).

Si el fallo hubiera obedecido a los aplausos del público, la Medalla de Oro habría sido para Bruno Bozzetto realizador de «Il Signor Rossi ai Camping». El mismo público recordaba con gusto su anterior producción, visionada también en la Semana Internacional de hace dos o tres años.

Finalizó brillantemente la siempre esperada Semana Internacional de Cine en Color, acreedora de un auténtico prestigio internacional y que atrae a Barcelona a españoles de muchas provincias. Nosotros juzgamos por los cineastas amateurs que tuvimos el placer de saludar, razón que nos impulsa sinceramente a felicitar a sus organizadores y desearles prosiga el éxito, que compartimos satisfechos, como amantes del Séptimo Arte y como barceloneses.

TALLER MECANICO, FABRICACION DE

ACCESORIOS CINEMATOGRAFICOS DE

8, 9½, 16, 35, 70 m/ms.

REPARACION CINES

«JUCA», BEAULIEU etc.

Juli

Julio Castells

FERLANDINA, 20  
TELF. 231-07-39  
BARCELONA

# NOTICIAS DE LA

JOSEP-JORDI QUERALTO



Al dirigirme a los lectores por primera vez desde el cargo de **Relaciones con la UNICA** siento que la crónica resulte poco amena, debido a que su tamaño no me permite extenderme en comentarios. Pero nuestra Revista mantiene el ofrecimiento de publicar la versión castellana de los documentos oficiales que nos envíen mientras no vuelvan los buenos tiempos en que la incluían en la Revista editada por nuestra Unión Internacional.

Son tres los documentos recibidos en noviembre: la hoja de Información y las actas de las reuniones del Comité celebradas durante y al terminar el Congreso, en Montreux.

**INFORMACION N.º 5 (octubre 1971).** Participa que la UNICA 1971 se colocó bajo el signo de los hermanos Lumière.

1.—Al 33º Concurso participaron 72 films. La selección menos importante la de Italia, con dos obras y el programa más copioso el de la U.R.S.S. con ocho.

2.—Al Congreso colaboraron 16 naciones. Sólo por poderes África del Sur. Egipto invitado por el Comité y Noruega que no había satisfecho la cuota, asistieron como observadores.

3.—Fallo: 4 Medallas de Oro.  
3 Premios especiales del Jurado.  
2 Premios especiales, de España y Portugal.  
12 Diplomas de la UNICA.

4.—El Congreso 1972 tendrá lugar en Portugal del 25 de agosto al 3 de septiembre. Las naciones que no mantengan relaciones diplomáticas con Portugal indicarán a la Federación Portuguesa la relación de personas que formarán la delegación, que no necesitarán visado.

5.—Se editará y remitirá por el Secretario General la lista de direcciones de las federaciones u organismos correspondientes.

6.—Fallo del Concurso UNICA 1971 (Montreux).

**ACTA REUNION COMITE (MONTREUX 27, 28 y 29 agosto 1971).**

Bajo la presidencia del Dr. de TOMASI se reúnen los señores WALTERSCHEIDT, RISPAL, HENAU, LOSCHER, HAVLIK y JEMELKA. Asisten los Sres. STASSENS (relaciones públicas), FORMICONI (delegado en la UNESCO), BURKLE (servicio de prensa) y THIEBAUD, como presidente de la federación suiza de clubs de cine amateur.

El comité lamenta la nueva ausencia de miembros del mismo y que el Sr. PINKERT (Alemania Oriental) no haya participado en reunión alguna y el Sr. ROSCHAL (U.R.S.S.) sólo asistió a la de Varsovia.

Se trata de nombrar el jurado y vista la ausencia del ruso se intentará que nombren otro y sino, se propondrá al señor FRANK (Alemania federal) o al Sr. VAN de WALLE (Bélgica). Se sortea el país que iniciará las proyecciones que resulta ser Luxemburgo, siguiendo los demás por orden alfabético. Es importante aclarar cuáles serán las naciones participantes al concurso dado que ni los países del Este ni Túnez contestan la correspondencia ni remiten la documentación. Después de la apertura del Congreso se han presentado films de Polonia y de la U.R.S.S., que se añadirán al programa, si bien indicando antes a la U.R.S.S. que suprima obras para que el programa no supere los 90 minutos. Turcuía entrega un film, que se pasará fuera de concurso, junto al reportaje sobre el congreso de Sousse. En consecuencia quedan catorce programas de países miembros.

Se confirma la presidencia del congreso al que lo es de la

federación suiza de clubs de cine amateur, Mr. THIEBAUD. Suiza designa como jurados profesionales a los Sres. SUBA y LERESCHE, de Cully y de Montreux, con objeto de ahorrar dietas que se limitarán a 800 FS. Asimismo se abonarán 400 FS al profesional polaco, Sr. MILKA.

Se pasa a la Orden del Día:

1.—Se aprueba el Informe de la reunión de Varsovia.

2.—Se acuerda proponer al Sr. WALTERSCHEIDT para dirigir los debates de la Asamblea General, dada su competencia. Se escogerá un secretario y dos asesores entre los Sres. THIEBAUD, BLATTNER, de la federación suiza, y MILKA que representa a Polonia. El secretario general da cuenta de la correspondencia habida con Noruega y con África del Sur sobre reclamaciones que se someterán a la Asamblea General. En cuanto a la carta del Instituto de TV de la India se contestará directa y personalmente.

3 y 4.—**Informes del presidente y del Comité.** Se examinan y corrigen para que reflejen mejor el espíritu de lo expresado.

5.—**Informe del tesorero.** El saldo, a favor, del 15 de agosto 1971, es de 14.283 FS, pero falta cargar gastos que corresponden al ejercicio. Se han cobrado 9.306 FS y pagado 4.729 FS. Se deben pagos para la revista ZOOM y las compensaciones al Comité para la reunión de Varsovia. Se acuerda que el tesorero comunique a los miembros del comité, cada dos meses, la situación de la tesorería.

6.—**Informe servicio de prensa.** Sobre la revista ZOOM, el Sr. JEMELKA expone que la situación financiera es muy pesimista, por falta de anuncios. El comité recuerda las obligaciones impuestas a **Interkamera** y someterá el problema a la Asamblea General. Se lee el informe del Sr. BURKLE y se aprueba reeditar y distribuirlo a todos los congresistas que asistan a la Asamblea.

7.—**Informe del cinematecaro (Sr. PEETERS).** Resalta la situación alarmante de la cinemateca. Los films antiguos están en mal estado y el número de los nuevos es insuficiente para confeccionar nuevos programas. La discusión se dirige a la necesidad de los **Programas Circulantes** y el secretario general somete un proyecto para estudiar en la Asamblea General durante los **Ruegos y Preguntas**.

8.—**Informe de Relaciones Públicas.** El Sr. STASSENS se limita a dar a conocer un cuestionario que ha preparado, sobre la historia de la UNICA y que deberán cumplimentar los miembros.

9.—**Informe del delegado ante la C. I. C. T.** El Sr. FORMICONI dice que mantiene las relaciones por correspondencia y que no pudo asistir a la Asamblea en diciembre 1970. Quijera que la UNESCO creara una semana internacional de cine, como creó la del libro. Cree necesario que con la colaboración de todos los países miembros, la UNICA realizara un largo metraje que diera a conocer su actividad entre los países por los que lo circulara la UNESCO. Comunica que la cuota mínima para ser miembro de la CICT se ha aumentado a 50 \$, de lo que toma nota el Comité.

10.—**Proposiciones de los miembros y del comité.** El secretario general pregunta si el comité tiene alguna proposición a hacer a la Asamblea General y se responde negativamente. De los países miembros, sólo Suecia presenta dos proposiciones: a) sobre fijar en dos meses el plazo para la entrega del acta oficial de la Asamblea y el secretario general señala la imposibilidad de redactarlo, traducirlo al



(Foto: Queraltó)

inglés, imprimir ambos textos y distribuirlos, y no puede comprometerse para antes del 15 de diciembre; y b) que la cuota debiera ser proporcional al número de asociados de cada federación, a lo que se considera que esta cuestión fue debatida y aprobada por unanimidad el año pasado, pese a lo cual se someterá su proposición a la Asamblea General.

11.— **Presupuesto.** Sometido el proyecto para 1972, no hay nada a modificar.

12.— **Puntos diversos.** El secretario general expone la dificultad de trabajo que produce la insuficiencia de documentación que ha entregado al Sr. de WANDELEER en la que faltan archivos completos, como los de Gran Bretaña, España y Francia, siendo los entregados 17 en lugar de 30, y aún algunos muy incompletos (en el de Italia sólo con una carta y dos en el de Luxemburgo). Se acuerda solicitarle una explicación durante la Asamblea General a la que asistirá como delegado de África del Sur. **Federaciones:** se comenta la ausencia de varias federaciones en el congreso y se supone que es debido a dificultades por las que atraviesan actualmente. En cuanto a la Gran Bretaña la correspondencia es devuelta con la indicación de **desconocida** y se indagará la dirección correcta. Se lamenta la decisión de la Argentina sin que dé una razón seria ni legítima. El presidente gestiona la adhesión de nuevos países, como Bulgaria, Hungría y Rumanía, y así mismo contacta con las embajadas de Japón y de China a tal objeto.

A petición de España se telegrafía a Túnez reclamando el programa que envió para el concurso de 1970 y que no han devuelto.

Hungría invitará a varios países miembros para el Festival que organiza bajo el tema de **caza y naturaleza**.

El vicepresidente, Sr. WALTERSCHEIDT insiste en que el comité debiera ser más eficiente en el desarrollo de las relaciones de la UNICA con sus miembros y que a cada manifestación debiera asistir un delegado portador de un programa UNICA para su proyección.

En 1971 se han patrocinado los Festivales de Estoril (Portugal), África del Sur, Brno (Checoslovaquia), Huy (Bélgica) y Convívio de Guimares (Portugal).

El secretario general lamenta no haber tenido tiempo de hacer las medallas que se contaba realizaba **Interkamera**, que dijo no encontrar las matrices, y ha confeccionado rápidamente unas en Francia. Se pedirá al Sr. WANDELEER indique dónde se hallan las matrices. Se harán unos estuches con indicación del lugar y año para las medallas de oro.

Agotadas las fichas de inscripción de films se hará un nuevo modelo y se enviarán siete a cada país participante.

Se fija en 5 FS el precio de las insignias y de 3 FS los banderines de la UNICA.

De conformidad con el nuevo reglamento, el comité decide que los antiguos **challenges** no se entregan y solamente se atribuyen los premios especiales, o sea el Premio España para el film más optimista y el Premio Portugal al de viajes que presente un interés humano.

Antes del reparto de premios se entregarán los diplomas del año anterior, que no se tenían a mano, por ausencia del secretario general.

Se acuerda recabar, telegráficamente, a la U.R.S.S. que confirme su candidatura para organizar el Congreso 1973, presentada por el Sr. ROSCHAL durante la reunión de Varsovia, ya que no contestan la correspondencia oficial que les envía el secretario general.

#### ACTA REUNION COMITE MONTREUX (5 septiembre 1971, terminado el Congreso).

Asisten como en el anterior y además V. PINTO LEITE.

Se fija la fecha de la próxima reunión del comité para el 26 de noviembre. Se examina la proposición del Sr. ROSCHAL de celebrarla en Moscú, pero se decide que el vicepresidente danesa mantenga contacto con el presidente de la federación danesa para reunirse con los de Noruega, Suecia y Dinamarca y, eventualmente, con el de la Gran Bretaña. Si fracasara en esta misión, establecería contacto para celebrar la reunión en Londres, y si tampoco diera resultado, se celebraría en Fraunfeld (Suiza).

**Programa para Portugal:** El Sr. PINTO LEITE explica el plan de su federación, que al programa A que constituye la fórmula clásica de los congresistas hacia diversas poblaciones portuguesas para ver films y establecer contacto con distintos clubs de amateurs. El comité aprueba este programa anexo. El Sr. PINTO LEITE dice que el programa definitivo dependerá de los subsidios oficiales que obtengan. Anuncia que invitarán, como observadores, a países no miembros. El Sr. FORMICONI insiste en lo hablado en la celebrada Asamblea sobre la devolución de derechos aduaneros para los films culturales y no a los de la UNICA y pide al comité que someta el problema al CICT, al mismo tiempo que solicite la organización del **Día Internacional del Cinema**.

El Sr. JEMELKA solicita del comité escriba a **Interkamera** que se compromete a apoyar la publicidad para ZOOM en los diversos países.

Mi presencia en Montreux como delegado suplente me autoriza a comentar muchos extremos del contenido de los tres documentos íntegramente transcritos, pero el espacio no lo permite para hoy y me limitaré a aclarar tres cosas, como gustaba hacer mi predecesor, Delmiro de Caralt, ya que, como él decía, estas notas **forman historia**. Me limitaré a la hoja de Información número 5:

1.— Si Italia sólo envió dos films se debió a la larga duración de 45 minutos de «**Toller, como hipótesis**» y 35 minutos de «**Noël à la maison**».

2.— Noruega no fue como observador, sino que usó de la voz como país miembro. No usó del voto por no haber satisfecho la cuota.

3.— **Fallo:** Incurre en error al citar Medallas de Oro, puesto que el nuevo reglamento que se ensaya durante tres concursos suprime la calificación de Medallas y sólo se otorgan las Medallas de la UNICA. Así figuraba en el **Palmarés** oficial que se entregó en Montreux y así apareció en OTRO CINE.

Termino estas mis primeras NOTICIAS DE LA UNICA recordando la fecha del Congreso 1972, en Portugal, del 25 de agosto al 3 de septiembre y deseando que seamos muchos los congresistas españoles que nos inscribamos, correspondiendo al entusiasmo que, estamos convencidos, desplegarán nuestros hermanos portugueses para atendernos y que traigamos tan buen recuerdo como trajeron los que asistieron, en 1954, a Lisboa, según nos cuentan y por lo leído en las revistas de entonces.

**Última hora:** El 4 de diciembre 1971, en su residencia de París, tan abierta a la amistad, falleció ANDRES INGE, aquel gran señor que presidió a la UNICA y que dejó el ejemplo de su caballerosidad. En la Gloria nos encontremos (D de C.)

# Sitges:

## IV Semana de Cine Fantástico y de Terror

ENRIC RIPOLL-FREIXES

### FALTA DE RIGOR Y DE METRAJE

Cuarta convocatoria en Sitges bajo la sombra de un género que, como el del **terror** cómodamente contemplado desde una butaca, suele atraer considerablemente la atención del público. Cuarto año de esperanzas, bien pronto frustradas, porque si bien a la Semana no le ha faltado su buena ración de muertos con violencia y un número considerable de sangre, las películas nos han llegado con considerables mutilaciones y sólo muy contados títulos merecían verdaderamente la atención o podían recibir el calificativo de terroríficos y fantásticos. Si de verdad se desea interesar al público y atraer a quienes no se interesan de un modo especial por el género —no por menor menos lleno de posibilidades, como hemos comprobado una vez más aquí—, si de verdad se desea que la Semana prospere y trascienda de lo puramente local, tendrá que adoptarse un criterio más riguroso y serio dejando de aceptar films de calidad horriblemente cortados junto a otros sin el menor interés, ni siquiera el de la curiosidad, e incluso versiones ya manipuladas y dobladas destinadas a su inmediato estreno comercial. Y tendrá que ejercerse con el mayor cuidado la selección española para que no ocurra lo de este año en el que han concurrido nada menos que cuatro títulos de una indigencia tal que más bien parecían unos engendros caseros que unos films nacionales. Pero con sus muchas limitaciones y negligencias (tan fácilmente subsanables, como por ejemplo esa manía de proyectar los films sobre pantalla panorámica con desprecio absoluto hacia los formatos originales), la IV Semana de Sitges ha servido por lo menos para constatar que se puede llegar al terror, al escalofrío, a la tensión y a inquietar seriamente al espectador sin necesidad de recurrir a trucos manidos, a maquillajes complicados, a la intervención de personajes turbios, al súbito estallido de oportunas tormentas nocturnas, a sombras vampíricas y a retorcidas violencias, entre otros recursos y truculencias habituales; aunque en la mayoría de los films vistos aquí se siguen utilizando hasta el abuso, tal vez porque los realizadores no saben salirse de los cauces trillados o porque los productores creen que el público no merece más.

### CON TODO, CINCO FILMS EXCELENTES

No vale la pena comentar uno a uno los 20 films inéditos presentados y mucho menos ocuparnos de la anémica retrospectiva (porque sólo quedaba la mitad del metraje original en los dos únicos films dignos del más alto interés: «**La muerte de Sigfrido**» y «**La venganza de Crimilda**», dos obras maestras de Fritz Lang de las que el público de Sitges habrá recogido una impresión totalmente equivocada). Por esta razón vamos a limitarnos a comentar brevemente los títulos más destacados (que en realidad no pasaron de cinco, si bien fueron suficientes para justificar la existencia de la Semana, a no ser por los abundantes cortes que los desfiguraban), y vamos a hacerlo por el orden en que fueron proyectados: «**Jonathan**», del alemán Hans W. Geissendörfer. Una primera obra repleta de interés y que se presta a mil consideraciones sobre su significado, que trasciende la época en que transcurre la acción (que culmina con la sublevación del pueblo contra el poder absolutista, simbolizado por el vampirismo). Espléndida realización, con predominio de la belleza

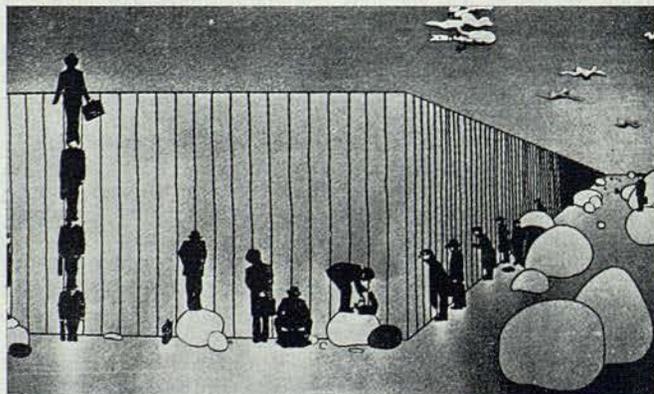
plástica en los encuadres y un particular sentido del ritmo que no ahogan nunca las punzantes intenciones del tema, denunciando los abusos de la aristocracia, la intervención de la religión y los extravíos de la superstición, entre otras cosas que siguen vigentes en nuestros días. El cañamazo argumental se inspira en la novela «**Drácula**» (mil veces llegada al cine), pero afortunadamente no ha quedado reducido a ser un film de vampiros más. Fue seleccionada por la Semana de Bérgamo (Italia) del pasado año, donde destacó con fuerza, si bien el premio se lo llevó el checo «**Valerie**», mucho más brillante, y que no ha podido llegar a Sitges por las razones habituales.

«**La piel del diablo**», del británico Piers Haggart, nos narra una historia un tanto escabrosa e inquietante donde se ponen en solfa algunas costumbres y ritos religiosos. Ha sido ambientada, por contraste y con un acierto superior, en la tranquila y límpida campiña británica de hace tres siglos. Pero, bajo esa apariencia de normalidad bullen las pasiones reprimidas, la superstición, la ignorancia, la maldad, la sed de venganza y la desvergüenza más desenfrenada. Una realización vigorosa e inspirada, un tema nada convencional, unos intérpretes modélicos y unas jovencitas de buen ver, hacen que este film se aparte por completo del género «terror y fantasía» en que se le ha querido encasillar por razones de programación.

«**VII, Rey de los fantasmas**», de los soviéticos K. Erchow y G. Kropachev, resulta un tanto chocante, a la par que intencionadamente divertido, gracias a su humor y al modo un tanto irreverente de tratar a algunos representantes de la Iglesia. Narra una leyenda popular de aparecidos, y lo hace con ingenio y una brillantez inusitada en los trucajes fotográ-



«**Criaturas de un mundo olvidado**», del británico Don Chaffey



Un corto excelente: «**Scarabus**», del belga Gerald Frydman

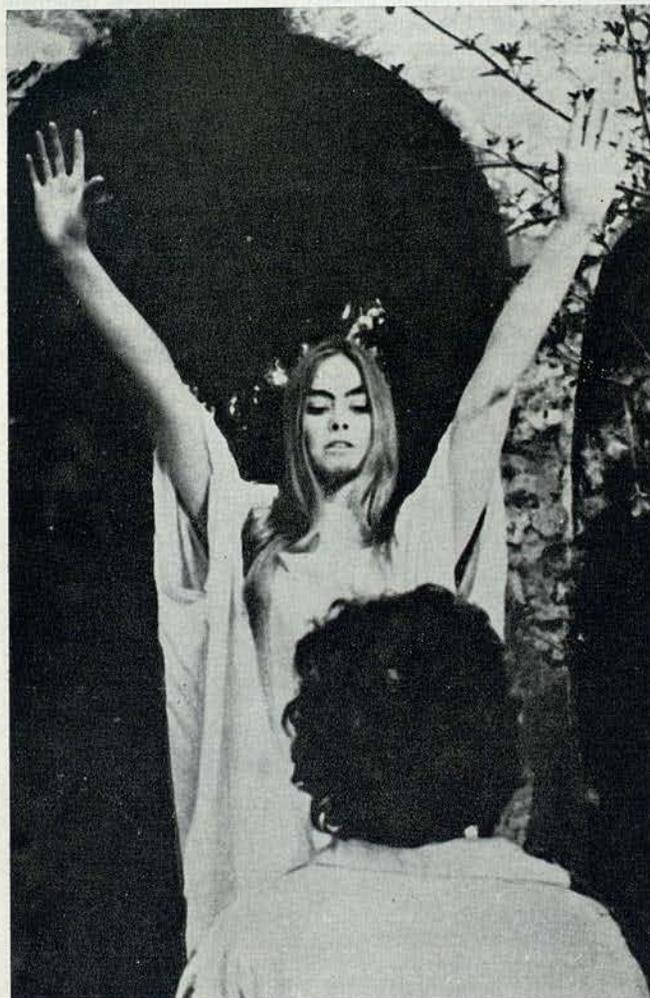
ficos para hacer «creíbles» ciertas situaciones fantásticas. Film destinado a un amplio público popular, ha sido realizado con cuidado y sin escatimar medios, y también sin rebajarse un ápice, ya que éxito y calidad no están reñidos cuando anda de por medio el talento y la sensibilidad (además de la imprescindible honestidad), como ocurre en este film. Por una vez, los soviéticos han dejado de lado la propaganda política y los latiguillos patrióticos.

«Lokis», del polaco Janusz Majewski, combina con raro acierto realidad con fantasía. Por su calidad y por su tema fue una de las cintas cuya proyección en Sitges resultaba más justificada. Había sido presentada en Cannes al margen del Festival de 1970 y una vez más en 1971, con general beneplácito.

«Criaturas de un mundo olvidado», del británico Don Chaffey, narra el enfrentamiento de dos tribus primitivas, en una época prehistórica imprecisa, sin que en ningún momento llegue a sobrepasar el tono medio de un film comercial sin demasiadas ambiciones, pero realizado con gran dignidad. Como nota original cabe destacar que nadie pronuncia diálogo alguno (sin que se haya caído en la facilidad de un narrador para subrayar, innecesariamente, lo que expresan las imágenes), así como la exigüedad del vestuario masculino y la rara violencia de algunos momentos, particularidades estas dos últimas que posiblemente vetarán la explotación comercial normal de la cinta en nuestro país, y será una lástima.

### TRES CINTAS Y DOCE NULIDADES

Merecen mencionarse otros títulos, a pesar de no salirse de un modesto tono medio: «El abominable Dr. Phibes», del bri-



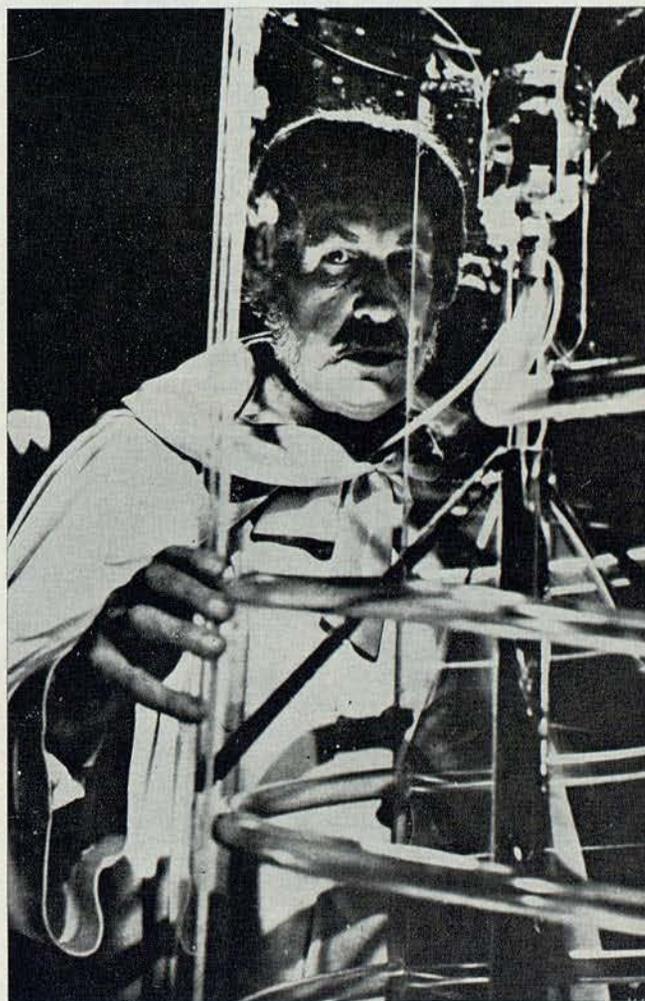
«La piel de Satán», del británico Piers Haggart

tánico Robert Fuest, que cuenta con una excelente interpretación de Vincent Price quien sabe sacar un gran partido de su decadencia física para crear una máscara inquietante de homicida maniático; «Ecología del delito» (Antefatto), del italiano Mario Bava, con una urdimbre argumental muy descuidada pero con una sucesión de crímenes a cual más original y escalofriante; y «La mujer de fuego», del coreano Kim Kay Yong, estimable comedia dramática más próxima a un cuadro de costumbres contemporáneas que al género terror-fantasía.

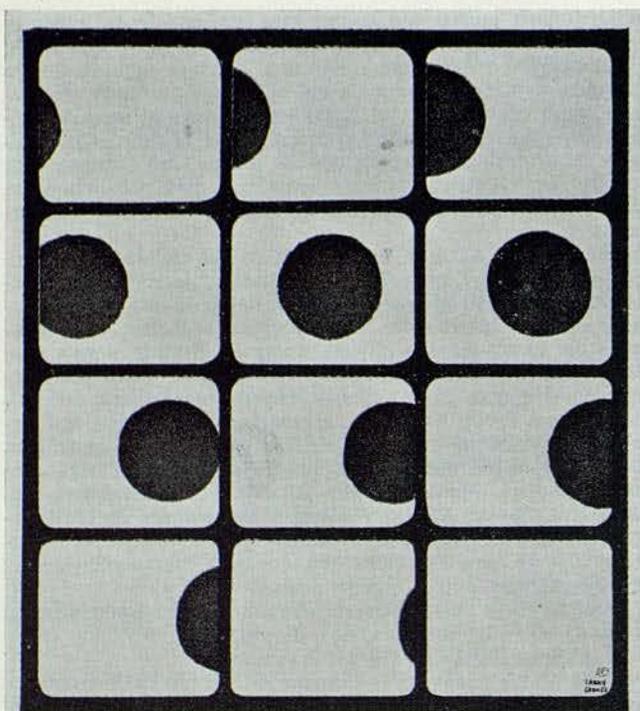
El resto puede echarse en el saco de las nulidades absolutas: «El vampiro Conde Yorga» del norteamericano Bob Kelljan, «Pánico en el bosque» (Asalto) del británico Sidney Hayers, «Misión Marte» del británico Nick Webster, «Las hembras» del checo-alemán Zbynek Brynych, «Treinta y seis asesinos» del asiático Chyan Juang, «Le seuil du vide» del francés Jean-François Davy, «Simón, rey de los brujos» del norteamericano Bruce Kessler, «La muerte del Támesis», del alemán Harald Philipp y, sobre todo, las cuatro cintas españolas «Las amantes del diablo» de John El Lacy (seudónimo), «Necrophagus» de Michael Skaife (seudónimo), «Escalofrío diabólico» de George Martín y «Jack, el destripador de Londres» de José Luis Madrid, cuatro cintas de una indigencia indignante puesto que ni oficio hay en ellas, pareciendo haber sido producidas por el mismo equipo.

A destacar tres cortometrajes: «Tenebres» del francés laudable, «One of the missing» del británico Anthony Scott y «Scarabus» del belga Gerald Frydman.

¿Mejorarán las cosas en la Semana de 1972, o deberemos soportar las mismas limitaciones, deficiencias e inciertos criterios de siempre?



«El abominable Dr. Phibes», del británico Robert Fuest



### III Semana Internacional del Cine de Autor

22 al 28 de Noviembre 1971

**BENALMADENA**

(Málaga - Costa del Sol)

**ESPAÑA**

El amateur necesitado de temas para sus films lo hubiese pasado muy bien este pasado año en la Semana de Benalmádena (Málaga) por poco que se hubiese dedicado a escudriñar con su cámara lo que ocurrió allí (y lo que no ocurrió). Empezando ya con el pomposo título: TERCERA SEMANA DE CINE DE AUTOR DE BENALMADENA. Tercera significa que hubo antes otras dos, de las que la presente



«La ceremonia» de Nagisa Oshima: cuadro de costumbres contemporáneas a través de las nupcias y funerales de un nipón corriente.

## Tema para un film (cómico) amateur

XAVIER DANIEL

era la continuación; pero la continuidad —en espíritu de superación y en criterios de rigor, integridad, seriedad y competencia— no la vimos por ninguna parte, como el lector comprenderá perfectamente. **Cine de autor** hubo poco, porque un elevado tanto por ciento de films pertenecían a otros géneros, incluso al íntimo y muy comercial de «terror». Y en cuanto a la especificación final de Benalmádena, ha dado la casualidad de que la semana se desarrolló en esta III convocatoria precisamente en la vecina localidad de Torremolinos, con el fin —según se nos explicó— de encontrar una sala más apropiada (?) que la utilizada hasta la fecha en Benalmádena (donde se piensa construir una que reúna confort y capacidad adecuada). Pues bien, el amateur se hubiese podido divertir mucho con su cámara recogiendo los «efectos especiales» de dicha sala tan cuidadosamente elegida, con sus inoportunas goteras, los reflejos de las brillantes superficies de sus muros, los continuos y persistentes desfoques, el curioso formato que adoptaban los films al ser proyectados en pantalla inadecuada, las inesperadas luces que se encendían en un afán de superar saraos verbeneros, los rugidos de la muchedumbre congregada en la sala cuando surgía una nueva deficiencia técnica —que nadie se molestaba en subsanar— o bien descubría que se le había escamoteado un plano o que el film nipón o neozelandés no iba subtítulo o lo era en un idioma que desconocía totalmente... En fin, que el amateur hubiese agotado el material, por muchos rollos de que se hubiese provisto, hasta el punto de poder montar con él films de todos los géneros para acaparar todos los concursos hispanos y foráneos, desde el más riguroso hasta la «fantasía» más delirante. Sobre todo si se había atrevido a adentrarse con su cámara —provista de sonido incorporado— en las llamadas conferencias de prensa donde los parcos realizadores presentes tenían que entenderse con los críticos preguntones a través de unos intérpretes que nada entendían de lo que allí se decía, posiblemente por no entender el idioma de su competencia profesional, ya que traducían un tanto a voleo como Dios o el diablo les sugerían, con el consiguiente revuelo, rectificaciones contradictorias y el aburrimiento general, sin provecho para la cultura o las páginas de las revistas allí representadas por sus «enviados especiales», porque ni el



«Mathias Kneissl» de Reinhard Hauff: las miserables condiciones de vida del campesino y el obrero en la Alemania de 1900.

mejor transcriptor hubiese podido sacar nada en claro de aquel galimatías.

Claro está que el amateur podía ignorar todo aquel intrínsculo cinematográfico, sólo apto para sus organizadores, y regresar a Benalmádena con su cámara a cuestas para filmar con bellos colores o suaves gamas de grises las acogedoras callejuelas de la población genuina, las escalinatas de piedra toscamente tallada bordeadas de flores, los insólitos céspedes (insólitos en un paisaje árido y seco como el de este rincón de Andalucía), los graciosos edificios de blancos muros y rojas techumbres, las amables gentes de la localidad y todo el encanto de un pueblo que se ha ganado muy mercedadamente su primer premio nacional de embellecimiento urbano.

Y si le quedaban unos metros más de película, el cineasta amateur podía —y debía— entrar en el fabuloso y reciente museo precolombino y extasiarse con las bellas muestras que encierra. Y recoger también, como contraste, la moderna urbanización turística junto a la playa, a base de confortables rascacielos y tentadores establecimientos nocturnos. porque para esto y para todo podía contar con la amabilidad, la competencia y las buenas maneras del alcalde de la localidad, don Enrique Bolin, cuyos desvelos y esfuerzos para situar a Benalmádena y zona de influencia en un nivel altísimo de atractivo turístico no se han visto premiados este año en el aspecto cinematográfico. Porque, y en esto hemos coincidido muchos comentaristas, la tercera Semana nada o poco ha tenido que ver con la primera y la segunda. Ni siquiera en su espíritu abierto, democrático, cordial, campechano y directo, con constante intercomunicación entre responsables de la Semana y críticos y público en general, en 1969 y 1970; rígido, protocolario y desbarajustado en ese ya fenecido 1971, año en que posiblemente se haya «defenestrado» una manifestación cinematográfica que —en manos de su primer director— prometía de veras. Las razones de tan radical diferencia entre las dos primeras y esta tercera Semana de nuestras cuitas tal vez debamos buscarlas en un cambio radical: el de su director-responsable. En 1969 y 1970, la Semana estuvo al cuidado de Luis Mamerto López-Tapia, cuya labor no fue del agrado de algunos, según se dijo después. En 1971, se confió a José-Luis Guarner, cuya labor no satisfizo a nadie, como se desprende del texto del Acta del Jurado negándose a conceder los premios previstos por el Reglamento y quedando, por mayoría desiertos.

Pero dejemos particularidades a un lado. Lo que cuentan son los resultados, es decir, la programación ofrecida y el modo cómo los films llegaron a proyectarse. De la veintena de títulos dados a conocer destacaron los siguientes, además de la notable retrospectiva dedicada al realizador japonés Nagisa Oshima: «**Mathias Kneissl**», del alemán Reinhard Hauff, «**Dios sólo existe los domingos**», del danés Henrik Stangerup, «**Punishment park**», del norteamericano Peter Watkins y, fuera de programa, «**Morte in Venezia**» de Luchino Visconti. También interesaron «**Olimpia agli amici**», del italiano Adriano Apra, «**The trojan women**», del griego cosmopolita Michael Cacoyannis, «**Hictlan**», del mejicano Raúl Kamfler y «**Pergrazia ricevuta**», del italiano Nino Manfredi. De Nagisa Oshima llegaron a interesar vivamente, pese a la general falta de subtítulos en idiomas asequibles a la mayoría, las obras maestras absolutas «**El ahorcamiento**», «**La ceremonia**» y «**Diario de un ladrón de Shinjuku**». El resto del programa nada tenía que hacer en una semana de cine de autor.

Un detalle revelador de la crisis por la que está atravesando nuestro cine: en Benalmádena 71 no se proyectó ninguna cinta española de largo metraje. Y en cuanto a los cortos programados, mejor correr un piadoso velo; salvo un par de títulos (por ejemplo, «**Paradies**» de Jan Lenica y «**Synchrony**» de Norman McLaren), no merecían ni la más leve atención. Esto ha sido, o esto fue, a nuestro modesto entender la III Semana de Benalmádena. Otra oportunidad perdida o desaprovechada para que un sector del público —por limitado que sea en número— pueda ponerse en contacto con algunas de las corrientes cinematográficas internacionales que privan en el momento actual, a través de algunas muestras representativas. Lástima que nos olvidásemos la cámara tomavistas en casa, porque hubiésemos podido rodar un film excepcional. Un film cómico, claro, aunque a muchos de nosotros nos diesen ganas de llorar.

## Antecedentes más o menos históricos del cinematógrafo

(VII)

JAIME FUENTES ALONSO

### XVII. NACE EL CINE DE ANIMACION

En 1907 llegó a Francia, procedente de América, «**El Motel Encantado**», película que tuvo un éxito arrollador, y dejó estupefactos a los técnicos del cine francés, incluso a MELIÉS. Tenía una longitud de 143 metros, y en ella se veían objetos en primeros planos, animados por movimientos misteriosos, un cuchillo que cortaba pan, sin que nadie lo manejara, es decir, sin auxilio de manos humanas, una cesta de mimbre que se hacía sola..., etc.

PATHE, GAUMONT, etc., instaron a sus operadores para que descubrieran el secreto de los trucos, si había hilos invisibles, etc., porque nadie recordaba que, desde 1864, DUCOS DU HAURION, había propuesto mostrar, por medio de fotografías sucesivas, el crecimiento de las plantas, o la construcción de una casa.

EMILIO COHL, dibujante humorista, fue quien descubrió el secreto. Todo se reducía a sacar una fotografía a cada vuelta de manivela, lo que hoy llamamos «imagen por imagen», o films de animación.

COHL, que desde 1906, basándose en esa técnica de filmar imagen por imagen, procedimiento que ya había sido utilizado por el español SEGUNDO DE CHOMON (que había intervenido como fotógrafo en el rodaje de la película italiana «**Cabiria**», realizada en 1902) hacía películas de dibujos animados, pintando las imágenes directamente sobre la película cinematográfica, y concibió la idea de aplicar esa técnica al dibujo (un trazo, una imagen), con lo que parecía que los dibujos se hacían solos, y hasta se transformaban a la vista del espectador. (Una casa se transformaba en un rostro, una bailarina en un elefante..., etc.)

Por este procedimiento produjo COHL, para la GAUMONT, su película «**Fantasmas**» o «**Fantasmagoría**», cinta de 35 metros, y «**Un drama entre fantoches**», de 72 metros, así como la primera película de muñecos animados «**Los hermanos Tarugete**».

Después, combinando el dibujo con las imágenes reales, produjo «**Los alegres microbios**», y «**Los inquilinos de al lado**». (Esta técnica fue aplicada y ampliada por FLEICHER y WALTER DISNEY.) COHL produjo más de 100 películas, pasando muchas de ellas de los 100 metros, siendo su personaje preferido «Fantoche», muñeco esquematizado con un círculo por cabeza, otro para el cuerpo, y cuatro rayas para los miembros, y que se hizo muy popular en aquella época.

Como los dibujos los hacía con trazos negros sobre papel blanco, se proyectaban las películas en negativo, para evitar centelleos.

## XVIII. LA CINEMATOGRAFIA EUROPEA

La primera Cinematografía que se impuso en el ámbito mundial fue la francesa, gracias a la obra genial de los pioneros citados, (LUMIERE y MELIES), el primero, inventor de la «técnica», y el segundo del «espectáculo», a los que debe añadirse CHARLES PATHE, como inventor de la «industria», ya que en 1895 había empezado a producir películas para los CINESTOCOPIOS de EDISON, pero que su actividad principal era la de fabricación de fonógrafos y cilindros para ellos, y que en 1898 fusionó la Sociedad «PATHE FRERES» (que había empezado en el número 72 de Cours de Vincens, con un capital de 24.000 francos), con la «COMPANIA GENERAL DE FONOGRAFOS y APARATOS DE PRECISION», llegando a reunir un capital de un millón de francos.

PATHE afirmó en 1900 que el CINEMATOGRAFO sería el Teatro, el Periódico y la Escuela del mañana, y un día, ayudado por el técnico FERNANDO ZECCA, hombre de grandes recursos, empezó la producción de películas en gran escala. Y ya en 1902, ZECCA, lograba poner en escena y editar una película por día, abordando todos los temas y géneros (cómic, de transformación, históricas, políticas, de hadas, y cuentos, dramáticas, religiosas, bíblicas, y hasta «picarescas»). ZECCA, además de director de escena, fue actor en numerosas películas suyas, contrató a MAX LINDER, que trabajando en su compañía llegó a ser uno de los primeros astros del Cinema.

PATHE, en poco tiempo, aseguró el dominio del mercado francés, y empezó a conquistar el mundial. En 1904 abre agencias en Londres, Moscú, Bruselas, Berlín y San Petersburgo. En 1907 las amplió a Kiew, Budapest, Calcuta, Varsovia, Singapur, etc.

Las películas fabricadas y producidas por PATHE, en Vincens, y en Joninville Le Pont, donde construyó una fábrica, se distribuían por todo el mundo. En 1905 salían de Vincens 12.000 metros diarios de película, y en 1909, su producción alcanzaba los 80.000 metros diarios. Por ello no tiene nada de extraño que PATHE escribiera mucho después, que el Cinematógrafo era, antes de la guerra de 1914, la única industria mundial en que la firma más importante era francesa.

En INGLATERRA, empieza la liberación de la cámara, y la edificación de los fundamentos de una estética cinematográfica de carácter empírico, dando los primeros pasos para que se pudiera llegar a la escritura cinematográfica de la pantalla silenciosa, pero provista ya de un ritmo melódico.

En FRANCIA, se imita al teatro, creando el «Film de Arte», con «El Duque de Guisa» (1908).

Pero pronto lograron otros países difundir su producción, entre ellos ITALIA que con un concepto más cinematográfico se especializa en películas de carácter histórico, comenzando a realizar largometrajes de 2.000 y 3.000 metros, y aún más, lo que implicaba un gran esfuerzo económico y comercial. Ejemplo de esta tendencia fue «Cabiria», film colosal, concebido y dirigido por GUIOVANNI PASTRONE, que encargó los comentarios explicativos a don Gabriel D'ANUNCIO, y en cuya filmación intervino como fotógrafo el español SEGUNDO DE CHOMON. Esta película, en la que ya existía un lenguaje cinematográfico, aunque aún imperfecto, fue vendida en los Estados Unidos, y se convirtió en objeto de estudio por directores y productores americanos, para analizar su forma de realización.

## XIX. NACE LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA

En FRANCIA, y en otros países, toman impulso diversas empresas. En los ESTADOS UNIDOS se fusionan las Compañías EDISON y BIOGRAPH, por lo que puede afirmarse que en los primeros años de la segunda década de este siglo (1900-1914), la Cinematografía había traspasado los muros del Gran Café, y desplegaba sus pantallas por todo el mundo, dando origen a la potente INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA, que había llegado a la mayoría de edad en pocas decenas de meses, y, desde entonces, no ha dejado de perfeccionarse en su técnica, logrando el sonido, así como el color, la proyección panorámica, la pantalla en relieve, etc.

En estos primeros años, en los ESTADOS UNIDOS, no alcanzó un rápido desarrollo debido a la influencia del Trust creado por EDISON, que se concentraba en la venta de patentes, pero no en la producción de películas, por lo que la calidad de las mismas, lógicamente, era de nivel más bajo que las europeas, pero los productores americanos y los propietarios de las Salas de carácter popular en que se exhibían, llamadas «NICKELS ODEONS» (por dar por cinco centavos espectáculos de hora y media de duración), se unieron contra EDISON, y tras cruenta lucha comercial, lograron derribar el TRUST DE LAS PATENTES, y, aprovechando la experiencia de italianos y franceses, contrataron a los mejores directores, y a los actores más populares, iniciando la producción de películas de más alto nivel, tanto en calidad como en espectacularidad.

Le surgen competidores a EDISON. Así, HURD, que había filmado en Alemania «La Pasión de Oberammergau», la presenta con gran éxito en Norteamérica. RICHARD G. HOLLMAN, filma en la terraza del Hotel Gran Central Palace, de Nueva York, otra «Pasión», que estrena el 20 enero de 1898, también con éxito sensacional, y el judío SIMON LUBIN realiza una tercera «Pasión». Surge STUART BLACKTON, y el inglés GEORGE ALBERT SMIT, quien, en 1898, aprovechando la guerra con España, lanzan «Rasgando la bandera española», y fundan la marca «VITAGRAPH»; después BLACKTON realiza, en 1906, dibujos animados, y SMIT, además de experimentar formas narrativas con el montaje, inventa, en 1908, el KINEMATOCOLOR, primera incorporación del color al Cine.

Un viaje por Europa del californiano LASKY (1880-1958), le inspiró la idea de presentar espectáculos similares a los que había visto en París, y se asocia con CECIL B. MILLE, y su cuñado SAMUEL GOLDWYN (nacido en Varsovia en 1873), fundando, en 1913, la JESSE LASKY FACTURES PLAY Corp. Posteriormente, GOLDWYN se separa de ellos y funda, en 1924, la METRO GOLDWYN MAYER.

Los vencedores de la batalla económica contra EDISON, o sea: KART LAEMMLE, ADOLF ZUKOR, MARCUS LOEW, SAMUEL GOLDWYN, etc., crearon una estructura comercial, tan sólida, que conquistaron casi todos los mercados mundiales, y resistieron la competencia de otros países, manteniendo una supremacía que perdura actualmente.

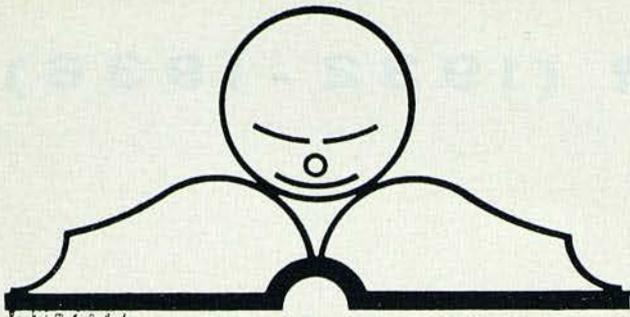
El alemán LAEMMLE (1876-1939), creó cerca de Los Angeles, los primeros grandes estudios, «LA UNIVERSAL», por lo que puede decirse del mismo que es el fundador de HOLLYWOOD, una ciudad creada para el Cine, una fábrica de sueños que produce películas para todo el mundo, desde la costa Suroccidental del país.

ADOLF ZUKOR, nacido en Hungría en 1873, asociado con WILLIAM BRAY para crear los «HALE'S TOURS», y luego la «MARCUS LOEW», en 1905, fundó, en 1912, la «FAMOUS PLAYER PICTURES», compartiendo con LASKY la «PARAMOUNT».

La primera época de HOLLYWOOD fue muy fecunda, aprovechándose de que Europa estaba asolada por la Gran Guerra, y estuvo caracterizada por el triunfo de: DAVID WARK GRIFFITH, que estrenó una síntesis fílmica, utilizando por primera vez racionalmente todos los elementos del lenguaje cinematográfico brillantemente, en sus películas, sobre todo en «The Birth of a Nation» (El nacimiento de una nación), 1915, e «Intolerance» (Intolerancia), 1916, contribuyendo de un modo decisivo al desarrollo del lenguaje fílmico, para lo que le valió mucho el estudio que hizo de «Cabiria», por la aparición de CHARLES CHAPLIN con el éxito de sus películas cómicas, y por el desarrollo del «Western».

El nombre de GRIFFITH, en unión de los de THOMAS INCE, inventor de los films de acción o «western» siguiendo las huellas de PORTES, iniciador de ellos con «El gran robo del tren», y MACK SENET, creador de las películas cómicas, forman un triángulo, característico de la época, brillante por excelencia, del cine americano anterior al año 1920.

En próximos artículos mostraremos el desarrollo del cine europeo de la post-guerra del 14.



## Nuestra biblioteca filmica

DELMIRO DE CARALT

Agradable noticia para los socios de la Sección del CEC, editora de OTRO CINE: se halla prácticamente terminado el estudio de las Normas que les facilitarán cómodo acceso a los fondos bibliográficos que poseemos. Será factible gracias a que la Biblioteca general del CENTRE EXCURSIONISTA DE CATALUNYA facilitará todo lo que hasta ahora nos faltaba para conseguirlo: su bibliotecaria; su espaciosa sala de lectura: su silencio; su registro, fichero y archivo; sus horas de funcionamiento y su servicio social de préstamo.

No es oportuno que hoy glosemos el Reglamento que regirá nuestra Biblioteca Filmica porque al someterlo a aprobación caben modificaciones que lo perfeccionen, pero adelantamos que, en principio, para no invadir repentinamente demasiado espacio de la Biblioteca del CEC., iremos ofreciendo paulatinamente aquellas obras de evidente interés general para los seis mil y pico de socios, lo que servirá de período experimental, tanto para observar hasta qué punto las demás actividades se interesan por el Cinema, como para no precipitar determinadas entradas de obras que la experiencia demuestre como desplazadas, hecho perjudicial en toda biblioteca más o menos especializada.

También en el actual número del Boletín del CEC, «MUNTANYA», anunciamos esta buena nueva y allá comentamos las siguientes obras de esta primera y pequeña entrega:

### A) CINE, MONTAÑA Y NATURALEZA (I).

*Lepohon*: **Le Cinéma et la Montagne**. (50 fotos films de alpinismo).

*Ichac*: **L'assaut des Aiguilles du Diable**. (60 fotos del film)  
*Liotard, Samivel, Thévenot*: **Cinéma d'exploration. Cinéma au long cours**. (Para los que se interesen por las tierras lejanas).

*Gos*: **On tourne au Cervin**. (Literatura montañera y el film)  
*Humbourg*: **Chang**. (En la jungla siamesa).

*Pike*: **Nature and my camera** (en inglés). Historia y lecciones de 80 films sobre la naturaleza.

**Bolex-Reporter**, colección completa que sigue ofreciendo nuestro consocio D. Germán Ramón, interesante para todas las Secciones y cuya suscripción recomendamos a los cineastas (dos números al año).

### B) HISTORIA LOCAL (I).

*Porter*: **Cinematografía Catalana (1896-1925)** (muy curioso).  
*Grahit*: **El cine en Girona** (local y anecdótico).

**Congreso hispanoamericano de cinematografía (1931)**. Documento histórico por cuanto contiene las ponencias que presentaron, junto a noventa más, los que ya eran socios del CEC hace 40 años, y en su nombre: Blasi, Fontanet Sabat y Caralt.

### C) IMPRESIONES SOBRE EL CINE ESPAÑOL (I).

Tres obras de visión profunda del que en su paso por la Dirección General de Cine y Teatro demostró siempre simpatía por nuestras actividades:

*García Escudero, J. M.*: **La historia en cien palabras del cine español** (Salamanca, 1954), (obra valiente que se atreve a exponer con decisión el problema).

*García Escudero, J. M.*: **Una política para el cine español** (Madrid, 1967), (continuación del anterior, también de gran contenido).

*García Escudero, J. M.*: (Algorta, 1971). **Cine para el año 2000** Opinión clara y actual. No es de *ciencia-ficción* sino una lección realista y esperanzadora sobre la educación de masas a través del cine futuro.

A esta relación de libros de interés general añadamos una selección, de variada temática, que también está ya a la disposición de los socios:

### D) TEORIA, LENGUAJE (I).

*Agel, Henri*: **El cine; su técnica. su historia**.

*May, Renato*: **El lenguaje del film**.

*Pudovkin, V.*: **Lecciones de Cinematografía**.

*Eisenstein, S.*: **Teoría y Técnica Cinematográficas**.

*Kulechov, León*: **Tratado de la realización cinematográfica**.

### E) HISTORIAS (I).

*Torrella, J.*: **Historia del cine amateur español (1930-1950)**.

*Torrella, J.*: **Crónica y análisis del cine amateur español (1965)**.

*Fernández Cuenca, Carlos*: **Historia del Cine**. (Los volúmenes I, II y V, únicos publicados).

Aunque tengamos nuestro pensamiento atento al interés de todos los amateurs, no puede sorprender que nos haga ilusión inaugurar esta nueva página de OTRO CINE, aunque sólo se dirija a los que nos apoyan con su inscripción como socios. Además, el fruto de esta nueva dedicación para el acceso a nuestra Biblioteca Filmica puede lograrse fácilmente, bastando para ello adherirse a nuestra entidad. Así lo advierte quien se ofrece desde su nuevo cargo de Bibliotecario de la misma, vocalía nacida en nuestra última Asamblea General.



## XXXV Concurso Nacional de Cinema Amateur

Fine la inscripción el 1.º de abril de 1972

# CINEMA AMATEUR (1932 - 1936)

## UNA REVISTA AÑORADA (XIII)

DELMIRO DE CARALT

Al tema **IV Concurso Internacional del Mejor Film de Amateur, Barcelona, 1935**, dedicamos esta tercera y última parte en que dividimos el largo texto del número extraordinario, del verano 1935, de nuestra revista.

Los comentarios justificadamente ilusionados sobre la proyección del más destacado concurso mundial, en nuestra ciudad, ocupan ocho páginas y seis las críticas de los films y otra aún con los Fallos de los concursos celebrados anteriormente, acompañadas de una treintena de fotos de los films y los actos, forman un conjunto de difícil condensación, pero la intentaremos.

Se proyectaron 47 films, de los cuales 27 en 16 mm., 16 en 9 ½ mm. y 4 en 8 mm.

Por categorías: 14 argumentos; 16 Documentales y Viajes; 13 que no entran en las categorías anteriores (también llamados **libres**) y 4 en la de Color, o sea un equilibrio entre las tres básicas y un asomo del color que, incomprensiblemente para hoy, se le dio entrada en este IV Concurso como una categoría independiente en la que se mezclaban todos los temas. La novedad técnica no debió ser muy buena si observamos que los primeros lugares quedaron desiertos en los pasos de 16 y 9 ½. También resulta hoy anacrónica la separación por anchos de película al clasificar las obras.

Resultados: la que quedó mejor clasificada fue la obra maestra de nuestro Giménez «**L'home important**» con 60,5 puntos destacando sobre la siguiente, por debajo de los 50.

Las naciones que enviaron films fueron: **Alemania, Bélgica, Canadá, Checoslovaquia, Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña, Irlanda, Japón, Países Bajos, Portugal, Suecia, Suiza, Yugoslavia y España** (las negritas indican los países con films galardonados con primer y segundo lugar en la puntuación). Pero advertimos que los films de Irlanda, Japón y Portugal se proyectaron solamente **fuera de concurso** porque llegaron tarde, y que evidentemente alguno de ellos hubiera ocupado muy alta posición.

Entre los seis más puntuados de todo el concurso, tres fueron nuestros: «**L'home important**», «**Sísif**» y «**La volta al món**», y los otros uno francés, uno checoslovaco y uno alemán. No podíamos aspirar a más y felicitamos a Giménez, a Gilbert y a Argemí que, juntos con A. Sarsanedes, J. Salvans y Angel Pinós, han puesto en tan envidiable situación a nuestro cine amateur.

El sistema de clasificación por países no es acertada y deberá modificarse. Se asignan dos puntos a los films que obtengan primer lugar en cada categoría y un punto a los que obtengan segundo lugar y la suma de estos puntos se atribuye al país correspondiente. El resultado fue:

Francia	10 puntos	(promedio 41, 8)
Alemania	6 puntos	(promedio 33,18)
España	5 puntos	(promedio 41,12)

seguidos de Checoslovaquia con 3 y de Bélgica, Yugoslavia y Suiza con un punto (el promedio no aparece en el Fallo, pero lo estudiamos nosotros aparte, y en él se demuestra que el que da promedio **todos** los films presentados por un país, verdadero reflejo de la calidad media, nos equiparaba a Francia, o sea al primer lugar. Aunque las cifras no lo cantaran, también ésta fue la impresión de los asistentes que reconocieron el alto grado como comprendían y dignificaban el cine amateur nuestros cineístas (esta vez de Barcelona y de Tarrasa).

Las obras que, por categorías, obtuvieron el primer lugar fueron:

### Argumento:

16 mm. «**L'home important**» (D. Giménez) que, como las otras nuestras, no comenta la revista.

9 ½ mm. «**Hadrova Ancka**» (Burda, Lengsfeld y Tichy) Checoslovaquia. Con buenas escenas de muñecos de trapo e interpretación infantil, pero en conjunto debiera exigirse más de un primer premio.

8 mm. «**Lisetotte feiert geburstag**» (W. Kuhlmann) Alemania. Familiar, infantil con notable naturalidad interpretativa y agilidad obtenida por un montaje hábil.

### Documentales y viaje:

16 mm. «**Sur un marché normand**» (Lehérissé) Francia. Detalles captados con maña y sin reiteraciones, en un film normal sobre un mercado normal.

9 ½ mm. «**A l'ombre de la butte**» (Acher) Francia. Visión personal e intencionada del barrio parisino. Agudo en las observaciones logra una agria ironía.

8 mm. No se concede.



## Libres

16 mm. «**Eine kleine Königstragodie**» (Richard Grosschopp) Alemania. Esta pequeña tragedia real no sólo distrae sino que emociona. En el tablero de ajedrez, las figuras de extremada belleza, adquieren vida propia. El cineísta ha sabido moverlas con tal habilidad que se humanizan. Los ataques entre los bandos enemigos tienen momentos de trágica grandeza. La realización perfecta de tan original tema justifica la entusiasta acogida en la sesión del concurso y en las seis públicas. 9 ½ mm. «**Ainsi souffla le vent**» (R. Foucault) Francia. Idea excelente pero realizada con poca fuerza sugestiva: la carta, rota a pedazos, síntesis de la desilusión de una joven enamorada, es llevada por el viento, un viento tempestuoso que ignora lo que deshace.

8 mm. «**Atmosphère**» (Louis Cuny) Francia. Film surrealista, de un naufrago que va nadando entre libros. Obra cerebral, oscura, constituye un ensayo, una búsqueda de caminos nuevos. Ganaría con la supresión de la primera parte. ¿Porqué esta modestia de querer **disculpar** la fantasía echándole la culpa a un sueño?

## Films en color

Se consideran **desiertos** los primeros lugares de las puntuaciones.

Entre la extensa crítica de todos los films recogemos como pesimistas las notas sobre la insistencia en varios de ellos del inútil error de excusar en su sueño la fantasía que les complace filmar; la perfección de algunos documentales pero... en los que no encontramos al cineísta y por último que en los de color ningún autor intenta usarlo como un nuevo medio de expresión a añadir a los que el cine posee. Y terminemos el extracto con curiosidades de interés: A) La audacia en «**Stormy weather**» de considerar a la cámara como protagonista. No es nueva la idea y el mismo autor P. Reyners (neerlandés) la usó el año pasado en París, con «**Camera adventure**», y uno de nuestros cineístas lleva dos años ensayándola. Pero por ahora no se ha conseguido de una manera total, porque el espectador no alcanza a **sentir** la emoción del momento que siente el protagonista y se limita a las emociones visuales. Tal vez la solución estará en considerar que no es cuestión de la cámara. B) «**Trois petits tours**», de Pierre Boyer (Francia), pequeño y buen ensayo que reúne la base de todo buen film: que la idea justifique el film y que sea cinematográfica. En este caso, que en el mundo todo rueda. C) La novedad técnica del yugoslavo M. Paspá en «**Revija boja**»: obtener en 9 ½ mm. un colorido natural a base de filmar a 32 imágenes-segundo con un obturador circular con dos filtros (verde y rojo), con película pancromática, y una vez revelada, pintar con gran paciencia todos los fotogramas, uno por uno, en rojo y en verde, procedimiento bi-crom que consigue momentos de franca naturalidad. El tema: fiestas populares de Yugoslavia.

Hemos dicho que si la participación de ocho films **japoneses** no hubiera llegado con retraso, con toda seguridad, hubiera

desbancado a algunos de los ganadores. Cuatro de ellos son los que llamamos **abstractos**. Cine por el cine, y puro ritmo visual. «**Rhythm**», de Shigeji Ogino que encuentra aspectos inéditos en la fotogenia del agua, cuando creíamos que ya no era posible. Y lo logra a través de lentes deformadoras y multiplicadoras que maravillaron a los que estaban cansados de tanta agua y sus reflejos. «**Propagate**», del mismo autor, dibujos animados, geométricos, sobre el tema de la vida y la reproducción de las flores. «**Cross**», de Masaji Imaduni. Imágenes puramente rítmicas, rotativas en espirales de luz unidas a un ritmo musical. «**Expression**», de S. Ogino, ejercicio, sin expresión, de dibujos geométricos, en 9 ½ mm., coloreados como el yugoslavo antes descrito. En documental «**Bird's life in Japan**», de Koji Tokamoto, verdadero placer para los ojos, difícilmente superable, por la destreza en realizarlo y la belleza de los vuelos elegantes de las aves. Y «**Sorrowful autumn**», de Tatuichi Okamoto, con la inconfundible delicadeza de los japoneses como grandes maestros al valorar las cosas pequeñas. Sin un fallo, ajustadísimo de interpretación, posee todo el tacto y el sentido del cinema que requiere realizar con simples elementos, tan poco dinámicos, un buen film. Se trata sólo de un adiós, de una separación, entre dos chicas, lleno de melancolía y tristeza. Separación suave, sin lágrimas, tierna, con los ojos bajos, resignados y un último adiós cuando la carreta perezosa se ha perdido ya en la lejanía...

¿Añoramos algo, también, de aquellos concursos? Pues sí: tanto en el comentado de Barcelona-Sitges (1935) como en el Barcelona-Tibidabo (1952) a ningún directivo se le había ocurrido decir al amateur lo que debía filmar, sino que deseaba conocer lo que libremente filmaba; a ningún directivo se le había ocurrido imponer al jurado la tendencia que debía premiar; a ningún directivo se le había ocurrido que se prescindiera absolutamente de los valores cinematográficos y que sólo prevalecieran las ideas propagadas y ningún directivo se inmiscuía enfrentando la manera de ser, pensar o actuar de los demás. Añoramos pues la libertad... y la cortesía.



En la próxima edición  
publicaremos el índice  
del bienio 1970-71

# Alrededor de Fantastik-71

RAFAEL MARCÓ

**Fantastik** es la denominación que el Trofeo MANS da a su Certamen Internacional de cine no profesional, dedicado exclusivamente a terror, ciencia-ficción, fantasía abstracta, etc. Así, **Fantastik** tiene una temática definitiva, a la vez que interesante de cara al cineísta o al futuro espectador, ya que entiendo que el mundo de lo irreal siempre atrae a masas de curiosos que aspiran a descifrar las incógnitas que rodean estos films.

La participación de países, en número de 12, estuvo representada por 28 films, inéditos; condición esta última, indispensable para concursar.

El promedio de calidad fue bastante alto, aunque tal vez algunas de las obras sólo rozaban ligeramente lo «fantástico» requerido en las bases.

Vamos a hacer un breve comentario de las cintas concursantes, englobadas por nacionalidades.

Finlandia concurrió con «**Hankalanka**», breve anécdota acerca de una muchacha que intenta enhebrar una aguja. Al no lograr conseguirlo desiste de dicha operación, abandonando la aguja y el hilo sobre la mesa y enhebrándose por sí solos. Tres minutos muy bien aprovechados en realización e interpretación.

«**Warum?**» fue el film con el que participó Alemania Federal. «Collage» sobre la vida y la muerte. La existencia comienza, el hombre, la religión, el sexo, dos formas humanas acercándose... Al fin todo se esfuma. El autor nos da así la respuesta simbólica: Todo es nada. Bien conjuntado el montaje, con logro parcial en la banda sonora. Película finalista.

Inglatera presentó «**A modern Frankenstein**» de Barry C. Peart, autor que ya había participado en el primer **Fantastik**. Película de corte festivo, realizada con bastante buena mano, sobre la consabida creación de un monstruo a base de «trozos humanos». Interpretación muy encajada y espléndida sonorización, creo efectuada especialmente para el film. Cinta finalista.

La participación de Portugal fue bastante desafortunada. De los cinco films presentados sólo se salvó, por así decirlo, «**Planeta Gaus**» de Vasco Branco, que recoge imágenes inconcretas para traspasar al espectador a un mundo sideral, con ayuda del sonido. Sin pasar a la final rozó esta distinción. Ni «**Visoes de neurastenia**», ni «**Missao perigosa**», ni «**Os sonhos de Paula**», merecen otro comentario que el de haber sido participantes «equivocados» a **Fantastik-71**. En todo caso, podría destacarse algún valor aislado del quinto film portugués titulado «**Decomposição**», pero debido a lo muy abstracto, demasiado, de su puesta en pantalla hace perder el hilo de la crítica que insinúa lo que repercute en su posible interés.

De las dos cintas italianas «**Epilogo**», aunque no asimilada en nada al espíritu del certamen, consiguió interesarme desde el primer momento, gracias a su impecable portada y por la correcta interpretación del protagonista. En todo caso, esos recuerdos del hombre maduro alrededor de su vida y esa partida de ajedrez con la muerte no acabaron de redondear una obra casi conseguida. Umberto Gavazza con su «**Globuli rossi per il Conte**» empezó bien, muy bien... y acabó mal, muy mal. La odisea del vampiro en busca de los pretendidos «globulitos» y su relación con el borracho me aburrieron bastante.

Francia concursó con «**Autre Univers**», ya que el otro film de este país «**La drague**» ha llegado cuando ya se habían concedido los premios. Ese «**Otro universo**» de Jean De Fontaine ha sido muy bien realizado y el calidoscopio de imágenes que nos ofrece tiene una belleza digna de mención. Hay secuencias realmente conseguidas, otras tienen el aliciente de hacernos jugar a descubrir el truco. Así, un trozo de naranja gracias al «macro» puede parecer una caverna, o un reflejo de un cristal puede darnos la silueta de un platillo volante. Tal vez el film adolezca de excesiva longitud, pero eso ya es cuestión propia del género. Película finalista.

De «**Snerc Luminoplastika 2**» más vale no decir nada, tan sólo que el autor yugoeslavo se «despistó» posiblemente al enviar su film a ese Certamen.

La cinta belga «**Morgau**» (uno de los tres grandes premios) narra la odisea de un hombre cuya vida gira junto a él, pero falto de semejantes. Es decir, que la mecánica es lo único que responde a su llamada. Recuerdos, muy bien enlazados, de tipo bélico nos llevan tras el protagonista en una despiadada carrera a través de unos escenarios perfectamente esgocidos. El único fallo a mi entender, son las innecesarias



1

«Morgau»

2

M.ª Dolores Santacreu, protagonista de «El súcube»

3

«Cançó de bressol»

pinceladas simbólica del final por cuanto el film es totalmente realista. La interpretación muy ajustada a lo que requería el guión.

Holanda con «**Little-X-Plus**» nos ofreció el film más breve del Concurso. Sólo tres minutos para ofrecernos un mini-espectáculo audiovisual muy bien conjuntado y sincronizado, lo que le valió quedar finalista. Para los que no han visto el film puedo decirles que está en la línea de «**Tabú**» o «**Plastik**» del cineasta coruñés Valiente.

H. Harald Scmir del que ya conocía su magnífico «**Ski explosión**» no acertó esta vez con «**Fantasia**», cinta similar a la holandesa pero con imperfecciones que aquélla no tiene. Austria tuvo así una muy pobre representación.

Llegamos a los films españoles: 10 en total, con un nivel hartamente satisfactorio, lo que llevó a cuatro de ellos a situarse en posición privilegiada.

«**Ella y yo**» de Diego Monjo, es cinta ambiciosa respecto a su ambientación, lo mejor y más destacado del film, ya que el planteamiento y la interpretación podrían haberse ajustado mucho mejor sin demasiadas dificultades y con voces más seleccionadas y diálogos mejor adaptados.

Esas manos «llenas de dedos» de «**La nit del dia del Sol Blau**» aparte sus méritos plásticos, (el cine ¿es plástica o no?), no redondeó en el esfuerzo que intuimos debió ejecutar el autor.

«**Noche de terror**» es una humorada a la vieja usanza. Una vorágine de los consabidos monstruos con momentos muy logrados, pero que al fin se desbordan en una conclusión demasiado precipitada. A destacar, el decisivo gracejo del Pseudo Frankenstein, bien secundado por otros «ejemplares» de astracanada.

La cara de goma del monstruo de «**Metamorfosis**» nos impide desde el primer momento que nos metamos solazmente en el asunto. Lástima pues roza los ingredientes necesarios para escalar los pretendidos efectos, pero a Víctor Sarret se le escaparon demasiados detalles, que cuando son pocos se perdonan. Cuando los hay en cantidad se reproducen en nuestra mente más y más. De todas formas, como obra-prima de un cineísta dedicado a otros campos temáticos resulta un loable intento.

La narración y problemática de «**No sólo los jóvenes**» es interesante. El film transcurre haciéndonos partícipes de ese extraño conjuro que elaboran unos «señores» de capa negra para sugestionar a una muchacha, y complacer sus nada honorables deseos. Una muy aceptable interpretación femenina muy por encima del resto, ya que hay gesticulaciones en los respetables caballeros que realmente no conducen al resultado que posiblemente intuyeron los autores. Sobra la voz final pues la trama está clara como el agua. La realización

y efectos totalmente logrados. Film «bastante» redondo del Grupo M. A. J. que los situó como finalistas.

«**Trajectoria: Corba que un mòvil descriu en l'espai**» de J. M. Vilageliu, es un largo título para una cinta que mucho promete de entrada, y que luego se pierde en pos de esa muchacha aleccionada por un grupo de jóvenes. De realización correcta.

«**Canço de bressol**» de J. T. Aralfa, alias «Garriga» o algo más, fue a mi entender la explosión del Certamen. Por su tema y su ejecución consiguió exaltar a un público, que no esperaba realmente «aquello». Film despiadado, que muchos lo aceptarán y otros lo desestimarán por sus desgarradores y crueles momentos. Buena interpretación que nos lleva a profundizar en los pensamientos y «pacíficas» obsesiones del protagonista, en un cocktail de difícil digestión, que a mí particularmente me entusiasmó. La secuencia de la mujer pintando los labios de las muñecas, acompañada de una extraordinaria «sugestión sonora» es magistral y fue lo que más me impresionó de todo el **Fantastik**. Film que obtuvo uno de los tres trofeos.

José Parra con su «**Enigma**» nos lleva a un mundo de «suspense», donde la protagonista nos hace partícipes de sus temores y de sus sospechas. La difícil puesta en imágenes de un guión algo monótono, que siempre juega con los mismos escenarios, no es obstáculo para que la cinta se salve dignamente gracias a la cámara de Parra y a su posterior y bien cuidado montaje. El trío interpretativo hace una labor muy efectiva con momentos logradísimos. Nuevo cineísta argumental de prometedores rasgos. Cinta finalista.

El tándem Borrás-Colomer presentaron el mejor film de **Fantastik 71** «a nivel popular» y a nivel también de lo que pretenden los organizadores de este Certamen sean las futuras películas concursantes. Ese mundo irreal, de las maldiciones, de los hechizos, de los conjuros con el diablo, está presente en «**El súcube**», y con una total y ejemplar asimilación para que el espectador caiga felizmente en su tela de araña. Los indispensables ingredientes del género están ahí, y además bien servidos e interpretados y con una efectista sonorización, que aún cuando a veces nos recuerda las «tracas valencianas» comprendemos que así debe ser y por ello está en «**El súcube**». Esta es película que coacciona al espectador ¿y qué mejor resultado que éste tenga avidez de esa coacción? Merecedor de uno de los tres «premios gordos», además de la Placa de votación popular concedida por la revista Terror-Fantastic, colaboradora de **Fantastik**.

«**Wurdalak**» de Antonio Gracia fue el último film español exhibido. Erróneo planteamiento a la vez que mal transmitido al público y que únicamente podría destacarse el trucaje y la caracterización del monstruo. Tal vez debido a ello, podemos esperar nuevas obras con mayor rigor, de este autor que necesita de un pulimento global. Esto fue en síntesis **Fantastik 71**.



## El cine esotérico de Eugenio Anglada

Cerca de 20 films: una autoalimentación temperamental trocada en imágenes

Desgraciadamente nuestros críticos de cine se encuentran todavía en la edad de los mítines. Unos se hallan metidos en ella de forma consciente. Otro inconscientemente. Si el papel del crítico solvente ha de ser equivalente al de un abogado, de un médico o de un arquitecto, pongamos por caso, no hay duda que, aún admitiendo que en el seno de estas especialidades reluce raramente la honradez de criterio, en lo que se refiere a la crítica, esa honradez es todavía más escasa. Una de las grandes dificultades para la acción del cine es la necesaria aportación del técnico en su sentido más humno. La crítica falsea, desdibuja, condiciona, olvida, destruye —tanto por carta de más como por carta de menos— aquello que analiza. Nuestro país está especializado en esta vanidad del crítico que se entroniza apabullando a los demás. Por obtener un prestigio de sabio es capaz de todo. Para conseguir el marchamo de sensacional es capaz de ser cínico. Y cuando llega a esa frontera, la comprensión del autor y de su obra es, para él, lo de menos. Lo importante, es, entonces, extender el culto de su propia personalidad si es que la tiene.

Por ello cuando hablamos de cine, resulta difícil encontrar un cronista honrado, profundo e independiente. Un cronista de cine que analice con claridad la obra ajena, la obra de sus amigos, más allá de ellos mismos y prescindiendo en absoluto de su amistad. Sin embargo si nuestro tiempo es el de la explosión de una sociología de los medios de expresión no hay duda que tendremos que acostumbrarnos a ser —al responsabilizarnos cada vez más ante los demás— mucho más serios. Sólo entonces un hombre como Eugenio Anglada no tardará 20 films hasta ser descubierto como un valor en potencia. El brutalismo crítico que le ha negado existencia de cineísta —y ahora es capaz de analizar favorablemente toda su obra— podría hallar atisbos fenomenológicos que nos hablaran del cineísta que Anglada iba a ser ya a partir de su significativo y pulverizado «Casi nada».

A pesar de todo «Yo amo», «L'ànima d'Ausona» o «El árbol», anunciaban, en varias de sus secuencias, que el cine de Eugenio Anglada sería, a no tardar, una especie de diccionario de imágenes en el que ese animal-hombre o bien ese hombre-animal, tantas veces abstracto y ambiguo, se concretiza. Incluso se vuelve sobre sí mismo y descubre en «Inmanencies» la esencia de lo que permanece aún en ese tiempo, como el nuestro, en el que se ahonda, rigurosa y científicamente, acerca del ser. Esencia de lo que se espera y de lo que se consigue en «Infidelitat», aunque ya en estos primeros tanteos Eugenio Anglada demuestre ser, antes que un buen organizador reflexivo de sus temas, un cineísta con voluntad de describir verdades esotéricas, retenidas y reservadas, como en «Ella»; explorar pequeñas sensaciones como en «Minirreportaje», film en el que Eugenio Anglada se nos muestra algo así como una especie de autómata sensorial, tal vez como una naturaleza que no desea razonar pero que presiente la acumulación de fenómenos parapsicológicos, quizás poco ortodoxos pero sí lo suficiente libres para ser inscritos en el mismo centro de nuestro sistema nervioso. El cineísta surge a veces pequeño, como un animal arrastrado, tal vez como si fuese un cineísta fascinado por el valor técnico de los encuadres, y ese valor, algo así como un fetiche con aureola de robot.

Eugenio Anglada es el fruto cineístico de un presente sin lastres de antaño. Sabemos que ha sido actor y pintor pero es en el cine donde arranca con fuerza y con ritmo nervioso. Le observamos, en sus tareas de cámara, y montaje de lo



que consigue con ella, como un cineísta que une pasión y emoción, espontaneidad y presión vivencial. En su cámara alertada y sensitiva se juntan, alternando en un movimiento contenido y subrayadas explosiones, la sujeción mental y la violencia, liberadora, temperamental. Y resulta sugestivo ver hasta qué punto ese cine de Eugenio Anglada se une y se introduce también en su vida para comprobar lo que su ficción visual tiene de autobiográfico. Ahí está mirando hacia atrás en «Sol» con observaciones psicológicas poetizadas que buscan la comunicación directa entre los espectadores más perceptivos y sensibles. «Sol» es una sucesión de imágenes de energía difusa, con reminiscencias poéticas de ayer que Anglada desconoce pero presente, más allá de las apariencias, mezclándolas con realidades de hoy. Curioso film es «Segundos fuera», obra elemental y limitada pero en la que asoma ya la obsesión de Anglada por el movimiento perpetuo conseguido como una vivencia derivada del montaje —recuérdese el accidente de la protagonista del film— asomando en él como una extraña y posesiva gramática visual. Pero es en «Amor 70» y «Vibrant» donde Eugenio Anglada encuentra todavía mayor vivacidad rítmica, dando a su cine el aire de un poema frenético, el acento y la acidez de los grandes grafistas del neón moderno. Una predilección «erótica» se acumula a todo ello como si su cine fuera el producto neto e inspirado de un Ezra Pound de las imágenes. Astuto, moderno, humano, sensitivo, formando con la banda sonora, lirismos íntimos y oceánicos, Eugenio Anglada apunta ya en «Amor 70» lo que será «Guarani» y en «Vibrant» lo que será «Voltregà». Y es «Guarani» y «Voltregà» la comprensión completa de su cine. Un cine que crepita, se agita, se hunde en ciclos turbulentos de la forma, sanguíneos y temperamentales en las mostraciones temáticas. Es la suya una cualidad humana aparte, no lastrada como hemos dicho por el cine del pasado, que nosotros los comentaristas no debemos echar a perder con comentarios para salir del paso. Para el cine de Anglada «el objeto y su signo crean todavía el misterio». Pero en «Voltregà» y en «Guarani» empiezan a encontrar ya imperativos profundos que nacen, por un lado, de la tierra que le vió nacer y por otro de esa necesidad sociológica que se instala en su narrativa visual. Con todos sus defectos «Guarani» es eso: un bombardeo descriptivo con necesidad de explorar y concretar en lo posible el cosmos colectivo que viven, en un clima típico del subdesarrollo, un estado semi-salvaje de existencia. Escultura insólita y paradójica de una manera de vivir hacia la que se interroga Eugenio Anglada con imágenes sacadas de una realidad que parece escapársenos pero cuyos trazos virtuales son más claros cada día en todo el mundo.

Eugenio Anglada es un cineísta que ha probado ciertas cosas de tipo sensorial. Su cine intenta definirse por conducto de la imagen, más allá de las corrientes teatrales, literarias y hasta musicales que aparecen en nuestro cine. Esperémosle en adelante, sin orgullos equívocos, sin la pedantería y suficiencia en la que muchos se han autodestruido y sin chauvinismos experimentales fuera de lugar. Digamos ahora que el cine de Eugenio Anglada ha empezado a «ser algo», creando un lenguaje latente que da a sus imágenes un modernismo dramático elocuente. Un modernismo capaz de cazar complejidades de la razón. Y esperemos que lo consiga para poder hablar de Eugenio Anglada como de un cineísta total en el que la mimesis ha dejado ya lugar —un lugar madurado— a la poiésis, a la substancia, al contenido y a la rigurosidad temática.

G. QUEROL ANGLADA

# U.C.A.: Social 71

JOSEFINA VILLANUEVA

Una vez más, al igual que en años anteriores, han pasado por nuestra pantalla, las películas que han compuesto las cuatro sesiones del «SOCIAL 71», todas ellas claro exponente de las inquietudes y tendencias de sus autores.

En su forma exterior quizá se trate tan sólo de un concurso más dentro del campo cineístico amateur, pero si estudiamos a fondo su anatomía, nos daremos cuenta de que en su interior existen unos factores bases, que son los que caracterizan a cada uno de los films expuestos: «**Horizontes**» nos muestra un dominio de encuadre y fotografía, dentro de un tema sencillo pero humano y muy bien presentado. «**Stress**» pone de relieve que Carlos Edo sabe rodear todos sus films de un clima de interés dentro del género de suspense. «**Haz bien**» consigue, sin lugar a dudas, una ambientación de tono real, en este film Serafín Fernando toca un tema social, netamente conseguido. «**Casi un siglo**», sin gran trascendencia argumental, se dispone en este film de unas notas curiosas para el archivo de nuestros recuerdos. «**La Barrera**» es una sucesión de imágenes encaminadas a provocar una insinuación temática, llevada a cabo con un tecnicismo estructural. «**Amb els meus ulls**» nos deja constancia de la capacidad de realización de Rafael Marcó, dentro de un film sin problemáticas. «**Ensayo Janeb**» más importante que el fondo, resulta la forma en que está tratada cada una de las escenas de este ensayo, destacan su bien contrastado color blanco y negro, y su buena fotografía. «**Festa major**», el señor Menero en un sencillo reportaje nos da una visión personal de las fiestas de Sitges. «**Oeste hora 0**» aunque se trate tan sólo de un «aperitivo» comparado con los «menús» que sin duda saben prepararnos Marfá y Minguell, ayudado por los graciosos comentarios de la voz en off, nos proporcionan, en conjunto, un film simpático y divertido. «**Mar calma**», la fina sensibilidad de Mallol, pone en todos sus films, una nota clara y concisa del verdadero cine de autor, captando en «**Mar calma**» la belleza de las cosas más sencillas. «**Pintant el poble espanyol**», un film sin grandes pretensiones, pero que mantiene un cierto interés dentro de su misma sencillez. «**La mujer que gritó**», aunque el desenlace final pueda resultar

algo decepcionante en este film, esto queda sobradamente compensado por los valores de su perfecta ambientación, cosa muy difícil de conseguir, y que aquí se logra desde la primera escena. «**Trabucaires i traginers**», la belleza de unos primeros planos, maravillosamente conseguidos, nos hacen entrever la mano de Enrique Montón tras la cámara ya que este autor sabe dar clase a cualquier sencillo reportaje. Cabe destacar en «**Ivana**», aparte de otros méritos conseguidos en este film por Rafael Marcó, la gran interpretación femenina, y un muy peculiar tratamiento ambiental.

«**Mateo 24**», a través de un texto extraído del Evangelio, el autor deja traslucir su evidente inquietud cineísta. «**Jornada de pescadores**» es un tema sencillo y muy bien tratado sobre los hombres de la mar, su sonorización resulta perfecta. «**Una forma de vivir**», Monravá nos muestra de una forma un tanto amena, un interesante documental sobre la forma de vida de los hippies.

«**Cuando el penúltimo eslabón no es de hierro**», se aúnan en esta realización del grupo M. A. J., el gran contenido de fondo y su lograda interpretación, para hacer de este film uno de los más importantes dentro del cine amateur. «**Miradas de Mr. Angular**», el autor nos alecciona sobre los resultados del uso excesivo del gran angular. «**Cosas de Raylli**», documental sin ambiciones con unos comentarios que «quieren» ayudar a que resulte ameno. «**Xavier**» es una muestra de la perfección a la que se puede llegar dentro de la línea del cine familiar. «**Francesca**», una película que, curiosamente, dispone de dos sectores de público, al que no dice nada y al que entusiasma, Ramón Menal ha sabido imprimirle calidad para suscitar interés y polémica. «**Mon pais c'est l'hivern**», la belleza y su bien cuidada estética se unen para ofrecernos este documental. Unas inquietantes imágenes y una pausada voz en off apoyan las reflexiones de «**Res**». «**Reflex**», fantasía relativa nos proporciona este film sin grandes alardes.

«**Después**», un ocasional tema sobre las inundaciones, tocado con un sentido irónico y crítico, dan lugar a un interesante film de Serafín Fernando.

«**PH**», la impulsividad de Josep Cardó queda de relieve en «**PH**», este autor sigue una línea que a pesar de carecer de una depurada técnica, encierra gran intención.

«**100 años después**», un documental estilo «NO-DO» de tema específico mitad didáctico, mitad histórico, es el que se nos presenta en esta cinta.

«**Vacaciones 71 de una 16**» el señor Angulo sigue las vacaciones de su desenfadaada cámara, que acumula ávidamente belleza y colorido, en un intento puramente estético.

X

## Festival Internacional de Cinema Amateur de la Costa Brava

SE CELEBRARA DURANTE LOS DIAS DEL 21 AL 28 DE MAYO PROXIMO. PODEMOS ANTICIPAR LA PARTICIPACION DE FILMS ASIATICOS Y ESPERADAS E INTERESANTES APORTACIONES DEL CINE AMATEUR EUROPEO

# VI Competició filmica per a socis del CEC

## ENRIQUE SABATE

«La escoba saltarina», de M.<sup>a</sup> Victoria Vallhonrat. Intento frustrado al practicar la imagen por imagen en un exterior, ya que los movimientos del objeto inanimado, difícilmente concuerdan con los de la naturaleza que le rodea, produciendo un efecto óptico desagradable.

«Donald quiere jugar», de M.<sup>a</sup> Victoria Vallhonrat. El mismo caso que la anterior y si sirve de orientación para la cineísta, que tenga en cuenta en esta clase de films, que el fondo debe ser fijo.

«El fox-trot de l'ombrella», de Manuel Pla Mumbrú y Guillermo Salvador. Film musical de difícil realización para el cineísta. Buena fotografía y ambientación. Mereció Segunda Medalla en el género de Fantasía. Núria Feliu que como profesional de la escena y de la canción, tantos y continuos éxitos lleva conseguidos, aporta con su actuación, lo mejor del film.

«La puntaire», de José M.<sup>a</sup> Vía Maffei. Buen film de este cineísta que nos viene demostrando que va a más en cada película que nos presenta. Fue el film primer clasificado en argumento, y por ello vamos a exigirle más, pues si hay que ser sincero en juzgarle con más severidad diremos que creo innecesario la indumentaria regional de la protagonista; que lo más flojo del film es la interpretación y que el reencuentro de los dos protagonistas, después de larga ausencia, le faltó realismo.

«Flores en Sitges», de M.<sup>a</sup> Victoria Vallhonrat. Uno de los mejores films de M.<sup>a</sup> Victoria, documental muy digno y de bella factura que malogró al final con unas secuencias fuera de lugar con la exhibición de un «bikini» paseando por una playa.

«Tacto del pánico», de Rafael Marcó. Como todos los films de este autor, está muy cuidada toda la construcción, tanto en ambientación, fotografía, sonorización, montaje, así como la interpretación del protagonista.



Planificando «El fox-trot de l'ombrella».  
(Foto Guillermo Salvador)

«Comiat Patagonia-70», de Manuel Pla y Guillermo Salvador. Film interesante como documento para el Centre Excursionista de Catalunya, pero de poco contenido cinematográfico.

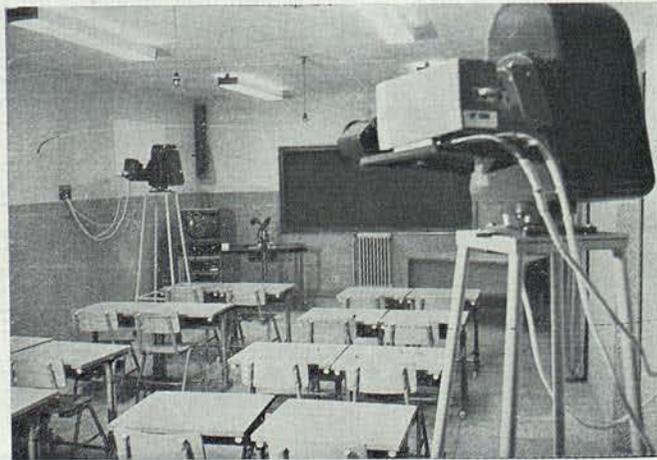
«Nomasté» (India y Nepal), de F. Roig Trinxant. Film de este veterano realizador especializado en esta clase de reportajes. Resultó interesante por reflejarnos unos tipos y costumbres poco usuales sobre todo las escenas tomadas a lo largo del Ganges. Como puntos negativos hemos de anotar la falta de comentario para situar al espectador y su larga duración que podría haber salvado, a opinión mía, haciendo dos films. Primera Medalla como Documental.

«Fever», de José Mestre. Sin duda el mejor film del Concurso. Pese haber visionado otros films de los imagen por imagen rimando con unos compases musicales, debo destacar el acierto de este nuevo cineísta, por la buena realización del mismo, manteniendo el ritmo desde su comienzo hasta el final. Primera Medalla en Fantasía.

«Jo també», de Manuel Isart. Fantasía sobre reflejos de agua, en la cual su veterano realizador, cumple lealmente con una ejecución también veterana demostrando que ciertos alardes de otros cineístas, son perfectamente captables por la cámara de Isart.

- 1 Laboratorio fotográfico.
- 2 Sala de micro enseñanza.
- 3 Sala control TV.
- 4 Sala de montaje.

## Una Escuela de la Comunicación en JOSE SERRA ESTRUCH



**PLANTEAMIENTO.** — Los llamados «medios de comunicación social» tienen una evidente importancia en el planteamiento y estructura de la moderna sociedad. Sin el ejercicio de los mismos, y sin el desarrollo de una personalidad en este ejercicio, toda sociedad presente está abocada a una asfíxia cierta cuyo síntoma más importante no es ciertamente el obligado subdesarrollo cultural, sino la desintegración moral de la misma por falta de estímulos comunicantes y por exceso de esclerosis mimética. Hoy día, y especialmente en los campos de la comunicación, sin creatividad no puede haber dinámica responsable.

**RESOLUCION.** — Hacía falta pues, con toda urgencia y a título prioritario, crear una Escuela donde se formaran los técnicos necesarios y se adquiriera la educación conveniente para potenciar y hacer promoción de estas evidentes necesidades. Para una situación óptima hacen falta medios y clima; pero conseguidas las dos, tampoco haríamos nada sin una gente movilizable y dispuesta a la eficacia. Y esta última labor no es cosa de unos pocos años, de improvisación o simples entusiasmos. Es un quehacer donde la constancia en la preparación y el trabajo, la labor en equipo y un largo ejercicio de actualización y competitividad a nivel internacional han de haber dejado huella y pátina en largos encuentros. Tampoco se trata, ya a estas alturas, de intentar crear una Escuela de cine más, una Escuela de televisión más, una Escuela de grafismo y publicidad más, una Escuela de fotografía más; ni siquiera de querer la totalidad de estas Escuelas como una suma de peticiones. Se trata de que, de una manera coherente e implicada, formen una unidad de la que luego, después de una puesta a punto en común, salgan los especialistas. La comunicación, y la formación de puestos de trabajo en comunicación, no pueden ser una serie de compartimientos estancos; esto ha pasado a la historia. Y donde aún sigue funcionando es por rémora, por la existencia de intereses creados difíciles a la hora de deshacer.

**PRACTICA.** — Nuestra suerte estaba precisamente en la inexistencia de tales barreras por el simple hecho de que aún no habían sido creadas. No es que nuestra visión del problema sea más fehaciente que en otros países, sino que única y exclusivamente nuestro campo operacional era más fácil a la hora de la aplicación. Y así ha nacido la Escuela Municipal de Formación Profesional en Medios Audiovisuales, la cual dependiendo del Instituto Municipal de Educación del Ayuntamiento de Barcelona y del Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma de Barcelona está

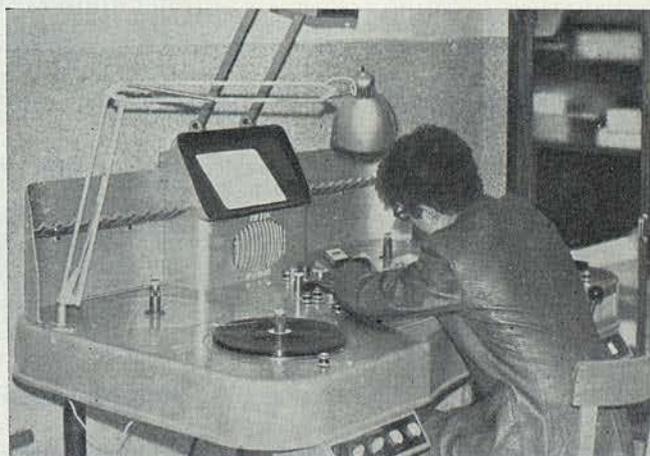
ya realizando sus cursos en este 1971-72 después de una preparación y puesta a punto iniciada materialmente en enero de 1970. De allí han de salir profesionales en **Tecnología Educativa** de la imagen gráfica, fotográfica y televisiva, del sonido y monitores de medios audiovisuales en todas las especializaciones y metodologías. Su formación profesional se desarrollará en primer grado y segundo grado y por ahí podrán alcanzar este tercer grado que vendrán a ser las Facultades de Ciencias de la Información universitarias.

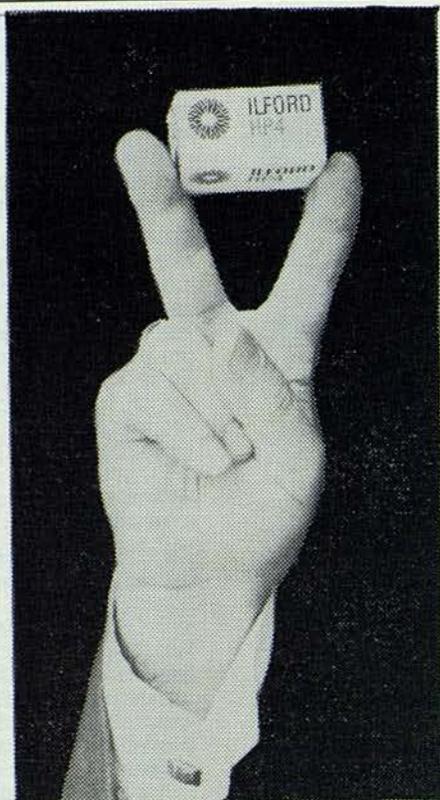
**TEORIA.** — El estudiante como trabajador debía procurar con este esfuerzo sus propios recursos económicos. La formación profesional debía capacitar para la vida, en su aspecto material y moral. Y para ello se hacía precisa una simbiosis del mundo de la enseñanza y el del trabajo. Perspectiva de puestos de trabajo y necesidades sociales. Que las técnicas de la comunicación respondieran a planteamientos humanistas de la sociedad vigente; y sus oficiantes pasaran de meros ejecutores a responsables válidos a través de sus conocimientos y motivaciones. O sea, lograr una promoción personal y social en la que este mundo profesional aprendiera a considerar sus usuarios como algo más que meros consumidores, o en función fríamente económica.

**EJERCICIO.** — La E.M.A.V. realiza de momento las enseñanzas de **Tecnología de la imagen** en dos turnos de tarde y noche, a base de cursos compactos de treinta horas semanales y cuatro meses de duración en tres rotaciones anuales. De esta manera, y según posibilidades de tiempo, pueden hacerse las dos fases del primer grado en cuatro etapas: común, específica, de profesiones y ocupaciones. No es necesario tampoco hacerlas todas continuamente, sino según posibilidad. De octubre a enero, de febrero a mayo, de junio a septiembre. Es en la suma de ellas que podrá obtenerse la titulación oficial. Las partes teóricas iniciales van dejando paso gradualmente a las prácticas, las bases culturales a la especialización, el aprendizaje a la autogestión, la enseñanza a la creatividad.

**REALIDAD.** — Los que querían la implantación reglada de estas enseñanzas ya la tienen, y de una manera más dinámica, operacional y actualizada, y un nivel mucho más europeo del que pudieran nunca esperar. Falta sólo que al entusiasmo se sume la experiencia, que la imaginación halle en la continuidad y la eficacia operativa sus mejores resultados, que la sociedad se sienta representada en la promoción. Falta que a nivel internacional sus gentes y sus productos tomen sitio. Y esto no es cuestión de sacarlo de la manga, de inventarlo. Hay todo un quehacer serio y consecuente que deberá desarrollarse a prueba de desánimos y de incomprendimientos, remontando los pasos de oportunismo, de abulia, de improvisación que se verán delatados con este quehacer. Pero por encima de cizañas está su realidad, su funcionamiento, sus próximas primeras promociones, este aire de normalidad que en su quehacer va tomando gradualmente la Escuela. Y en esta lenta ascensión a la cotidianidad vemos el mejor exponente y su largo camino previsto.

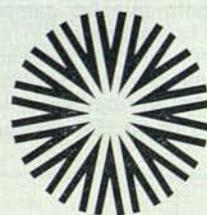
## ción en Barcelona





QUIEN EXIGE

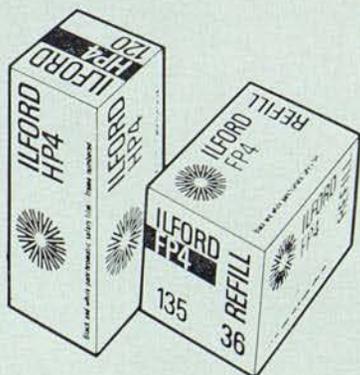
# ILFORD



sabe "de qué va"

EMULSIONES: PAN - F • FP4 • HP4 • HPS

- ROLLO AFICIONADO
- PELICULA PLANA
- PELICULA DE PASO UNIVERSAL



## ILFORD

CALIDAD INTERNACIONAL

DISTRIBUIDORES EXCLUSIVOS:

S. E. DE PRODUCTOS FOTOGRAFICOS

**VALCA**, S. A.

Filmoteca  
de Catalunya



## Sección de Cinema Amateur del CEC

MULTIPLUS

En el mes de noviembre la primera sesión fue dedicada a una selección de films premiados en el concurso de la «Plaça Nova», lo que constituyó un verdadero acierto del Vocal de Programación, toda vez que proyectadas estas cintas durante el mes de agosto, en el cual la mayor parte de socios se encuentran en el momento álgido de sus vacaciones estivales, siendo por esta razón desconocidos los films laureados en tan simpático concurso.

El día 11 se celebró la segunda sesión de la temporada de «Tertulia Club» cuya concurrencia fue muy numerosa y quedó patente una vez más la feliz acogida que tiene la iniciativa de Domingo Martí.

El día 15 se proyectó por primera vez en España una película de Julio Bracho (Colombia) titulada «Cada voz lleva su angustia», cinta cedida por nuestro consocio y actual Secretario de la Junta Directiva José M.ª Vía Maffei, poseedor de una extensa y rica filmoteca. La película de un alto contenido social, supone un valor positivo en el campo de la filmografía iberoamericana y es merecedora de un comentario más amplio y analítico.

Correspondiendo a un amable ofrecimiento de la Sección de Cinema Amateur de «Art i Juventut» de Pollensa (Baleares) y cuya organización corrió a cargo del actual Secretario de la Sección de Cinema Amateur del C. E. C. José María Vía Maffei, tuvo lugar el pasado día 22 de noviembre en la Sala de Actos, otra sesión en la que estaba anunciada la proyección de películas premiadas en el V Certamen Nacional de Cine Amateur y cineístas de la isla, que organiza anualmente aquella entidad, habiendo participado en la misma varios miembros de nuestra Sección.

Asistió como representante de los cineístas de la isla, don Rafael Bordoy, acompañado de su distinguida esposa y un grupo de amigos residentes en Barcelona.

En la primera parte se proyectaron las películas siguientes: «Un drama puro», de Jesús Angulo, que había merecido, el «Gall de Bronze» en el Certamen isleño, en el género de Argumento. Película en blanco y negro, una de las primeras realizaciones del autor, respira en toda su línea un carácter de fantasía, rodada en su mayor parte, imagen por imagen. A continuación se proyectaron los títulos «Trasplante en Vietnam», de Llorens Nadal, también en blanco y negro, «Fèrrea Sinfonía» en color, de Miguel Segura y Andrés Negre, de Palma y «Boceto» en color de don Miguel Rosselló Pont de San Lorenzo.

En la segunda parte, dedicada al cineísta don Rafael Bordoy, se proyectaron tres producciones características de este autor, todas en color. En primer lugar «L'era», tema documental de ambiente campesino, donde se nos muestran las tareas de siega, recolección y batida del trigo, y en cuyo tema el autor se recrea a través de unos excelentes encuadres y fotografía.

«Pressó de jonc» argumento que nos refleja una buena interpretación de dos chiquillos y que relata sus travesuras, para idealizar de forma poética, un canto más a la libertad. En último lugar, tuvimos ocasión de ver la proyección del film, «El Monaguillo», que mereció un «Gall d'Argent» en el género de argumento, película que era esperada con cierta curiosidad, ya que algunos cineístas de la Sección, la habían visionado en el Certamen de Pollensa. Muy bien planificada, y realizada con soltura, resulta muy interesante, desde el punto de vista interpretativo, principalmente a cargo de Rafael Cortés, actor consumado del cuadro de Teatro Amateur de Pollensa que interpreta el papel de párroco, y de los magníficos actores infantiles Cándido Pineda y José Peña.

Finalmente se mantuvo un interesante coloquio con don Rafael Bordoy, que nos expuso algunas anécdotas de sus películas, cerrando el acto un breve parlamento del poeta

mallcrquín don Bernat Cifre, el cual asistía en representación de don Pedro Peyró, presidente de la Sección de Cinema de «Art i Juventut»; actuó como mantenedor nuestro compañero Manuel Pla.

Dentro del programa del mes de diciembre, hemos de señalar la celebración de la IV Competició Fílmica per a Socis del C. E. C., reseñada en otro lugar de este mismo número,

## XIV Certamen de Excursiones y Reportajes

GUILLERMO SALVADOR y MANUEL PLA

Ante todo, debemos señalar que la calidad media de las películas presentadas a este XIV Certamen ha sido superior, si cabe a la de anteriores convocatorias. Concurrieron 19 films; 11 de 8 mm., 4 de Super 8 mm. y 4 de 16 mm. todos ellos en color a excepción de «Cuenca, pasión de vértigo», de J. López Fornas, presentada con una rotulación en blanco y negro y la temática en color.

El orden de proyección fue el siguiente:

«A l'Agost», de Antonio Puig, una excursión al campamento del C. E. C. en la Vall de Sant Nicolau, basada en el manido tema de las vacaciones. «Porta d'Àfrica», de Rafael Marco, galardonada con una Tercera Medalla, nos relata una excursión realizada por tierras norteafricanas con visiones de Tetuán y Tánger, principalmente, notándose el buen hacer del autor.

«Vigo» que junto con «Madeira» constituyen la aportación del cineísta badalonés, José Parra, en la que nos muestra unas vistas de las respectivas localidades.

«Kayaks en el Noguera Pallaresa», de Emilio Franch. Reportaje en torno a una competición deportiva de las minúsculas embarcaciones tan peculiares en los ríos de rápida corriente. «Cachemira» y «La India», de Ramón Onandía, a la primera de las cuales se le otorgó una Segunda Medalla. Dos films de corte muy semejante que nos sitúan en aquellas dos regiones asiáticas.

«Creuer mediterrani», de Hilario Puig. Reportaje en torno a una visita realizada a la población de Alger en la que participó l'Orfeo Català. Además nos refleja la estancia en otros puntos del Mediterráneo.

«Show», de Antonio Cabo. Motocross cinematográfico, mostrándonos las secuencias deportivas de un trial.

«Petrel» otra producción del cineísta Rafael Marcó, en torno esta vez a una manifestación de carácter folklórico en la célebre villa alicantina, que da título a su película.

«Mon pays c'est l'hiver», una de las mejores producciones que concurren a este Certamen y que fue galardonada con una Segunda Medalla. Señalemos la feliz idea de su autor con unas imágenes, montaje y sonorización, verdaderamente y a nuestro entender, excepcionales.

«Una forma de vivir», de José M.ª Manravá y J. Piniés, retrato vivo e historia de la vida nómada de los «hippies» en la isla de Ibiza. 3.ª Medalla.

«En sol major», de Jorge Tomás. Documento humorístico con un montaje muy bien planificado y que obtuvo otra Tercera Medalla.

«Despertar en Fornells» de la asidua concursante M.ª Victoria Vallhonrat relato de unas vacaciones transcurridas en la localidad menorquina.

José Roig Trinxant presentó una trilogía bajo el signo de Buda, tituladas «Nomasté» (India y Nepal), «China sea» y «Japón». Visiones, las tres, interesantes de aquellos exóticos países.

En último lugar presenciamos «Vacaciones 71, de una 16», película realizada por Jesús Angulo, que obtuvo la Primera Medalla de este Certamen, cuya temática está basada en las vacaciones de una cámara, con excelentes encuadres y fotografía. Técnicamente perfecta.

Estas cuatro últimas películas fueron realizadas en 16 mm. y las sesiones tuvieron lugar los días 10, 13 y 17 de diciembre, en la Sala de Actos del Centre Excursionista de Catalunya».

El día 29 fue dedicado a un cineísta famoso: Eugenio Anglada, del cual en esta misma edición, la competente pluma de Gabriel Querol, publica su «perfil».

# DI FUS I O N C I N E I S T A A M A T E U R

Informa:

ENRIQUE  
SABATE

Organizado por el CINE CLUB IRUN, en aquella localidad guipuzcoana ha tenido lugar una sesión amateur con films catalanes bajo el siguiente programa: «Siempre y nunca» y «Festival ye-yé», de Enrique Montón; «Luz y color», de Ramón Menal; «Diálogos para una horca», «Nubes de Bretaña» e «Ivana», de Rafael Marcó; «007 es... 000», de Antonio Colomer, y «L'elefant», de Jesús Borrás.

En Sonimag 9, y en el «stand» de la famosa firma japonesa CANON tuvo lugar proyecciones de films amateurs de varios cineastas destacados, durante los días de exposición de cara al público visitante. Hubieron films de todas las categorías y calibres, es decir, en 8 milímetros, Super 8 y 16 mm., contribuyendo así en la difusión de nuestro cinema amateur.

En la Entidad de Unión de Cineastas Amateurs, asistí a la proyección del film profesional «La larga agonía de los peces fuera del agua», de Rovira-Beleta, en versión catalana y exhibida en formato de 16 mm. Después del film se animó un coloquio entre director y público y como el amigo Rovira-Beleta empezó como nosotros siendo un amateur, hizo las siguientes definiciones al respecto: «En el cine amateur el cineísta paga para hacer las películas que le da la gana. En el cine profesional, el cineísta cobra para hacer lo que a los demás les da la gana que haga».

## ACTIVIDADES A. F. C.

Actividades de la Agrupación Fotográfica de Cataluña. Respecto a su sección de cine amateur, tuvo lugar un homenaje al cineísta D. Jesús Angulo, director y promotor del Sexto Cursillo de Cine Amateur. Se obsequió al homenajeado con un álbum conteniendo las firmas de todos los alumnos y amigos, así como una colección fotográfica del pasado Cursillo.

## FOTO FILM DE CALELLA

Delmiro de Caralt y Felipe Sagués, asistieron a la «Noche de la luz» organizada por la entidad Foto Film de Calella, celebrándose una cena de compañerismo y el consiguiente reparto de premios del concurso «Verano 71».

Los dos Presidentes de la Sección de Cinema del CEC quedaron gratamente sorprendidos al poder constatar el auge adquirido en pocos años por la entidad de fundación relativamente reciente.

OTRO CINE aprovecha esta ocasión para felicitar a los organizadores del cinema amateur en Calella a la par que instarle en la continuidad del tesón y buena voluntad demostrados.

## SESION EN LA ACADEMIA DE CIENCIAS MEDICAS DE CATALUÑA Y BALEARES

En la primera parte de la sesión, se repuso la «Nao Santa María» que al igual que al resto del programa, es autor Juan Olivé Vagué. Tenemos que constatar que pese a los años transcurridos, la Nao sigue navegando por buenos mares, viento en popa y a toda vela.

La segunda parte fue totalmente de estreno: «Un día en Chamonix» que el propio realizador calificó de clásico reportaje, «Juan Miró» compendio relámpago de la obra de este pintor, «La Rambla» tan amada por este cineísta y que trata desde un ángulo hasta la fecha omitido por otros cineastas, incluido el propio Olivé y finalmente «Recordando a Toulouse Lautrec», evocación del genial pintor, que merece por parte de OTRO CINE una mayor atención, cosa que tenemos proyectada para el próximo número.

La presentación, efectuada por el mismo realizador, revistió la amenidad de costumbre, con ciertas salpicaduras de humor, que complacieron a todos los presentes.

## EL CINE AMATEUR EN RADIOGRAFIA

Ciclo de cuatro conferencias, dirigido por José Cardó Olivella y organizado por la Unión de Cineastas Amateurs. Pretende este ciclo estudiar los condicionamientos históricos que han influido en la trayectoria seguida por el cinema amateur. La primera charla fue pronunciada por José J. Reventós bajo el tema «El cine amateur evolucionado por el factor moda». El conferenciante inició sus comentarios centrándose en el significado de la palabra moda y las servidumbres que habían impuesto a quienes habían pretendido seguir sus dictados en el campo cinematográfico.

Comentó divertidas anécdotas que relacionadas con el particular, le habían sucedido en sus actuaciones como miembro de Jurado de diferentes concursos y convirtiendo en positivos unos comentarios que nunca quisieron molestos para algún cineísta, presentó diversos ejemplos en los que el

autor había sabido huir de la tentación de realizar unas obras siguiendo lo que era simplemente una moda, para dar paso a su impulso creador.

Cerrando sus comentarios fueron proyectados films de López Fornas, Montón, Menal y el propio Reventós.

A medida que vaya desarrollándose tan interesante ciclo, seguiremos informando a nuestros lectores.

## CORRESPONSALIA DE LA UCA EN VALLS

Ha organizado una serie de proyecciones dedicadas a cineísta previamente seleccionados, seguidas de un coloquio con cada uno de los realizadores. Estas han sido hasta la fecha, las siguientes:

Eugenio Anglada Arboix: «Vibrant», «Assaig d'imatge i so», «Infidelitat», «Guarany», «Amor 70» y «Donde no se oye el silencio».

José J. Reventós Alcover: «Absentia», «La liberación de un hombre duro», «Maleficium», «Después», «Maurice», «Pugna» y «Casaus».

Enrique Sabaté Ferrer: «L'estel», «Burbujas de oro», «La escalera», «Documento», «Norias» y «El sueño de un día de verano».

Tomás Mallol Deulofeu: «Instante», «Hivern», «Amanecer», «Diálogo con el taxímetro», «Síntesis de Primavera», «Patricia» y «Fever».

José Nadal y Pedro Altés: «Agua y jardines en Centro-Europa», «El pantalón vell», «Net-66», «El Regal de Reis», «Proísmo» y «Temes d'actualitat».

Avanzado el mes de enero, está anunciada una proyección a cargo de Jesús Borrás y Antonio Colomer.

## FALLOS DE CONCURSOS

FALLO DEL CONCURSO SOCIAL 71, de U. C. A (Barcelona)

Premio extraordinario: «Ivana», de Rafael Marcó.

Trofeo de Oro: «La barrera», de Marisa Lerín.

Trofeo de Plata: «Res», de José Parra. Trofeo de Plata: «Cuando el penúltimo eslabón no es de hierro», del Grupo Maj.

Trofeo de Plata: «Amb els meus ulls», de Rafael Marcó.

Trofeo de Plata: «Francesca», de Ramón Menal.

Trofeo de Bronce: «Haz bien...», de Serafín Fernando.

Trofeo de Bronce: «Trabucaires i traguiners», de Enrique Montón.

Trofeo de Bronce: «Vacaciones 71 de una 16», de Jesús Angulo.

Trofeo de Bronce: «La mujer que gritó», de los Sres. Marfá y Minguell. Noviembre de 1971.

FALLO DEL FANTASTIK 71 (Centro Moral de Pueblo Nuevo).

Primeros premios a execuo a los siguientes films:

«Cançó de bressol», de J. T. Aralfa, de Barcelona (España).

«El Sucube», de Jesús Borrás y Antonio Colomer, de Barcelona (España).

«Morgau», de Schil-Vandervelden (Bélgica).

Seis films finalistas por orden alfabético:

«Autre univers», de J. D. Fontaine (Francia).

«No sólo los jóvenes», del Grupo Maj, de Tarragona (España).

«Enigma», de José Parra, de Badalona (España).

«A Modern Frankenstein», de B. C. Peart (Inglaterra).

«Little X Plus», de H. V. der Wilk (Holanda).

«Warum», de K. Winkelmann (Alemania).

FALLO DEL CONCURSO SOCIAL «IMAGENES 71», de Badalona.

Premio Extraordinario Museo Municipal a la mejor película del Concurso «Res» de José Parra.

Grupo A  
Primer Premio: «La barrera», de Marisa Lerín.

Segundo Premio: «Pueri», de Juan Rovira.

Tercer Premio: «Siglo XX, dolor de cabeza», de Jesús Morales.

Grupo B  
Primer Premio: «Apego», de María Carmen Gil.

Segundo Premio: «La vall del riu vermell», de José M.ª Suñol.

Tercer Premio: «Automatismos», de Luis Durá.

Grupo C  
Primer Premio: «Sol», de Arnaldo S. Licer.

Segundo Premio: «Mare nostrum», de Emilio García.

Tercer Premio: «Canyet», de Ramón Ribet.

Nota.—El Grupo A está compuesto por aquellos cineastas que en anteriores concursos obtuvieron algún premio.

En el Grupo B, por aquéllos que no consiguieron premio alguno.

En el Grupo C, por los debutantes.  
Diciembre de 1971

XVI CONCURSO DE CINE AMATEUR DEL CLUB PUENTE CULTURAL

En Madrid, 19 de noviembre de 1971, en el domicilio social se reúne el Jurado Calificador el cual lo forman: don Jaime Fuentes Alonso, don Isidoro López López, don Alvaro Blanco Magdalena, y como secretario, sin voto, don José de Marcos, para calificar las siguientes películas presentadas al mismo.

Examinadas en sesiones públicas se dictaminó el siguiente fallo:

1.º 69,66 puntos. «Mallorca», de don Ramón Rus Flores.

2.º 64,66 puntos. «La sombra del poeta», de D. Miguel Llopis Bravo.

3.º 56,66 puntos. «Chateaux et eglises» de D. José Ral Blanch.

4.º 56 puntos. «Pasión viviente en Chinchón», de D. Rafael Romero Urbistondo.

5.º 50,33 puntos «Viajes por Europa: Bulgaria», de D. Antonio Alcacer Martín.

6.º 46,66 puntos. «Puente bajo el mar», de D. J. A. Díaz Gómez de la Serna.

7.º 41,33 puntos. «Segovia: Rincones y fachadas», de la Srta. Teresa Fernández de Córdoba.

8.º 40 puntos. «Segovia», de D. Vicente Morgado Llombart.

9.º 38,66 puntos «Murcia», de D. Salvador Bernal Tormo.

10.º 24 puntos. «Pedraza», de D. Luis Rodríguez de Rivera.

No se ha clasificado la película titulada: «Viajes por Europa: Hungría», de D. Antonio Alcacer Martín, por haber presentado dos películas el citado realizador.

Y para que conste, se extiende y firma la presente acta.

DESDE LA CIBELES. EL CINE AMATEUR EN MADRID

En Puente Cultural, de Madrid, se han iniciado el 15 de octubre las sesiones del ciclo 1971-1972, con las películas «Covadonga», del Sr. Alcacer Martín; «El Recuerdo», del Sr. Rodríguez de Rivera, y «Humo de Tabaco», del señor Morgado.

En la segunda sesión, del día 22 de octubre, dedicada al Sr. Ral, de Barcelona, se proyectaron: «Los Cachorros», «Avila II», «Gris Oscuro» y «Ante una vida».

La sesión del 29 de octubre, fue también dedicada a un solo realizador, en este caso el Sr. Rus Flores, de Madrid, con la proyección de: «Viaje al Jardín de las Hespérides», «Cuento de Navidad», «El prestidigitador» y «Metamorfosis de un Parque».

Siguiendo el ciclo de obras de un autor determinado, el 26 de noviembre le correspondió el turno al Sr. Stud, de Madrid, con sus films: «Impresiones», «Batalla de Flores», «¿Será posible...?», «Días sin mañana», «La Ocasión» y «Nuevos Fármacos».

Y el 3 de diciembre al Sr. Romero Urbistondo con sus films: «Romería en Rivas», «El Trenzado», «El violinista de Monte», «Danza Masai», «¿Quién es quién», «Barcarola» y «Corral de Muertos».

El último día anterior a la redacción de esta crónica, se dedicó a una sesión crítica, en la que se desmenuzó la película «Un día, otro día», del señor Llopis Bravo.

Con esta tanda de proyecciones se alternó las de las presentadas al XVI Concurso Social de Cine Amateur, cuyo resultado se refleja en el acta cuya transcripción figura en otra parte de este ejemplar de la Revista.

CONCURSO CLASIFICADOR 71, de U.C.A. de Barcelona, 22/9/11.

Medalla de Oro: Desierto.

Medalla de Plata: «Gutenberg a casa», de D. José Cardó.

Medalla de Plata: «Horizontes», de don J. M.ª Burch y D. E. Revoltós.

Medalla de Plata: «Mateo 24», de don Sebastián Zarcero.

Medalla de Cobre: «Trayler de Verónica», de D. José Marfá y D. José Minguell.

Medalla de Cobre: «Luz cósmica», de D. José Marfá y D. Juan Minguell.  
Jurado: Jesús Borrás, Tomás Mallol y Antonio Colomer.

I CERTAMEN DE CINE AMATEUR DE CASTELLDEFELS 27-10-71.

Tema: Castelldefels. Organizado por el Centro de Iniciativas y Turismo.

1.º Premio: Desierto.

2.º Premio: Al film «Así es Castelldefels», de D. Enrique Montón.

3.º Premio: Desierto.

4.º Premio: Al film «A pleno sol».

V CONCURSO NACIONAL DE CINE AMATEUR TROFEO ANTONI VARES

Jurado: D. Juan Carbó, presidente; don José Barberán, D. Emilio Franch, D. Felipe Sagués y D. Enrique Sabaté, vocales.

En la ciudad de Gerona, y en el local social de la Agrupación Fotográfica y Cinematográfica de Gerona y su Provincia, reunido el jurado calificador compuesto por los señores Luis Bonavía, José María Canals, Carlos Martínez y Miguel Porter, y actuando de secretario del concurso D. Francisco Roig, acuerdan una vez visionadas todas las películas presentadas a concurso, emitir el siguiente fallo:

Premio de Honor: película n.º 30. «Habitat», de Juan Baca y Toni Garriga, Barcelona. Trofeo Varés de Plata y 10.000 ptas.

Mejor Argumento: película n.º 6. «El Drapaire», de Toni Morera de Manresa. Placa de la AFYC y 5.000 ptas.

Mejor Fantasia: película n.º 18. «El Péndulo», de Arturo Oneill/Dgo. Arán, de Tarrasa. Placa AFYC y 5.000 ptas.

Mejor Documental-Reportaje: película número 31. «Daguerre i jo», de Tomás Mallol, T. Fluviá. Placa AFYC y 5.000 pesetas.

Mejor Film Socio AFYC: película n.º 22. «Finalitza», de Joan Boladeras, Gerona. Placa Conmemorativa AFYC y 5.000 pesetas.

Primer Accésit Socio AFYC: película número 20. «Felipin», de Enrique Guasch, Gerona. Placa Conmemorativa AFYC.

Segundo Accésit Socio AFYC: película número 4. «Aigua i Foc», de Juan Roura, Gerona. Placa Conmemorativa AFYC.

Tercer Accésit Socio AFYC: película número 36. «Ski Náutico Mundial 1971», de Pedro Hugas, Gerona, Placa de Kodak, S. A.

Premios especiales:

Copa Distrito Forestal de Gerona: película n.º 1. «Queralbs Villa Pirenaica», de Pedro Masdeu, de Barcelona.

Trofeo Foto Cine Arpi de Lloret de Mar: película n.º 9. «Jornada de Pescadores», del Grupo MAJ, de Tarragona.

Trofeo Negra Industrial: película n.º 34. «La Carta», de Ramón Agulló, Tarragona.

Trofeo Reinaldo Serrat de Palamós: a la mejor interpretación, para Juan Cirera de la película n.º 6. «El Drapaire», de Toni Morera, de Manresa.

Mejor Película Filmada con Cámara Paillard, película n.º 30. «Habitat», de Juan Baca y Toni Garriga, de Barcelona. Premio PAILLARD.

*Mejor Película Filmada con Canon:* Trofeo Canon, de FOCICA, S. A. de Barcelona a la película n.º 6. «**El Drapaire**», de Toni Morera, Manresa.

*Mejor Película en Single 8,* de Mampel Asens de Barcelona, a la película n.º 22. «**Finalitza**», de Joan Boladeras, de Gerona.

*Mejor Película en Material Agfa,* cedido por Agfa Gevaert, a la película número 8. «**Cuando el penúltimo eslabón no es de hierro**», del Grupo MAJ, de Tarragona.

El jurado hace constar que todos los premios han sido concedidos por unanimidad, excepto en el premio de Fantasía, y que la cinta premiada con el primer lugar en Documental; lo ha sido por sus valores psicológicos y poéticos. Y para que conste a los efectos oportunos, se firma la presente acta en Gerona, a 12 de octubre de 1971.

FALLO Y REPARTO DE PREMIOS DE LOS XIII CONCURSO DE CINEMA AMATEUR DE LA PROVINCIA DE TARRAGONA Y XIV PREMIO CIUDAD DE REUS DE CINEMA AMATEUR. LA ANUAL FIESTA SOCIAL DE CINEMA

En el transcurso de una fiesta social de gran gala, que reunió a la casi totalidad de cineastas aficionados de la provincia de Tarragona, fue dado a conocer el sábado día 18 de diciembre, el fallo del anual Concurso Provincial y Local de Cinema Amateur que organiza la Delegación de Cine del Reus Deportivo y que después de la brillante cena en el Hotel Gaudí de Reus, se repartieron los trofeos a las películas premiadas, que fueron las siguientes, entre el centenar de inscritas, según fallo del Jurado que se detalla:

«En la ciudad de Reus, a las 21 horas del día 15 de diciembre de 1971, en el local social del Reus Deportivo, se reúnen los señores D. Jaime Gispert Pujol, D. Angel Aguila Ciutat, D. Mauro Comín Ferré, D. Juan Olivé Martí, D. Joaquín Prats Besora y D. Antonio-Maria Vidal Colominas, que han sido nombrados para formar el Jurado y después de un amplio cambio de impresiones y deliberaciones sobre el centenar de películas que concursaban y que habían sido vistas por la totalidad del Jurado, actuando como tal, por unanimidad acuerdan premiar las siguientes películas:

#### *Películas de argumento*

- 1.º «**En el tercer día...**», de D. José María Monravá López, de Tarragona; COPA DEL EXCMO. SEÑOR GOBERNADOR CIVIL DE LA PROVINCIA DE TARRAGONA.
- 2.º «**El rapte**», de D. José Cots Masana, de Cambrils; COPA DEL REUS DEPORTIVO.
- 3.º «**Farol**», de D. José María Monravá y D.ª Pilar Pinies de Monravá, de Tarragona; COPA CAJA DE AHORROS DE LA DIPUTACION PROVINCIAL DE BARCELONA.

- 4.º «**Horizontes**» de D. José M. Burch y D. Enrique Revoltós, de Valls; COPA CANON y Premio Especial al intérprete del papel de agricultor en el film, como mejor interpretación masculina, OBJETO DE ARTE.
- 5.º «**La quiniela**», del Grupo Ma-Bur, de Tarragona; COPA CAJA RURAL PROVINCIAL DE REUS.
- 6.º «**Tipejos**», de D. Ramón Agulló Solá, de Hospitalet del Infante; COPA UNION y Premio Especial a la mejor calidad fotográfica de películas en blanco y negro con un OBJETO ARTISTICO.
- 7.º «**Los sueños de Arronius**», de D. Antonio Bofarull F., de Reus; COPA FUJICA y Premio Especial a la mejor utilización de los recursos cinematográficos, OBJETO ARTISTICO.
- 8.º «**Cada cosa en su sitio**», de D. David Constantí Cunillera, de Reus; COPA PAILLARD.
- 9.º «**Pot l'amor portar la mort**», de D. Jaime Fontanet Torres, de Tarragona; PREMIO KODAK.
- 10.º «**Las cosas de Albertito**», de don Salvador París Marqués, de Tarragona; OBJETO DE ARTE y Premio Especial a la mejor interpretación infantil, al intérprete principal de la película; ALBUM FOTOGRAFIAS.
- 11.º «**Canción de amor**», de D. David Martínez Villena, de Tarragona; PREMIO REVISTA «OTRO CINE» DE BARCELONA (Suscripción gratuita durante 1972).
- 12.º «**L'Aficionat**», de D. Miguel Molá Molas, de Valls; OBJETO DE ADORNG.

#### *Películas de fantasía*

- 1.º «**La cançó del miracle**», de D. Jaime Fontanet Torres, de Tarragona, COPA DE LA EXCMA. DIPUTACION PROVINCIAL DE TARRAGONA.
- 2.º «**Càntic d'amor i de guerra**», de D. Manuel Roca Marcó, de Tarragona, COPA DE LA CAJA DE PENSIONES PARA LA VEJEZ Y DE AHORROS.
- 3.º «**No hay peligro**», de D. José M.ª Gort Sardá, de Reus, PLAFON PRIM.
- 4.º «**La belleza de l'aigua**», de don Francisco Jané Badía, de Reus; PLAFON PRIM.

#### *Películas documentales*

- 1.º «**100 años después Prim**», de don José Albareda Duch, de Valls, OBJETO ARTE, PLACA EXCMO. AYUNTAMIENTO DE REUS como PREMIO CIUDAD DE REUS DE CINEMA AMATEUR AÑO 1971 y TROFEO DE PLATA DEL EXCMO. SR. CAPITAN GENERAL DE CATALUÑA como mejor película de reportaje de los actos del traslado

- a Reus de los restos mortales del General Prim.
- 2.º «**Jornada de Pescadores**», del Grupo MAJ, de Tarragona; COPA AGFA.
- 3.º «**Un friso sobre el Tormes**», de D. Adolfo Barberán Brea, de Tarragona; COPA BAUER.
- 4.º «**XXXIX Cros al Mas Sedó**», de D. Antonio Cavallé Maresma, de Reus; PLAFON PRIM y Premio Especial al mejor reportaje sobre el Campeonato Provincial de Cros de 1971 con COPA SECCION ATLETISMO DEL REUS DEPORTIVO.
- 5.º «**Prim**», de D. David Constantí Cunillera, de Reus; COPA PRIM y Premio Especial a la mejor sonorización con un OBJETO DE ARTE.
- 6.º «**Scala-Dei Priorato**», de D. Rafael Saludes Rams, de Reus; COPA LUZEX.
- 7.º «**Prim**», de D. Jorge Vall Ciré, de Reus; COPA ELMO.
- 8.º «**Postals andorranes**», de D. José María Mitjá Martí, de Reus; PREMIO PLATA «NEGRA».
- 9.º «**Madurodam**», de D. Antonio de Echevarría Cervera de Tarragona, COPA CAMARA OFICIAL DE COMERCIO E INDUSTRIA DE REUS.
- 10.º «**Tornada Prim**», de D. Jaime Nicolau Soronellas, de Reus; PLAFON PRIM.
- 11.º «**Circumbre**», de D. José Agulló Solá, de Hospitalet del Infante; PLAFON PRIM.
- 12.º «**Cámara viajera**», de D. Rafael Saludes Rams, de Reus; PLAFON PRIM.
- 13.º «**2 días inter tod terreno**», de don José Albareda Duch, de Valls; PLAFON PRIM.
- 14.º «**Motos**», de D. Víctor de la Guardia Giménez, de Tarragona; PLAFON PRIM.
- 15.º «**L'Hèlice**», de D. Jorge Vall Ciré, de Reus; PLAFON PRIM.
- 16.º «**Genovevas en Cambrils**», de don Jaime Nin Alegret, de Cambrils; OBJETO DE ARTE.
- 17.º «**Atletismo en Mas Sedó**», de don Rafael Saludes y D. Jorge Vall, de Reus, con OBJETO ARTISTICO.
- 18.º «**Prim**», de D. Francisco Jané Badía de Reus, con OBJETO ARTISTICO.
- 19.º «**Montsant**», de D. Rafael Saludes Rams, de Reus con OBJETO DE ARTE.
- 20.º «**Cros 71**», de D. Francisco Jané Badía, de Reus con OBJETO ARTISTICO.
- 21.º «**Prim**», de D. José M.ª Gort Sardá, de Reus con OBJETO ARTISTICO.
- 22.º «**Una escultora**», de D. José Cots Masana, de Cambrils; OBJETO ARTISTICO, y
- 23.º «**Vacaciones 71**», de D. David Martínez Villena, de Tarragona, OBJETO DE ARTE.

# Canon:

presenta la nueva cámara

## AUTO ZOOM 518 SV

- Fotómetro a través del objetivo, de gran precisión, situado muy próximo al plano focal
- Mecanismo fotométrico tipo servo de gran precisión y seguridad
- Fundidos totales con un diafragma de cierre total
- Visor brillante
- Indicador de final de cartucho
- Objetivo con transfoque de relación 1:5 con alto poder de resolución
- Convertidor de gran angular de nuevo diseño
- Velocidades de filmación
- Lentes de aproximación de alta calidad
- Filtro de conversión de color tipo CCA



Información y venta en todos  
los establecimientos del ramo

Al comprar su CANON  
exija la tarjeta de garantía

Representante para España: **FOCICA, S. A.** - Av. Generalísimo Franco, 534 - BARCELONA 11

**FilmoTeca**  
de Catalunya

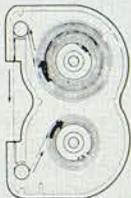
# Hemos vuelto a inventar el cine.

Desde el principio. Desde cero. Porque estábamos convencidos que ninguno de los sistemas actuales de filmación respondía plenamente a las exigencias del aficionado.

Y nos decidimos a inventar de nuevo el cine. Conjugando en una, gran cantidad de buenas ideas. ¿Resultado? Single 8 Fuji. La gran idea.

## La 1ª idea: un sistema de cassette

Nadie lo había pensado antes. Pero estaba allí. Se utilizaba con éxito en magnetofones. No en tomavistas.



¿Se imagina la comodidad de filmar con un sistema a "cassette"?

Cargar y descargar instantáneamente la cámara. Filmar en color. Quitar la película y proseguir en blanco y negro. Y continuar luego en color. Todo en un abrir y cerrar de Fuji. Simplemente, dejar caer el "cassette" en el interior del tomavistas. Y filmar.

Pero había un inconveniente. El celuloide utilizado como base para la película era demasiado grueso, por consiguiente los "cassettes" tendrían que ser muy grandes. Y los tomavistas también.

## La 2ª idea: un film de poliéster

Dijimos que comenzaríamos desde cero. Entonces... ¿Por qué continuar utilizando materiales convencionales?

Descartamos el celuloide. Encontramos un tipo especial de poliéster, mucho más delgado y...

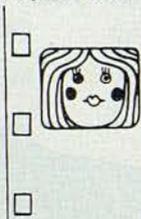


¡10 veces más resistente que el celuloide!

De este modo conseguimos fabricar chasis mucho más pequeños conservando la misma cantidad de película.

## La 3ª idea: el fin de las imágenes borrosas

Con algunos sistemas de filmación actuales puede suceder que la película al proyectarse se vea borrosa, poco clara.



¿Cuál es la causa? El film circula delante del objetivo sin la presión adecuada, se producen ondulaciones, con el consiguiente desenfoque de la imagen.

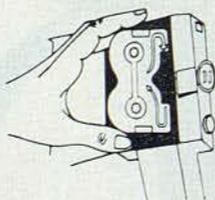
El sistema Single 8 Fuji elimina de raíz este inconveniente.

Todas las cámaras Fuji llevan un presor que mantiene a la película siempre tensa, conservando en forma continua el plano focal del objetivo.

Resultado: imágenes mucho más nítidas y claras.

## La 4ª idea: la sensibilidad se ajusta automáticamente

Más de una vez nos ha sucedido: malograr un rollo entero de película por no habernos acordado de ajustar el selector de sensibilidad o porque éste se ha movido.



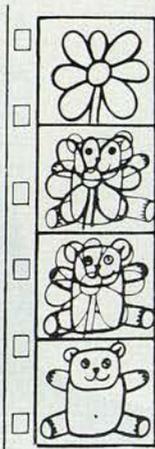
Con el sistema Single 8 esto es totalmente imposible que suceda. Nuestras cámaras no tienen selector de sensibilidad. Al introducir la película dentro del tomavistas la sensibilidad se ajusta automáticamente. Sin riesgo de error.

## La 5ª idea: La posibilidad de hacer fundidos

En cine, sólo se puede llamar mayor de edad a un sistema que permita hacer toda clase de fundidos. Utilizar fundidos en una película es filmar "en serio". Esta técnica magistralmente utilizada por Le-louch, Bergman, Fellini y otros maestros del cine...

¡Ahora está a su alcance con el nuevo sistema Single 8 Fuji!

El Single 8 es el único sistema de carga instantánea que le permite realizar fundidos, encadenados, etc. El Single 8 a pesar de su sencillez está concebido para poner a disposición del "amateur" toda la técnica y las posibilidades del cine de largo metraje.



## La 6ª idea: un color con personalidad

El color real. El que usted ve. No el color de siempre. Otro. El color que usted desea. Su color. Rojos que no inundan la escena. Verdes que no son agresivos. Amarillos amarillos...

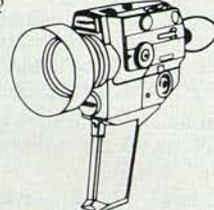
Esto es Fujichrome. Todas las películas Single 8 lo llevan. En diferentes sensibilidades. Para filmar con luz de día o con luz artificial.

(Por supuesto, cuando tenga deseos de hacer "un Bergman" de su cosecha, disponemos de película blanco y negro de hasta 200 asa)

## La 7ª idea: cámaras fabricadas con una gran idea dentro

Y también fabricamos cámaras. En toda clase de modelos diferentes.

Cámaras diseñadas luego de crear un sistema perfecto. No antes. Porque... ¿Qué se gana con fabricar cámaras técnicamente perfectas si el contenido, lo esencial: la película lleva un sistema anticuado o imperfecto?



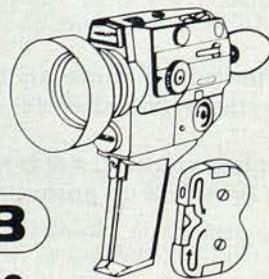
Todos nuestros tomavistas tienen una gran idea dentro: el sistema Single 8 Fuji. Y la perfección de este sistema nos obligó a fabricar cámaras técnicamente perfectas.

Cámaras de diferentes modelos, desde la pequeña C100 que se puede ocultar en la palma de la mano hasta la impresionante Z600, el tomavistas más completo del mercado.

Cámaras con ópticas de gran calidad, con los más potentes zoom, con células automáticas que regulan el diafragma, con motores eléctricos silenciosos, con toda clase de accesorios.

Hemos vuelto a inventar el cine. Para usted. Para que invente nuevas y más perfectas posibilidades expresivas en sus películas.

Y hemos creado una gran idea: El sistema Single 8 Fuji.



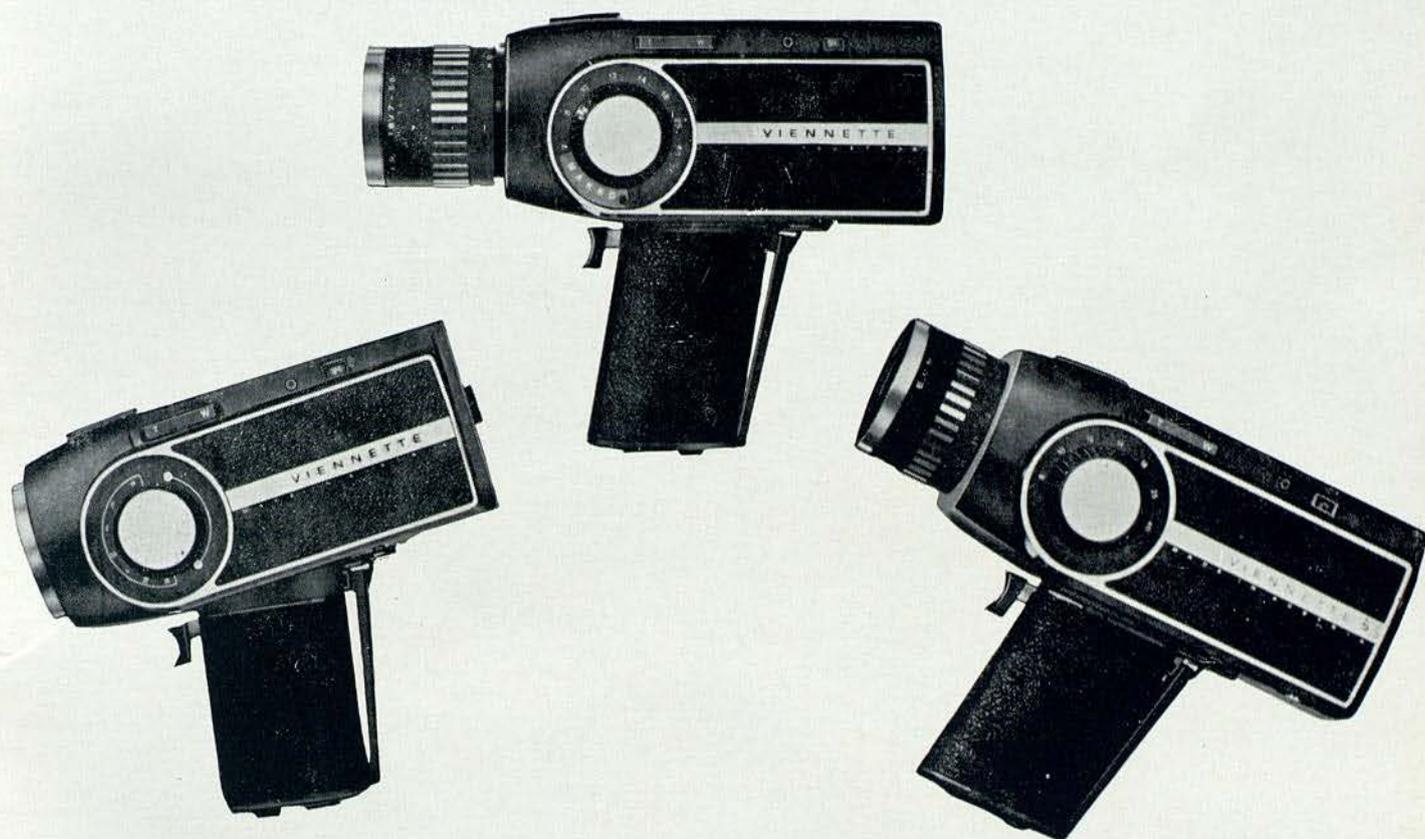
**FUJICA Single-8**  
La gran idea

REPRESENTANTE EXCLUSIVO PARA ESPAÑA - MAMPEL ASENS, S.A. - CONSEJO DE CIENTO, 221 - BARCELONA 11

**FilmoTeca**  
de Catalunya

# VIENNETTE 3-8-5

EL MODERNO PROGRAMA DE TOMAVISTAS 1972



VIENNETTE 3, el tomavistas sin problemas

VIENNETTE 5, el tomavistas con múltiples posibilidades técnicas

VIENNETTE 8, el tomavistas con máximo zoom

ES UN EXITO FILMAR CON eumig

**videosonic**  
SOCIEDAD ANONIMA

DISTRIBUIDOR EXCLUSIVO DE

**eumig**

APOLONIO MORALES, 13-A Teléfs. 457 5150/54/58 MADRID-16  
DELEGACION EN BARCELONA: JACINTO BENAVENTE, 19-21 Teléf. 239 8269 BARCELONA-17

**FilmoTeca**  
de Catalunya

Filmar en Super 8  
no es únicamente  
cuestión de calidad,  
faltaba la solución  
económica...



# Peruchrome

AGFA-GEVAERT