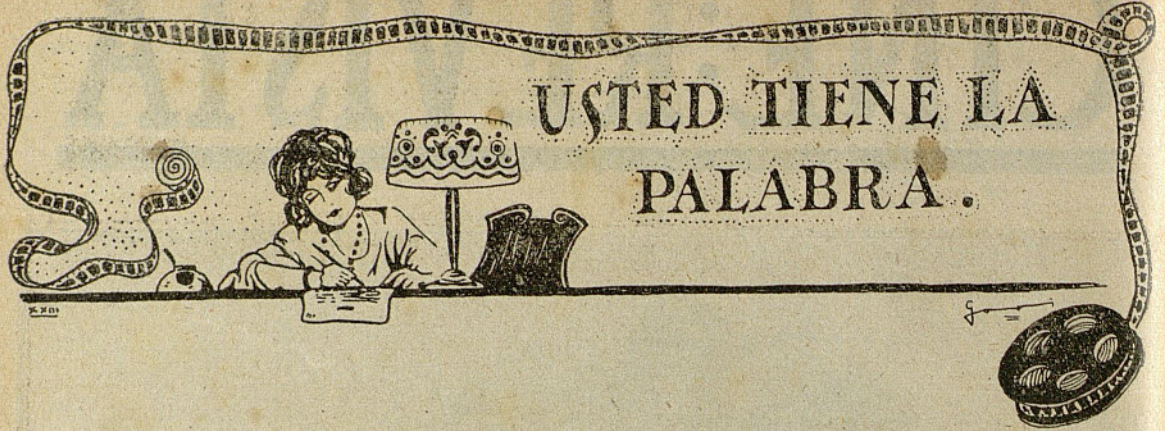


# CINE:REVISTA



La gentil actriz LUCY DORAÏNE, protagonista de las grandes producciones Sascha, que reaparecerá pronto en el aristocrático Kursaal con la famosa película Horas de Angustia del



Cojo por segunda vez la pluma para decirle nuevamente a la señorita Pepita Moreno que no entiendo de artistas ni de producciones; usted dice que no sabe cuáles son los reyes del film, pero que los americanos no son, y yo he de decirle, que los americanos son los reyes de la cinematografía tanto en artistas como en producciones. También he de quitar la razón en parte al señor Cutiller, pues en el número 61 dice dicho señor que las series americanas no le gustan, porque todo está hecho a base de trucos; eso es lo que se creen muchos, pero están completamente equivocados; le voy a poner un ejemplo para que vea cómo no es lo que usted dice: en una serie tiene Polo que saltar de una casa a otra (ahora bien, no se vaya usted a creer que hay de distancia 10 o 20 metros, pues eso no se lo puede saltar ni el mejor acróbata del mundo) como es un gran atleta salta, ahora que debajo y a la altura que no sale en la película, hay una red, por si le fallara el salto; en las películas cómicas de Harold y de "Tomasín", en esas le doy la razón, pues todo es truco y muy hábil, que es lo que hace reír.

Les felicito a los señores Carlos Villanueva y Villamos, Ferruz, pues entienden bien de cinematografía. Por si me quieren escribir algunos lectores particularmente, mi dirección es: San Simón, 6, 2., derecha, exterior. Madrid.— *Manuel Herrera.*

\*\*\*

En el núm. 60 de esta Revista, de la sección de "Usted tiene la palabra", he leído un artículo de Enrique Martín, de Valencia, y le felicito porque es del mismo carácter y gusto que el mío; además también le saludo al que se firma Tirapu, pues según veo es uno de los principales lectores que entienden de cinematografía. Por hoy he

terminado mi opinión; así es que me despido de estos amables jóvenes hasta otro día.

Dando las más expresivas gracias al director de tan amable Revista, se despide de usted s. s.—*Ramón Casadevall.*

\*\*\*

He leído en el número 60 de esta Revista varias opiniones unas a mi favor otras en contra.

Pláceme mucho leer que entre las varias opiniones que hay, cada día se agregan unos cuantos a las mías respecto a los artistas norteamericanos, y gustosa aprovecho esta ocasión para dar las gracias de todo corazón a los simpáticos firmantes Manuel Arrafut, Daniel de Pablo, Ramón Casadevall, Enrique Martín y Miguel Jiménez por haberme felicitado, a los cuales felicito al mismo tiempo por coincidir con las mismas ideas por lo que se refiere a estos artistas.

Acertadísima encuentro la pregunta que hace el señor Miguel Jiménez, pues bien deben saber los lectores de esta Revista que cada día se están exponiéndose la vida para dar más realidad a sus films, los cuales hasta ahora han llegado a ser los preferidos.

¿Que tiene que ver que hagan los artistas franceses cuatro u ocho películas que valgan la pena si los norteamericanos están haciendo cada día de buenas?

Siempre salen a relucir "Las dos Niñas de París" "Barrabás" y "Los Tres Mosqueteros".

¿Habiendo tantas, como dice la señorita Pepita Moreno y otros suscriptores, por qué no las nombran y no decir siempre las mismas?

¿Quién como los artistas norteamericanos a pesar de hallarse muchas veces en circunstancias verdaderamente peligrosas como habrán tenido ocasión de leer en los periódicos y de ver en el cine no dejan su eterna sonrisa que ha sabido cautivar la simpatía del público?

El señor Enrique Martín dice bien al nombrar la sonrisa de estos artistas como una de las principales cualidades de éstos, la cual es ya innata en ellos.

También felicitó de nuevo al señor Tirapu, que junto con los que he citado más arriba defienden con tanta energía los artistas americanos, de aquellos que parecen desear despojarlos de la gloria que tan merecedores son de poseerla.—*Rosalinda Rey.*

\*\*\*

Doy mi más cordial y sincera felicitación a la señorita Violeta pues es de mi misma opinión respecto a los artistas americanos. En cambio le digo al señor Duende Azul, que está completamente equivocado en lo que dice, en el número 5º, de que los artistas americanos no tienen arte en las películas; usted se conoce que no ha visto muchos dramas (o ninguno) americanos, pues sino no se concibe que diga eso; en cuanto a que trabajan muy fríamente, tampoco es de mi parecer, pues yo creo que trabajan con mucha naturalidad no como los franceses, etc., que todo se nota que lo hacen muy forzado. Vaya usted a ver (si no lo ha visto) "El Capitán Kid", por Eddie Polo y verá como no son todas las series americanas iguales, como usted dice, pues en esta super-producción hace una sublime creación Edie Polo y un derroche de fuerza y destreza, pues en las series americanas, no hay tanto truco, como muchos creen, que en cuanto ven una escena arriesgada ya creen que es algún hábil truco, aunque en algunos casos tiene que haberlos, pues son impresionables. A mi parecer los artistas italianos, son muy románticos, los alemanes no se puede admirar nada más que el lujo y los franceses muy sentimentales; en cambio los americanos, me gustan en todo. Y nada más por hoy, pues ya creo es bastante largo.—*Manuel Herrera*

(Continúa en la página 13)

# CINE - REVISTA

Publicación semanal ilustrada

Director: SALVADOR GUMBAU

Redacción y Administración: Viladomat, 108 - Teléfono 853 A

Año III

Correspondencia: Apartado de Correos, 378-Barcelona

3 Marzo 1923

Una película... real

## La extraña aventura de Mary Miles Minter

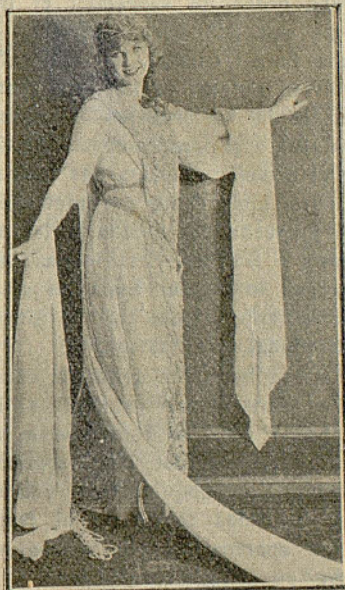
En el "New York Morning", encontramos el siguiente artículo que, por parecernos extraordinariamente interesante para los lectores de "Cine-Revista", lo traducimos íntegramente:

"Nuestro corresponsal en San Francisco telegrafionos un suceso verdaderamente misterioso y que produjo una verdadera sensación en toda la provincia debido a que, la heroína de dicho suceso es una de las estrellas cinematográficas más en moda y más populares del arte mudo norteamericano: Mary Miles Minter.

En el mes de enero un millonario americano, accionista en muchas empresas cinematográficas y con residencia en la capital de California. Mr. Rochers Unders, descubrió que en el 15 del citado mes era vigésimo aniversario de haber sido filmada en los Estados Unidos la primera película con argumento.

Para festejar esa fecha Mr. Rocher Unders, resolvió ofrecer un su palacio un baile "masqué" al cual fueron invitados todos los grandes nombres de la cinematografía yankee, metteurs-en-scène; estrellas, stars, escritores de argumentos, etc. En total, los salones del millonario contenían cerca de dos mil personas, todos disfrazados con trajes de fantasía.

Empezó la fiesta por un concurso de "toilettes" y la que ganó el primer premio fué, precisamente, Mary Miles Minter que iba ataviada con un rico vestido histórico, evocando a Ofelia, el cual, combinado con la extraordinaria belleza de la estrella de la "Realart", produjo un efecto sugestivo.



Mary Miles Minter, la graciosa estrella de la Realart, con el rico traje de «Ofelia» con que iba vestida en la trágica noche del 15 de Enero

Terminado el concurso, los rostros cubriéronse otra vez con los antifaces, y empezó el baile. Dos o tres horas después, vieron a la preciosa Ofelia, refugiada en un Salón medio desierto, hablando con otro disfrazado que vestía de Hamlet. La coincidencia despertó la curiosidad de todos, pero los dos falsos héroes de Shakespeare, parecían molestados con la curiosidad de los otros invitados y salieron al jardín.

Cerca de las tres y media oyó-

se un grito de terror, que heló la sangre a todos los presentes y que venía del jardín.

Corrieron hacia allá, y encontraron en la obscuridad, extendido sobre una selva florida, un bulto blanco, sucio de rojo. Los criados, informaron que habían visto correr un disfrazado vestido de negro, que con toda seguridad, era el "Hamlet" pero que no habían conseguido detenerlo.

Retiraron el cuerpo de la obscuridad y lo llevaron hacia la luz. De todas las bocas salió una exclamación de pánico: aquel cuerpo era el de "Ofelia", y "Ofelia" era, debía ser, Mary Miles Minter. Una puñalada sobre el corazón, cortábale la existencia. La sangre corría abundante.

Sólo entonces los invitados se acordaron de sacarle el antifaz. Nueva sorpresa. La muerta no era la célebre estrella. No había entre ella y Mary Miles Minter el menor parecido fisionómico.

¿Qué quería decir aquello? Pero el traje era absolutamente igual... ¿Y dónde estaría la artista?

La buscaron por todo el palacio, hasta que la encontraron, atada y bajo un sueño de cloroformo. Un médico que estaba presente hizo que ella volviese en sí—y Mary contó entonces lo siguiente:

—Poco después del concurso, me sentí un poco fatigada y me refugié en un salón del primer piso. Bruscamente vi aparecer frente a mí una pareja de disfrazados, la "toilette" de ella parecía copiada, hasta el último detalle de la mía. El venía vestido de "Hamlet".

Acercáronse más y el "Hamlet" díjome:

# La vida del intérprete cinematográfico no es tan regalada como parece

Cuando alguno de nuestros lectores contempla a un intérprete del "film" cómodamente sentado en la butaca de su teatro predilecto y se imagina que la vida de aquel actor o actriz es de lo más regalada que existe se equivoca por completo.

Tomemos, como ejemplo, al actor Raymond Hitchcock, intérprete principal de la película "The Beauty Shop", de la Cosmopolitan, la cual en breve será ofrecida al público por la empresa Paramount. Cuando se estaban filmando las escenas de esta película, basada en un argumento original de Channing Pollock y Rennol Wolf, el actor acostumbraba llegar al "estudio" cinematográfico a las nueve en punto de la mañana. Inmediatamente se vestía un uniforme que a lo menos pesaba veinte libras (lo cual en los meses de verano constituye, por sí solo una heroicidad) y se marchaba al escenario junto a las potentes luces, que elevaban la temperatura alrededor de 100 grados Fahrenheit.

La grasa y la pintura con que el actor se había embadurnado la cara para caracterizarse, comenzaba a derretirse y a chorrearle por el cuello. Este suplicio continuaba regularmente hasta el mediodía, cuando el director Edward Dillon daba orden de suspender el trabajo por una hora. Después de una frugal comida, los fotógrafos volvían a darle vueltas a la manija de la cámara, los intérpretes volvían a ponerse ante el objetivo y el director volvía a dar instrucciones, movimiento por movimiento y escena por escena, a los actores y actrices. Esta faena duraba por lo regular hasta las cinco de la tarde en que todo el mundo abandonaba el "estudio".

A esa hora, Mr. Hitchcock corría a su camarín del "estudio", se lavaba la cara, se cambiaba la ropa, y sin perder un segundo, montaba en un automóvil y a toda velocidad se dirigía al teatro para aparecer aquella misma noche en Ziegfield's Follies. A la media noche, después de termina-

da la función, volvía a hacer un viaje de cuarenta y cinco minutos en automóvil para dirigirse a su domicilio, en Long Island, en los suburbios de Nueva York, para reparar las fuerzas gastadas durante todo un día y parte de la noche, y volver a comenzar al día siguiente. Además, los miércoles y sábados el actor Hitchcock aparecía en la función de tarde y se iba en esos días.

En la película "The Beauty Shop", este infatigable actor interpreta el papel de Arbutus, y tantos aplausos le conquistó en esta comedia hablada, de la cual la película fué adaptada. La excelente labor de Hitchcock es secundada por intérpretes tan eminentes como Billy B. Van, James J. Corbett, ex campeón de pugilato; Louis Fazenda, los hermanos gemelos Fairbanks, Diana Allen, Montagu Love y Laurence Wheat. Doty Herbert es la autora de la adaptación cinematográfica.

—¡Qué coincidencia, Mary!: si "esta" hubiese llegado un poquito antes, tendría que dividir con ella, el premio que su traje ganó...

"Extendíome la mano y cuando tuvo la mía entre la suya, apretóla brutalmente. Yo iba a lanzar un grito de dolor cuando ella acercó a mi rostro un pañuelo lleno de cloroformo. No sé nada más...

"Llamada la policía, todas las investigaciones dieron un resultado negativo. Ni la muerte fué

reconocida, ni el dueño de la casa sabe cómo es que aquella pareja consiguió entrar en su palacio. Tampoco la policía comprende la razón del ataque contra Mary Miles Minter,—ni el crimen del jardín. Calcúlase que la pareja tenía todo el interés en que la gente supusiese que ella era la célebre artista. Pero...

"Lo que complica más este caso es el hecho de ser el traje de la muerte completamente igual al de

Mary Miles. Sin embargo ésta tenía planeado en secreto y se conocían sus detalles la modista y sus empleadas.

"El detective Manson, encargado del caso, trabajó en el "raller" tratando de prender a dos modistas pero probóse rápidamente que no tenían nada que ver con el crimen.

Parece una película ¿verdad?

# SABE USTED QUE?...

...Una señora de la familia de los Arbuckles de nombre Roscol Arbuckle, conocida bajo el nombre de Minta Duffee que ha trabajado en la pantalla ha vuelto a actuar en los teatros de Nueva York y de Los Angeles. Ha sido la primera mujer que trabajó con Chaplín en las comedias de Sennett.

\*\*\*

...Bebe Daniels se compró una nueva finca en Hollywood donde piensa vivir con su madre y su abuela.

¿Por qué no la llaman "La Carolina" para mujeres solamente?

\*\*\*

...Buck Jones ha adquirido una bonita casa en la ciudad de las estrellas. Tiene su casa un verdadero confort donde él mismo se cocina un buen plato de "spaghetti" a la italiana.



El día de Navidad lo pasó en la cocina preparando el menú que él mismo había ideado.

No le gustaría a usted que Buck le invitara alguna vez a cena. en su casa restaurant?

...Que la Mary Miles Minter ha alcanzado imitar a Mary Pickford con el apoyo de una grande compañía que gastó millones de dollars para obtener una rival de la famosa estrella de la película "Lord Fountleroy".

\*\*\*

...Que M. de Roche ha sido contratado para competir con Rudy Valentino. Podría ser, pero no es probable.

¿El talento puede imitarse?

A veces, el público es muy sincero y leal para con aquellos que aunque con pequeña dosis, le agradan siempre y satisfacen.

...Se trata de poner en escena las obras trágicas de Shakespeare.

Yo pienso que si los directores encargan los principales papeles de protagonista a Rodolfo Valentino y Mary Pickford para filmar la obra "Romeo y Julieta", obtendrían el mejor éxito y el más colosal Rudy que se le conoce por el héroe perfecto y Mary con su arte mágica y habilidad serían los dos tipos perfectos para hacer revivir la inmortal historia de amor de la literatura inglesa.

\*\*\*

...Que Dorothy Dalton ha filmado últimamente "Secretos sombríos" con Robert Ellis.

\*\*\*

...Que agnes Ayres tiene un cariño tan grande como una devoción por una sobrinita.

...Que las hijas del Sol del Japon tienen una preferencia por Chaplín, y que es el más apreciado por las graciosas japonesas.

\*\*\*

...William Rusell es uno de los más célebres conwoys del Cine, pero es también un buen tirador.

\*\*\*

...Gloria Swanson ha filmado "The hero" y "My American Wife".

\*\*\*

...Que Mary Pickford será una espléndida y verdadera encarnación de "Margarita" en la película "Faust" del inmortal Goethe.

No le faltan los momentos en la ejecución de esta película donde pueda la gran estrella hacer verdadero derroche de su talento.

Sera por cierto una hermosísima Margarita.

---

Sabe Vd. porqué llaman al Programa Verdaguer *La Casa de las Series*? Porque posee las mejores y solo adquiere las de éxito seguro.

---

Ningún empresario debe ignorar que en las principales capitales de España y en los salones aristocráticos *El Hombre sin Nombre* ha obtenido el más ruidoso de los éxitos. Solicite fecha sin demora.

## LA FALTA AJENA ELENA PAWER

SERIE FRANCESA EN 3 JORNADAS

Libreto y ejecución escénica de Santiago Oliver  
Interpretación de PEDRO ALCOVER  
MARY THAIS y CHARLES DE ROCHEFORT

La mejor producción francesa por su interesante y variado argumento y por su lujosa presentación.  
Ediciones S. O. L. - París

Los secretos de Lon Chaney

# Un hombre sin piernas y otros con ojeras... de cartón

Lon Chaney —ya lo dijo varias veces "Cine-Revista"—es no sólo el técnico más formidable de la caracterización sino que fué su creador quien estableció principios reglas y la estudió profundamente.

Pero la vocación extraordinaria de Lon Chaney no se limita a descubrir nuevos efectos de expresión fisionómica artificial. Su talento, en los últimos tiempos se reveló en un aspecto inédito al cual él dió el título de *reliever caracterización*.

*Reliever Characterization* ofrece el límite de recursos para la transformación no sólo del rostro de los artistas sino de su cuerpo.

Hace ya dos años que Lon Chaney dió una conferencia en la cual expuso de una manera general, el punto de vista hacia donde se encaminaban actualmente sus estudios, y muchos entre sus oyentes no quisieron creer en la posibilidad de poner en práctica cualquiera de los planes del admirable artista.

Para convencer a esos incrédulos, Lon Chaney, llamó uno de los escritores de argumentos más originales de los Estados Unidos, y le dijo:

—Escoge un asunto interesante, en el cual el protagonista tenga de presentarse durante toda la película con una gran y bien evidente mutilación en su cuerpo; una mutilación que sea bien diferente de todas ya empleadas en el arte mudo; una mutilación que tú consideres imposible de ser imitada por cualquier artista.

—Pero, ¡hombre!—exclamó el otro—. ¿Qué quieres tú hacer? un jorobado?

—No. Eso es fácil de imitar. Basta con poner una almohada en las espaldas; ni un manco que habitualmente se presenta en la cinematografía con el brazo mal oculto dentro de la camisa; ni un cojo que encogiendo una pierna ya convence al público que es cojo de nacimiento. No. Nada de eso. Una cosa inédita e imposible.

El autor fué para casa y estuvo reflexionando durante varios días. Al fin, convencido que el plan de Lon Chaney era una quijotada in-

verosímil, escribió un argumento cuyo personaje principal tenía que presentarse con las dos piernas... cortadas por los muslos...

Quando los otros artistas supieron eso se vieron y dijeron:

—Lon se metió en un camino sin salida. Es imposible imitar ese personaje...

Pero se equivocaron. Lon leyó el argumento y después, con grande admiración de todos, dijo:

—Está bien. Me gusta. Lo haré. Dentro de un mes podremos empezar el filmaje de esta cinta.

\* \* \*

Y un mes después empezaba...

La película llamábase "Víctima de la Ciencia" y todo Barcelona la ha visto. Y los que la vieron quedaron sorprendidos—y convencidos que al pobre Lon Chaney había cortado las piernas, de verdad.

Esa misma impresión la tuvieron los artistas, cuando lo vieron entrar, por la primera vez, en el "estudio" preparado para empezar el filmaje de "Víctima de la Ciencia". Y a pesar de eso las piernas de Lon Chaney continuaban tan fuertes como antes.

—¿Cómo conseguiste tú ese efecto admirable? le preguntaban los compañeros y los directores.



—Empezando en mí mismo las teorías del "Reliever Characterization" de que ustedes se reían.

La explicación de este truco admirable es la siguiente:

El artista se ponía de rodillas y doblaba las piernas, formando dos V V. Después las ataba con una correa de manera que esas V V fuesen lo más cerradas posible. Luego, las dos V V, o sea, las dos piernas eran introducidas en una de tubos de cuero cuyo extremo inferior, estaba almohadado por dentro. (El aspecto exterior de esos tubos, está combinado de manera a producir el efecto que la mutilación partía de medio muslo).



Terminada esta operación Lon Chaney vestía una americana muy larga, y muy ancha que le cubría el volumen producido por las VV. Y he aquí por qué Lon Chaney, parecía un mutilado de verdad.

\* \* \*

Pero "Reliever Characterización" no se limita sólo a estos grandes trucos. Ella creó también una gran variedad de aplicaciones a la caracterización, de efectos de cartón. Así por ejemplo, las ojeras con que el célebre artista se presenta en la fotografía que ilustra este artículo... son de cartón...

### Secretos de Studio

## De cómo los directores cinematográficos introducen a la Naturaleza en los grandes teatros cinemáticos

Los directores de películas no siempre salen del estudio cinematográfico para impresionar escenas al "aire libre". La mayoría de los escenarios naturales de que los directores pueden disponer en los alrededores de los lugares donde están situados los estudios, han aparecido ya varias veces en películas. De consiguiente, en obsequio a la novedad, el director que tiene a su cargo la impresión de una película, opta en la mayoría de los casos por construir los escenarios "exteriores" que el argumento de la película requiere, dentro de los límites del estudio.

En muchas ocasiones, especialmente cuando el argumento requiere que la acción de la película se desarrolle a centenares o a miles de millas de distancia del estudio, al director cinematográfico le es físicamente imposible transportar a su compañía a tan grande distancia, viéndose obligado, por consiguiente, a construir en el estudio los escenarios que el asunto de la película exige, para lo cual tiene que valerse de artistas técnicos conocedores de los lugares y países que se pretende trasladar a la pantalla cinematográfica.

Con ejemplos de esta adaptación cinematográfica podríamos citar los jardines versallescos que aparecen en varias escenas de la película "Beyond the Rocks", de la Paramount, en la cual la bellísima actriz Gloria Swanson interpreta el papel de protagonista; los exteriores de la iglesia de Santa María, de Londres, que aparecen en otra película de la Paramount; el exterior del Hotel Shepherd, del Cairo, Egipto

En la película "To Have and to Hold", también

de la Paramount, dirigida por George Fitzmaurice, se reprodujeron de una manera fidelísima en el estudio de Lasky las fortificaciones de la histórica ciudad de Jamestown en 1620. Otros "exteriores" impresionados dentro del estudio de Lasky recientemente fueron una calle de Shanghai, una calle de Nueva York cruzada por un ferrocarril elevado, etc. etc.

William de Mille es el director cinematográfico que con más frecuencia construye sus escenarios "exteriores" dentro del estudio. En muchas de las películas dirigidas por Mr. De Mille aparecen jardines, galerías y otras obras arquitectónicas de un gusto tan refinado, que han aumentado de manera notable el valor artístico y pictórico de la película. Por ejemplo, en la película "The Prince Chap" aparece una bella fachada de un hotel italiano; en "The Lost Romance" un hermoso jardín californiano, y en su más reciente película, intitulada, "Clarence" una soberbia galería de mármol con vistas a un pintoresco jardín.

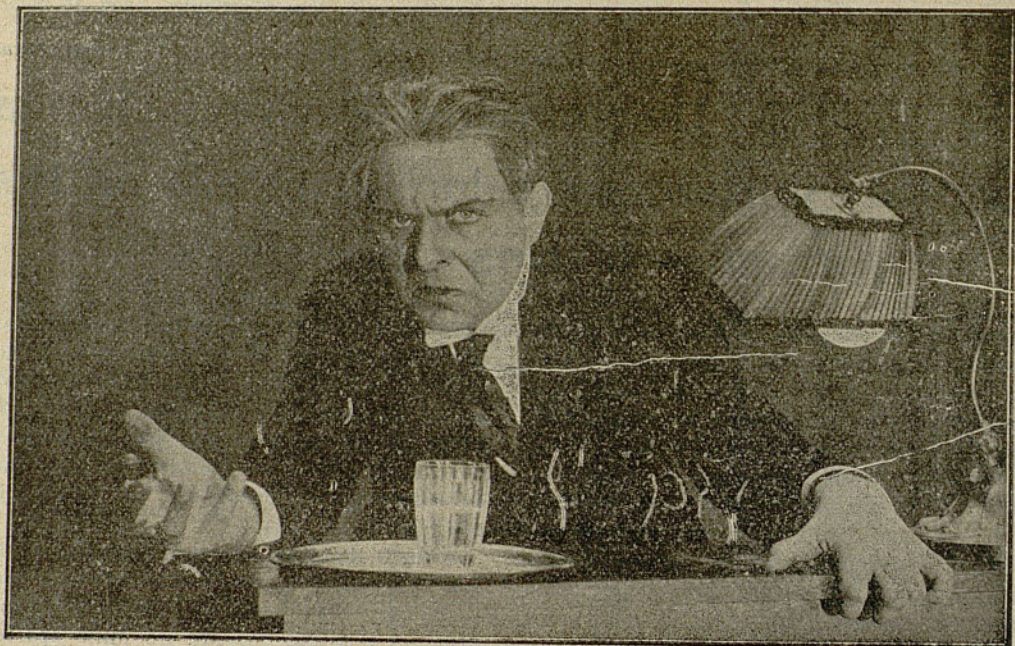
Cuando es necesario reproducir un jardín en el estudio, se transportan a éste árboles, flores y plantas, las cuales se distribuyen artísticamente en los alrededores de las fuentes, estatuas, etc., que a veces se construyen expreso.

---

Todo empresario sabe que *jamás* las películas extraordinarias del *Programa Verdadero* defraudan las esperanzas del público

---

# EL DOCTOR MABUSE



Este personaje sobrenatural producido de la generación actual recorrerá triunfalmente Europa y llegará por fin a España.

Triunfará entre nosotros porque su poder de fascinación es invencible.

Admiradores y detractores no podrán escapar a su dominio irresistible.

Es un caso único, considerado por todo el mundo como el acontecimiento que más intriga a los hombres de ciencia. Es un ser excepcional que nadie debe desconocer.

Pronto España entera quedará subyugada por este dominador de multitudes.



1.456.000 dollars anuales

# Es lo que gasta la casa Fox con sus empleados administrativos

"Cine-Revista" desde su publicación ha dedicado sus mejores páginas a la descripción de la vida íntima de los estudios; al descubrimiento de los trucos más misteriosos de la elaboración de un film; al rompimiento de todos los secretos del cine; a las indiscreciones más difíciles sobre la existencia ignorada de todos los que, siendo artistas, operadores; *metteurs-en-scène*; decoradores, etcétera, trabajan dentro de esas inmensas ciudades productoras de películas.

Esa misión informativa, quedaría incompleta si no hablásemos también del funcionamiento de las administraciones cinematográficas; de los que dedican su esfuerzo y su trabajo en los departamentos comerciales de las empresas productoras.

Para describir a nuestros lectores, el funcionamiento de esos departamentos y la situación de sus trabajadores iremos a tomar como modelo uno de los más completos: el de la casa Fox.

\* \* \*

La casa Fox tiene su departamento administrativo comercial dividido en cuatro secciones.

Una, la administrativa y ligada con la producción, que está instalada en Los Angeles; las otras tres están en Nueva York.

Estas últimas son las siguientes: primera la comercial; segunda la social; tercera la de propaganda.

La sección administrativa ligada con la producción e instalada en Los Angeles compónese de cincuenta y ocho funcionarios y dedícase exclusivamente, a la compra, venta y alquiler de todo el material de producción *mise-en-scène*, y laboratorios; contratos y pagamiento de sueldo de artistas.



Esta sección es dirigida por un director, siete subdirectores, veinte funcionarios de contabilidad y treinta mecanógrafos.

La sección comercial de Nueva York tiene un director general y dos subdirectores, dirigiendo las secciones comerciales; de explotación nacional y de exportación. La sección explotación nacional se divide en ocho departamentos; la de exportación en tres: exportación para Europa, exportación para Asia, Africa, y Oceanía; y exportación para las repúblicas latino-americanas y Canadá.

Esta sección ocupa un total de cincuenta y siete funcionarios.

La sección social, ocupa treinta y cuatro empleados.

La sección de propaganda y publicidad es una de las más importantes y emplea cuarenta periodistas entre los más nombrados de

la Prensa americana; veinticuatro dibujantes y cuarenta mecanógrafos.

En total, las secciones administrativas comerciales, social y de propaganda de la Empresa Fox emplean más de 250 personas.

Los sueldos se dividen en ocho categorías que son correspondientes a treinta, cincuenta, cien, ciento cincuenta, doscientos, doscientos cincuenta, trescientos y cuatrocientos dólares semanales.

El presupuesto semanal de la Fox-Film, sólo para los sueldos de los empleados, sorprende al jefe del servicio de personal al alcanzar la bella suma de veintiocho mil dollars, o sea un total de 1.456,000 dollars anuales.

La fotografía que publicamos sorprende el jefe del servicio de personal al examinarla a varios corrientes para la plaza de redactores.

## El Emperador de los Pobres

Novela cinematográfica de Felicien Champsaur  
 MAGNIFICA PRESENTACION

Intérpretes: Leon Mathot y Henry Krauss

Dos colosos de la escena muda

trando su reputación por los suelos y acabara por cubrir de ludibrio a toda su familia.

Y dejando a Alfredo en brazos de su padre, salió de la habitación.

Ernesto sintió haber dado motivo para que Emilia se incomodase.

—La verdad es—se decía—que no puedo acusarla sino de profesarme excesivo afecto... ¡Ah! ¡Si ella hubiese sido mi esposa en vez de su prima, seguramente no me vería yo en el trance en que me he visto!

Propúsose, pues, desagraviarla apenas se presentara ocasión; pero no hubo necesidad de ello.

Cuando Emilia volvió a aparecer, estaba amable y hasta risueña, como si nada hubiese acontecido.

\*  
\* \*

Pasaron ocho días, durante los cuales la joven puso especial empeño y desplegó toda su habilidad en hacerse la necesaria y en captarse el cariño de Santafé.

Y entre los medios de que para ello echó mano, figuró como uno de los más eficaces y poderosos el de mostrar tierna solicitud por el pequeño Alfredo y atraerse a éste, lo cual no dejó de intentar apelando a toda suerte de recursos.

Mas parecía que una voz secreta decía a la inocente criatura que desconfiara de aquella mujer.

Cuando Emilia se le acercaba, demostraba disgusto, y si le era posible, corría a refugiarse en brazos de su padre, de su ama Magdalena, o a falta de éstos, de cualquier otro de los criados, y agarrándose apretadamente a su cuello, se resistía a seguir a la joven.

Ernesto repitió una vez más la historia del naufragio, y terminó diciendo:

—¡Ahora ya no me quedáis en el mundo sino tú y Alfredo; Alfredo, a quien me extraña no ver aquí.

—Es que yo, no pudiendo sospechar tu venida, le mandé a pasear con Magdalena; pero, seguramente, no tardará en volver.

—¡Pobre niño!—exclamó hipócritamente Ernesto—. ¡Tan tierno en edad y ya huérfano de madre, ahora que tanta falta le hace!

Emilia se apresuró a replicar con viveza:

—¡Poco a poco! Yo lamento la muerte de mi prima por más, puedes estar seguro de que el niño estará tan bien cuidado por mí como por su madre; y en cuanto a ti se refiere, harto sabes el interés que me inspiras.

Al pronunciar estas últimas palabras con entonación particular, Emilia fijó una ardiente mirada en Santafé.

Este aparentó no fijarse en ello.

—Así lo creo—repuso—; pero dispénsame: estoy fatigado y necesito descansar. Cuando venga Alfredo, haz que entre en mi habitación.

Y dicho esto se retiró.

Emilia quedóse viéndole marchar, y pensando:

—No me engañas con tu historia del naufragio. Creyéndote ofendido, te has vengado. Ahora no tendrás más remedio que ser mi esclavo, estar sujeto a mi voluntad, satisfacer todos mis caprichos. ¡He logrado, al fin lo que deseaba!

Y a su vez se encaminó a sus habitaciones, cuidando, antes, de hacer que corriese por el ingenio la noticia de la desgracia que había acontecido a Mercedes.

Esta era querida hasta la adoración por todos sus servidores, blancos y negros.

Pocas amas se habían mostrado más bondadosas y espléndidas que la joven, y esto explicaba suficientemente los sentimientos que inspiraba. Así fué que la nueva de su trágico fin ocasionó un duelo general.

\*  
\* \*

Poco tiempo después volvió a la hacienda Magdalena, llevando en sus brazos al pequeño Alfredo.

Emilia, que acechaba su salida, salió al encuentro de ambos, y después de participar a la negra la desgracia ocurrida, cogió al niño y se dirigió con él al despacho de Ernesto.

Este se conmovió al ver a la tierna criatura, a quien había dejado sin madre.

Estrechóle contra su corazón y le colmó de besos y de caricias, a la vez que por sus mejillas corrían gruesas lágrimas.

Era que su sensibilidad, largo tiempo reprimida violentamente para dejarle cometer las infamias que conocemos, recobraba su imperio.

Sin el satánico orgullo que le dominaba, Ernesto no habría sido malo.

Pero se creyó ofendido, y esto fué bastante para que, sin tomarse siquiera el trabajo de verificar la realidad de la ofensa, todo le pareciese poco para vengarla.

Logrado su fin, al menos así lo creía él, los sentimientos dulces y tristes recobraban su imperio.

Muerta Mercedes, ya no era la adúltera que había profanado el tálamo conyugal, sino la mujer hermosa y

buena a quien él tanto había amado, la cariñosa madre del tierno Alfredo.

Pancho, a su vez, de encubridor de las liviandades de su ama, pasaba en la mente de Santafé a ser el criado adicto, que durante mucho tiempo le había prestado numerosos servicios.

Hasta del recuerdo de Leopoldo Vázquez se borraba todo cuanto pudiera tener de desagradable, para no quedar sino como el de un antiguo y leal amigo.

De aquí aquel renacimiento de ternura que se manifestaba en las ardientes caricias prodigadas a su hijo y en el llanto abrasador que escaldaba su rostro.

\*  
\* \*

Al verle en tal situación, Emilia no pudo contenerse, y dijo:

—¡No sé a qué vienen esas lágrimas!... Cuando las cosas no tienen remedio, hay que resignarse... y más si por uno mismo son buscadas. Además, me parece que no hay motivos para tomarlo tan fuerte...

Ernesto la miró con disgusto.

—¿Qué quieres?—repuso—. ¡No todos tienen tu... filosofía!

La joven se mordió los labios.

La cólera y el despecho brillaron en sus ojos, y en poco estuvo que no se revelaran en sus palabras.

Logró, sin embargo, contenerse, y dijo no sin cierta acritud:

—La muerte de mi prima, siendo inocente, me habría afligido en extremo. Ahora más bien la miro como un beneficio para todos, pues ha evitado que siguiese arras-

# USTED TIENE LA PALABRA

(Continuación)

He seguido con marcado interés la lucha cinemática entablada entre los partidarios de las varias potencias mundiales del arte mudo, y haciendo honor a la verdad, sin que en ello crea equivocarme, debo hacer constar, una vez hecho el resumen de los escritos más recientes por su publicación, que quien lleva ventaja sobre los demás colaboradores, entre algún otro, es la señorita Pepita Moreno por lo acertadísima en calificar la cinematografía francesa superior en todos conceptos a la norteamericana, lo mismo por la interpretación esmeradísima y concienzuda de los artistas que ponen de relieve en la pantalla sus revelantes cualidades como estrellas de gran talento, por sus delicadas comedias y por sus dramas trágicos que encarnan sus papeles con un realismo que sólo en la vida real puede igualarse, la prueba de ello está en las películas Barrabás, El hombre de las tres caras, etcétera, etc., como por la parte escénica donde sus directores incomparables perfeccionan aún más el conjunto del film y como pruebas son amores, éstas se hallan admirando, Don Juan el Conquistador y Los tres mosqueteros, entre otras muchas.

Por lo tanto no estoy de acuerdo con lo expuesto por algunos señores, en eso de querer comparar los artistas yanquis con los franceses, y como entre ellos se halla el señor Miguel Jiménez que espera impaciente contestación a su artículo de

los lectores que no sean de su... opinión, me permito darle a conocer por medio de una sola "sílabas", que por ejemplo, León Mathot, "eclipsaría", si hubiese medios para demostrarlo, a todos los "ases" americanos, que por sus trabajos en el blanco lienzo, la mayor parte, no son artistas, sino simplemente rancheros unos, y atletas de circo, otros.

Nuevamente felicito a la señorita Pepita Moreno por su exquisito gusto al distinguir la superioridad del material francés sobre el yankee y por ello le remito mi dirección, Calle Santa Magdalena, 15, Reus (Tarragona) por si tiene el placer de escribirme indicándome sus señas las cuales acogería, por mi parte, como un honor.—Francisco Sanmartin.

\*\*\*

Desearía contestar a los bellos pensamientos que el señor Faïta expone de modo conciso, claro y elegante, en el número 60 de esta simpática, amable y nunca bien ponderada revista (conste que no es caba), que se brinda galantemente a que nosotros nos peleemos y arañemos, siempre que sea desde una respetable distancia. A dicho señor le aconsejo un remedio. Que no vaya a tales cines. Yo creo que usted no tiene derecho a decir que le impiden oír las melodiosas notas (vol dir, jove) que el maestro (?) arranca de las mugrientas teclas

del desvencijado piano, que gime implorando perdón y respeto a la ancianidad, cada vez que mano alguna se posa sobre él. Supongamos que una tarde feliz en que yo sea dueño y legítimo poseedor y disfrute de la cantidad de 25 céntimos, me introduzco en un cine de éstos, dispuesto a divertirme, es decir, a cantar desentonando, a silbar furiosamente, a abrir la boca y emitir sonoras y formidables carcajadas, durante el amago de proyección de alguna de esas películas que tienen unas ganas atroces de hacer reír, a producir sonidos de todas especies, etc. Antes de entrar, usted ya sabe lo que va a oír. Pues si no le gusta ¡váyase hombre! Yo voy dispuesto a perder el real, mejor dicho, que se me acerque un acomodador de esos, a los que compadezco, que arrojándome una fiera mirada y adoptando actitudes bélicas, me diga con voz feroz: "Haga usted el favor de salir". ¿Entiende amigo Faïta? ¿No? Entonces que se lo explique otro. Siempre suyo.—Coke.

\*\*\*

Felicito al señor Arederiu porque es de mi mismo parecer. Para mí los alemanes, tanto en films históricos como films de series, (aunque de estos últimos no han filmado muchos), son los únicos.—Fernando Rotllan Servos.



## Escuela Nacional de Arte Cinematográfico

Única legalmente autorizada en España

Calle San Pablo, 10

BARCELONA

Preparación de artistas con ventajosas contrataciones para España y Extranjero

POSE - BAILES - BOXEO - ESGRIMA - GIMNASIA

Abierta la matrícula para el 8.º Curso oficial - Edición de películas



# Lo que dice Nita Naldi *Las mujeres y su arma más peligrosa*

Todas las que deseáis ser vampiras y estáis estudiando ante un espejo el modo de sorprender y conquistar deteneos. Ese no es el camino para conquistar. Nita Naldi así lo afirma y sabe porqué.

—El tener en vuestros ojos una mirada de fiereza es muy sencillo—dice Nita Naldi—, y sin embargo no es cosa despreciable.

—¿Cuál es, pues?—le pregunté yo—, siendo todos deseosos de saberlo, ¿cuál es el arma más peligrosa en una mujer?

¿Se podría adivinar lo que ella contestaría? No.

—Un modo sencillo—añade Nita Naldi—. Nadie lo imaginaría.

Estábamos sentados en unos banquitos, mientras los electricistas estaban instalando las luces para la escena de Miss Naldi, en "Glimpses of the Moon". Se había preparado para su papel. Labios rojos, mejillas pálidas y ojos muy negros. Vestía una gran piel, sombrero negro y zarcillos de oro con topacios que le llegaban hasta los hombros.

—A mí me gustan los pendientes—dijo ella—. Creo que sin éstos no podría lograr la admiración del público.

—Díganos algo más sobre este asunto de conquistar.

La apremiaba, deseando saber algo de quien era maestra.

—¿No cree usted que los ojos son para una mujer el arma más funesta?

—No señor—repuso ella, acariciando sus guantes.

—¿Ven cómo un ratoncillo hizo un agujero en mis guantes?—añadió—. Bien, pues, si usted quiere hablar del semblante de la mujer, volvió a replicar Miss Naldi.

—Yo pienso que la boca es su arma. Es muy expresiva la boca de la mujer. Si tiene algo sombrío en su espíritu lo demostrará más en la boca que en otras partes de su cara. Y si la mujer es alegre su boca revelará sus caprichos. Sí, yo creo que la boca es lo más expresivo que hay en la mujer.

¡Cosa extraña! ¡Verdadera casualidad! Mientras estábamos nosotros hablando de la boca la orquesta del estudio empezaba a tocar el "Bésame... Bésame de nuevo..."

—Bien—proseguí yo—, a parte de la modestia y ficción que aparentan ser simples motivos, y no es justo que un escritor de Cinematografía se valga de subterfugios, ¿cuáles son los ardides de una conquistadora? ¿Dónde cree usted que estriba el principal poder dominador de la mujer?

—En su sentido humorístico—fué la contestación asombrosa.

Así, las niñas deben cuidar de poseer este sentimiento.

¡Tal vez Miss Naldi tenga razón! Un buen sentido humorístico es una cualidad buena; por ejemplo, le puede servir de defensa contra las burlas que le dirige un Juan Tenorio.

—Buen humor, más equilibrio—añadió Miss Naldi—. Una mujer muy equilibrada en su espíritu se halla sin reparo entre las personas y por consiguiente en su mejor puesto.

—¿Luego no cree usted que los vestidos hacen su parte en eso de conquistar?—replicaba yo, recordando cuanto había sabido lograr entre sus admiradores la estrella Miss Naldi, conquistando siempre con sus últimas creaciones.

—Ningún contraste—contestó con énfasis—, ningún error rompe una de mis ilusiones. Yo juzgo que los hombres no pueden apreciar por el modo de vestir. La mujer viste absolutamente para otras mujeres. Y hablando de vestidos daría algo para tomar parte en una escena donde no se deba usar vestidos extravagantes y asombrosos. Prefiero poder vestir siempre sencillamente en la escena.

¿Mayor escándalo han oído ustedes que Miss Naldi necesita vestir pobremente? Sin embargo, Miss Naldi tiene razón.

—Yo no necesito que me juzguen un maniquí—explicó ella.

—La gente cree que usted no puede vestir bien cuando ven que no actúa más.

—Yo protesto, no se debe sentenciar por el vestido. No quiero ser una conquistadora—dijo Miss Naldi.—Odio identificarme con un tipo. Sí, sin duda, no puedo hacer el papel de ingenua, pero hay muchas partes que podría hacer en la escena, por ejemplo, el papel de Paulina Frederick.

Así, podemos afirmar que Miss Naldi es la conquistadora sin quererlo.

Y cuando hablábamos de vestidos Miss Naldi decía:

—No se pueden figurar cuánta repugnancia me inspiraba el vestido cuando en mi última producción "Anna Ascends", y sin embargo, tuve que hacerlo.

—¿Le gustaría a usted hacer una película en compañía de Rodolfo Valentino?—le pregunté.

Sabía cuanto le emocionaría nombrar a este artista.

—Sí—contestó—, es muy emocionante trabajar con él. En efecto, yo espero hacer una película con él.

Se levantó entonces Miss Naldi y fué a colocarse frente a las luces que debían enfocar su retrato: son luces que aparecen a millares dentro de largos tubos, iluminando con una luz de tinte azul.

Carlos Gerard y Paulina Garon envuelta en una piel de ardilla estaban a su lado.

Un criado entregó a Miss Naldi, cuando se volvía a tomar asiento, la hermosa bolsita de mano.

—Bien—dije yo, levantándome—. Yo creo que ahora sé lo que hay sobre el modo de conquistar.

—Por cierto—contestó sonriendo Miss Naldi, despidiéndome.

Salí de aquella entrevista con la convicción de que había aprendido algo nuevo.

## Al público

No hubiéramos dicho nada sobre la reproducción de que son objeto las informaciones y artículos de CINE-REVISTA, pues al fin contribuye a poner de relieve el mérito de nuestras páginas. Pero ha llegado a tal extremo que hemos de hacer el ruego de que al honrarnos con la reproducción (que, dicho sea sinceramente, nos halaga) no se olviden de hacer constar el nombre de nuestro periódico.

Nosotros no hemos puesto nunca esta advertencia en nuestros artículos por la sencilla razón de que no hemos copiado nada de nadie; pero como ocurre el caso a la inversa hacemos el precedente ruego.

Sirva esto también de contestación a los numerosos lectores que nos han escrito cartas denunciándonos lo antedicho y a los cuales les estamos muy agradecidos.

## EDICIONES CINEMATográfICAS

En contestación a las consultas que recibimos sobre publicaciones editadas o pertenecientes a la Biblioteca de CINE REVISTA, debemos notificar a nuestros lectores y corresponsales que tenemos para la venta lo siguiente:

### Direcciones de Artistas Cinematográficos

Contiene la dirección de las principales figuras del arte mudo y casas productoras. Precio: 50 cts.

### Figuras del Cine

Biografías con grabados a dos colores. Podemos servir desde el número 2 hasta el 6, pues el primero dedicado a Tom Moore, está agotado. Quedan los de Tom Mix, Henny Porten, Harry Carey (Cayena), William Farnum y Eddie Polo. Precio de cada uno: 25 cts.

### Almanaque de CINE - REVISTA 1923

Es el único que trata de cinematografía solamente. Además de los doce cuentos (uno por cada mes), contiene argumentos de notables películas e interesantes artículos.

Lo hemos titulado "Almanaque" aunque bien pudiera decirse que es un libro cinematográfico, ya que para no restar espacio a lo interesante, hemos suprimido el santoral.

*Ana Bolena*, por Henny Porten; *¿Porqué lo mató?* por Lucy Doraine; *La Verdad*, por Emmy Lynn; *Mariana*, por Shirley Mason; *Horas de Angustia*, por Doraine; *Una mujer*, por Perla Blanca; *Escalando el cielo*, por Tom Mix, y *Cupido de incógnito*, por Marie Prevost, son los títulos de los argumentos, todos ellos ilustrados con lujo de grabados. Bonita portada a tres colores.

Precio: UNA PESETA

### CINE REVISTA

Podemos servir ejemplares atrasados desde el número 26. Los anteriores se han agotado. Todo buen aficionado debe tener la colección de nuestro periódico, que es el mejor informado y ameno de España.

PEDIDOS:

Apartado de Correos, número 378  
BARCELONA

## CORRESPONDENCIA

*El audaz.*—Ruth, Anna Q. Nilson; Carlos, Jaries Kirkwood, Mis du Pont, Universal City, California; Helen Holmes, S. L. K., Los Angeles, Cal; Gladys Walton, 456 S. Western Ave., Los Angeles California. Le aconsejamos nuestro librito de "Direcciones".

J. Antonio Sarazola.—Recibida su carta. Entra en turno.

*Carmen Cabré* (Palma).—Sus quejas son infundadas, pues si viera usted las opiniones que hay por publicar no diría lo que dice. Suponemos ya estará usted desenfadada y nos habrá perdonado Su artículo entra en turno.

*A los lectores de Zaragoza.*—Sírvanse leer la siguiente carta que hemos recibido:

"Zaragoza 21 febrero 1923.—Señor director de "Cine-Revista."

Muy señor mío: Repasando los números atrasados de la revista que con tanto acierto ha publicado, encuentro en el número 62, página número 13 que un aficionado cinematográfico, residente en esta ciudad, desea cooperación de otros aficionados también, domiciliados en la misma para impresionar una película. Y le ruego muy encarecidamente se sirva ponerme en la sección correspondencia mi nombre y apellido que a continuación expngo:

Antonio Martín. Calle Casta Alvarez, 51, 3.  
Zaragoza.

(Se dirija precisamente a mí por correspondencia).

*Juan Aguiló* (Palma).—Hemos recibido su tarjeta y artículo. Nuestro deseo más ferviente es tener a nuestros lectores contentos. Pero ¿cómo nos las vamos a arreglar para ello? Si publicáramos todos los escritos recibidos no cabrían en dos números y, como es consiguiente, los vamos publicando por turno. No puede ser de otro modo y comprendiéndolo así ustedes nos dispensarán.

*Francisco Correa* (Granada).—Le contestamos en el número anterior.

—Rosalinda Rey.—Sírvase leer la siguiente carta dirigida a usted:

"Señorita Rosalinda Rey: Recibí su carta pero se olvidó de poner su domicilio, así es que le agradecería se sirva indicármelo por mediación de "Cine Revista" o bien a la dirección de:

Don Francisco López,

Para entregar a:

José Urrusticoechea. Aragón, 230, 4.º

Me convendría la mandase a la dirección antedicha; creo que así lo hará.—Urrusticoechea".

J. de Pedro (Madrid).—Recibimos su carta diciéndonos ha recibido nuestro envío. Puede usted hacer lo que dice y gracias por su buena voluntad.

*Angel Rollán* (Astorga).—Le será difícil si se dirige a casas españolas. Puede escribir a la Peninsular Film, Urgel, 85, Barcelona, y a don Lorenzo Petri, San Pablo, 10, Barcelona que pertenece a una Empresa filmadora. En Madrid está la Atlántida, calle Belén. Si desea direcciones de casas extranjeras dígalos que le serviremos gustosamente. No le contestamos particularmente por no ser costumbre.

*José Company.*—No podemos publicar su dibujo pues ya tenemos cabeceras, como usted habrá visto. He pasado al director su idea.

*A. del Castillo.*—Harold Lockwood, 1540 Broadway, Nueva York City; George Walsh, Universal City, California; Mis du Pont, igual que Walsh; la otra la buscaremos. E libro se lo despacharán a usted en nuestra Administración, Viladomat, número 108

EL REPORTER ARGOS

## A nuestros lectores

Hemos recibido una carta que gustosamente publicamos ya que ella podría darnos una orientación mediante la votación de nuestros lectores.

"Señor director de "Cine-Revista":

He visto que hay lectores de su periódico a quienes no agrada mucho la sección del mismo titulada "Usted tiene la palabra" porque dicen que quita lugar a las informaciones, y otros (la mayoría) a quienes por el contrario, gusta bastante y comprendo perfectamente la situación en que ustedes se encuentran en su deseo de satisfacer a unos y a otros.

La solución a mi juicio, no puede ser más sencilla y es la siguiente:

Primera.—Que "Cine-Revista" no debe dejar de publicar semanalmente por lo menos una página completa de artículos de "Usted tiene la palabra" con objeto de satisfacer a los muchísimos lectores a quienes esta sección interesa.

Segunda. Que tampoco debe dejar de publicar, por dar cabida a la mencionada sección, las noticias e informaciones de actualidad y como las dos cosas no pueden ser a menos que se haga con una brevedad y "estrechez" que no satisfaga plenamente a ningún lector, el conflicto se solucionaría con la mayor facilidad:

Aumentando hasta veinte las páginas de la Revista y hasta veinticinco, los céntimos que se deben pagar por un número de la misma. Si por este precio se pueden poner también tapas a los cuadernos, nunca estará de más, pero lo principal es lo expuesto anteriormente. De esta forma todos los lectores quedarían satisfechos y la Revista adquiriría más renombre al mismo tiempo que podría despachar con facilidad y en breve espacio de tiempo los centenares de opiniones que seguramente tendrá en su correspondiente turno, publicando en cada número una hoja.

Creo que la cosa merece estudiarse y ruego a los lectores manden un escrito al apartado número 378, adhiriéndose a la idea con objeto de decidir a los editores de "Cine-Revista" a introducir las reformas que dejo indicadas.

Tomás Rey".

A los lectores toca decidir. Nosotros advertimos que añadiendo 4 páginas más y haciendo la portada a dos colores, podría darse nuestra Revista a 20 céntimos. También anunciamos que, a pesar de no aumentar el precio de 5 céntimos pronto introduciríamos reformas que serán del agrado del público.