

514
FilmoTeca

de Catalunya

RONALD COLMAN

de 20 th Century-Fox.



Popular film

3
Ct.

AMOROSA

Gerente: Jaime Olivet Vives

Director técnico y Administrador: S. Torres Benet

Director literario: Lope F. Martínez de Ribera

Redactor-jefe: Enrique Vidal

Delegado en Madrid: Antonio Guzmán Merino
Narváez, 60

Año XI :: Núm. 514

25 de junio de 1936

Núm. corriente: 30 céntimos

Núm. atrasado: 40 céntimos

Redacción y Administración:

Paris, 134 y Villarreal, 186

Teléfonos 80150 - 80159

BARCELONA

CONCESIONARIO EXCLUSIVO PARA LA VENTA EN ESPAÑA Y AMÉRICA: Sociedad General Española de Librería, Diarios, Revistas y Publicaciones, S. A., Barbrá, 16, Barcelona : Ferraz, 21, Madrid : Mártires de Jaca, 20, Irún : Dr. Romagosa, 2, Valencia : Gamazo, 4, Sevilla.

SERVICIO DE SUSCRIPCIONES: Librería Francesa, Rambla del Centro, 8 y 10, Barcelona.

Filosofía pura o tempestad bajo un cráneo

ALGUNAS veces, muy de tarde en tarde me cojo la cabeza entre las manos, entorno los ojos y me pongo a meditar, como si fuera un filósofo. En postura tan incómoda, suelo quedarme dormido. En lugar de cazar ideas, me cazan ellas a mí. Empiezo emulando al Pensador de Rodin y acabo, como él, convertido en piedra, pero con una ventaja: piedra que resopla rítmicamente y ronca con absoluta y ruidosa convicción. Y es que la filosofía ejerce en mi cerebro el soporífero influjo de los narcóticos. Tres ideas seguidas son para mí exactamente igual que una infusión de adormideras.

Cuando me habla un sabio, me ocurre, como a los pájaros de Oscar Wilde, que no entiendo una palabra de lo que me dice, pero eso no importa porque ladeo la cabeza y tomo un aire serio, lo cual vale tanto como entender, y es mucho más fácil.

Hechas, para aliviar mi conciencia—el cerebro no hay de qué—estas aclaraciones, voy a presentar las dos o tres larvas de idea que el otro día, acodado en mi mesa y con la cabeza entre las manos, se me ocurrieron antes de quedar completamente roque.

Hay un gran pensador, Jungmann, que define así la belleza: «Aquella propiedad de las cosas en virtud de la cual aparecen a nuestros ojos como dignas de ser amadas».

Fíjate, lector, (aparecen a nuestros ojos como dignas de ser amadas). Jungmann, evidentemente, no se refería a la música ni a la poesía, las dos artes más excelentes anteriores al cinema. Ni la música ni la poesía, se ven con los ojos. Se me argüirá que Jungmann no alude a la vista material, a los ojos de la carne, sino a la visión intelectual o intuición.

Bueno, será así, aunque pudo aclararlo, ya que la precisión de término es la primera virtud del filósofo. El habla de las cosas que agradan a los ojos, y por ese camino se puede llegar a consecuencias desconcertantes. ¿Hay nada que agrade a los ojos más que un billete de mil pesetas? Responderá el lector que sí, que dos billetes son más agradables todavía. Pero aunque se multipliquen (usque ad infinitum), jamás un montón de billetes expresará la belleza de una sinfonía de Beethoven, que no se ve y se clava en el alma.

Es muy sospechoso el sensualismo de Jungmann. Tomada literalmente su definición de la belleza, resultaría que la modelo de Venus de Milo valía más que todas las creaciones artísticas de los hombres.

Y no es sólo Jungmann el que se expresa así; es el propio Santo Tomás de Aquino, el «Doctor Angélico», nada sospechoso de sensualidad ni de complacencias con la bella, contraria y cara—¡y tan cara!—mitad del género humano, el que mucho antes que Jungmann escribió: «Son bellas las cosas que agradan a la vista», «quae visa placent». Así, textualmente. Ya es sospechosa esta coincidencia. También aquí se eliminan, al parecer, la música y la poesía. ¡Pobres Cenicientas del arte! Como no son tangibles, no son bellas. Y esto de tangible—o sensible de sentidos—me recuerda otra frase de Hegel: «Lo bello es la manifestación sensible de la idea». Estamos en pleno sensualismo; lo que no se vea, se oiga, se huela, se paladee ni se toque, no puede ser bello. ¡Absurdo! La suma belleza, que es Dios, la Justicia, el Ideal, la Providencia, o como quieran llamarle, según el gusto y creencias de cada cual, ni se ve, ni se oye, ni se huele, ni se come, ni se palpa. Luego no vale siquiera lo que una morucha de naricilla respingada y ojos reidores.

Como ves, lector, al absurdo se junta la irreverencia. Y todo, por culpa de los filósofos y del propio Santo Tomás. ¡Oh, cuánta razón tenía el rector de la Universidad de Cervera al aconsejar al Claustro en tiempos fernandinos: «Lejos de vosotros la peligrosa manía de pensar»! Doctrina saludable, que se resumió luego en este axioma: «El hombre que piensa es un animal depravado».

¿Y a cuento de qué viene todo esto? Pues viene a que, fundado en las definiciones anteriores, estuve yo el otro día a punto de descubrir que Santo Tomás y Jungmann y Hegel presintieron el cinematógrafo y lo consideraron como la expresión más acabada de la belleza, puesto que cumple como ninguna otra arte la condición esencial de lo bello, según dichos pensadores: agradar a la vista, ser regalo de los ojos y entrar por ellos hasta «el sosegado lugar de las ideas», como Esquilo llamaba a eso que tenemos dentro y que, a falta de nombre mejor, lleva el de alma.

Con pensamientos tan profundos y la cabeza entre las manos para que no se me escapara, me quedé profundamente dormido. ¡Qué lástima! De seguir pensando un poco más, hubiera podido demostrar ahora que el cine, sin discusión, es el arte bello por excelencia. Otro día lo haré. Y, para no dormirme, me pondré un ascua en la mano; en la misma mano con que escribí—¡infame!—que a Antonio Martínez, alias Florián Rey, le interesa la protección del Estado al cinema español.

ANTONIO GUZMÁN MERINO.

TEMA inagotable en todos los órdenes de la vida es sin duda el Amor. Por todas partes se le tropieza y en todos los lugares del Universo da señales de su existencia el sonrosado pequeñuelo de los ojos vendados que lo simboliza. No podía el cinema prescindir de tan poderoso elemento, móvil más o menos oculto de las ambiciones humanas, y en él ha encontrado ciertamente un fructífero campo en el que desarrollar sus múltiples manifestaciones. La vida sin amor no se comprende. Frase al parecer de un cursilismo subido de tono, pero que en gracia a su realidad ha recorrido el mundo entero, nos da la tónica de lo que el Amor representa para el género humano. Si cada uno de los mortales no tuviese ante sí la esperanza de encontrar un verdadero amor en su vida, es más que probable que la lucha por la existencia perdiese el impulso que nos lleva a arrostrarla día por día.

La cinta mágica del film ha recogido en sus traslúcidas entrañas las gestas de este incansable motor que acciona la vida, siendo a la vez causa primera de su perdurabilidad. El deseo, la ambición, la caridad, el impulso de las grandes obras, el crimen, la heroicidad, todo lo hemos visto desfilarse ante nuestra vista por la pantalla de plata al impulso, unas veces noble y otras funesto, de la agradable punzada del Amor. El único tema que ha conseguido —y conseguirá— el favor siempre creciente de todos los públicos, ha sido el de esta manifestación del sentimiento humano. El que ha conseguido encontrarlo, lucha infatigablemente por conservarlo. El que todavía no ha llegado a alcanzarlo, centra todas sus energías para llegar a su posesión. Muchas veces inconscientemente, sin que uno mismo pueda precisar que tal sea el motivo generador de sus actos. Pero en definitiva, todos vamos a parar al mismo fin que conduce nuestra existencia. ¡Hallar un Amor para nuestra vida! Y el cinema, con las imágenes creadas puestas al alcance de todas las inteligencias, ha sabido como nadie aprovecharse de la simpatía que despierta este tema, haciéndole servir como eje invariable del absoluto de sus producciones. Aun en aquellas en que los personajes protagonistas representan la malicia más refinada, apreciamos la existencia del Amor por un destello de generosidad que aparece invariablemente en medio de los más innobles sentimientos. Es la piedra de toque de todos los films y la sombra de realidad que muchos de ellos poseen únicamente. A tanto llega su influencia sobre el éxito de los films, que pueden contarse con los dedos de una mano las producciones que no finalizan a medida del deseo del público, sobradamente conocido de antemano por los argumentistas, aunque lleguemos a él por caminos variados e intrincados hasta el absurdo. Cuando en una película veáis que el asunto corre por cauces que os harán temer un desenlace desagradable, siempre saldrá a vuestro paso la circunstancia inesperada que el autor os reserva para dar al traste con todos los hados maléficos y poder así presentaros un desenlace feliz, al gusto de la inmensa mayoría. El Amor no puede ser vencido. El protagonista debe conseguir el triunfo de sus sentimientos amorosos, aun a trueque de que la realidad de las cosas salga perjudicada. Y si ello ocurre así y no de otro modo, es debido a que cada uno de los espectadores lleva dentro de sí la herida sangrante que le ha producido el arponcillo del pequeño dios, desbrida y excitada en aquel momento por la visión de lo que discute ante el lienzo plateado. Sentimos como nuestras las vicisitudes que se interponen para conseguir un desenlace feliz, y quisiéramos inyectar ánimos a los personajes con nuestras miradas para poder presenciar, por fin, el inevitable beso de amor que debe poseer toda película que aspire llamarse bien lograda.

Será o no lógico y real que esto suceda. En algunos casos no hay más que reconocer que un «buen final» desluciría bastante la trama argumental del film. Pero el caso es que el público —la mayoría del público— salga bien impresionado por un desenlace a su gusto, ya que de no ser así llega a su casa con el recuerdo vivo de las escenas finales que no han respondido a la medida de sus deseos, y de todos es sabido que el mejor propagador de un film es el propio público que acude a presenciarlo.

RAIMUNDO VILLÁN

mudo permanecen aún en el favor popular en roles estelares. A continuación va la lista: Charlie Chaplin, John Barrymore, Lionel Barrymore, Greta Garbo, Joan Crawford, Norma Shearer, William Powell, Laurel y Hardy, Charley Chase, Richard Dix, Janet Gaynor, Warner Baxter, Victor McLaglen, Loretta Young, Warner Oland, Ronald Colman, Marion Davies, Harold Lloyd, Edmund Lowe, George Arliss, Dolores del Río, Ken Maynard, George O'Brien, Jack Holt y Buck Jones. Los demás han pasado ya a la historia o al archivo.

Ford instalará un estudio cinematográfico

El famoso industrial Henry Ford estudia actualmente un plan para instalar un gran estudio cinematográfico, en el cual se gastarán cinco millones de dólares.

El magnate de la industria del automóvil informa que este estudio en ciernes estará dedicado a la producción de películas cortas.

¿Pasará a depender de los americanos la Gaumont British?

El 98 por 100 del control sobre la Gaumont British pasará a poder de los americanos, si una operación, actualmente gestándose en Londres, llega a feliz término.

En efecto, se encuentra en dicha ciudad con ese exclusivo propósito el señor A. C. Blumenthal, representante de los señores Joe y Nick Schenck, quienes desean adquirir el 40 por 100 de acciones, en poder de los hermanos Mark e Isidor Ostrer.

La 20th. Century Fox posee ya el 40 por 100 de acciones de esta compañía inglesa, las que fueron adquiridas todavía por la antigua Fox Film, siendo el poseedor del 2 por 100 restante lord Lee.

Noticario



D. Loew hará tres films para la R. K. O.

Entre el señor David Loew y los directores de la R. K. O. Radio Pictures se ha llegado a un acuerdo para que el primero haga para esta compañía tres películas.

Asegúrese que una de estas producciones de David Loew será animada por el popular Joe Brown, que actualmente pertenece al elenco de la Warner.

Carl Laemmle producirá para la Paramount

Según un telegrama de Nueva York, Carl Laemmle, alejado de la Universal, se dispone a organizar una productora independiente,

que, bajo la dirección de su hijo Carl Laemmle (Jr.) realizará películas para la Paramount.

Esta organización será análoga a la de Walter Wanger, la que hace varios años realiza películas también para la Paramount.

La Warner filmará una nueva versión de «El cantor de jazz», la primera película parlante que se conoció; quiere de esa manera celebrar el X aniversario del cine sonoro.

En octubre de 1927 los hermanos Warner presentaron en Nueva York el primer film sonoro y en parte hablado, «El cantor de jazz», por Al Jolson.

Este aniversario de la primera película parlante será celebrado en los Estados Unidos el año próximo en ocasión de cumplirse el X aniversario de ese acontecimiento, y a tal fin, los estudios Warner harán una versión modernísima de «El cantor de jazz», que será presentada en octubre de 1937 en conmemoración de tan fausta fecha.

Supervivientes

«Aunque parezca mentira—dice un colega estadounidense—, sólo veinticinco nombres de artistas famosos durante la era del cine

FEAS Y GUAPAS

LA FOTOGENIA

TÍTULO esta crónica «Feas y guapas», a fin de que todas las muchachas aspirantes a estrellas cinematográficas, lo lean y mediten. En la vida universal existe la justicia y, por lo tanto, la compensación; lo negro y lo blanco; tristeza y alegría; espíritu y materia; feo y guapo; etc., etc. El cine es culpable de verdaderas tragedias en los hogares, el vulgo ignorante se entusiasma ante las líneas de una belleza.

—Qué guapa, serviría para estrella de cine; vaya unos ojos, es una maravilla.

Otras veces es el desengaño cruel de los padres y parientes, que recibe la fea.

—Hija mía, tú sabes que tu padre te quiere, pero la verdad, eres feucha, no eres fotogénica.

Y de las dos maneras, se deshace la ilusión y la felicidad de una mujer.

Yo sé que con este artículo voy a destruir las esperanzas de alguna bellísima muchacha (cuyos pies beso), pero no hay más remedio, los que nos dedicamos o intentamos educar nuestra generación cinematográfica, nos vemos obligados a ser veraces y justos.

Las feas tienen cien probabilidades más que las guapas para ser artistas de cine.

Y pruebas son las que voy a dar.

Si no fuera bastante la fealdad física de Greta Garbo, Marlene Dietrich, Joan Crawford, Jean Harlow, etc., etc., voy a relatar la charla con un escultor eminente, padre de tres artistas, artista cien por cien y con cuyas teorías comulgan todos sus compañeros de la escultura y de la pintura, que yo he consultado.

* * * *

Felipe Coscolla, el escultor, me recibe rodeado de libros y de obras suyas.

—«Amigo Mora —me dice—, he sostenido tantas batallas sobre belleza y fealdad, que si fuera otro me negaría a disertar sobre tan debatido asunto.

Cuando el vulgo habla de fotogenia, prescinde de un factor definitivo, que es el lente de la máquina tomavistas.

El lente, y sólo el lente, dice la verdad y ni se compra, ni se vende, no está dispuesto a transigir ni admite tonterías, es cruel y justo.

Otro factor, aunque no cuenta el vulgo, es el alma; y esta es la única verdad.

Espíritu y materia, la belleza muchas veces (salvo raras excepciones) es materia y la fealdad es espíritu.

Feos eran Jesús, Budha, Mahoma, y sin embargo, iluminan aún con sus doctrinas el mundo.

En el caso especial del cine, el lente refleja el espíritu, recoge el alma. Si no hay espíritu, si no hay temperamento, no se ilumina el rostro, no se transfigura, no se anima el carácter del tipo, no hay sutileza en la apreciación, ni seguridad en el movimiento. Antiguamente, el teatro, se expresaba con posturas exageradas y con saltos inverosímiles, hoy día el conocimiento de la psicología, el estudio y el ejemplo del dolor de otros pueblos y de otras razas, han hecho más delicado el sentimiento humano.

En Ana Karenina, es tan expresiva la mirada de Greta Garbo a los ríles del tren, que los espectadores, reciben la impresión de la tragedia, que no tarda en desarrollarse.

La fotogenia no se reduce a fotografiar los rasgos físicos, ya lo dice el nombre *foto* y *genia*, o sea, fotografía del genio, y genio no es más que el alma iluminada, el resultado de una expansión del espíritu.

Voy a poner un ejemplo práctico, una fantástica iluminación eléctrica con cristales y elementos decorativos, con llaves doradas y lámparas artísticas y bellísimas, todo junto es bonito, pero es cosa muerta; es una mujer guapa, pero muerta, sin alma. Llega la chispa eléctrica (el espíritu) en débil y diminuto alambre, y a su contacto surge la vida, surge la luz, brilla todo, y este todo ha transfigurado las tinieblas en luz brillante y el lente capta precisamente a transfiguración.»

* * * *

Es pues, una equivocación creer que las feas, no son fotogénicas, es un error, que quizá tenga la culpa del poco progreso del cine español, pues sus propulsores siguen con la cantinela más absurda; chicas guapas; la belleza es herética y herética, todo lo contrario que se necesita para el cine, que es dinamismo y expresión.

Para captar el arrobamiento en el amor, la desesperación, el cansancio, la alegría, el espanto y todas las aptitudes psicológicas, para nada se necesita la belleza material, es la otra, es la espiritual la que hace falta.

Ha llegado, pues, la hora de las feas materiales, hay que invadir el campo del cine, renovarlo.

Decía San Agustín que Dios cuando pone la belleza en la cara deja seco el corazón, y cuando endurece el rostro, cuida mucho el corazón.

Y para la pantalla falta corazón, mucho corazón.

Feas, ¡qué bellas sois! Hay que asaltar el cine; audacia y el triunfo es vuestro.

RAMÓN MORA MASIP.

Caprichos

El cinema visto desde lejos

RECUERDO que un día, un mes, un año, estuve en el cine con una amiga de verdad. A ella le gustaba ir, a mí no. Después de eso la amiga se murió, hace ya no sé cuánto tiempo, y tuve que buscarme otra amiga. Pero a ésta no le gustaba el cine, lo encontraba aburrido y soso, cuando no poco serio.

Mi primera amiga, más amiga por primera, lo hallaba divertido, muy agradable para pasar el rato, para ver vestidos de nuevo corte, caras de gentiles damitas y apuestos caballeros, saltar la carcajada ante un chiste y recrearse los oídos en el *tachin, tachin* de la última pieza.

Mi amiga de ahora, más amiga por ser la última, se encuentra en un plano más elevado y en otro más bajo que el vulgar cine. Cuando quiere divertirse le gusta el juego y un poco (muy poco) la bebida. Cuando se halla en plan serio se dedica a cosas mucho más transcendentales que el cine: cose, va de compras o se enamora.

El cine lo halla inadecuado para entretenimiento.

¡Se ven tantas tonterías!

El cine sólo hace llenar de humo la cabeza.

¡Es tan poco práctico!

Me acuerdo de mi primera amiga y, en un rato libre de la segunda, me meto en un cine, el más cercano, cualquiera, sin ver el programa.

Y, como buen hombre de ciencia, saqué lápiz y papel (como quien dice escalpelo y microscopio) y empecé a investigar seriamente por qué le gustaba el cine a Anita. (Se llamaba Anita mi primera amiga.)

Un título. Otro título... Veinte títulos. Quise captarlos todos, y, como el cine no hace caso de los recios hombres de ciencia que acudimos de vez en cuando por allí, no pude coger ninguno. Pasaron demasiado pronto. No tanto como para que algunos vecinos de butaca empezaran a dar patentes señales de cansancio.

Apunté en la cuartilla, allí en la obscuridad:

«El público no se interesa por saber los nombres de los que toman parte en la factura de las películas cinematográficas.»

Creo que escribí eso, porque, en la obscuridad, no pude comprobarlo. Un poco largo me había salido, pero yo no sabía (acostumbrado a la eternidad que hay en la calma de los laboratorios) resumir, abreviar, acelerar. Mientras tanto (y quizá mis manos abandonaron el lápiz), mi cabeza se había ido tras los ojos a la pantalla, donde ocurrían las cosas más incoherentes, más absurdas y, simultáneamente, más vulgares.

Al descorrerse el telón, como si dijéramos, aparecían unas montañas en semioscuridad, que apenas unos rayos besaban sus cumbres. Quizá fuera, por lo quieto, un paisaje pintado.

A los pocos segundos se iluminaba el cuadro. Salía el sol, pero más deprisa que en la verdad y que en la misma pantalla. Como si un telón hubiera sido descorrido descubriéramos, en múltiples imágenes, gentes que vivían en las laderas y al pie de aquellas montañas, que salían de sus casas, soltaban los animales a pacer, preparaban el almuerzo, cargaban con la guadaña y marchaban hacia los prados.

Todo me parecía tener un sabor conocido. ¿Dónde había visto yo todo aquello?

Mucho más lejos un carro tirado por dos vacas, pasando por un camino estrecho y tortuoso. Un punto difícil que, el carretero, trata de salvar llevando a las vacas con su aguijada. Las vacas ponen en tensión los músculos que ocultan sus corchones para arrastrar el trasto. El carro, dudando entre la obediencia a las fuerzas de la gravedad o a las de la pareja, osciló un buen rato, terminando por inclinarse y caer bruscamente sobre la ladera del camino.

COLABORADORES ESPONTÁNEOS POR UN RESURGIR CINEMATOGRAFICO

SON ininidad las plumas autorizadísimas las que se dedican a criticar la producción cinematográfica española, reconociendo que les sobra razón para hacerlo por la pésima calidad de films que se nos sirven de nuestras productoras nacionales, salvo alguna excepción, y aun con todo nunca es una cinta completa aunque intentemos escoger la mejor que se nos ha presentado.

Reconozcamos también el afán de nuestros críticos y acertadísima intención de buscarle una fisonomía propia a nuestro cinema y el ansia de crearle una personalidad recia y bien definida.

Tengamos en cuenta igualmente, las acertadas opiniones y sugerencias que han dado algunos críticos desde las columnas de sus revistas o periódicos, y el poquísimo caso que las empresas han hecho de tales sugerencias, y ahora hagamos un pequeño análisis de todos estos fenómenos a ver si encontramos la causa de su macrocefalismo.

Estamos reconociendo que tenemos buenos actores y muy aceptables, por no decir buenos, estudios también. ¿Dónde está pues la causa?

El argumento. No se ha buscado la literatura adecuada que cumpla la misión emotiva que cabe al film. El escritor de argumentos tiene presentes las características y propiedades del celuloide, con su amplitud de horizontes, para acoplar sus asuntos al mismo, con las posiciones de la trama para equipararlo al sentimiento del cinema.

También hasta ahora hemos carecido del sentido lógico de las empresas productoras, cuya mentalidad la tienen obcecada en la caja de caudales, haciendo sus cálculos en algo que fué, basados en la fantasía de que puede volver a ser, y así les vemos reproducir zarzuelas que adulteran el sentido del cine y del teatro, quedando una lamentable caricatura; ni tan siquiera se proveen de buenos adaptadores. Ya no sólo esto, sino que ven una película rindiendo exuberantes dividendos por su sensiblería y se la copia casi a la letra, empeorando a la de origen que ya de por sí es mala, y estropeando el mercado por un afán desmedido de lucro, sin tener en cuenta la función social que debe cumplir toda empresa. Y menos mal que aún no les ha dado por adaptar la novela y el teatro dramático. Hasta aquí nos han demostrado su pobre visión de las finanzas y de la psicología, sojuzgadas por la ambición especulativa.

No exigiremos de un golpe a los autores cinematográficos

Las vacas, luego de sufrir imperturbables la sacudida en sus testas, se quedaron quietas mirando al carretero, que juraba con todo entusiasmo, con sus ojos momos y bobalicones. Sus mandíbulas giraban, rumiando la hierba.

Un par de hombres se acercaron, solícitos, ofreciendo su ayuda para remediar el percance. Uno se alejó a buscar un borriquito al pueblo. Cuando volvió eran tres o cuatro más los desinteresados ayudantes.

Entre ellos, un joven con pinta de medioseniorito, mediointelectual que paseaba con aire de querer recordar el lugar donde se hallaba.

Y entre todos (hasta el «seniorito») tiraron del carro, del burro y de las vacas para poner a flote la nave encallada. El tiró no menos que los demás (pese a unas primeras miradas burlonas), más por la fuerza de sus nervios que no por la de sus miembros, no muy grandes.

Después era toda una serie de tonterías. Las de costumbre. El muchacho que se encuentra a la muchacha que hace cinco años no ha visto. Una exclamación: «Pero... ¿eres tú misma?», gozoso de encontrar mujer a la que pensó una chiquilla, poniendo en la frase todo lo que iba a ser la película.

Luego... lo de siempre. Ambos corriendo por prados, bosques, caminos. Atravesando ríos con calzado o sin él, saltando arroyos, tirando piedras a los árboles o subiéndose a ellos, jugando con chiquillos, acudiendo a las fiestas de los pueblos, riéndose de las gentes que pasaban, siempre en alegre camaradería... hasta que un día fueron ellos mismos los sorprendidos cuando se dieron cuenta de que estaban mirándose mutuamente de manera particular, que culminó en una aproximación mayor y en la unión de dos bocas.

Desde aquí toda la película es la lucha en el hombre entre el amor y el deber. Lo que él llamó «su» deber, que le espera en la ciudad, para seguir la lucha de todos los días, de todos los años. El era un traidor a sus compañeros, porque se dejó prender el corazón. Conatos de rebelión que los ojos (cuando no los labios) de la vampiresa ingenua sofocaban instantáneamente.

Todo era un prodigio (he de reconocerlo) de luces y de sombras, que hacían cruel la lucha y tranquilo el amor, que le convidaban a echarse en brazos de la mujer, para huir de la inquieta existencia urbana.

Por fin, halló la solución, o un subterfugio que se parecía a una: La muchacha soñaba con irse con él a la ciudad, a vivir «fuera de este ambiente pueblerino», y a ayudarlo a él a subir. (Ahora ya se trataba de «subir»; el comercio con los compañeros quedaba roto.)

Y, cuando capitulaba, demostrando que de nada sirve la inteligencia en tales casos, se cerró la ventana por donde habíamos estado curioseando.

Menos mal. Ha terminado. Salgo. ¿Y mis notas? Miro al papel, pero es ilegible lo que puse en él. Menos mal que me acuerdo todavía de lo único escrito. Pero mi estudio se hizo imposible.

Decididamente, tiene razón mi amiga de ahora: El cine es muy poco serio. No volveré por allí.

Pero, recuerdo ahora, ¿qué sería de aquel pobre muchacho? Después de todo, su caso es el mismo de mil «pobres muchachos» más, que oscilan entre sus ideales y el amor que, primero ideal, los coge luego por la garganta y amenaza ahogarles. ¿Lograría escapar de entre las rejas del amor? ¿Sería ella la mujer enemiga o la mujer amiga?

¡Desdichas de enamorarse!

Y de ir al cine.

ALBERTO MAR

Una bebida sumamente higiénica y saludable, refrescante y de excelentes resultados para mitigar la sed, proporcionando al organismo una agradable sensación de frescura y bienestar.

Una excelente agua de mesa
SALES

LITINICAS
DALMAU

JOSÉ ACED

ALTA VOZ DE HOLLYWOOD

por
WALT SEATHER



DIEZ minutos con Ida Lupino son diez minutos de charla vivaz, en los que se tocan los temas todos del mundo, un poco versátilmente, y se alegra el corazón, contemplando la simpatía de la muchacha, graciosa y vivaz como ninguna.

El periodista no ha tenido dificultad en encontrarla y en charlar con ella, pues acude a todas partes y está dispuesta a ser siempre amable con todos... aunque sean periodistas. No se da importancia y es posible preguntarle durante cuatro horas y ella estar otras cuatro respondiendo, sin cansarse nunca, ni dar la menor muestra de enfado.

Claro está que charlamos de todo y de todos. Algún traje quedaría bien cortado en aquellos diez minutos, pero lo esencial de sus manifestaciones no queda allí, sino que viene conmigo, al papel: «La capital de Cinelandia es un mal lugar para «pescar» un buen marido, porque los actores de cine poseen muy pocos de los atributos que contribuyen a la felicidad matrimonial.» Así opina Ida, la primogénita de la conocida familia de actores ingleses.

Queden, pues, avisadas las jovencitas románticas que sueñan con casarse un día con el galán tal o el galán cual.

Como quedaron avisados los componentes de un grupo de «buenos partidos» que la rodeaban en una fiesta dada recientemente.

—¿No se dieron por ofendidos?

—Por lo menos no lo dieron a entender. Y si se ofendieron, ¡peor para ellos!

—¿Qué poca amabilidad!

—¡Oh, no! Yo no señalé personalmente a nadie. Hablaba de un caso general. Por lo demás, le diré en secreto (con todo el secreto que se puede hablar a un periodista indiscreto), que todos los que me escuchaban en aquel momento, sin ser grandes actores de la pantalla, eran muestras vivientes de que está imposible Hollywood, para la caza del marido. Es decir, cazar un marido, sí, es fácil. La dificultad estriba, precisamente, en efectuar una adquisición decente no una porquería. Si viera usted cuántos saldos hay en Hollywood... Pero liquidaciones en las que el tendero se aprovecha para cobrar cuatro por lo que no vale ni uno, y no lo vendería de ninguna manera. No son excepciones ni los actores de la pantalla, ni los que no lo son. Los primeros, porque son capaces de casarse con cualquiera, con tal de añadir un nombre más a las listas que exhiben los departamentos de publicidad. Los otros, porque con tal de casarse con un nombre conocido, ni se preocupan de la persona que lo lleva.

—Pero, ¿es general la condena? ¿Su buen corazón no halla excepción en ese desolador panorama?

—No hay duda de que existen ciertas excepciones, pero, en general, los héroes de la pantalla (limitándonos a éstos) son informales, inconsistentes y, de vez en cuando, excéntricos.

—¡Vaya retrato! Ya verá usted, Ida, cómo lo pasa en cuanto se corra la voz por ahí...

—Me importa un bledo (claro, amigos, que no dijo «bledo», sino que utilizó un término inglés semejante). Por otra parte, le diré que la mayoría son hombres encantadores, de modales y conversación agradable. Pero, hasta la fecha, no he encontrado uno solo que me guste y que reúna las condiciones necesarias para la vida matrimonial.

—Eso será que no ha encontrado usted aún el amor.

—No lo crea. El amor se encuentra siempre cuando el corazón está propicio a ello. El Amor no tiene nombre; no estamos predestinados a Carlos, Martín, Salvador, José, sino que llamamos Salvador, Martín, José, Carlos, al objeto en el que el amor se detuvo. Cualquier muchacha halla el amor a los quince años y si es preciso lo reencontrará, bajo denominación diferente, a los diez y seis o diez y siete, o a los veinte, o las veinticinco y treinta, cuando no a todas esas edades.

—¿Entonces...?

—Yo atribuyo este estado de cosas a la vida que llevamos en esta ciudad. Todo se hace con vertiginosa rapidez. Las horas de trabajo son largas y agobiadoras, manteniendo a los actores en una continua excitación nerviosa.

—Pero, en los momentos de descanso...

—Cuando llega el momento de divertirse, no es pues sorprendente que los hombres de Hollywood busquen emociones fuertes y variadas, cuya influencia no tarda en matar sus inclinaciones hacia una vida más reposada.

—Casi me ha convencido usted. Aunque para mí no tiene importancia. A mí me interesa más el caso de las mujeres.

—¿Se ha enamorado usted de alguna estrella de alto rango?

—¡No, mujer! Las conozco demasiado bien, por tener que llevar y traer sus asuntos y sus chismes para poder encantarme con la ilusión de la pantalla. Pero pienso que todos los razonamientos que usted ha hecho sobre los hombres pueden aplicarse de la misma manera a las mujeres de Hollywood, las actrices.

—En principio, sí; pero las mujeres están en distinta situación. En primer lugar, el matrimonio es mucho más importante para ellas que para el hombre. Y en segundo lugar, la mujer se adapta con mayor facilidad a la vida casera.

—Por segunda vez, casi me vuelve a convencer usted. Ya diré por ahí que ninguna mujer venga a buscar marido entre los actores.

(Continúa en Informaciones)

He aquí cuatro instantáneas de esta joven y bellísima actriz, de cuya belleza pueden dar prueba más que suficiente estas fotos tomadas bajo los soles del estudio y a la luz del día en plena actividad deportiva.



IDA LUPINO
in Paramount Pictures



Filmoteca
de Catalunya

CHARLANDO CON IDA LUPINO

LA HISTORIA DEL CINEMA ESPAÑOL SE REPITE. — VUELTA AL TÓPICO DE AYER Y A LA ESPAÑOLADA DE SIEMPRE

Por A. del AMO ALGARA



«El gato montés»

En el ángulo: «El Cura de Aldea»

pretérito. No es ni siquiera burgués. El cinema burgués a lo yanqui posee, por lo menos la calidad de su época. Gangsters, pornografía, deportes, comedias del gran mundo. Y en medio de esto un ideólogo—o idealista—burgués que talla grandes obras: Murnau, Borzage, Mc Stahl, Vidor, John Ford. Ya es algo. ¿Qué es el cinema español? Nada. Ateniéndonos a los realizadores que hemos citado en el capítulo anterior, en sus obras no hay realidad ni fantasía; no hay medio ambiente, ni estilo, ni expresión, ni sinceridad, ni el menor atisbo de inquietud artística.

El film hispano se produce para mentecatos y rudimentarios. En los realizadores que asumen la dirección de la totalidad de las películas, no hay ni esencia ni intenciones intelectuales, puesto que esto último exige el discernimiento y el estudio de acontecimientos que pasan borrosos e indescifrables por su lado. Se hacen eco de la tradición, las costumbres, la racialidad y los tópicos de origen más falso en España. El folk-lore se asienta sobre arenas movedizas. Y sus obras son romances que cantan a su manera la anti-España de hoy e inician o continúan la conservación y el recuerdo de todo aquello que no ha muerto todavía, que sobrevive en el ánimo de ese puñado de españoles agarrados desesperadamente a las piedras de los conventos y a las balaustradas de las catedrales.

El cinema hispánico es la copla andaluza, es la pandereíta, es el «jipio», es el «flamenco»; es el casticismo verbenero de Lavapiés, el campesino obtuso y gracioso de los cortijos, siempre arrodillado a los pies del «ceñorito». Es en una palabra, la españolada con todo su conglomerado de consecuencias. Quien vea obras o lea títulos, observará fácilmente que todo en él está situado sobre un mismo —y solo— basamento: la españolada. Y con la españolada veremos decir la religión y la tauromaquia. Y con la religión y la tauromaquia, expresamos los orígenes y el desarrollo del folletín, del sainete, del melodrama sentimental y ñoño; de todo cuanto de vergonzoso, bajo, oscuro y grotesco tiene esa España que cada día se desvigoriza más con el empuje de las nuevas generaciones.

La religión y la tauromaquia son lo quintaesencial en la producción española. No hay film donde no salga un cura o un torero; no existe obra en el cinema hispano donde no aparezcan imágenes que, más o menos directamente, recuerden la religión y la tauromaquia. Ahí está «El cura de aldea», el folletín de Pérez Escrich, que sin ser un film religioso esencialmente, exalta las virtudes de la religión. Un ejemplo mixto es «Currito de la Cruz», donde ambas cosas funcionan en estrecho maridaje, con una supeditación espiritual de la tauromaquia respecto a la religión. Cuando la tauromaquia se aísla en un film donde se excluyen las escenas religiosas, triunfa lo grosero, lo baladí y, ante todo, el tópico elevado al absurdo: «El Gato Montés», de Rosario Pí, y «Dos mujeres y un Don Juan», del mayor prevaricador de nuestro maltrecho cinema que es José Busch.

Entre la religión y la tauromaquia existe una correlación de fuerzas a lo largo de la Historia. No importa que una cosa vaya separada de la otra en determinados momentos. En ellas hay un alto contenido superfeudal —mucho más que feudal—, porque han sido la piedra fundamental del encasillamiento del arte y del embrutecimiento cerril y rural del pueblo.

¿Qué tendríamos que hacer todos los jóvenes de edad y de espíritu para que nuestro cinema hiciese frente a un estado de cosas nuevas? Realmente no hay otra cosa que hacer que esperar acontecimientos. Procede que nos sentemos y que nos dediquemos cachazudamente a tentarnos el ombligo como Buda. Podemos, eso sí, ir escribiendo las tablas de la ley del futuro cinema, para que cuando nos toque actuar no venga otra generación detrás tratándonos de la misma forma que nosotros tratamos hoy a otros. Todo arte es fruto de grandes pensamientos y aunque nosotros pensemos hoy para realizar mañana, no perdemos el tiempo. De todas formas, muy pocas virtudes artísticas podríamos hacer en circunstancias como las actuales, en que el cinema español se asienta sobre una industria ambiciosa, guiada por un desenfrenado afán de grandes conquistas comerciales.

«Nobleza Baturra»

cio de una estabilidad perdurable». La realidad nos está ratificando las palabras de Piqueras, que fueron combatidas con muy buena intención por Antonio Guzmán. El cinema hispano, tal y conforme hoy está orientado, no puede durar mucho tiempo. En su espíritu brotan la incultura y el anacronismo. Buena prueba de ello es el hecho de que se hayan repetido casi todos los temas del cinema mudo: «Currito de la Cruz», «Nobleza baturra», «Niño de las monjas», «La hermana San Sulpicio», «La casa de la Troya», «Luis Candelas», «Rosario la cortijera»... ¿Es que España no ha evolucionado nada en el aspecto social, político y cultural desde entonces acá? Todo el sistema de la vida española ha sido removido, aunque no revolucionado. Ha habido huelgas, muchas huelgas, revoluciones, cambios políticos... Por las fronteras ha entrado lo mejor de la cultura internacional: libros de Waldo Frank, de Remarque, de John dos Passos, Upton Sinclair, Henry Barbusse, Máximo Gorki, Romain Roland, Sinclair Lewis, Ilya Ehrenburg, Fedor Glad-



«Currito de la Cruz»

«Rosario, la Cortijera»

ACTUALMENTE se está repitiendo la historia del cinema español, y este hecho, con ser tan extraordinario, no nos sorprende. Al contrario: estaba previsto ya. El que haya Estudios, el que se hayan creado intereses tan considerables como los referidos a la CEA, Ballesteros-Tona-Films, Roptence, Orphea, Trilla la Riva, Chamartín y Aranjuez, S. A., no quiere decir nada en contra de la posible paralización de la industria española. Tenía razón Piqueras, aunque nuestra primera impresión fuese contraria, cuando decía: «La situación actual del cinema español no es ni más ni menos prometedora que la que nos ofreció el panorama de 1917 primeramente, y de 1925-28 después; dos momentos en los que se creyó—con elementos favorables como ahora—que la producción española, elevaba sus cimientos en tierra firme y sobre los que se podría construir el edifi-

UN FILM PARAMOUNT «CAZADORES DE ESTRELLAS»

Filmoteca
de Catalunya

PRESENTACIÓN para expresar lo extraordinario de cuyo lujo sería inútil recurrir a los más brillantes superlativos; actores y cantantes y músicos y bailarines, que tanto por su calidad cuanto por su número, forman la constelación de mayor esplendor que se haya encontrado hasta ahora en película alguna; acción movidísima, llena de chispa, realzada por lances del más convincente gracejo: todo esto y algo más encuentra el público en «Cazadores de estrellas» («The Big Broadcast of 1936»), la estupenda producción de la Paramount que representa éxito tan seguro como resonante y prolongado para cualquier taquilla.

Jack Oakie, la pareja Burns y Allen, Lyda Roberti, Wendy Barrie y Henry Wadsworth son los intérpretes del argumento, cuyo desarrollo se dispuso en forma que consintiera la interpolación de números especiales, en los que aparecen el malogrado Carlos Gardel, Richard Tauber, Ethel Merman, Ruth Slenczynski, los Seises de la Catedral de Viena, Ray Noble y su orquesta, Mary Boland, Charlie Ruggles, Sir Guy Standing, Gail Patrick, David Holt, Virginia Weidler, Bill Robinson, Jessica Dragonette, Ina Ray Hutton y su orquesta, y otros astros de primera magnitud de la pantalla, del teatro y de los programas de radio.

El invento de un aparato de televisión desempeña parte importantísi-



Adolph Zukor presenta «Cazadores de estrellas» («The Big Broadcast of 1936»), con Jack Oakie, George Burns y Gracie Allen, Lyda Roberti, Wendy Barrie, Henry Wadsworth, y números especiales de los siguientes: Carlos Gardel, Richard Tauber, Ethel Merman, Ruth Slenczynski, Seises de Viena, Ray Noble y su orquesta, Mary Boland, Charlie Ruggles, Sir Guy Standing, Gail Patrick, David Holt, Virginia Weidler, Bill Robinson, Jessica Dragonette e Ina Ray Hutton y su orquesta. — Dirección de Norman Taurog. — Un film Paramount hablado en inglés, con rótulos explicativos en castellano.

ma, y aun diremos que principal, en el encadenamiento de los varios y divertidos episodios de «Cazadores de estrellas», entre los cuales son ciertamente acreedores a mención muy especial aquellos que tienen por teatro cierta fantástica isla perdida en las azules, sonoras y amorosas olas de un mar del trópico.

El tema de la televisión, según se presenta por primera vez en la pantalla en «Cazadores de estrellas», comportaría ya, por sí solo, una novedad cuyo valor de atracción para cualquier público es incalculable. Júzguese, pues, cuál no será en el presente caso, en que, a más de dicha circunstancia, concurren en este film Paramount las de la calidad de su reparto y el ingenioso modo como se saca partido del mencionado tema de la televisión. Sirve ésta para que el espectador, sin necesidad de pedir ayuda a su imaginación para que le consienta salirse de lo verosímil, se sienta llevado de país en país, para ser testigo en cada uno de ellos de escenas que son jocosas unas veces, absorbentes otras, e interesantísimas todas.

Brevemente resumido, el argumento de «Cazadores de estrellas» es como sigue: El inventor del telerradio, novísimo aparato que permite ver y oír lo que ocurre en cualquier parte del mundo, lo ofrece en venta a los propietarios de una estación radiodifusora. El empeño de conseguir los fondos que necesitan para comprarlo, lleva a éstos a cierta remota isla de la cual es soberana una princesa cuyo primer ministro decreta la muerte de los dos forasteros. Como único medio de salvarse, apelan ellos al telerradio, que, en efecto, les sirve no solamente para entretener a la princesa y su valido, sino para co-

municar a los Estados Unidos el grave peligro en que se hallan. Es así como, a más de escapar con vida, ganan el premio de 100.000 dólares ofrecido a quienes presenten el mejor y más original programa de radio.

Los números que, enlazados con el desarrollo de la acción de «Cazadores de estrellas», van viéndose en la pantalla, son, entre otros, los siguientes: «I Wished On The Moon», una canción de Bing Crosby; «Little Brother», episodio con Virginia Weidler, David Holt, Sir Guy Standing, Gail Patrick, Lillian Harmer y Stanley Andrews; Ray Noble y su orquesta en tres interpretaciones; Bill Robinson en un número de baile; tres interpretaciones de sendos estudios de Chopin, por la pianista Ruth Slenczynski; «Invocación a la tempestad» y «Melodía», de Rubinstein, cantadas por Richard Tauber; Carlos Gardel en dos de sus más inspiradas canciones: «Amargura» y «Buey delantero»; los Seises de la Catedral de Viena; Ina Ray Hutton y su orquesta en una miscelánea lírica, musical y coreográfica.



BERTA SA DEL REY

Berta Sa del Rey,
bellísima artista
nacional que ha
protagonizado
un importante
«rol» femenino
en la película
«La canción
de mi vida».

“LUZ DE CINEMA”

RAFAEL GIL
**LUZ DE
CINEMA**

GECI

Portada del libro de Rafael Gil.

RAFAEL GIL

RAFael Gil es en el páramo de nuestra cinematografía un hito de talento y juventud que intenta proyectar sobre las sombras del presente del cinema nacional la clara luz de sus ideas afanosas de un futuro mejor. Rafael Gil se asoma al cinema con un juicio crítico consciente de las responsabilidades que vivimos cuantos deseamos limpiar de obstáculos y de carroñas el sendero que cruza la desventajada carreta del cinema nacional.

Recientemente ha aparecido un nuevo libro de Rafael Gil, «Luz de cinema», editado por el «Grupo de Escritores Cinematográficos Independientes».

«Luz de cinema» es un libro que no debe de faltar en la biblioteca ni en el conocimiento de los amantes del cine. Es el mejor elogio que podemos hacer de la obra de este joven escritor, cuya fotografía publicamos con la portada de su última aportación al ensayo cinematográfico.

LOS COMIENZOS DE UNA GRAN EDITORIA

Una notable fotografía,
encontrada recientemente,
en la que aparecen
cuatro de los más impor-
tantes personajes del
mundo cinematográfico,
Douglas Fairbanks, D. W.
Griffith, Mary Pickford y
Charles Chaplin, retrata-
dos en Hollywood en
17 de abril de 1919,
poco después de la or-
ganización de la Uni-
tet Artists Corporation.

VERITAS

Filmoteca
de Catalunya

El cutis perfecto de
**OLIVE
JONES**,
de la Warner Bros,
denota el cuidado
que pone en la
conservación de su
magnífica belleza.

Cuidar el cutis es sencillo

Requiere en primer término,
por encima de cualquier otro
cuidado, un jabón puro como
el Heno de Pravia, elaborado
con aceites finísimos. Friccionar
a diario con su espuma espesa
mantiene los poros limpios
y la piel suave, tersa y juvenil.



J A B O N PASTILLA, 1,30
HENO DE PRAVIA

PERFUMERIA GAI • MADRID • BUENOS AIRES

Fichero de «Popular Film» PROMOTOR: R. RICKARD



FICHA N.º 162 MARÍA ROSA QUIÑÓN



FICHA N.º 163 VICENTA MORABEL



FICHA N.º 164 PILAR MARGALEF



FICHA N.º 165 ROSARIO GIRONELLA

Como seleccionador de talentos, el productor Samuel Goldwyn es con toda probabilidad el más renombrado y competente del mundo. No sólo ha demostrado Goldwyn excepcional acierto en escoger el tipo de mujer encantadora por que son famosas los cortejos de sus actuales cintas musicales protagonizadas por Eddie Cantor, sino que aun sus mismos rivales en la producción de películas reconocen su pericia en escoger mujeres cuyas extraordinarias bellezas están a la par con su habilidad técnica y bailar.

Un ejemplo de ella puede verse en su nueva producción más reciente de la misma, la ambiciosa película sobre la vida y costumbres de San Francisco de California en los primeros días de su apogeo, en la cual Miriam Hopkins, Joel McCrea y Edmund G. Robinson encarnan los famosos actores.

Tres jóvenes actrices que figuran en su elenco se deben su debut en la pantalla y la oportunidad de aparecer en el firmamento de Hollywood.

Dolores Costello fue la primera del encantador trio en ser escogida. Es hermana del general Phelan Elías Costello, que fue presidente de México de 1924 a 1928.

La segunda muchacha es Carlota Monti, una bella danzadora

—Pocas son las mujeres que andan perfectamente, pero aquí ellas que así lo hacen imparten enorme atención a su encanto general. Miriam Hopkins, la celebre actriz francesa, es una de las pocas mujeres que sabe andar bien; nadie ha sido nunca capaz de bajar las escaleras igual a ella, balanceándose perfecta y ligeramente el cuerpo con cada movimiento.

¿Qué es el andar? Parece una pregunta tonta. Para ser breve, bastará decir que el movimiento veniente en caminar ligeramente una pierna, llevarla adelante, colocar el pie en el suelo con firmeza y suavidad, y luego transportar el peso del cuerpo hacia ese pie. Si, esto es lo que todos hacemos, y porque que no hay nada más sencillo, más desgraciadamente estos movimientos se efectúan con tanta frecuencia en una serie de accidentes en vez de ser una sola cosa con suavidad. Es por eso que cuando usted adelanta una pierna, debería doblarse ligeramente la rodilla para enderezarla tan pronto el pie toca el suelo. Los pies deberán es-

—Al escoger zapatos para la pantalla trato siempre que mis pies se sientan cómodos. Los pies, cuando están bien calzados, nunca deben estar tanto en la pantalla como fuera de ella.

La mujer elegante prefiere siempre que su calzado sea sencillo. Los estilos complicados y combinaciones de colores, concentrando su atención en los materiales durables.

El calzado de soirée es la única excepción de esta regla. Para vestirlos, los pies pueden ser tan llamativos como a uno se le antoje. Mas para andar debe escogerse zapatos que hagan juego con el vestido, en vez de hacerlos contrastar.

Y ya que hablamos de Merle Oberon, he aquí unas cuantas nociones que recibí en el último viaje.



y cuapletista de origen gallego, nacida en México. Su belleza es verdaderamente embriagadora, y lo prueba repetidamente en su papel de bailarina de cabaret en «La reina de la ruina».

Merle Oberon es el tercero de sus últimos e interesantes descubrimientos, y de entre todas las estrellas que Samuel Goldwyn eligió, la que más interés despertó en Norteamérica, y a quien los periodistas americanos dedican más atención asustada con sus preguntas y molestándola con sus entrevistas.

No ha mucha la preguntó una periodista ansiosa:

—¿Cómo cree usted que deben andar las mujeres?

Y he aquí lo que le contestó:

—Andar siempre paralelo, como si se caminara en una línea recta y en dos líneas que tienden a separarse. De otro modo, tendrá usted cierto paso parecido al de Charlie.

Recuerde que tiene que enseñar a sus cadenas si evitar todo innecesario ruido de un lado al otro con cada paso que usted da. ¿Qué horroroso es lo que esto cuando se lleva falda ajustada! Y es por eso que, para corregir esas cadenas que chocan y una espalda demasiado curvada, es necesario contraer un poco las cadenas cuando una anda. ¿Y su torso? Déjelo en su postura habitual, un poco soñoliento, pero sin muestra de esfuerzo como si tuviera que batallar para conseguirlo. No anude sus hombros como si su vida dependiera de llegar al instante adonde se dirige. Mire al frente; mantenga su cabeza levantada y sientase orgulloso de sí misma.

Dice luego, refiriéndose a la elección de calzado:

Merle Oberon se ha traído de Inglaterra un aparato que está cambiando la vida de todas las grandes actrices. Este nuevo instrumento para reproducir el paso que llegan a revelar el sistema de ensayos cinematográficos hasta el momento en los centros productores. El aparato en cuestión se conoce por el nombre de «reproductor», y es del tamaño de un fonógrafo portátil.

La parte principal del instrumento es un largo alfiler de preparación llamado alrededor de un tubo de metal. Se conecta la máquina a cualquier trébol y el operador habla dirigiendo la voz al amplificador. La voz queda grabada en el alfiler.

Dando la vuelta a un interruptor se invierte el mecanismo, y el alfiler da la voz o sonidos impresionados, igual como si hubieran sido tomados por un alfiler. Este sistema es muy sencillo y barato. Otra virtud al interruptor es que el alfiler puede ser usado de nuevo, listo para ser usado de nuevo. El alfiler es muy resistente para imprimir una hora de película inintermitente y puede repetidas veces.

Merle Oberon encontró el «reproductor» de gran ayuda en la preparación de su película «These Three», su nueva cinta producida por Samuel Goldwyn, y en la cual figuran también Miriam Hopkins y Joel McCrea. La banda sonora se graba durante todo el tiempo que dure el rodaje de la película.



Dolores Costello, Barrymore, Miriam Hopkins y Joel McCrea, mandaron hoy para un pedido a Londres por otros tantos aparatos. Por lo que parece, es un instrumento poco menos que milagroso y sobre todo muy práctico.

Para finalizar, ofrecemos a nuestros lectores la última anécdota de la bellísima inglesa...

Merle Oberon, que cuenta y cinco probos irrefutables de que, al contrario de lo que se cree, la vida de actor es bastante pesada y su trabajo es muy difícil.

Merle recibió cuarenta y cinco millones de otras tantas alférez de la Academia Naval Nacional solicitando su retrato autografiado. La bella muchacha les contestó que accedía gustosa a sus deseos, pero que esperaba que ellos a su vez le mandasen sus retratos. «Quiero que sepan lo que es sentirse como una estrella del cine».

del cine», escribió la actriz al mandarles un retrato en que está caracterizada para «These Three», la producción de Samuel Goldwyn que coprotagoniza con Miriam Hopkins y Joel McCrea.

A los pocos días volvió cuarenta y cinco retratos de cuarenta y cinco apuestos famosos aliterantes. Todos iban firmados: algunos de ellos con dedicatorias algo ordenadas.

Actualmente filma Merle Oberon, para Artistas Asociados, «These Three», film cuyos exteriores se realizan en las afueras de Hollywood. Los principales colaboradores de la bella inglesa son: Miriam Hopkins y Joel McCrea, a quienes dirige William Wyler.

En esta producción interpreta Merle Oberon un personaje femenino de difícil empujadora psicológica, sobre el cual destaca el nervio central de la obra, cuyo principal intérprete es Miriam.



Filmoteca
de Catalunya

M
E
R
L
E

O
B
E
R
O
N

Consultorio

A CARGO DEL PROFESOR
DANT FERDSAR



El Astrologo

DIRECTOR DEL INSTITUTO
ASTROLÓGICO INTERNACIONAL

INSTRUCCIONES PARA EL USO DEL CONSULTORIO

- 1.ª—Cada lector puede formular dos preguntas, tomadas precisamente de las que aparecen a continuación.
- 2.ª—Si el nacimiento tuvo lugar poco después de las doce de la noche, debe indicarse la madrugada del día siguiente, para evitar confusiones.
- 3.ª—Si no se tiene mucha seguridad en la hora del nacimiento, conviene remitir una pequeña fotografía en la que se vean claramente las facciones.
- 4.ª—Llénese cuidadosamente el cupón. El señor Ferd sar no responde de trabajos hechos a base de datos inexactos.

Contestaciones a nuestro consultorio

Una granadina triste. — 1.ª Espíritu más bien pesimista, retraído, voluntarioso, independiente y áspero: temperamento muy nervioso, irritable e inquieto. En asuntos de amor es interesada y calculadora, a la vez que reservada y rara. Muy dominante y nada cariñosa en sus relaciones amorosas lo que, naturalmente, produce la ruptura de sus relaciones. En muchos casos sucederá de una manera inesperada. Por asuntos de salud también hay dificultad en sus amores. Sentimental a su manera. En su hogar sería feliz si variara su manera de ser, pero no olvide que usted es la culpable de todas las dificultades que le ocurran. Corrija sus defectos y cambiará su vida. 2.ª Juzgo muy difícil su matrimonio, no confíe demasiado en que llegue a casarse. Le convendría un estudio detallado de su porvenir para que viera cuántas dificultades evitaría si se lo propusiera. Muy fija y tenaz en sus empresas.

Carlota H. — 1.ª Tiene afición, no aptitudes, para una carrera artística relacionada con el cine. No le aconsejo oriente su vida en este sentido, ya que serían numerosos los fracasos que sufriría, mientras que en otra profesión podría obtener éxito. Estudie farmacia y química y tendrá, a la vez, éxitos morales y materiales. Tiene aptitudes para la música. 2.ª El matrimonio no será feliz y el esposo será un fuerte obstáculo a su profesión. Está indicado el divorcio por asuntos de finanzas y amor.

Marlene. — 1.ª Viajará al extranjero y residirá en el mismo la última parte de la vida. Cuanto más alejada del lugar de su nacimiento, mayor éxito tendrá en todos sus asuntos, especialmente en lo que a la profesión y hogar se refiere. Le conviene, igualmente, alejarse de sus familiares, aun de los más allegados. 2.ª Mucha desgracia en amores por su propia culpa; es inconstante y caprichosa, a la vez que amante del cambio, y esto le producirá innumerables disgustos de graves consecuencias si no procura corregirse.

Florinda Pelis (15 de junio). — Las principales causas son familiares de usted y asuntos relacionados con el hogar y uno de los padres. La profesión de usted; algunas amistades femeninas, personas relacionadas en su profesión, etc. 2.ª Desde luego, se casará, pero el matrimonio aún tardará en realizarse.

Parsifal. — 1.ª Juzgo que en su actual profesión le irá bien, por lo que no tiene necesidad de cambiar. Ahora bien, le irá mejor en el extranjero, principalmente en Rusia; en asuntos de aviación siempre que su trabajo dependa del Estado, tendrá mayor éxito y beneficios económicos. Podría estudiar con éxito la carrera de arquitecto. 2.ª De pequeña estatura y gruesa. Cabello castaño bastante oscuro y ojos verdosos, oscuros. Cara redonda y boca algo grande. Un poco caprichosa, sentimental y romántica. Muy trabajadora, prudente, reservada y seria. Temperamento esencialmente femenino. Un tanto independiente y con una gran fuerza de vo-

luntad. Poco demostrativa, pero en el fondo sentirá fuertemente sus afectos. En conjunto, una bella persona.

In.c.o.m.p.r.e.n.d.i.d.a. — 1.ª Usted, principalmente por su carácter y temperamento impulsivo y dominante. Familiares, pero especialmente a nadie, sino a usted, culpe del retraso. Es brusco y poco afectiva en cuestiones de amor, y esto producirá inesperadas rupturas en sus relaciones. Corrija si quiere casarse. 2.ª De buena estatura y fuerte: cabellos algo oscuros tirando a rojizos. Cara alargada y ojos grises. Una mezcla de sentimentalismo e impulsividad; dominante y manejable a la vez; temperamento nervioso. Activo. Amante de los viajes, del cambio. El esposo tendrá dificultades con sus propios familiares por su carácter. No muy cariñoso en su trato; desde luego voluntarioso, pero con habilidad podría manejarle, siempre que él no vea en ello una imposición.

Aurora. — 1.ª Su matrimonio desgraciadamente, promete poca felicidad; ahora bien, a ello contribuirá usted mucho por su manera de ser. Tiene muchos defectos algunos de importancia. 2.ª Existen pocas probabilidades de viajes al extranjero pero, en conjunto, en el extranjero, tendría más dificultades que otra cosa.

Horror. — 1.ª Es usted, en conjunto, persona de suerte, menos en la cuestión financiera; en este sentido se ven algunas pérdidas importantes y numerosas dificultades. No obstante, mejorará mucho en la segunda juventud. Tendrá fuertes pérdidas, por asuntos domésticos y amistades. En sus finanzas, muchas veces habrá cambios que por lo bruscos e inesperados, le será imposible evitar. Las finanzas de la esposa mejorarán notablemente las de usted. 2.ª En su profesión tendrá mucho éxito. Le tendría aun mayor en una profesión artística relacionada con el cine o el teatro. Más bien en el cine.

Severino Struquiers (6 de abril). — 1.ª Temperamento nervioso, impulsivo, dominante, autópatrio y enérgico. Muy independiente. Generoso y nobles sentimientos. Estas cualidades, más bien en el fondo, ya que en sus actos más bien actuará en sentido contrario, siendo calculador e interesado en ocasiones. Caprichoso e infiel en cuestiones de amor, a la vez que sumamente variable. Amante de los viajes, del cambio, del movimiento, en suma, un espíritu un tanto aventurero. Inteligente, pero pesimista en muchos momentos. En su manera de actuar tiene algunos defectos de verdadera importancia. 2.ª De mediana estatura, más bien pequeña; algo gruesa y más aún según avance la vida. Temperamento interesado, calculador, egoísta; amante del detalle y del orden. Más bien reservada y observadora. Independiente y voluntariosa. Poco sentimental, pero sí muy práctica.

Marfil. — Aun no le ha correspondido a usted el turno. Tampoco puedo indicarle cuando se publicará. Tenga paciencia.

PREGUNTAS QUE PUEDEN HACERSE

- 1.ª Describa mi carácter. 2.ª ¿Cuál será mi situación económica en el conjunto de la vida? 3.ª ¿Heredaré? 4.ª ¿Alcanzaré éxito en mi actual ocupación? (indíquese detalladamente) 5.ª ¿Para qué ocupaciones o negocios tengo mayores aptitudes? 6.ª ¿Qué carrera debo seguir? 7.ª ¿Me casaré? 8.ª Describa mi futuro esposo (esposa). 9.ª ¿Será feliz mi matrimonio? 10.ª ¿Qué causas retrasan o obstaculizan mi matrimonio? 11.ª ¿Me conviene el matrimonio o seré más feliz soltera (soltero)? 12.ª ¿Cuál será la situación económica del esposo (esposa)? 13.ª ¿Qué parte del organismo debo cuidar más? 14.ª ¿Viajaré al extranjero? 15.ª ¿Puedo ganar algún premio de importancia a la lotería? 16.ª ¿Tengo aptitudes para ser artista de cine? 17.ª ¿Alcanzaría una posición destacada como artista de cine? 18.ª ¿Cuáles serían los principales obstáculos a una carrera cinematográfica? 19.ª ¿Cuáles serían las principales causas de dificultades dentro de mi carrera artística?

Horóscopo de Lupe Vélez

En Lupe Vélez encontramos un espíritu caprichoso, voluble, variable, romántico y sensitivo a la vez que enormemente sentimental. Su personalidad es algo más fría, lo cual contrarresta un tanto la inconstancia espiritual.

Muy aficionada a las amistades, en las cuales habrá mucho cambio y variación; sentimental con estas personas. También le atraerán poderosamente la atención los viajes por agua y los cambios de hogar, a la vez que tiene amor al mismo.

Temperamento muy nervioso, dominante y brusco, cualidades que donde se manifestarán más abiertamente es en el interior de su hogar, en el cual observo numerosas dificultades de diversa índole, algunas de las cuales se relacionarán con su estado de salud.

Es sumamente inteligente y de rápida comprensión, teniendo una gran facilidad de expresión. Su mente es pesimista y en ocasiones alocada y como desorientada, algo errática. Su trato será muy agradable y más bien cariñoso. Voz sonora y agradable.

Mucha elevación profesional, pudiendo haber ejercido con éxito la medicina, posiblemente con mayor éxito que en el cine. También hubiera hecho un buen marino.

En su carrera artística se ven algunas dificultades muy importantes relacionadas con sus amores y aun en mayor grado con el matrimonio, mejor dicho, matrimonios, puesto que es más de uno el indicado.

En sus amores habrá violentas querellas producidas por celos, el mismo origen tendrán muchas de las que se observan en sus matrimonios. Hay una fuerte tendencia a sostener amores con hombres de bastante más edad, hacia los cuales se sentirá atraída, pero estos hombres, exceptuando su posición económica, no poseerán otras cualidades interesantes. En sus amores hay muchos obstáculos, retardos, contrariedades, etc., etc. Algunos muy desfavorables a la tranquilidad de su hogar y a su estado de salud, especialmente para su sistema nervioso. No deberá aceptar relaciones con personas que antes hayan sido una amistad; dichas relaciones le producirían un gran número de graves dificultades espirituales, cuyo resultado se notaría en su profesión.

Ahora bien, los amores son altamente beneficiosos a su situación económica. Le producirán beneficios importantes y duraderos.

El matrimonio, desde luego, podemos asegurar que

no será feliz. Graves disgustos por amistades, por el carácter de Lupe, por cuestiones de salud, trabajo y, principalmente, por cuestiones profesionales. Uno de los maridos es sumamente aficionado a las diversiones y amos, con lo cual no estará de acuerdo la esposa. También por asuntos privados del matrimonio serán graves las dificultades que surjan. En resumen, matrimonio desgraciado. No tenemos más a su favor que las finanzas de los esposos, que serán excelentes.

Los hijos tampoco le convienen en ningún sentido, ni antes ni después de venir al mundo. Su salud correrá serio peligro en el momento del alumbramiento, que juzgo no será normal, ya que los abortos están indicados. Los hijos son muy perjudiciales a su carrera y al éxito en la misma; también lo son a la tranquilidad del matrimonio y a las condiciones del hogar. En resumen, no le convienen.

La cuestión financiera se observa excelente y firme, debido, principalmente, a que sabrá guardar cuidadosamente su dinero.

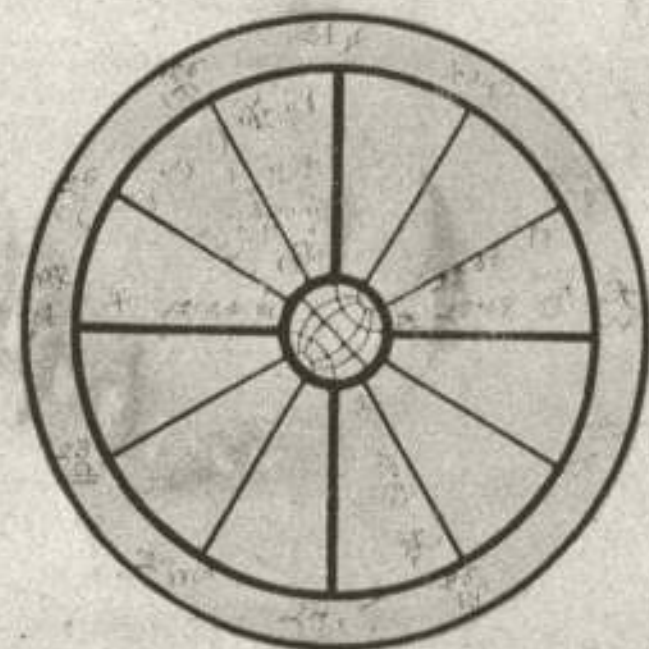
La última parte de su vida, vejez, será sumamente dichosa; se observa un hogar tranquilo, lleno de satisfacciones morales y materiales. Su salud será bastante buena y la compañía del esposo la hará feliz en esa fecha. Los familiares muy favorables.

El extranjero y todo lo referente a otros países es favorable en su porvenir. Éxito y dinero en relación con el extranjero.

Su estado de salud es algo delicado, especialmente el sistema nervioso, deberá cuidarle con suma energía, ya que podría alterarse el resto de su salud teniendo como base los nervios. También deberá cuidar su estómago. No obstante, lo que mayor atención requiere es el corazón, en primer término, los nervios, en segundo.

Las amistades influirán de manera decisiva en su vida. Muchas de estas personas ocuparán posición elevada y con su influencia contribuirán a la elevación de Lupe. Perderá algunas amistades importantes debido a su inconstancia en este sentido y al hecho de ser muy variable y caprichosa.

En resumen, profesional y financieramente, le espera un porvenir brillante.



Nos dicen los astros que Lupe Vélez será una víctima de los celos y de los nervios. Pero, a pesar de esto, moral, artística y económicamente, no podrá quejarse de la vida. Nos congratulamos de ello y la animamos a que trate de vencer en su temperamento, a su mayor enemigo.



PROFESOR DANT FERDSAR
CONSULTORIO ASTROLÓGICO DE "POPULAR FILM"
PARÍS, 134 • BARCELONA

CUPÓN

Le ruego estudie astrológicamente y conteste a las preguntas núms. y
Seudónimo
Día, mes y año de nacimiento
Lugar de nacimiento
Hora de nacimiento (lo más exacta posible)
Sexo Estado civil Ocupación

¿Le interesaría que publicásemos un curso sencillo de enseñanza de la Astrología?

DANT FERDSAR
TÉCNICO EN
ASTRONOMÍA PREDICTIVA
ESTUDIOS CIENTÍFICOS

CONSULTA:

Señoras: hasta las 7 de tarde
Caballeros: 7'30 tarde a 10 noche

Pida folleto explicativo gratuito

Salón de
García Hernández, 175, 5.º 2.ª

Varios aspectos de la fiesta

La centésima representación de "MORENA CLARA"



Juan de Orduña, el veterano actor cinematográfico, y Mary del Carmen, la más joven de nuestras estrellas, tal como los «cazó» el objetivo durante la fiesta.

BANQUETE HOMENAJE A CIFESA



Un grupo de asistentes al banquete que, presidido por los directores de Cifesa, y con asistencia de las autoridades, artistas de la casa y la prensa valenciana, se celebró recientemente en la ciudad del Turia.



D. Gregorio Martínez Sierra, el ilustre escritor, cuyas actividades cinematográficas le han alejado de sus antiguas empresas literarias.



Un aspecto del vestíbulo de Olympia, donde se celebró el banquete.



D. Braulio Solsona, gobernador de Valencia, entre Catalina Bárcena, la ilustre actriz y Antonita Colomé, la graciosa y gentil sevillana que ha sabido imponer su arte a la producción nacional.



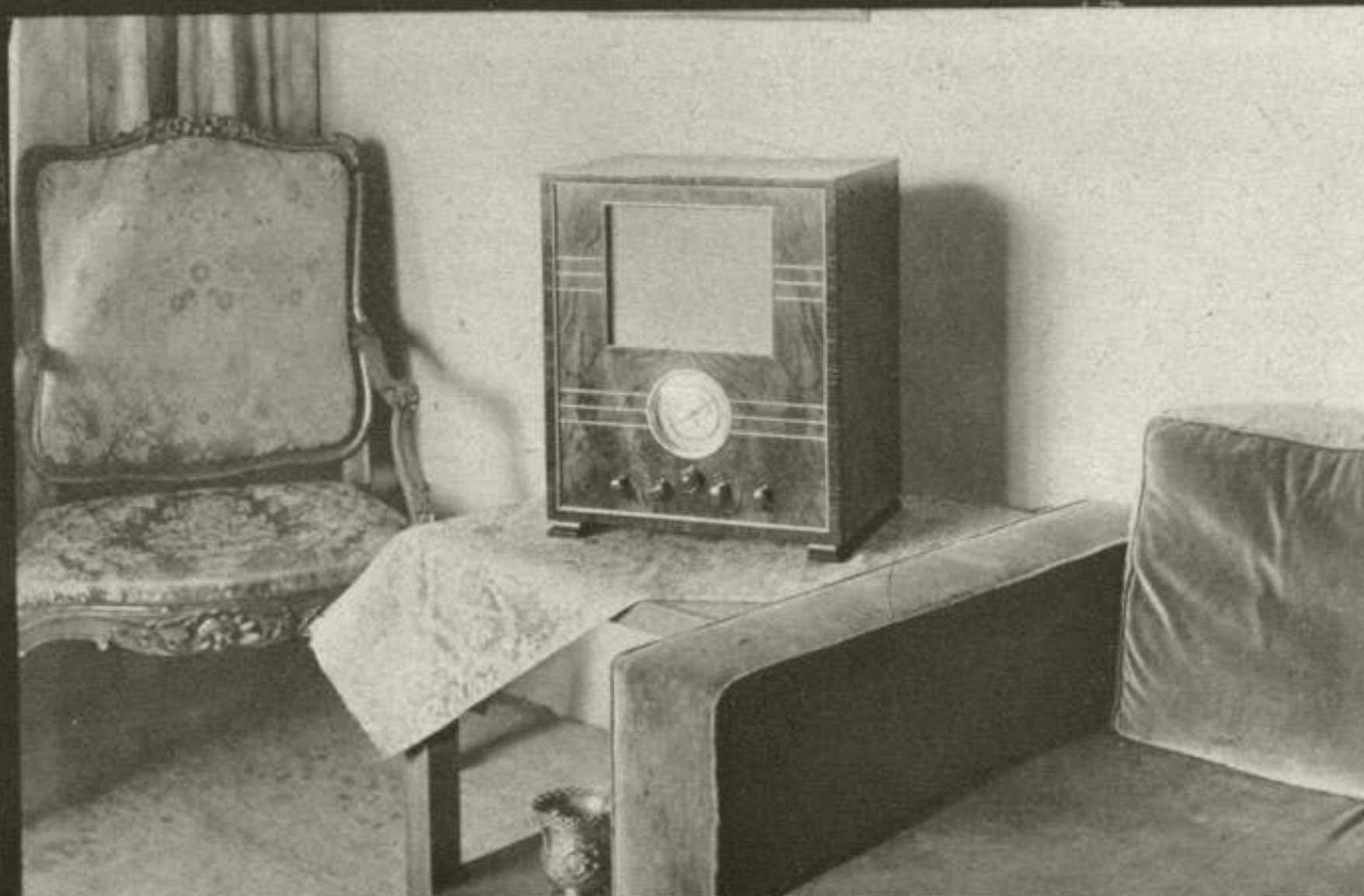
María Arias, belleza castiza, que se ha rendido al cinema, al que aporta su voz, su gentileza y el nervio dramático de su temperamento, del que seguramente será una buena prueba su reciente creación en el film Cifesa "La reina mora".



Carmen Amaya, la bella bailarina gitana que recientemente celebró sus bodas con la producción nacional en el film "María de la O".

Para conmemorar la centésima proyección de la película "MORENA CLARA", en Madrid y Valencia, se celebraron grandes festejos, propios de tal solemnidad. A la bella ciudad del Turia, acudieron las más destacadas figuras del cinema español al llamamiento de la prensa valenciana, para testimoniar su admiración a CIFESA, la marca que ahora como nunca merece el título de "antorcha de los éxitos". Ofrecemos varias instantáneas tomadas en la función de gala que se celebró en el Olympia, y en el banquete con que fueron obsequiados los artistas y autoridades.

Nuevo Superheterodino para todas ondas R-1432



Características:

Circuito Superheterodino con control automático de volumen; estabilizador automático de señal; convertidor Hexodo; condensador con nueva suspensión; cuadrante totalmente iluminado y calibrado en kilociclos y megaciclos; bandas en diferentes colores. Para recepción de todas ondas en las tres bandas: (X) 140-410 K. C., (A) 540-1800 K. C., (C) 6000-18000 K. C., 8 válvulas siete de ellas metálicas. Puede funcionar a cualquier voltaje de corriente alterna comprendido entre 100 y 250 voltios, 40-60 periodos. Lleva terminales para conexión de pick-up.

Radio LA VOZ DE SU AMO

PELAYO, 1

Roberto Rey

por

V.
Gómez
de
Enterria



SERÍA difícil determinar si Roberto Rey es español, argentino o chileno. De nombre Roberto Iglesias, nació en Valparaíso el día 15 de febrero de 1905. Apenas puede acordarse del lugar de nacimiento, pues muy pequeño aún marchó con sus padres a Buenos Aires, donde transcurrió toda su infancia y adolescencia, habiendo sido considerada equivocadamente la capital argentina como su pueblo natal.

En Buenos Aires se educó y allí empezó a trabajar como mecanógrafo de una compañía cinematográfica: La Sociedad Cinematográfica de Buenos Aires. No era éste su destino, pues su vocación tiraba por otros caminos muy diferentes, y mucho menos prosaicos. No se podía adaptar a aquellas rutinarias condiciones de vida, pegado a la máquina de escribir, haciendo todos los días el mismo trabajo: cartas y sobres, sobres y cartas, tecleando a la Underwood sin parar. Sus ilusiones juveniles eran de mucho más alto vuelo, no pudiendo contentarse con un mediocre vivir, a la espera del mañana igual, monótono y sin preocupaciones.

El primer paso hacia la meta que se había prefijado, pudo darle cuando se vino con su familia a España, cuando sólo tenía diez y seis años. Sus sueños se vieron pronto realizados parcialmente. Ya en la península, Roberto y sus padres—de origen aragonés—, fijaron su residencia en Zaragoza, en cuya ciudad habitaban algunos de sus parientes. En esta ciudad consiguió una plaza en las oficinas del Monte de Piedad y Sucursal de la Caja de Ahorros.

Y fué aquí donde el que luego había de ser un famoso astro, y que entonces era un vulgar muchachito llamado Roberto C. Iglesias, inició sus primeras actividades escénicas trabajando con algunos amigos en un teatro de aficionados, en las representaciones que se llevaban a cabo en el Casino Artístico de Zaragoza.

Los éxitos conseguidos en estas modestas apariciones teatrales, le demostraron la fibra de actor que llevaba dentro y le animaron a intentar nuevas y más amplias experiencias.

Gracias al apoyo de su hermana, la conocida tiple Emilia Iglesias, entonces en el pináculo de la celebridad, abandonó su empleo de la sucursal de la Caja de Ahorros de Zaragoza y se trasladó—rebotante de juveniles ímpetus y entusiasmos—a la capital de Cataluña, donde pensó, con razón, hallar más amplio campo a sus intentos artísticos.

En esta ciudad es donde comenzaron a cristalizar, en realidad magnífica, las ilusiones—que entonces le habían parecido quiméricas—forjadas durante años. Su secreto no es particular suyo: el secreto de todos los triunfadores ha sido esperar y laborar por el triunfo, sin desanimarse nunca. Así Roberto, desde el momento en que germinó por vez primera en su mente la idea de su destino artístico, hasta el momento en que pudo considerarse triunfador por completo, hubo de seguir paso a paso la vía que conduce desde abajo hasta arriba, sin trampolines ni ascensores. Quizá la suerte le ayudó en mucho, pero la suerte sólo ayuda a los que ponen los medios para conseguirla, para ser dignos de

ella, y abandona siempre a los que no mantienen viva la llama de la esperanza en el éxito.

En Barcelona se presentó con clara fortuna ante el público, que no destaca precisamente por su benevolencia hacia los nuevos valores. Pero quería obtener también el «visto bueno» de Madrid, y a la capital marchó en busca de nuevos laureles, recorriendo en triunfo los principales teatros de la capital española: Cervantes, Novedades, Cómico, Reina Victoria—que marca su consagración definitiva—y Apolo. El triunfo, su consagración como actor de primera categoría, estaba hecha; faltaba afirmar más y más ese triunfo, para no dormirse sobre las primeras victorias.

Hace un triunfal viaje por la América Latina con la compañía de operetas de Velasco. De regreso a Europa se queda en París, substituyendo la labor teatral por la de «chansonnier», coronando los aplausos ganados en la capital del mundo, su retorno hacia Europa.

Como «chansonnier» recorre después los principales teatros de las grandes capitales europeas, alcanzó en todos un éxito que se iguala a los primeros.

Y de estos escenarios salta a los Estudios Paramount, de Joinville, contratado por Jesse Lasky, probando una nueva actividad, en la cual no le había de ir peor que en sus anteriores, demostrando de esta manera las múltiples facetas de su temperamento artístico.

Bajo la dirección de Benito Perojo, y en compañía de la inolvidable Rosario Pino, obtiene el éxito clamoroso constituido por «Un hombre de suerte», su primera película.

Marcha entonces a Hollywood, el lugar donde sólo se envían a los que, probados en los estudios europeos, han demostrado cumplidamente su valer, para trabajar en la producción de películas en castellano. Hace allí «Gente alegre» y «El príncipe gondolero», teniendo en ambas, como oponente, a Rosita Moreno, y dirigido también en las dos por Eduardo D. Venturini.

Un corto intervalo de descanso, vacaciones bien ganadas después de sus tres grandes éxitos que constituyeron sus primeras intervenciones en el reino de las sombras mágicas. Regresa a Francia, donde filma «Un caballero de frac», dirigido por Carlos San Martín y Roger Capellani, filmando también «El payaso», de Max Reichman.

Unos años de actuación personal por los escenarios hispanoamericanos le proporcionan nuevos y decisivos triunfos. Regreso a España, y otra vez entre bastidores, trabajando como actor de zarzuela.

Entonces, a requerimiento de Benito Perojo que le conocía de su trabajo «En un hombre de suerte», fué contratado para encarnar el Julián de «La Verbena de la Paloma», que ha constituido el mayor éxito logrado, tanto en el teatro como en el cine.

Después de este éxito ha trabajado en «El bailarín y el trabajador», y parece que está dispuesto a continuar la ruta cinematográfica, que es la culminación de los sueños que cruzaban su cabeza, cuando tecleaba eternamente a la Underwood en Buenos Aires.

Ilustran la página dos fotos de Roberto Rey, galán español que tiene en su haber una serie de producciones españolas.

ANITA LOUISE

Deliciosa actriz de la Warner Bros, que tiene intrigados a los jóvenes de Hollywood con sus ingenuas costumbres del siglo pasado y su belleza de pastora arrancada de un cuadro de Watteau.

ANITA LOUISE es su nombre verdadero y nació en New York el día 9 de enero de 1917. Es descendiente de franceses, alemanes e ingleses. Sus padres nacieron en Alsacia y Loreña,

pero vinieron a América siendo muy jovencitos, casándose antes de llevar un año en ese país.

Anita nunca ha asistido a las escuelas públicas, sino que comenzó su educación en la escuela Profesional de New York y pasó luego a la Academia Greenwood a completar la Enseñanza Superior.

La verdadera vocación de Anita es la música. Domina maravillosamente el piano, gozando la reputación de ser una de las mejores arpistas de América; pero además de estas artes, Anita canta con una voz muy dulce que modula con singular maestría, y es muy experta en bailes clásicos.

Comenzó su carrera teatral a los siete años, apareciendo en numerosas obras teatrales, entre las que se cuentan «Para siempre», «La marquesa», con Billie Burke, y algunas otras.

Nunca solicitó figurar en películas, pero una de las compañías más acreditadas de los Estados Unidos la contrató para evitar que otros aprovecharan el talento y la habilidad de la muchacha, y después de tenerla bajo contrato un año, sin haberle dado absolutamente nada que hacer, el director explicó que Anita era demasiado gentil y refinada para cualquiera de los papeles que se habían presentado y que no creía que ella pudiera encajar en ninguna caracterización que no fuera del gusto más exquisito.

En breve la había contratado la Warner y le asignaron el papel de María Antonieta en la hermosa versión de «Madame Du Barry». La actuación de la muchachita fué tan comentada y despertó tal entusiasmo entre el público, que a este papel siguieron otros igualmente importantes.

Aunque practica los deportes modernos y sobresale en el de la esgrima, y a pesar de que trata de frecuentar mucho la sociedad y cuenta con infinitas amistades, en Hollywood la consideran una muchacha de costumbres a la antigua, ya que pone reparos a cualquier cosa que ella crea inadecuada o que pueda provocar la crítica de los que la conocen.

Aunque su apariencia es angelical y casi etérea, Anita no hace dieta. A menudo ordena un buen bifeé y no tiene que privarse de las chucherías que a otras estrellas les están prohibidas.

El historial artístico de Anita Louise no es muy extenso, pero el romance de su vida encierra grandes emocionalismos, ya que su belleza motiva múltiples conquistas y que ella quiere dedicarse exclusivamente a adelantar en su carrera artística.

Siente predilección por las confecciones hechas a mano y le agrada comprar en New York, en la Quinta Avenida, especialmente. Sus colores favoritos son el amarillo y el azul.

Uno de sus pasatiempos predilectos es bordar a mano y hace primores en telas blancas y en bordados de fantasía. En su casa de Hollywood hay muchas curiosidades confeccionadas por sus manos y siempre encuentra tiempo en el estudio para estudiar algún diseño o tejer crochet.

Ahora dinero peinándose sin tener que ir a la peluquería, pues el ondulado de su pelo es natural. Aprendió a hacerse la manicura cuando no podía disponer de tanto dinero como ahora y sigue esa costumbre, creyendo que ella sabe cuidar mejor sus manos que como lo harían las profesionales. Debemos decir que Anita tiene las manos más adorables de Hollywood. Sus uñas son perfectas y la blancura de sus manos es encantadora. Todo lo cual se completa con la suavidad de sus dedos de virgen, que han llamado siempre la atención de los fotógrafos que han camarizado sus producciones.

Es una fanática de las flores, pero no le agradan las artificiales. Prefiere privarse de otras cosas para poder comprar a diario un hermoso bouquet con que adornar su boudoir, y dice que cuando conozca a un hombre romántico que la envíe flores a diario sabe que no podrá evitar el enamorarse de él.

Después de la música, lo que más le agrada son los libros, especialmente las novelas idealistas semejantes a la titulada «Las cuatro hermanitas»,



pero ha leído con entusiasmo y deleite el tomo histórico titulado «Anthony Adverse», que servirá de base para la película que hará Warner Bros. con el título de «Adversidad».

Anita tiene un perrito y un Chevrolet. Dice que cuando tenga una gran fortuna cambiará de automóvil, pero que jamás quiere cambiar a su perrito, que se nombra «Hormiguita» por lo chiquitico que es.

Entre los tesoros que ella considera inestimables está un piano admirable que posee y que tiene ochenta años de fabricado, pero suena mejor que todos los pianos modernos de Hollywood, y un violín que le han asegurado que fué contruido hace 200 años. Ambos instrumentos forman parte de una colección de ejemplares exclusivos que Anita está formando. También colecciona monedas antiguas.

Solamente pesa 108 libras y su estatura es de cinco pies tres pulgadas. Sus ojos son azules y transparentes y su pelo rubio y ondulado.

Está contratada por Warner Bros. y ha triunfado en los papeles que le han encomendado en «Madame Du Barry», «El pájaro de fuego» y «El sueño de una

noche de verano», en que presta el encanto de su belleza a las escenas, apareciendo como Titania, la Reina de las Hadas.

Muchos romances se le han atribuido a Anita Louise, entre ellos sus amores con Tom Brown, pero en la actualidad Anita no tiene novio, aunque cuenta con un centenar de enamorados. Dick Powell buscaba a menudo su compañía mientras actuaban en la comedia de Shakespeare, pero Anita no está tomando en serio el amor en estos días.

En breve la veremos en la superproducción titulada «Adversidad», personificando a la madre del protagonista cuando era niño, ya que para ese papel describe el autor del libro a una jovencita gentil y candorosa que responde admirablemente a la descripción de la personalidad de la adorable Anita Louise.

Según referencias críticas de tal film, Anita Louise ha conseguido llevar a este personaje todo el encanto de su feminidad, su gracia ingenua y su espiritualidad exquisita, dotándole de una vida y dibujando su psicología tan inteligentemente, que más que ante un ente de ficción cree el espectador hallarse ante un sér dotado de vida real y supeditado en sus reacciones psicológicas a estados de alma reales y a pasiones humanísimas encendidas en la realidad de todas las esencias del sér humano.

La Warner Bros. tiene puestas en ella grandes esperanzas.

La producción de Hollywood

Calcúlase que en la temporada de 1936-37 lanzará no menos de 600 films

Los estudios cinematográficos, que por un lado tienen que combatir con las perspectivas de funciones con doble programa y por la otra tratan de aprovechar la doble situación que presentan, están formulando proyectos para su labor del año próximo, de tal manera que se vislumbra que el número de películas ascenderá, de las 460 hechas en esta temporada, a unas 600 en el período de 1936-37. La mayor actividad se ejercerá en la categoría llamada «B», pues cada estudio aumentará el número de las películas deliberadamente producidas para que ocupen el segundo lugar en los programas de exhibición. En la Warner Brothers se habla de aumentar la producción de esa categoría de 60 a 100 obras. La Metro Goldwyn Mayer ha demostrado febril actividad en esta misma especie de «films», y en los estudios de la Paramount y la Twentieth Century-Fox examinan ya la posibilidad de acrecentar sus programas de labor. RKO-Radio Pictures tratará de afianzar su posición en la categoría «A» antes de dedicarse a hacer lo mismo en las películas de segunda clase. La Universal, en el proceso de cambio de manos directivas, es un factor desconocido.

Antes de partir de Hollywood, hace pocos días, uno de los directores de la Paramount, Mr. John E. Otterson, informó que su estudio hará como mínimo 65 películas, 25 de las cuales costarán entre 200.000 y 250.000 dólares cada una. Agregó que para las películas de la clase «A» se destinará cualquier cantidad hasta dos millones de dólares por «film», siempre que el argumento merezca ese gasto y que el presupuesto esté sanamente planeado.

* * * *

Los tres estudios de la Warner Brothers pueden producir cien películas por año, sin exceso de labor. Es esta quizá, entre las empresas principales, la que funciona con mayor eficacia en todo Hollywood. Tiene la reputación de conseguir más en la pantalla, por cada dólar invertido, que cualquiera otra firma. La adición de cuarenta películas de segundo orden, que significaría un problema de importancia en algunos sectores, apenas si afectaría al funcionamiento de la Warner.

La solución financiera más conveniente sería quizá la de dividir la producción entre películas de la clase «B» y películas extraordinarias, descartando las de la categoría «A», que cuestan entre 400.000 y 700.000 dólares cada una. Cualquiera película de la clase «B» tiene aseguradas las ganancias para el estudio y como regla general puede decirse que toda obra que valga lo suficiente como para emplear más de un millón de dólares en su producción cinematográfica, rendirá beneficios al estudio. El factor dudoso corresponde a las películas que están entre esas dos categorías. Si son buenas, dan una suma nominal como ganancia, y si son malas, es inevitable la pérdida.

Aunque todos los productores siguen dando a los exhibidores películas de escaso costo para los programas que exigen dos obras en cada función, Joseph Bernhard, jefe del grupo de teatros de la Warner, comunicó hace pocos días a los directores del estudio que le agradaría ver más películas extensas, pues entiende que constituyen una efectiva forma de combatir los programas amenazadores constituidos por dos películas. Después de ver «Adversidad»—«Anthony Adverse» en inglés—, que exige dos horas y media de exhibición, dijo que si se consigue que las películas resulten interesantes durante todo ese tiempo, se verá que la exhibición de dos obras en una sola función no resulta práctica.

* * * *

Hace diez años un número comparativamente pequeño de espectadores pudo ver a Al Jolson en «El Cantor de Jazz», la película que convirtió en gárrula la pantalla muda. Aunque en aquella obra se hablaban solamente seis palabras, y esas palabras eran extemporáneas, la novedad intrigó tanto a los espectadores que ya no se pudo evitar el cambio. Para festejar el décimo aniversario, la Warner hará nuevamente la película que tendrá también a Al Jolson como protagonista.

Cuando la película fué entregada a los exhibidores, era tan li-

mitado el número de salas equipadas con aparatos para la cinematografía sonora, que muy pocos fueron los que tuvieron el privilegio de escuchar las históricas palabras pronunciadas por Jolson al terminar una de sus canciones: «¿Te gustó, mamá?» En el estudio hubo un gran debate acerca de la conveniencia de dejar esas palabras en la película, y la frase fué quitada y repuesta varias veces antes de que se decidiese dejarla finalmente en la copia para la exhibición. Esta película señaló el cambio más grande que se ha registrado en la cinematografía e hizo a la vez la fortuna de los Warner, pero la primera película verdaderamente hablada no apareció hasta 1928. Era «Luces de Nueva York».

Las dificultades que rodeaban a la producción de «Dos contra el mundo», de la Warner, han sido vencidas, y la versión modernizada de «Five Star Final», de Louis Weitzenkorn, está ya en su trámite fotográfico en el estudio de Burbank. Los aspectos censurables de la obra han sido modificados para responder a las exigencias oficiales, y como todos los personajes estarán casados o dispuestos a hacerlo, nada podrá preocupar a Mr. Hays y sus compañeros de censura.

* * * *

Mucho se ha especulado en Hollywood acerca de la probable actitud de la oficina que dirige Mr. Hays en cuanto a las diversas películas en proyecto que tienen por argumento la eutanasia. Tres estudios han anunciado la preparación de «films» que tienen por base este tema tan controvertido, pero otros han vacilado ante la idea de que se arriesgará demasiado aventurándose en este asunto. Por fin se ha dado a conocer un edicto. En el caso propuesto por la Twentieth Century-Fox, se hará una película basada en una muerte infligida por misericordia, pero siempre que el médico que la cometa sea condenado por homicidio y enviado a la cárcel.

* * * *

Ha sido modificado el programa de labor en RKO-Radio Pictures. Debido a que no estaban de acuerdo el presupuesto y el valor del argumento, Samuel Briskin ha ordenado que se modifique el libreto de «Volcano» y ha decidido que se impulse y se le anteponga «The Plough and the Stars», versión de la obra del irlandés O'Casey. Bárbara Stanwyck que se cree será la protagonista de ambas películas, esperará hasta que John Ford termine su labor en «María Estuardo, Reina de Escocia». Entretanto, antes de empezar con la película basada en el argumento de Sean O'Casey, arreglado por Dudley Nichols, el adaptador de «El delator», no se ha llegado todavía a una decisión en cuanto a la actriz que hará de Isabel en «María Estuardo, Reina de Escocia», y parte de la obra ha sido fotografiada sin intervención de ese personaje.

Acapara argumentos muy cotizados Artistas Unidos

Como todas las empresas tratan de reducir el precio de los argumentos que compran, Samuel Goldwyn ha provocado gran sorpresa al pagar para Artistas Unidos 165.000 dólares por los derechos cinematográficos de la obra teatral «Dead End», representada últimamente en Nueva York con franco éxito. De esa manera se ha superado en cinco mil dólares el precio mayor pagado hasta ahora por un argumento, pues por los derechos de «Dodsworth» se pagaron 160.000 dólares. La compra de los derechos de «Dead End», cuyo autor, Clifford Odets, escribirá seguramente el argumento cinematográfico y que tendrá, al parecer por protagonistas a Miriam Hopkins, da a Goldwyn cinco de los argumentos más costosos que tienen los estudios de Hollywood en proyecto de producción. Los otros son: «Hurricane», «The Princess and the Pauper» y «Come and Get It». «Dead End» no podrá rodarse antes de junio de 1937, fecha en que se habrán agotado las posibilidades de la obra teatral para sus representaciones en el país.

CARLO BRANT.

DERECHOS DE AUTOR

No corresponde a esta revista tratar de obras y de autores en determinados aspectos, para hacer frente a ciertas insinuaciones. Pero sí citar aquellos derechos que, quizá por no ser conocidos (y yo he podido apreciar que por algunos son ignorados), den origen a reclamaciones, muy justificadas para los que se ven despojados del fruto de sus desvelos, que en el orden del trabajo representan «actividades mentales y materiales» y, además, «personalísimas».

Por ello, y para conocimiento de aquellos a quienes puede interesar, voy a reproducir los textos legales que tratan de la propiedad intelectual.

La ley vigente, de propiedad intelectual, establece en su artículo 2.º, que «la propiedad intelectual corresponde: A los autores respecto de sus propias obras; a los que refunden, copian, extractan, compendian o reproducen obras originales, respecto de sus trabajos, con tal que, siendo aquéllas españolas, se hayan hecho éstos con permiso de los propietarios».

El artículo 7.º dispone: «nadie podrá reproducir obras ajenas sin permiso del propietario, ni aun para anotarlas, adicionarlas o mejorar la adición».

El artículo 8.º dice así: «No es necesaria la publicación de las obras para que la ley ampare la propiedad intelectual. Nadie, por tanto, tiene derecho a publicar, sin permiso del autor, una producción científica, literaria o artística que se haya estenografiado, anotado o copiado durante su lectura, ejecución o exposición pública o privada, así como tampoco las explicaciones orales».

El artículo 19 previene: «No se podrá ejecutar en teatro ni sitio público alguno, en todo ni en parte, ninguna composición dramática o musical, sin previo permiso del propietario».

El 24 expresa lo siguiente: «Las empresas, sociedades o

particulares que, al proceder a la ejecución de una obra, dramática o musical, la anuncian variando el título, suprimiendo, alterando o adicionando alguno de sus pasajes, sin previo permiso del autor, serán considerados como defraudadores de la propiedad intelectual».

El artículo 25, dice: «La ejecución no autorizada de una obra dramática o musical en sitio público, se castigará con las penas establecidas en el Código y con la pérdida del producto total de la entrada, el cual se entregará íntegro al dueño de la obra ejecutada».

El artículo 48 consigna: «Serán circunstancias agravantes de la defraudación: La variación del título de una obra o la alteración de su texto para publicarla».

En el artículo 5.º del reglamento para la aplicación de la ley, se dice: «Para refundir, copiar, extractar, compendiar o reproducir obras originales españolas, se necesitará acreditar que se obtuvo por escrito el permiso de los autores o propietarios, cuyo derecho de propiedad no haya prescrito con arreglo a la ley; y faltando aquel requisito, no gozarán sus autores (los de refundición, copias, etc.), de los beneficios legales ni producirá efecto su inscripción en el registro de la propiedad intelectual».

El artículo 64 del reglamento dice así: «El plan y argumento de una obra dramática o musical, así como el título, constituyen propiedad para el que los ha concebido o para el que haya adquirido la obra». En su consecuencia, se castigará como defraudación el hecho de tomar, en todo o en parte, de una obra literaria o musical, manuscrita o impresa, el título, el argumento o el texto para aplicarlos a otra obra dramática».

El artículo 67 establece: «Nadie puede arreglar una obra dramática de otro autor, ni aun cambiando el título, los nombres de los personajes y el lugar de la acción, para adap-

tarla a una composición musical, sin consentimiento de su autor o propietario».

El artículo 68 consigna: «También será necesario el permiso del autor y del propietario, para tomar el argumento de una novela o de otra obra literaria no teatral, y adaptarlo a una obra dramática».

De la jurisprudencia, sólo citaré la sentencia del Tribunal Supremo de 6 de octubre de 1915, inserta en la «Gaceta» de 29 de enero de 1916, que dice así: «Las producciones científicas, literarias o artísticas que puedan publicarse, forman lo que en ciencia, literatura y arte se denominan obras que pertenecen a su autor, constituyendo una propiedad legítima, y en tal concepto, no es lícito buscar un imitación o semejanza, con diferencias no esenciales, más o menos estudiadas o intencionadas, que tiendan visiblemente a apropiarse del trabajo ajeno, defraudando los intereses del propietario».

De los convenios internacionales existen las partes dispositivas siguientes: Tratado de Berna de 9 de septiembre de 1886, artículo 10: «Están especialmente comprendidas entre las reproducciones ilícitas, de las cuales trata el presente convenio, las apropiaciones indirectas no autorizadas de una obra literaria o artística, designadas bajo nombres diversos, tales como los de adaptaciones, arreglos de música, etc., cuando no son sino la reproducción de otra obra de la misma forma o en otra, con cambios, aumentos o supresiones no esenciales y sin tener el carácter de una nueva obra original».

Y el artículo 12 dice: «Toda obra reproducida ilícitamente, puede ser recogida al importarse en los países de la Unión donde la obra original tiene derecho a la protección legal». Este artículo fué modificado en la conferencia de París en 1896, consignándose: «La obra falsificada puede ser embargada por las autoridades competentes de los países de la Unión en que la obra original tenga derecho a la protección legal».

En el convenio de Berlín de 13 de noviembre de 1908, convertido en ley de la República en agosto de 1935, se establece en su artículo 12: «Se comprende especialmente entre las representaciones ilícitas, a las que se aplica el presente convenio, las apropiaciones indirectas no autorizadas de una obra literaria o artística, tales como adaptaciones, arreglos de música, transformaciones de una novela, de un cuento, de una poesía en pieza de teatro y recíprocamente, etc., cuando no son más que la reproducción de esta obra en la misma o en distinta forma, con cambios, adiciones o supresiones no esenciales y sin presentar el carácter de una nueva obra original».

En el artículo 14 se dice: «Los autores de obras literarias, científicas o artísticas, tienen el derecho exclusivo de autorizar la representación y reproducción pública de sus obras por medio del cinematógrafo».

En el artículo 16 se reproduce el 12, modificado, del tratado de Berna.

* * * *

Es muy conveniente que sean conocidos estos preceptos, que no pueden destruir el maquiavelismo de unos cuantos señores que pretenden vivir a costa del trabajo y del ingenio ajenos.

Estos señores, sin escrúpulos y sin decoro, esparcen fantásticas teorías y tendencias a destruir prestigios muy consolidados, tratando de presentar a los autores como «éxpoliadores», ¡incluso de artistas teatrales, líricos y cinematográficos!

Y aquí cabría decir, aplicándolo, lo de: «Que no habría un capitán, sino hubiese un labrador».

FÉLIX VERDÚN DALY.

ECOS DEL ALTAVOZ

¿Se fusiona con la Paramount la R. K. O.?

Vuelve a circular en Hollywood la versión de que es posible que la R. K. O. Radio Pictures se fusione con la Paramount. Se funda esta versión en el hecho de que ya existe un entendimiento entre los intereses capitalistas que fiscalizan ambas compañías, a lo que se agrega la designación del señor Joseph Kennedy, ex director general de Pathé y de Film Bookings Office (F. B. O.), que también tuvo a su cargo la refinanciación de la R. K. O., como consejero financiero de la Paramount.

Hermoso Pecho

desarrollo, firmeza y reconstitución de los Pechos

con las

Pilules Orientales



Bienhechoras y reconstituyentes, universalmente empleadas por las Señoras y las jovencitas que desean obtener, recobrar o conservar un pecho hermoso.

Desaparecen los hoyos en las carnes. Belleza, y firmeza del pecho. Tratamiento inofensivo a la salud, se sigue fácil y discretamente. Resultados duraderos. Evítese las imitaciones.

J. RATIÉ, Farmacéutico, 45, rue de l'Échiquier, París. El frasco con folleto, 9 pesetas. Depósito General para España: RAMON SALA, Calle Paris 174, Barcelona.

Venta en Madrid: Farmacias GAYOSO y BORRELL. — Barcelona: SEGALA, Vicente FERRER, Farmacia CRUZ, PUJOL y COLLELL, ALSINA. — Bilbao: BARANDIA. — Valencia: GAMIR, GOROSTEGUI. — Sevilla: Angel FERRÉS, Farmacia del GLOBO. — Zaragoza: RIVED y CHOLIZ. — Cartagena: ALVAREZ Hermanos. — Oviedo: Drogueria CENAL. — Murcia: CENTRO FARMACEUTICO. — Albacete: MATARREDONA. — Santander: Perez del MOLINO. Y principales farmacias.

Informaciones



Por D. TRAVELLING

En Orphea se realizarán dos nuevos films

La Asociación de Productores Cinematográficos ha contratado el «plateau» de Orphea para la realización de un film titulado «Bimbo Gimbo», provisionalmente, y que será interpretado por el popular y gracioso Harry Bauer.

Actualmente, la editora Falio y Cía. tiene alquilado el camión de sonido de los estudios Orphea para filmar los exteriores de la nueva producción «Alhambra», que —como es natural—, se están llevando a cabo en la ciudad de Granada.

Este film es dirigido por «nuestro gran animador» Antonio Graciani, de quien creemos obvio e innecesario hacer su apología. Pero es menester...

Actividades de los estudios madrileños

Tomás Cola —¿quién no recuerda la nariz y la elegancia del que fué popular boxeador?— parece que decididamente va a debutar como animador de films dirigiendo «La fragata de las alas rotas», cuya paternidad se atribuye a él mismo. El film se realizará en los estudios C. E. A., de la Ciudad Lineal.

También León Artola está realizando un film, «Rinconcito madrileño», del que es autor, el cual se impregna en los estudios Roptence, con la colaboración de Benito Fernández Trigo en la ayudantía.

Eusebio Fernández Ardavin dirigirá la nueva producción «Don

Floriponcio», en la que actuará como ayudante José Martín, en vista de que su actuación en «El crimen de la calle de Fuencarral» se ha suspendido, por haberse renunciado a llevar a término este film.

«Maruxa» adaptada para el celuloide

José M.^a Castellví reanuda sus actividades como director con un film de envergadura. Nada menos que la obra del maestro Vives «Maruxa», es lo que se propone trasplantar al lienzo de plata.

Reconozcamos que entre los films que hasta ahora ha dirigido y este que va a llevar a la pantalla, media algo más que un abismo. Y esperamos a que Castellví renueve sus anteriores éxitos con el megáfono.

Dimisión por incompatibilidad

Nuestro camarada F. Hernández Girbal nos ruega la publicación de la siguiente nota:

«Me interesa hacer constar públicamente, que desde el día 8 del corriente he dejado de regentar —por propia voluntad— el cine Figaro, presentando mi dimisión irrevocable a la Empresa, en unión de la de don Rafael Nakens, que desempeñaba el cargo de Contador.

El motivo de nuestra separación, llevada a cabo de una forma cordial, ha sido la absoluta incompatibilidad con una empleada de oficinas impuesta por la Empresa, que mermaba las atribuciones inherentes a nuestros cargos.

Creo un deber en este momento, agradecer a empleados, alquiladores y periodistas, la ayuda y colaboración prestada a lo largo de tres temporadas brillantísimas por todos conceptos.»

«Artistas precoces»

«Centro Estudios de Artistas Cinematográficos» ha terminado de filmar su primera película corta, a base de cinco artistas precoces, que interpretan en el «sketch» «Artistas precoces» unos números de mímica, canto y baile.

Estos «Artistas precoces» son las niñas Rosita Navarro, Maruja Cendra, Amparito Santillo, Luci España y Paquita Muñoz.

PANTALLAS DE BARCELONA

Astoria: «Gloria de un día» y «Las siete llaves»

DIFÍCIL se nos hace enjuiciar la cinta que como base de programa nos presentara Radio Films en Astoria, pues si bien el argumento y la realización son de una vulgaridad manifiesta, el film adquiere gran relieve al influjo de la interpretación de Katharine Hepburn, que haciendo gala de sus grandes dotes de actriz, da vida a un personaje de compleja psicología, que al amparo de su personalidad adquiere extraordinario empaque.

El film en sí, lo repetimos, nada puede ofrecer al público medianamente exigente, y hubiera fracasado rotundamente de no mediar lo anteriormente expuesto, por su falta de movilidad, por sus convencionalismos, por las deficiencias de su técnica y finalmente por su excesivo diálogo.

Acompañan a Katharine Hepburn en el reparto, Douglas Fairbanks Jr., Adolfo Menjou y C. Aubrey Smith, los cuales, a excepción de este último, realizan una labor grisácea a tono con el film.

Como complemento, «Las siete llaves», cumplió su cometido a la perfección. Trátase de una comedia de corte detectivesco, cuya divertidísima y emocionante trama hará pasar un rato delicioso a cuantos la vean.

Gene Raymond y Margaret Callahan ocupan el primer plano interpretativo de la cinta con acierto.

Capitol: «La amenaza pública» y «Melodía del corazón»

AMÉRICA, sus gangsters, sus periodistas, policías, confidentes, etc. los hemos visto infinidad de veces en nuestras pantallas. Algunas veces incluso, hemos declarado solemnemente que el tema ya empezaba a asquearnos... y, sin embargo, hoy, ante «La amenaza pública», rectificamos. Esta afirmación, ¿podría hacer suponer que nos hallamos ante un «chef d'oeuvre» o ante un film excepcional? Nada de eso. Se trata de un film corriente, sin pretensiones, pero resuelto a la manera peculiar de los films de gangsters y periodistas y salpicado, además, de escenas de una gracia e ironía magníficamente vistas.

George Murphy, Douglas Dumbrille y Jean Arthur, animan con gran soltura sus personajes.

El film pertenece a la Columbia.

Como complemento, Artistas Asociados presentó el film Reliance «Melodía del corazón», cinta esencialmente dramática, que fué bien acogida por el público.

Vemos en ella a Josephine Hutchinson y George Houston en los principales papeles, que desempeñan con gran dignidad.

S. T. G.

Charlando con Ida Lupino

(Conclusión)

res de Hollywood; pero los hombres pueden tratar, sin inconveniente, de conquistar a Greta Garbo, a Marlene Dietrich, o a Mae West.

—¿Por qué no? Pero no se lo aconsejo. Es muy poco airoso ser el marido de Fulana.

—¿Qué hace usted ahora? Y perdone el cambio de tema.

—Hace un poco de tiempo terminé de actuar en «Todo vale» (Anything Goes), con Bing Crosby, que, por cierto, es una de las excepciones de la regla sobre ellos.

—¿Y después...?

—Estoy esperando que de un momento a otro me pongan a trabajar en otra película, pero todavía no sé cuál será... ¡Ah! Sobre lo de antes: No llame usted a nadie para que venga a buscar mujer entre nosotros. Después de todo, pienso que si hay alguna mujer que sea capaz de aguantar a un actor de cine, es una actriz de la pantalla.

Los Angeles, mayo de 1936.

Coliseum: «Esplendor»

PRINCIPALES intérpretes de esta producción Samuel Goldwyn, presentada por Artistas Asociados: Miriam Hopkins y Joel Mc Crea, dos excelentes artistas que realizan una interpretación digna de todo elogio.

El argumento del film no es nuevo en el cinema norteamericano. La familia aristocrática arruinada y orgullosa, que aspira a librarse de la miseria con una boda de conveniencia, y ha de ver sus planes por el suelo merced a una intrusa que se cuela en su vida y que se transforma en la esposa del primogénito, en cuyo matrimonio con una rica heredera tenían puestas todas sus esperanzas. Ni que decir tiene que esta «intrusa» es buena, inteligente y enamorada, y lógico también—siempre ocurre lo mismo en esta clase de films—que la familia del marido la haga imposible la vida y procure su desgracia y su divorcio como única salvación de la nave que naufraga en sus manos.

Caracteres dibujados ya en todos los tonos, viviendo un tema expuesto de todas las maneras. A pesar de su falta de originalidad, Joel Mc Crea muéstranos el sobrio e inteligente actor de siempre, y Miriam Hopkins nos ofrece la misma faceta de su arte, siempre repetido en todas sus virtudes y en todos sus defectos. Esta actriz es interesantísima—indudablemente—pero, de un tiempo a esta parte, solamente nos muestra una faceta de su arte, excesivamente patético y llorón. ¿Que no es suya la culpa?... Ya estamos en ello... La equivocación está en los productores, que cuando encasillan a una actriz o a un actor, ya no les quita el sambenito nadie.

Maryland: «¡Búsquenme una novia!»

HERBERT Marshall y Jean Arthur al servicio de un tema alegre y divertido, con sus toquecitos románticos y sus explosiones sentimentales y amorosas. Trátase de una comedia de juventud, llena de situaciones amables, bien dirigida, bien fotografiada e inteligentemente interpretada.

Herbert Marshall interpreta el papel de un ingeniero en pleno triunfo, pero alejado de la felicidad, a la que llega merced a su encuentro, en un parque público con la mujer soñada, con la que se lanza a una aventura que le lleva a colocarse como de criado en una casa rica, en la que su amada encuentra trabajo de cocinera. Todo este embrollo, que le obliga a vivir el amor da lugar a divertidas situaciones, a las que este simpático actor saca el mayor partido posible en simpática colaboración con Jean Arthur, lindísima e inteligente actriz, cuya sensibilidad se reafirma en cada nueva producción, en la que interviene como intérprete.

En una palabra: dos buenos intérpretes y una comedia, amable, distraída y ligera.

LOPE F. MARTÍNEZ DE RIBERA.

Salón de Belleza Tulys

Establecimientos
Dalmau Oliveres, S. A.



obsequia a
su clientela
con un bonito regalo.

Productos
de Belleza
Tulys

Ronda S. Antonio, 1 : Barcelona

RECORTAMOS PARA Vd. SEÑORITA:

Un Caso Extraordinario Raportado Por Su Protagonista

DE LA TAQUILLA AL LIENZO



Una Modesta Taquillera Pasó A

Ser Una Famosa Estrella De Cine.

Como Salirse De La Vulgaridad Para Encimbrarse En El Pedestal Glorioso De La Popularidad.

Este es el caso admirable de fé en un ideal que nos cuenta una popular estrella Cinematográfica. Taquillera en un modesto cine, se pasaba las largas horas de asueto contemplando las fotografías de los carteles y admirando la belleza sublime de las populares Stars. Un día se fijó detalladamente en una fotografía representando el «budoir» de una mujer bellísima y elegante, y distinguió encima del tocador los productos de belleza que aquella popular artista usaba. Efectivamente, eran los tan acreditados PRODUCTOS DE GRAN BELLEZA «RISLER» de los cuales tanto había oído hablar para conseguir un máximo de belleza y juventud en los rostros femeninos.

Y desde aquel día, nuestra taquillera, en su ideal de llegar a ser una mujer hermosísima...

ma, usó con una fé ciega todo el Tratamiento Completo de Gran Belleza «RISLER» que se compone únicamente de 5 productos: CREMA DE DÍA, CREMA DE NOCHE, COLORÉ EN CREMA, POLVOS DE ARROZ Y EMULSION «RISLER». En pocos días su cutis se transformó en una porcelana; las líneas de su rostro acusaron una hermosura perfecta y fué tanto el atractivo de su belleza deslumbradora gracias al uso de los célebres PRODUCTOS DE GRAN BELLEZA «RISLER» que poco le costó ser presentada y admitida en los grandes Estudios Cinematográficos, y hoy puede verse reflejado su rostro y anunciado su nombre como popular Estrella de 1.^a Magnitud en el mismo cine donde hace poco tiempo pasaba ella misma desapercibida como una modesta taquillera.

Las invitaciones pueden adquirirse ya en la secretaría del Club

NOTICIAS CORTAS

El número de películas nacionales producidas en Hungría va en aumento constante. Actualmente se cuenta ya con un lote de 16 producciones para esta temporada.

★ Charles Boyer será dirigido por Anatole Litwack en el film «Simoom», que será producido por Walter Wanger.

★ Warner Oland no descansa un instante desde que tuvo el acierto de crear el tipo de Charlie Chan. Actualmente rueda «Charlie Chan at the Race Track», dirigido por James Tinling, y para la 20th Century Fox.

★ Brian Doulevy ha sido llevado desde las obscuras simas del anónimo hasta un relativo estrellato al ser encargado del principal papel masculino del film «Trouble Makers», en el que Glenda Farrell es la vedette.

★ Sir Guy Standing ha sido elegido presidente del Malibú Lake Club.

★ Eileen Percy ha anunciado su compromiso matrimonial con el escritor Harry Ruby.

★ Warner Baxter y Myrna Loy trabajarán juntos en «To Mary With Love», film de 20th Century Fox, que dirigirá John Cromwell. En el reparto vemos también los nombres de Claire Trevor y Jean Dixon.

★ Walter Connolly ha visto renovado su contrato con la Columbia. También Dolores del Río ha firmado contrato por largo término con la misma editora. Lo mismo le sucede a la veterana Polly Moran.

★ Frank Lloyd, de regreso de unas vacaciones de tres meses en Oregón, ha manifestado que se dispone a producir un film en colores naturales para la Paramount.

★ Robert Taylor será el oponente de Greta Garbo en su próximo film «Camille».

★ Dorothy Tree, George Guhl, Elsa Newell y Gladys Gale forman parte del plano interpretativo del film «Navy Born», que producirá la Republic.

★ Vidor Tory una vez completada su labor en «Fer de Lance», film de la Columbia, abandonará Hollywood para emprender un viaje de estudio por Europa.

★ La Pioneer Pictures se dispone a llevar a la pantalla un film basado en la vida de Leonardo de Vinci, titulado «The Smile of Mona Lisa». Dicha producción, inútil es decirlo, sería rodada en ténicolor.

★ Bárbara Stanwyck, Gene Raymond, Robert Young, Ned Sparks y Helen Broderick son los principales intérpretes de «Marry the girl», que dirige Leigh Jason para la R. K. O.

★ John Barrymore aparecerá en «Camille», con Greta Garbo y Robert Taylor.



LILY PONS

La eminente cantante de la
Radio Films, vista por el lápiz
de nuestro dibujante Carmona.