

otro cine

AÑO XXIV
N.º 130

1375



Filmoteca
de Catalunya

XX YBARRA

CRUCEROS 1975

en los trasatlánticos CABO SAN ROQUE y CABO SAN VICENTE

| | | | | | |
|--|---|--|---|--|---|
| <p>CRUCERO 420 XII Crucero Semana Santa Del 17 al 31 de marzo</p>  | <p>CRUCERO 421 VI Crucero a Italia (Año Santo, a Roma) Del 1 al 8 de abril</p>  | <p>CRUCERO 430 XV Crucero a Egipto y Tierra Santa Del 1 al 14 de julio</p>  | <p>CRUCERO 431 XXVII Crucero al Cabo Norte y Sol de Medianoche Del 1 al 17 de julio</p>  | <p>CRUCE 432 XIII Crucero a Venecia y Yugoslavia Del 15 al 26 de julio</p>  | <p>CRUCERO 433 XXVIII Crucero a los Países Nórdi- cos Del 18 de julio al 4 de agosto</p>  |
| <p>CRUCERO 434 XVI Crucero de Verano-al Mediterráneo Del 26 de julio al 6 de agosto</p>  | <p>CRUCERO 435 XXIX Crucero a las Capitales Nórdicas Del 4 al 22 de agosto</p>  | <p>CRUCERO 436 V Crucero a Grecia Islas Griegas y Turquía Del 7 al 20 de agosto</p>  | <p>CRUCERO 437 XII Crucero al Mar Negro Del 20 de agosto al 5 de septiembre</p>  | <p>CRUCERO 438 XXX Crucero al Mar Báltico Del 23 de agosto al 8 de septiembre</p>  | <p>CRUCERO 439 XVI Crucero a Egipto y Mediterráneo Oriental Del 6 al 19 de septiembre</p>  |

...el hotel también viaja



VALCA



en
**BLANCO
y NEGRO**
va mejor...

...y también en
VALCOLOR



F 22 22 DIN

Gran definición para condiciones normales de luz.

HH 29 27-29 DIN

La más rápida. La más nítida.



POR PRESTIGIO,
IMAGEN
Y CONFIANZA



PELICULA NEGATIVA COLOR

100 ASA - 21 DIN

VALCOLOR

* fidelidad cromática *

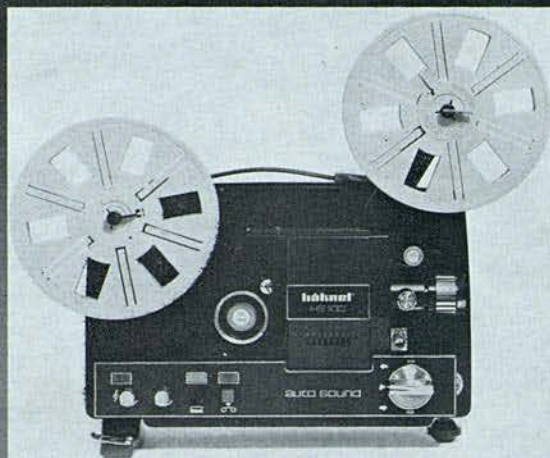
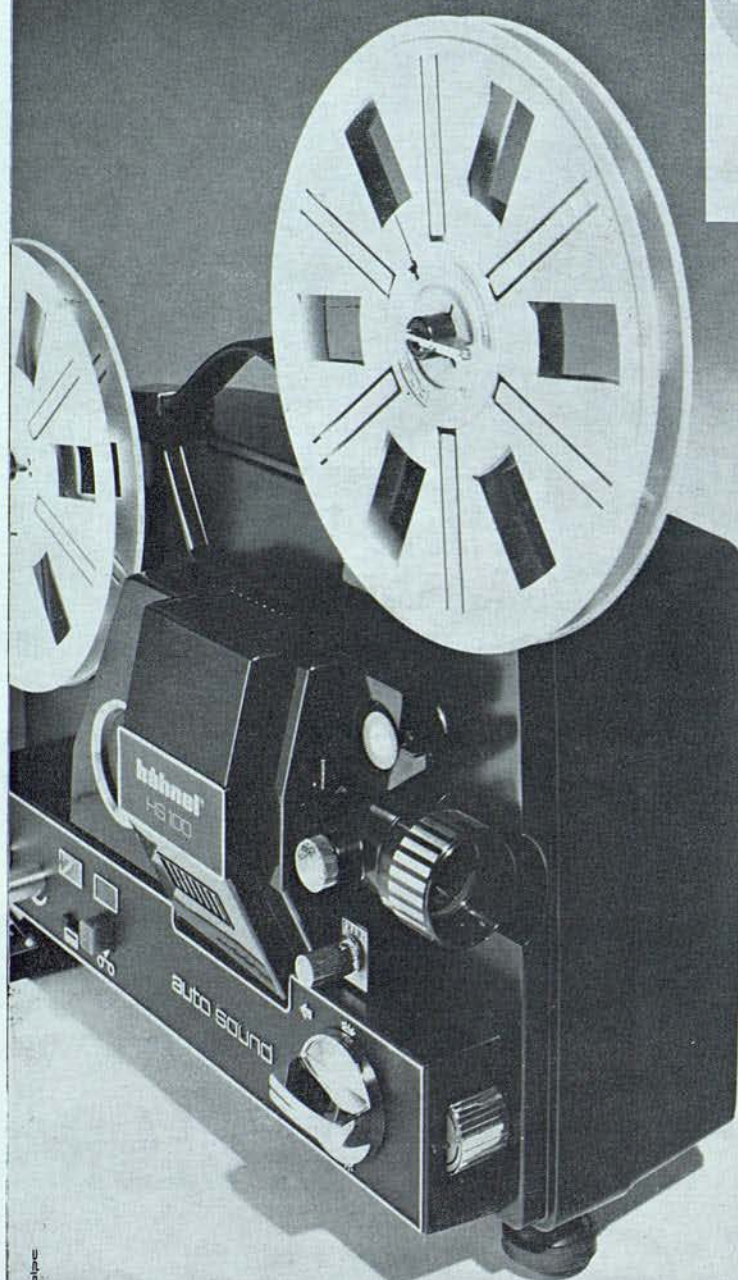
cárguelas en su cámara... y dispere tranquilo

filmoteca
de Catalunya

hähnel

HS-100 Auto-Sound

Proyector sonoro para películas super 8



● Extraordinariamente silencioso.

Proyección clara y nítida hasta en los mismos bordes.

Provisto del revolucionario sistema motriz SMA., que consigue una señal sonora instantánea, una sincronización con las escenas y logra una absoluta precisión del sonido, en la imagen requerida.

Circuito amplificador transistorizado para la grabación y reproducción.

Las mezclas sonoras se dirigen desde el micrófono.

Regulación de velocidad sin escalonamientos, con dos discos estroboscópicos para 24 y 18 imágenes por segundo.

Objetivo zoom de distancia focal variable 1:1, 3/15-25 mm.

Lámpara de halógeno 12 V. 100W.

Espejo de luz fría.

Ajuste de la separación de las imágenes.

Admite bobinas de hasta 180 metros.

Potencia de salida; 4 W., dos entradas. Posibilidad de acoplamiento de un segundo altavoz y de auriculares. Excitación automática de la grabación. Micrófono e interruptor de la mezcla sonora. Altavoz acoplado de 2,5 W.

Distribuido por **NEGRA INDUSTRIAL, S.A.**

FilmoTeca
de Catalunya



AL SERVICIO DEL CINE AMATEUR
Y DEL BUEN CINE PROFESIONAL

PORTAVOZ DE LA

AÑO XXIV - N.º 130
ENERO - FEBRERO 1975
Depósito Legal B. 2102 - 1958



SUMARIO

REVISTA CINEMATOGRAFICA BIMESTRAL
editada por la
"SECCIÓ DE CINEMA AMATEUR"
del
"Centre Excursionista de Catalunya"

Redacción y Administración
Paradís, 10 - BARCELONA (2) - Teléfono 318 6324

DIRECTOR
JOSÉ J. REVENTÓS ALCOVER

ADMINISTRADOR GENERAL
JOSEP-JORDI QUERALTÓ

SECRETARIO DE DIRECCIÓN
ENRIQUE SABATÉ FERRER

Imprime: GRÁFICAS LAYETANA
Ripollés, 82

Grabados: FOTOGABADOS IBERIA
Ferlandina, 9

Papel:
SARRIÓ Compañía Papelera de Leiza, S. A.

Suscripción anual: 330 ptas
Suscripción protector: 480 ptas.
Número suelto: 60 ptas.
Suscripción anual extranjero: 540 ptas. 9 \$
Número suelto extranjero: 90 ptas. 1'5 \$

| | |
|---|----|
| PORTADA: Daysi Miller, de Peter Bogdanovich | |
| OTRO CINE COMENTA: 3 Acontecimientos | 5 |
| XVI Semana Internacional de Cine en Color (Comentario Films), por José J. Reventós Alcover | 6 |
| LA XVI Semana Internacional de Cine en Color, vista por un amateur, por Manuel Isart | 9 |
| XII Certamen Internacional de Cortometrajes en Color, por Enric Ripoll-Freixes | 10 |
| Relevo en Agfa-Gevaert, S. A. | 12 |
| A vosotros ¡cursillistas!, por Damián Mor H. | 13 |
| Información Cineística Amateur. Vª Exposició d'Extrem Orient, por Josep-Jordi Queraltó | 14 |
| Medio Siglo de Radio Barcelona (Comentario), por José J. Reventós Alcover | 14 |
| Fantastik 74: Los films, por P. G. | 15 |
| Premio Ciudad de Murcia, por Rafael Marcó Tejedo | 16 |
| Social UCA 74, por Gabriel Pérez Rius | 16 |
| VIII Festival de Cine Aficionado Ciudad de Lugo, por José J. Reventós Alcover | 17 |
| Capdevila y Admetlla, en Calella | 19 |
| VII Certamen Cine Amateur «Giraldilla» (Fallo) | 19 |
| III Concurso de San Acisclo de Vallalta (Fallo) | 19 |
| En la Imperial Tarraco (VI Festival), por José J. Reventós Alcover | 20 |
| XVII Certamen de Films Amateurs d'Excursions i Reportatges, por P. G. | 22 |
| VII Competició Fílmica per a socis del C.E.C., por P. G. | 23 |
| Seriedad y Responsabilidad, por Josep Lluís Garrigós | 25 |
| Cartas al Director | 26 |
| De gran angular a teleobjetivo, por Artur Peix | 26 |
| Crespone Negros (De Sica y Germi), por Agustín Contel | 28 |
| Crisi?... Potser sí, però..., por Joan Capdevila i Nogués | 29 |
| De la opinión ajena | 30 |

INDICE DE ANUNCIANTES

Ybarra - Ilford Valca, S. A. - Negra Industrial, S. A. - Bauer, Pablo A. Wehrli, S. A. -
Julio Castells - Fujica, Mampel Asens, S. A. - Dugopa, S. A. - Videosonic, S. A.
Eumig - Agfa-Gevaert.

Bauer presenta El Computador-Tomavistas: Vd. ajusta la distancia. Todo lo demás lo controla un computador.

Las cámaras cinematográficas BAUER contienen el concepto de seguridad de la técnica computadora más moderna.

El computador controla todas las funciones importantes de la cámara. Regulador de luz totalmente automático. Velocidad de marcha de película exacta. Disparo suave y sin vibraciones.

Vd. no tiene que hacer casi nada más que ajustar distancia y filmar.

Su comerciante especializado en fotos tiene la cámara-computadora Bauer. Y en 6 diferentes versiones.

Para todas las exigencias individuales. Para cada economía.

Bauer.
Nosotros
fabricamos el
tomavistas-
computador.

BAUER

BOSCH Gruppe

En España:

PABLO A. WEHRLI, S. A.

José Bertrand, 3 - Barcelona-6

FilmoTeca
de Catalunya

I.—Homenaje a la «Biblioteca del Cinema Delmiro de Caralt».

Supone para OTRO CINE, para sus redactores y colaboradores y nos atrevemos a aventurar también para sus lectores, una ilimitada satisfacción moral ante el hecho de que dentro de los actos integrados en la XVI Semana Internacional de Cine en Color de Barcelona, se celebrará la inauguración de la exposición de libros, proyectores, tomavistas, carteles, fotografías, revistas, programas, medios publicitarios, etc. contenidos o mejor expresado sea, atesorados en la «Biblioteca de Cinema Delmiro de Caralt».

En una sesión matinal se proyectaron las siguientes películas de Delmiro de Caralt, «La dansa mes bella», «Montserrat», «Memmortigo» y «Repórter mecánico», realizadas en colaboración con su esposa D.ª Pilar de Quadras. Una buena parte del público asistente, desconocía dichas cintas, siendo bien recibidas, detalle delatador de la calidad de las mismas. Este público aludido, que por razón de edad, por vez primera contemplaba la obra cinematográfica de Delmiro de Caralt, apreció el valor inmutable de su filmografía, breve pero sólida.

A la salida de las proyecciones, los asistentes se trasladaron al vestíbulo del piso superior del Palacio de Congresos, abriendo el acto Joaquín Romaguera con unas palabras de presentación, siguiendo en el uso de la palabra, el Subdirector General de Cinematografía, Sr. Díez Rey quien después de glosar la figura de Delmiro de Caralt y su obra, inauguró oficialmente la exposición de la Biblioteca del Cinema Delmiro de Caralt, realizada con motivo del cumplimiento de la media centuria de su fundación.

Emocionado y sereno a la vez, Delmiro de Caralt pronunció un breve parlamento agradeciendo las muestras de afecto recibidas, expresando su íntima satisfacción personal, para finalizar con una invitación a todos los presentes para que colaboren en el fomento y engrandecimiento de la Biblioteca, mediante su asistencia a la misma y sus posibles donaciones. La revista OTRO CINE se adhirió al acto, mediante la presencia de sus dirigentes y colaboradores más constantes.

Se ha publicado una interesante monografía titulada «Cincuenta años de la Biblioteca del Cinema Delmiro de Caralt» y un interesante fascículo de textos complementarios a la misma, seleccionados y redactados por Joaquín Romaguera Ramió, persona la más capacitada en este momento para escribir prolongadamente acerca del punto primero de esta «editorial».

II.—Fundación del Premio Fructuós Gelabert.

En fecha distinta a la del acto anterior y en uno de los salones del mismo Palacio, se celebró una rueda de prensa convocada por la Vocalía de la Zona Catalano-Balear, de la Federación Española de Cine Clubs, para informar sobre el «Premi Fructuós Gelabert» destinado a ser otorgado a una de las películas concurrentes a la Semana Internacional. En esta rueda, el Vocal de la Zona, José M.ª López y Llaví, más Rafael Esteban y Mariano Aragón, informaron de las causas que promovían la institución de este premio, dilatóndose a la situación presente de los cine-clubs y de un modo más concreto a los radicados en Cataluña.

Volviendo a las motivaciones del nuevo premio, éstas se centran a las películas que reúnan los más altos valores cívicos y democráticos puestos de manifiesto mediante una narración eficaz y al mismo tiempo represente una patente renovación de la creación y de la producción.

Como por razones cronológicas de la publicación bimestral de OTRO CINE, no pudimos comentar en nuestra edición anterior este acontecimiento, que calificamos como importante, por distintas y variadas razones, tales como recordatoria anual de la figura del fundador del cinema en Cataluña, como su inserción en la Semana Internacional, lo que supone una interesante repercusión y otras razones más, en el momento presente sí podemos informar de la película ganadora de esta primera concesión del nuevo trofeo, ya prestigiado desde su cuna, debida a las nobles finalidades perseguidas. El film ganador en este primer otorgamiento es «Giordano Bruno», de Giuliano Montaldo (Italia) que en otro lugar de esta edición se comenta.

OTRO CINE felicita a los fundadores del nuevo galardón, deseando además que en el futuro, no tenga ninguno de sus jurados calificadores, tenerlo que declarar desierto.

III.—En vísperas del Primer Centenario del «Centre Excursionista de Catalunya».

Será en el año próximo. Se trata, pues, de un acontecimiento futuro, de gran importancia y que todos los socios desean conmemorar con el máximo esplendor, ambicionando que éste alcance la altura paralela a la potencialidad de los mismos anhelos de los socios. A partir de esta edición escribiremos acerca de tan magno acontecimiento, informando a nuestros lectores, a quienes también les gustará conocer que en 1976 intentaremos celebrar el cuarto de siglo de la revista OTRO CINE.

XVI SEMANA INTERNACIONAL DE CINE EN COLOR

Comentario de los films proyectados JOSE J. REVENTÓS ALCOVER

Ha pasado otro año y aún perdura el recuerdo de la semana 1973, cuando nos hallamos inmersos en la de 1974.

Se ha comentado muchas veces, por unos y otros, que la «semana» constituye el acontecimiento máximo anual cinematográfico barcelonés. Lo cierto es que ya no ocurre como años atrás en su inicio, cuando el color lo era todo. También la realidad ha superado aquello de que era una ventana a la producción mundial presente. Sin dejar de mantener vigentes estos conceptos, actualmente la «semana» es una aglutinación de varios factores, todos ellos valiosos, tales como la semana propiamente dicha, los cortometrajes, el homenaje al cine polaco, también a la biblioteca Delmiro de Caralt y la creación del Premio Frutuós Gelabert.

Aquí nos concentramos exclusivamente en los films de la semana. Los otros capítulos son objeto de artículos aparte. Así por riguroso orden de proyección, pasemos a comentar brevemente las películas.

«**¡Vai trabalhar, vagabundo!**», de Hugo Carvana (Brasil).

Al parecer el realizador intentó hacer reír pero partiendo de la misma realidad de sus personajes, ha creado una película muy humana, en la cual se involucra un ritmo continuado y totalmente regular, lo que constituye uno de los grandes aciertos de la cinta, debiendo tener en cuenta el espectador, la necesidad de saber ubicarse en el mismo medio ambiental que se nos presenta, si realmente queremos asimilar su contenido.

«**Sanatorium pod Klepsydra**», de Wojciech J. Has (Polonia).

La belleza de las imágenes es indudable y extraordinaria, logrando obtenerla en ciertos momentos de ámbitos realmente hostiles en el sentido estético y casi nos atreveríamos a escribir «agrios». Aquí reside la maestría del director y del escenarista, cuyo nombre no recuerdo. No es película comercial y que solamente puede complacer a quienes tenemos del cine un concepto distinto de aquel común de «ir a pasar el rato».

«**Dakota**», de Wim Vorstappon (Holanda).

Si tenemos que juzgar la película por la belleza de sus imágenes, diremos que es una maravilla y si se dirige el comentario hacia el prisma documentalista, también nos expresaremos en términos semejantes, más buscando el sentido de inquietud espiritual y de vibración de ideas, para nosotros es un film lento, cansino y reiterativo.

«**Der Fussgänger**», Schell dirigiendo una secuencia.



«**Zandy's bride**», de Jan Troell (USA).

Trama simple. Como consecuencia, planteamiento y desenlace del mismo calibre. No es película eminentemente comercial y tenemos que reconocer que esta cinta no puede pasar desapercibida siendo su más elevado valor la interpretación maístral de Liv Ullman y de Gene Hackman, verdaderos prodigios de naturalidad. La historia nada tiene de original. Recuerdo que hace treinta y cinco o cuarenta años, vi algo parecido, no recuerdo el título, ni los intérpretes: Alice Terry y Conway Tearle. Este argumento tan parecido, logra los mejores rendimientos merced a la interpretación, debiendo destacar las expresiones delatadoras de la evolución espiritual de los dos personajes, detalles que alcanzan su máximo valor en los primeros planos. Las medias sonrisas de Gene Hackman, tienen un valor mímico enorme.

«**El principio**», de Gonzalo Martínez Ortega (Méjico).

Película prohibida en la República Argentina. Sorpresa. No es asunto nuestro. Película de contenido denso, que fusiona la historia individual de diversos personajes, aglutinados por el problema resultante de la maldad de un patrón. En ciertos momentos dramáticos (la pelea en el casino) ocurrió lo peor que le puede suceder a un realizador: el público soltó una carcajada colectiva y estruendosa. Admitimos la buena fe del realizador y la pureza de su intencionalidad y quizás puede esta cinta emocionar a aquellas personas que les gustan relatos en los cuales «pasan muchas cosas» y todas ellas movidas por la emotividad de aquella literatura facilona que tanto se prodigó a finales del siglo pasado y que mereció un nombre muy concreto.

«**General Idi Amin Dada**», de Barbet Schroeder (Francia).

Reportaje completísimo acerca del estadista africano. Esta película ha sido tratada despectivamente por ciertas personas, quienes si quieren situarla en el campo comercial, tienen razón. También la tendrían si se pretendiera con la misma lograr una rectificación en la marcha del cinema. Ahora bien, considero que este tipo de film, debería lograrse de todos los estadistas y de aquellas personas que actualmente tienen una influencia importante en las razones de casualidad de los hechos históricos presentes. Con ello se prestaría un valioso servicio al futuro pues es positivo que Schroeder ha logrado desnudar espiritualmente, mejor dicho ha desnudado el espíritu de Amin, quien deja de ser un misterio para el espectador.

«**Giordano Bruno**».



«Der Fussgänger», de Maximilian Schell (Alemania).

Una de las mejores cintas de la semana. Cuenta aparte de una realización buena bajo todos aspectos, con una interpretación excelente, reservando al mínimo la del director Maximilian Schell. La idea que preconiza, está tratada con un espíritu ecuánime y ponderado, mostrando una mesurada exposición de los hechos pretéritos sin caer en efectismos vulgares ni tampoco en expresiones cansinas. Base y sólido fundamento de la película, la constituye la elevada calidad del guión rematado al final con una frase del Presidente Heuss: «Alemania acepta la vergüenza colectiva, no la responsabilidad». Considero que esta película es una buena aportación al cine y también a la causa de la paz. Cabe destacar también, la calidad de emplazamientos de cámara.

«Chinatown», de Román Polanski (USA).

No es el Polanski de «Repulsión», de «Cuchillo al agua», ni del «Baile de los vampiros», ni tampoco de «Cul de sac». Se trata de una película eminentemente mercantilista, con una carga intensísima de morbosidad y turbios planteamientos para excitar la tensión de un público efectista y folletín. Esta vez Polanski, empleando frase local barcelonesa «ha ido cara a la taquilla». La realización y la interpretación, buenas.

«Utazas Jakkabal», de Pal Gabor (Hungría).

Film simpático, espontáneo, sin problemas de complejos, ambiente juvenil y desarrollado sin pretensiones. Alimentado por una buena interpretación, transcurre con soltura. Al final, no puede el espectador exigir más del realizador porque éste no engañó ni tampoco prometió más.

«Mahler», de Ken Russell (Gran Bretaña).

Nada nuevo aporta su realizador con esta cinta que transcurre sin pena ni gloria, sin que ello suponga que no ha de complacer a un público determinado y concreto. No se trata de plantear acertijos, pues ello supondría caer en la más lamentable de las pedanterías, pero de la apariencia puede deducirse que si el realizador está definido será por su historial anterior a esta película. Una vez más cae en un preciosismo innecesario.

«Mogholha» (Irán).

No contaba con una sesión matutina en día laborable y no pude ver esta cinta de la cual tengo buenas referencias y que llegó a constituir una de las sorpresas de la semana, según me han explicado. Lamento desconocerla.

«Zycie Rodzinne», de Krzysztof Zanussi (Polonia).

Las dos grandes cualidades de esta cinta son la ambientación, muy adecuada con la línea argumental y la interpretación que es una verdadera muestra de naturalidad. Pese a la visión deprimente de una familia depauperada en sus valores espirituales, no deja de ser constructivo el final, por la mera razón de que «alguien se salva» y esto es lo valedero.

«Scenes from a marriage».



«The friends of Eddie Coyle», de Peter Yates (USA).

Película comercial y policial. En nuestro país existe un número crecido de personas que solamente se escandalizan frente al erotismo y no dan importancia a otras contingencias. Aquí no se trata de erotismo pero conceptúo esta película como una de las más inmorales que he visto en mi vida. Exposición de métodos innobles y triunfo final del mal, con la complicidad de la autoridad. La acción —naturalmente— en Estados Unidos. Cinematográficamente considerado, la película es de factura corriente y correcta.

«Giordano Bruno», de Giuliano Montaldo (Italia).

Una de las dos mejores películas de la «Semana». Interpretación sensacional de Jean Marie Volonté, que cubre satisfactoriamente la variada conjunción de expresiones que exige su personaje.

Base importante para la calidad de un film, la ofrece una interpretación de esa magnitud pero en la realización de «Giordano Bruno» han coincidido otros aciertos de gran valía tales como el resto del cuadro interpretativo, la escenificación que no supuso, creo, ningún obstáculo dado el aprovechamiento y uso de escenarios preexistentes, el movimiento ágil y calculado de la multitud, imprimiéndole un claro sentido de naturalidad y por encima de todo, la inteligencia volcada en los diálogos que transcurren a tono ligero en orden al tiempo y profundísimos en cuanto al contenido.

En esta XVI Semana Internacional, le ha cabido a esta película el alto honor de ser merecedora del otorgamiento del «Premio Fructuós Gelabert» precisamente en su primera concesión, lo cual de por sí ya es suficiente motivo y razón, para calibrar las virtudes de esta cinta.

«Sleeper», de Woody Allen (USA).

De corte y factura que las películas anteriores del realizador pero con menos fortuna. Buena parte del éxito logrado por Woody Allen, es consecuencia de la ausencia de grandes cómicos en el servicio activo cinematográfico.

«Le fantôme de la liberté», de Luis Buñuel (Francia).

Consecuente con su estilo y su «saber hacer», Buñuel nos ofrece una película que habiendo despertado una gran expectación es una más dentro de la filmografía del gran director español. El público esperaba más y tuvo que contentarse con una cinta respecto a la cual no puede afirmarse que suponga una renovación ni tan sólo un alarde dentro del ámbito creacionista del meritado realizador. Ello no obstante si es afirmable que merece ser firmada por su autor lo que equivale a tanto como sentar su alta calidad.

«El coraje del pueblo», de Jorge Sanjinés (Bolivia-Italia).

Cuando estaba y de largo tiempo, programada esta película, un telegrama de la Embajada Boliviana prohibió su proyección, lo cual sentó muy mal a un sector considerable del público, pues lo cierto es que dicha película venía precedida de una gran fama.

«Le fantôme de la liberté».



«The final programme», de Michael Moorcock (Gran Bretaña).

No cabe dudar de la buena realización de esta película pero su contenido es para agradar y causar mella a un sector determinado del público, o sea aquél que siente por la ciencia-ficción una manifiesta inclinación y que cuando irrumpen en el mercado ya sea cinematográfico, teatral o literario, es indudable que tiene un público adepto.

«Daisy Niller», de Peter Bogdanovich (USA).

Película encantadora bajo múltiples aspectos. La anécdota no es compleja y está conducida con aparente sencillez y maestría. La interpretación muy ajustada y la ambientación, perfecta. La acción va desgranándose plácidamente hasta irrumpir en un final inesperado.

«Scenes from a marriage», de Ingmar Bergman (Suecia).

¿Qué es, teatro filmado o cine? La duda surge desde el momento en que el principal protagonista no está incorporado ni por Lil Ullmann ni tampoco por Erland Josephson, sino por ambos, ya que en realidad el verdadero protagonista es el diálogo.

Podemos afirmar rotundamente que este guión, sin intérpretes

de gran categoría y éstos conducidos por un director que no fuese de la talla de Bergman, la obra sería un rotundo fracaso, aunque subsistiera la misma calidad del diálogo.

Prueba evidente de la calidad de la cinta y de la posible sugestión que ésta ejerza en el espectador es que el tiempo prolongado de la proyección pasó bastante más ligero de lo que cabía esperar (168 minutos).

Quedamos pues en la indiscutible calidad del diálogo y el realismo del mismo. Podemos pues añadir la interpretación, maravillosa, verdadero ejemplo mimico de naturalidad. Todo esto visto fríamente y con los mejores anhelos de que el sentido ponderativo no nos abandone nunca pero ¿qué ocurriría si visionase esta cinta, un matrimonio en idénticas condiciones?

Retornando a los valores cinematográficos, no es película para público en general o sea el degustador de cine mercantilista. Ahora bien, el otro público, el que sigue el movimiento cinematográfico universal, éste debe verla.

Y como todos los años, a partir de ahora, empezamos la espera de la XVII Semana Internacional, a la cual deseamos los mejores éxitos.

**«El repórter mecánico»,
uno de los cuatro films
de Delmiro de Caralt,
proyectados con motivo
del homenaje**



PRÒXIMS ACTES A CELEBRAR:

VII^e CURSET INTENSIU DE CINEMA AMATEUR

dies: 11, 13, 18 i 20 de març i 3, 8, 10, 15, 17 i 22 d'abril

“CONCURSO NACIONAL Y SELECTIVO UNICA”

Fine inscripció el 10 de abril de 1975

La XVI Semana Internacional de Cine en Color vista por un amateur

MANUEL ISART

Sinceramente, no quería hablar de esta nueva edición de la «Semana», para no repetirme. Pero me han rogado que diga algo... y lo digo. Me he quedado frío. Aunque, también hay que decirlo, al final me he divertido bastante. Por lo menos, bastante más que la gran mayoría que llenaba la sala en sus últimas sesiones...

Pero vayamos por partes. Y empecemos por el principio. Aunque en esta ocasión no siga un orden cronológico ni alfabético. Comenzaremos por el título. ¿Por qué seguir llamando a la «Semana», de Cine en Color? Al principio, ello podía estar justificado, ya que había, todavía, muchas producciones en blanco y negro. Y muchos que opinaban que el blanco y negro era preferible al color en algunas ocasiones. Aunque les resultara difícil decir en cuáles.

Yo siempre he creído en la superioridad del color. Porque la vida es color. Lo que ya no me gusta tanto son las cosas «coloreadas». Y las primeras películas en color eran, en general, eso: películas coloreadas. Salvo excepciones, naturalmente. Como, por ejemplo, «Moulin Rouge». Película que demostró que con el color también se podían decir cosas, crear un ambiente. Y que es lo que yo creo que debería pretender la «Semana». Es decir, presentar filmes que, además que con las imágenes, o con las palabras, dijeran algo con el color. Con el uso, el buen uso, del color. Claro que para ello deberían ser artistas sus autores...

En toda la «Semana», sólo he visto una película que, a mi gusto, trabajara, también, con el color. Una película italiana: «Giordano Bruno». Ciertamente que su tema no me ha dicho nada. Nada nuevo, se entiende. Aunque la interpretación de su protagonista, Jean María Volonté, es admirable. Lo que ya casi no es novedad tampoco, ya que cada año hemos de destacarle en un primer puesto en este sentido. Pero por encima del tema y de la interpretación, sitúo yo el excelente uso del color. Una excepción, ciertamente, en la «Semana», pero suficiente para justificarla.

Y ello me lleva otra vez a la misma consideración. La de que el título de la repetida «Semana» está equivocado —o por lo menos superado— y debería cambiarse. No mucho, pero sí lo suficiente como para seguir justificando su permanencia. Y por ello sugiero que, en adelante, se la llame

«Semana Internacional del Color en el Cine»

Casi las mismas palabras, pero en sentido diferente, más puesto al día.

* * *

Dando un repaso rápido a los títulos visionados, diré que el Brasil con su «Holgazán», nos ha documentado sobre su «integración» racial... y su desintegración moral.

Que Polonia, aparte de los otros títulos pasados en homenaje, nos ha sumido en una especie de «túnel del tiempo» alucinante, con su «Klepsydra». Que Holanda, con su «Dakota», nos ha hecho recordar los films canadienses del pasado año. Le sobraba más de una hora... Que U.S.A. ha logrado la originalidad de presentarnos un film del Oeste (sin bandidos, ni indios, ni tiros... Que «El Principio», de México, no es en realidad un comienzo, sino una suma y sigue...

Alemania, con «El peatón», de Maximilian Schell, nos ha presentado un buen film. Cuyo argumento viene a decir, poco más o menos, que el que esté limpio de culpas, tire la primera piedra...

Polanski. U.S.A. «Chinatown». ¡Quién te ha visto y quién te ve...! ¿Vamos a dejarlo? Vamos.

Hungría ha quedado descansada con su «Viaje con Jacob». Que podría ser igualmente «Viaje con Pepe» o «Viaje con manguera». No me ha dicho nada. Probablemente es que no querían decir nada. Ken Russell, con su «Mahler», no ha hecho mucho favor a la Gran Bretaña. Una biografía poco agradable de un personaje nada simpático. Sin interés. A pe-

sar de las burdas chispas cómico-sexi. Polonia y Zanussi, me han dejado frío con su «Vida familiar». Una vida familiar muy particular, que no es más que una propaganda social camuflada.

Y otra de U.S.A. Auténtica. De «Iladres i serenos» ¡«Qué amigos tienes, Peter Yates...!» Y seguramente para que pudiéramos reír, después de temblar, el señor Woody Allen intentó alegrarnos con sus payasadas. No me gusta el señor Allen. Lo encuentro soporífero. Y no lo digo por el título de su film, «Sleeper». Quizá con una hora menos de proyección...

Nuevamente Polonia, con «Poslizg», nos muestra su buen hacer filmico. Un episodio, entre banal y trágico, que nos presenta la vida como es... y no debería ser.

«The final programme», de Gran Bretaña, fue la película de cienciaficción de la semana. Con paisaje español y como final comprendidos. Muy poca cosa en conjunto.

Y nuevamente U.S.A., con su buen oficio —y poca cosa más— con su «Daisy Miller». Buena interpretación, buena ambientación, buen color... En total un cinco. Todo lo más un seis, sobre diez.

Y quedan —no los he olvidado— los films clave, los films bomba. Los que llenaron la sala. Y produjeron las caras más largas de la semana. Buñuel, con silvidos incluso. Bergman, con silencio absoluto. Decepcionante. Decepcionantes ambos. «Le fantôme de la liberté», sería mejor titularlo «El fantasma de Buñuel». Aunque posiblemente Buñuel siga fiel a sí mismo. Tomando el pelo al espectador y a los críticos, que es también una característica de algunos de sus amigos, que son, o fueron, como Dalí o Picasso...

En cuanto a «Scenes from a marriage», de Bergman, casi no vale la pena hablar. Bergman ha sido siempre un hombre de teatro. Que ha hecho cine para ganar dinero con que financiar sus aventuras teatrales. Y su film no es más que eso: teatro filmado. Muy poca cosa. Con problemas que no nos interesan y con enfoque de los mismos muy «a la sueca». Tres horas de cine deslavazado que podrían reducirse fácilmente a tres cuartos de hora. Y aún sobrarían cuarenta y cinco minutos...

También cabe hablar, como no, de los «cortos». Algunos de los cuales fueron los «cortos» más largos que darse pueda. Y más oscuros. Oscuros de luz y de intención. Con unas reacciones del «respetable» que eran auténticas duchas de humildad para sus enreñados autores. Algunos de los cuales seguramente lamentaban el momento en que decidieron «salir», en vera imagen, en su malgastado «celuloide»... Parodiando una conocida frase, podríamos decir que «no relució todo lo que era oro...». Y cerramos la puerta.

Aunque quizá me falte justificar el porque al principio he dicho que me había divertido bastante. Voy a intentarlo.

Ya en otros años he hecho notar la incongruencia de que se protestaran películas por el hecho de no haber sido dobladas ni subtitradas en español. Después de tanto abogar por las versiones originales, resulta que nos enfadamos cuando nos las presentan así. A pesar de serlo en festivales como es la «Semana». Este año se ha repetido el absurdo. Y a mí me hace mucho gracia esta reacción del público, que resulta cómica a pesar de la abundancia de pobladas barbas...

Y también me he reído con Buñuel. Y con Bergman. Mejor dicho, de los «Buñuelistas» y de los «Bergmantistas». Que no sabían que cara poner, ni donde mirar, al finalizar los respectivos films...

Pero paciencia. Esto no durará mucho, ya que pronto las películas las harán los ordenadores y las computadoras. Ya el primer premio de «cortos» de este año, fue dado a un film de dibujos, canadiense, «fabricado» con ordenador...

XII Certamen Internacional de Cortometrajes en Color

en la

XVI Semana Internacional de Cine en Color, Barcelona

Unos
pocos
diamantes
de entre
las cenizas

ENRIC RIPOLL-FREIXES

de una selección mediocre; entre ellos, dos amateurs de clase

De las tres partes en que se ha dividido la última Semana de Cine en Color barcelonesa —Retrospectiva, Selección Internacional y Cortometrajes—, sólo la última puede tener carácter competitivo, la que concede unos premios. Lógicamente, tendría que ser la más rica y cuidada. Por el contrario, resulta todos los años la Cenicienta del programa, la selección menos atractiva de la manifestación. No creemos que es por falta de interés por parte de sus organizadores. Tampoco por falta de competencia o de material adecuado: se producen cortos en abundancia en los rincones más apartados de los cinco continentes. Muchos y, con frecuencia, excelentes. Pero... hace falta buscarlos. Lo bueno, raramente llega por sí solo. Y no haría falta solamente buscar lo mejor, sino también lo más representativo de cada país y de cada autor, así como de cada género, de la hora actual. Ya que, como saben muy bien nuestros amateurs más consecuentes, es en el cortometraje donde es posible —dado su bajo costo de producción— experimentar y descubrir nuevos caminos para hacer progresar el arte del cine, el lenguaje de la comunicación, el testimonio de un tiempo (el nuestro). Dada la terrible desigualdad —en calidad e interés— de los cortos programados, da la impresión de que el Comité correspondiente se limita a aceptar todo aquello que les llega, sin molestarse siquiera en visionarlo previamente. ¿Se molesta alguien en viajar para buscar unos títulos que valgan la pena? ¿Quién es, o quiénes son, los responsables de la selección final? Son preguntas que nos formulamos todos los años y que no encuentran respuesta adecuada. Dado, repetimos, que los cortos son los únicos que entran en competición, los únicos que pueden optar a un premio —aspecto relevante que confiere a la semana—, ¿por qué no destinar una parte más sustanciosa del presupuesto general en mejorar dicho apartado? Reconocemos que el público no gusta del cortometraje, ni aquí ni en las salas comerciales. La culpa no es del cortometraje ni del público, sino de la sucesión ininterrumpida de mamarrachadas filmicas (?) que este último se ve obligado a sufrir a diario, empezando por el NO-DO y sus subproductos. Toda Semana, Festival o certamen ganaría considerablemente si cuidara más la selección de cortometrajes que acompañan las proyecciones de sus

mimados hermanos mayores los largometrajes. La lamentable participación española —¡quince títulos, nada menos!— permite estas y otras mucho más agrias consideraciones. Los menos dotados de ellos, y eran mayoría, deberían pensar que un certamen es un excelente trampolín para promocionarse, si uno vale, pero también sirve para hundir un nombre durante muchos, muchos años, si no se está a la altura debida. Y pasemos a comentar brevemente los 28 cortometrajes ofrecidos por esta XVI edición de la Semana barcelonesa, por nacionalidades y por su orden de proyección.

BRASIL: «Rugas», de Joao Daniel Siqueira. La descomposición de una población abandonada, mostrada principalmente a través de primerísimos planos de hierros oxidados, tejados de tejas mohosas, paredes desconchadas, revestimiento de pintura quemados por el sol y otros desperfectos debidos a las inclemencias del tiempo y la incuria o descuido. Excelente el fondo sonoro. Un film bonito, que no es lo mismo que bello.

CANADA: «Hunger» (Hambre), de Peter Foldes. Dibujos animados de incisivo y original trazo, realizados con la ayuda de un ordenador, dando vida a un personaje afectado del vicio de la gula, que le llevará a su propio aniquilamiento. Parábola muy clara sobre el apetito insaciable de bienes y poder del capitalismo neocolonialista que, al final, será engullido por los propios hambrientos que ha estado explotando. Gracioso, conciso y agudo.

CUBA: «Simperele», de Humberto Solás. La vida cotidiana y los problemas de Haití, hasta nuestros días, a través de canciones, bailes y algunos documentos fotográficos. Como centro temático: la opresión y explotación de un pueblo por parte de un régimen despótico bajo la férula dictatorial de la familia Duvalier. También, un grito humanitario propugnando la rebelión armada: la fuerza de la razón oponiéndose a la fuerza bruta. Ágil, bello, expresivo y eficazmente didáctico. Canta: Marta Jean Claude.

ESPAÑA: «Blanc i negre», de Baca y Garriga. Dibujo y papel recortado animado ironizando sobre la esclavitud del trabajo y el colonialismo. Tan gracioso como eficaz, sólo adolece de falta de originalidad en el planteamiento temático y la

«1812», del húngaro Sandor Reisenbüchler, con música de Tchaikowski.



La cantante Marta Jean Claude en «Simperele», del cubano Humberto Solás.



resolución de algunas escenas. Realizado con motivo de los 25 años de la proclamación de los Derechos del Hombre, tan zarandeados los pobres. **«Biotopo»**, de Carlos Mira. La contaminación actual de la Albufera valenciana y la paulatina muerte de su fauna natural a consecuencia de los residuos industriales que se vierten en dicha laguna. El tema, que alcanza también a los habitantes de la zona que viven, o vivían, de la pesca, está desarrollado con excelente ritmo, visión amplia y fotografía en color bellísima. Tal vez un poco largo (mejoraría acortando la duración de la mayoría de los planos, ya que no sobran ninguno) resulta estremecedor en su última parte por lo que sugiere, con el plano fragmentado del pez agonizando alternándose con los primeros planos de los rostros de los viejos pescadores que ya no tienen nada que hacer allí, después de varias generaciones, expulsados sin consideración por las fábricas y otras construcciones. **«La porta» (La puerta)**, de Baca y Garriga. Estudio del proceso psicológico de una mujer. La rara perfección formal de las imágenes y el fondo sonoro se funden perfectamente con las intenciones del tema, nada fácil de desarrollar sin palabras: el nacimiento de la libido en una joven, el descubrimiento del placer sexual y su paulatina dificultad en llegar a gozar plenamente del mismo, principalmente a causa de la edad, al envejecer el personaje. Dicho placer está simbolizado en una puerta, que la muchacha descubre por casualidad y franquea con dificultad y torpeza la primera vez. La audacia de algunos planos provocará la ira sólo de aquellos hipócritas que se las saben todas y se empeñan en conservar la careta de la moralidad a ultranza, más propia de otros siglos y mentalidades. Consideramos una injusticia el que no haya sido mencionado siquiera este título en el palmarés. ¿Habrá influido en ello el hecho de que esté acaparando todos los premios de los concursos amateur? — Los restantes cortos españoles se movieron a diferentes niveles de mediocridad e, incluso, de falta total de oficio: **«Anna Ricci en música acción»**, de Jordi Cadena, **«Knock out»**, de Jorge Bayona, **«De purificatione automobilis»**, de Gabriel Blanco, **«Alegria de la confusión»**, de Jordi Cadena, **«Capas, mans i manègues»**, de Borrás, Colomer y Fina (sobre las sensacionales marionetas de Putxinehlis La Claca), **«Tautólogos Plus X»**, de Javier Aguirre, **«Deslizándose por el espacio»** (que no figuraba en el programa), **«Ta-ta-boom-boom»**, de Marçal Moliné, **«Taller y obra de Vila Casas»**, de Jordi Cadena, **«Los invitados»**, de Carlos Benito, **«Visita en Sarriá y hombre en la multitud»**, de Ramón Font, y **«Crónicas de Rondibilis»** (que tampoco figuraba en el programa).

ESTADOS UNIDOS: **«Fire in the sea» (Fuego en el mar)**, de Bert Van Bork. Las lavas de un volcán en erupción que van a parar al mar, tomadas desde ángulos originales o poco vistos. Vistas bellas, exóticas y sobrecogedoras, a un tiempo. Pero pecan de reiterativas. Filmado en Hawai. **«Earthkeeping»**, de Mildred Goldsholl. Según el programa de mano: desde el comienzo de la vida hasta el actual dilema ecológico en 60 segundos. Tan breve y sintético que raros espectadores llegaron a captar la idea anunciada; más de uno creyó que se trataba de la marca (bien original) del productor del film

«Nacimiento de un buque», documental del polaco J. Lomnicki.



mexicano que se proyectó a continuación, sin solución de continuidad.

FRANCIA: **«Vers l'île des dragons»**, de Maurice Ronet. Panorámica sobre la fauna de un archipiélago desierto y volcánico, destacando la presencia de unos enormes dragones. Correcto, pero impersonal. Destacan algunos primeros planos impresionantes de esos batracios y el justo, preciso y expresivo texto de Herman Melville que el film, sin inútiles preciosismos, viene a ilustrar o, mejor, a evocar.

GRAN BRETAÑA: **«Experimental»**, de Robin Lehman. Aviones, planeadores y otros intentos experimentales humanos de volar, a través por lo general de imágenes bellísimas o curiosas, gracias en parte al uso inteligente y atrevido del teleobjetivo. En ocasiones, gracioso por las notas de humor crítico. En otras, realmente impresionante por los esfuerzos humanos que revela y exalta. **«Sea creatures» (Criaturas del océano)**, de Robin Lehman. La fauna de los fondos marítimos. Curiosos algunos planos (medusas de rara luminosidad, etc.), de una belleza plástica poco menos que excepcional por el buen uso de la iluminación y el color. Sonorización creativa: fantásica y casi surrealista por lo agresiva al conferir misterio a lo que es simplemente natural y cotidiano; o crítico, en otras ocasiones, al acercarlo al mundo humano (el obrero y su duro trabajo); todo ello lo libra de una posible monotonía, respirando imaginación fresca y buen oficio, porque transforma una materia árida o simplemente trillada en algo vivo y fascinante. (Filmado en la República Democrática del Sudán). **«The display»**, de John Edwards. Agil y clásico documental sobre un festival de acrobacias aéreas, merece tanto el respeto, por su corrección, como un rápido olvido.

HOLANDA: **«Straf»**, de Olga Madsen. Examen de unas tensiones familiares extremas. La hostilidad que manifiesta la niña es correspondida de un modo bien poco pedagógico y humano por el padre. Más allá de la incomunicación... Bien realizado e interpretado, y ambientado, deja en el ánimo del espectador una incómoda sensación de inutilidad (tal vez porque el film no ofrezca las referencias suficientes para comprender el caso que presenta).

HUNGRÍA: **«Ça ira»**, de György Kovásznai. Evocación de algunos aspectos y personajes de la Revolución francesa a través de cuadros de la época, que han sido copiados para animarlos muy ingeniosamente, parcial o totalmente, acompañándolos de adecuadas canciones. Un film más pictórico que cinematográfico, pese a sus notoriedades. **«1812»**, de Sándor Reisenbüchler. Dibujo animado relatando el triunfo del pueblo ruso sobre Napoleón, aunque pesó mucho la ayuda del crudo y nevado invierno que las tropas francesas no pudieron resistir. Deliciosamente naïf y refinado, a un tiempo. Rico plásticamente y de un ritmo endiablado, como la partitura homónima de Tchaikowski que le sirve de fondo sonoro. PERU: **«El cementeiro de los elefantes»**, de Armando Robles Godoy (¿recuerdan ustedes sus excelentes largos **«En la selva no hay estrellas»** y **«Espejismo?»**). El tema de la partida y el retorno a través de un corte en el tiempo. La anécdota argumental es mínima, por sintetizada, y ha sido desarrollada con acierto y fuerte carga intelectual: en acción

Padre e hija en pugna, en **«Strab»**, de la holandesa Olga Madsen.

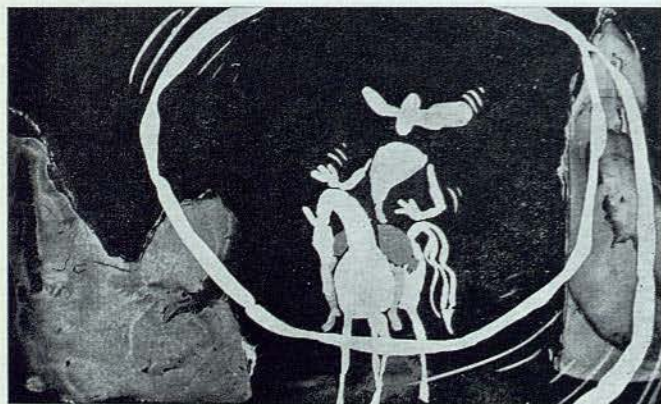


simultánea, un jovencito abandona su hogar, años después volverá a él y lo encontrará todo abandonado (sólo sigue en su escondite la vieja máquina de escribir que había utilizado para perguenar su primera novela, que da título a la cinta). En el momento determinado, se cruzan el presente (joven) y el futuro (viejo) que avanzan por el mismo camino sin reconocerse. Es un film extrañamente atrayente y sugerente. POLONIA (tres títulos fuera de concurso): «El pequeño western», de Witold Ghersz. Dibujo animado para infantes que recurre irónicamente a los tópicos del comic sobre aventuras y cowboys; sencillo y gracioso. «Nacimiento de un buque», de J. Lomnicki. Documental de rara calidad y corte clásico. Aprovecha los recursos visuales del expresionismo y los rítmicos del montaje para subrayar el carácter dantesco de un trabajo particularmente duro en los astilleros y los muelles de un puerto industrial. «Llamada», de Ryszard Czekala. Dibujo animado de singular técnica, destinado a un público adulto. Evoca de un modo particularmente conciso y dramático (de un vigoroso expresionismo visual y sonoro) la trágica realidad de los campos de concentración y exterminio regidos por los nazis. La acción es mínima, pero la intención es profunda y lo suficientemente simbólica. Unos concentracionados son llamados al patio por un oficial, quien les humillará con un ejercicio fatigoso e inútil. La más mínima rebelión es pagada con la muerte instantánea... El film exalta la rebelión contra todo acto dictatorial e inhumano, incluso en aquellos casos en que —como les ocurrió a los judíos— parecía inútil. Es el más breve, incisivo, original, patético, bello e intencionado dibujo para adultos que hayamos visto nunca; realizado en blanco y negro, porque es el color que mejor le va al tema, y para mayor sobriedad y mérito.

La joven que descubre la libido en «La porta», de los catalanes Baca y Garriga.



«El pequeño western», de Witold Ghersz, un dibujo animado para infantes.



Relevo en AGFA-GEVAERT, S. A.

Al finalizar el año 1974, D. Jaime Roig Pujol, Director Administrativo de Afga-Gevaert, S. A., decidió jubilarse, y para sustituirle fue designado D. Peter Rath, persona que hace algunos años ya venía colaborando en dicha firma en diferentes cargos directivos.

De todas formas, D. Jaime Roig Pujol no se desvincula totalmente de la Sociedad, ya que seguirá formando parte del Consejo de Administración de la misma, en cuyo Consejo figura como Secretario.

El Sr. Roig, relevante personalidad muy conocida en el ramo fotográfico, hace cuarenta años que viene colaborando en las firmas del grupo AGFA-GEVAERT, ocupando siempre cargos de Dirección, y también, entre otros cargos ocupados debemos hacer resaltar que, en dos legislaturas consecutivas, fue Presidente de la Agrupación Nacional de la Producción Fotográfica.

OTRO CINE desea a D. Jaime Roig Pujol lo mejor en esta nueva etapa de su vida, y hacemos votos para que Agfa-Gevaert, S. A. pueda contar por muchos años con tan destacado colaborador en su Consejo de Administración.

TALLER MECANICO, FABRICACION DE

ACCESORIOS CINEMATOGRAFICOS DE

8, 9½, 16, 35, 70 m/ms.

REPARACION CINES

"JUCA", BEAULIEU etc.

Julio
Julio Castells
FERLANDINA, 20
TELF. 231-07-39
BARCELONA

¡A VOSOTROS, CURSILLISTAS!

DAMIAN MOR H.

Hace unos días el Presidente de la Sección de Cinema Amateur del «Centre Excursionista de Catalunya», Josep-Jordi Queraltó, me pidió unas líneas para vosotros: futuros cineístas inscritos en el «VII Cursillo Intensivo de Iniciación al Cinema Amateur». ¿Cómo podía negar al incondicional amigo esta petición? Máxime cuando juntos y al igual que vosotros, ocupábamos estas mismas sillas del aula «Pompeu Fabra» en la celebración del primero de estos «cursillos», en el mes de marzo del año 1969.

Sí, amigo Queraltó, ahí están estas líneas cumpliendo mi promesa y sintiéndome asimismo honrado al poderme dirigir a estos cursillistas, a los que ya considero amigos por el hecho de vincularnos la misma afición. Afición que les deseo inocule igual suerte de satisfacciones como a mí me ha deparado, procure tantos y tan buenos amigos como yo he tenido la fortuna de encontrar y experimenten infinitas veces la sensación real, de que su «ojo cinematográfico», les descubra de la vida un sin fin de visiones y manifestaciones que antes les pasaban desapercibidas.

Amigo cineísta:

Es muy probable que seas una persona que haya ya escrito unas poesías, narrado una historia, pintado un cuadro e incluso puede que hayas tenido la necesidad de dirigirte a un público de forma hablada; sin embargo, a partir de ahora, deseas «explicarte» de forma distinta a la escrita, a la pictórica o a la oral, ahora has descubierto que deseas «relatar» o mejor «expresarte», de manera diferente: mediante imágenes.

¡Te felicito! Eres uno de los que se ha dado cuenta de que, hasta hace poco, ha existido un mundo saturado de una cultura exclusivamente elaborada con palabras y, te has percatado de la existencia de otro mundo, en el que la imagen es protagonista indiscutible y elemento en el mundo del futuro, ya un mundo en el presente.

Hasta la aparición del cinematógrafo, todo arte había nacido independientemente sin vinculación alguna con la ciencia; por contraste el cine, apareció como consecuencia de una invención científica en la que se conjuga acertadamente la física, la química, la óptica y la acústica. ¡Qué maravilloso nacimiento!

¿Te has detenido a considerar que dentro de poco los animales del zoológico dejarán de ser para ti una visión fugaz que el tiempo borra inexorablemente? ¿Has caído en la cuenta que tu próximo y lejano viaje de vacaciones, tomará forma cuantas veces lo desees en el cuadro de tu pantalla? ¿No te complace pensar que el bautizo o comunión de tu pequeño, te hará rememorar un día las entonces lejanas fechas que hoy vives? ¿Y qué puedes decirme de aquel arbolito que ilusionadamente piensas plantar y que quizá llegue, en un futuro, a cubrir de sombra tu rincón preferido y ello sea tomado en imágenes por un amigo o familiar próximamente?

Aunque, ¿cómo iba a olvidar que todo esto y aún más no le ha pasado desapercibido? Todo lo contrario, el que hoy estés aquí presente, corrobora que deseas plasmar en realidad esta anhelada apetencia.

No resultará tampoco nada extraño que la ambición de alguno de los presentes le lleve aún más lejos, que le induzca a la consecuencia de temas más atrevidos, como reportajes, documentales, animación e incluso... argumentos. La perseverancia, el estudio, la experiencia e ilusión, puede llevaros a muy altos niveles dentro de la cinematografía aunque también puedo garantizaros, que a pesar de que logréis un perfecto acrisolamiento de ideas, técnica y estética en vuestros films futuros, jamás dejará de complaceros y nunca dejará de emocionaros, la contemplación de aquellas primeras imágenes que creásteis a poco de iniciaros en el camino del arte fílmico.

Sé muy bien que para llevar a término esta aspiración, os habéis confiado a las enseñanzas de este «cursillo» que organiza el «Centre Excursionista de Catalunya», y que cada uno de vosotros, va provisto de unas antenas de recepción especialmente sensibilizada para captar cada idea, cada frase, cada palabra que pronuncien vuestros profesores, así como también me consta, que la única y exclusiva pretensión de ellos,

es la de sintonizar con vosotros en un aire de sencillez expositiva, camaradería y de humanidad; éstas consideran que es la mejor forma de ayudaros a traducir vuestras ideas en imágenes.

Labor ambiciosa también la suya, difícil y compleja, especialmente por la brevedad del referido «cursillo», aunque a la vez tarea ilusionada, apasionante y siempre... desinteresada. Desde estas mismas líneas quisiera expresar al que fue nuestro y ha sido repetidas veces Director del «cursillo», don Jesús Angulo, estimado amigo y a la vez a todo su equipo de profesores, mi admiración a su empeño en pro de la cinematografía amateur. A vosotros me atrevería a pedirlos en el olvidable momento de adquirir vuestra cámara, proyector y primer rollo el recuerdo de que elegistéis, para iniciaros en el aprendizaje fílmico, a la «Sección de Cinema Amateur del Centre Excursionista de Catalunya», sección nacida en un día de abril del año 1932 y decana de esta actividad en España.

Y nada más, queridos cineístas, a todos os ofrezco un cordial apretón de manos.

Nota de la redacción:

Transcribimos a continuación el discurso inaugural que el autor de estas líneas pronunció al dar comienzo el «V Cursillo de Iniciación al Cinema Amateur», el 9-3-73 y que fue recogido en un magnetófono por un compañero de la Junta Directiva.

Buenas noches y bienvenidos a este «V Cursillo Intensivo de Iniciación al Cinema Amateur».

Estamos aquí reunidos porque nos vincula una misma afición: el cine; este medio de expresión que en tan pocos años, 77, ha logrado un puesto entre las artes.

Hace 43 años, en 1930, un grupo menos numeroso que el nuestro, se reunía también en la Sección de Fotografía de esta entidad y comenzaba a proyectar sus bobinas de excursiones y conmemoraciones ciudadanas. Al año siguiente —1931—, el pequeño grupo empieza a elaborar las bases para el PRIMER CONCURSO DE CINEMA AMATEUR, a la vez que se afana en la búsqueda de inscripciones para constituir una subsección de la Sección de Fotografía, con dedicación exclusiva al cinema. Finaliza el año 1931 y el número de inscritos es de 25.

Dentro de aquel mismo año se celebró el antedicho Concurso, primero del C.E.C. y el primero de España, en el que concurrieron 44 films. Fue tal el éxito conseguido, tanto por asistencia como por la calidad de lo aportado, que sus filas se engrosaron y la subsección deseó constituirse en Sección independiente. El 22 de abril de 1932 nació la «SECCIÓN DE CINEMA AMATEUR DEL CENTRE EXCURSIONISTA DE CATALUNYA», la única existente en nuestra patria.

Desde entonces, una dilatada legión de cineístas, con sus ilusiones, sus anhelos, han ido marcando un surco profundo en la historia de nuestra Sección y sus triunfos, entre otras muchas cosas, nos han legado la representación de la «UNION INTERNACIONAL DEL CINEMA AMATEUR (UNICA)» de la que fuimos co-fundadores, siendo redactados sus estatutos por dos secretarios: uno francés y el otro español, firmándolos a continuación dieciséis naciones, seleccionándose los films que deben representar a nuestra patria, entre los que se presenten a nuestro «CONCURSO NACIONAL DE CINEMA AMATEUR — selectivo UNICA». No pocas veces hemos sido distinguidos con primeros premios, siendo nuestro país de los considerados en la gama de los privilegiados. A todos invitamos a continuar escribiendo la historia de nuestra Sección de Cinema.

Cuando este Cursillo finalice les esperamos a nuestras:

— Sesiones semanales de los lunes por la noche a las 10,15 h.

— «Tertulia Club» (también ahora los lunes ídem hora).

— Concursos, etc., etc.

Aquí les ofrecemos amistad sincera, y desinteresada cooperación, perfeccionamiento cinematográfico, como si fuera un «cursillo» que no acabara hasta que el propio cineísta se otorgue el diploma de suficiencia.

INFORMACION CINEISTICA AMATEUR

Concursos, proyecciones y estrenos



V EXPOSICIÓ D'EXTREM ORIENT

Havent estat invitat «OTRO CINE» a l'Auditori de la Biblioteca de Catalunya, amb motiu de l'Acte de la Imposició de la Investidura de la Cofradia de l'Arròs als Excms. Drs. Srs. Antoni PUIGVERT i Josep M.ª PI i Suñer, per celebrar la V Ambaixada de Bona Voluntat, vàrem tenir ocasió de visionar els films «Imatges de Thailandia» i «Perfil de la Índia», ambdós realitzats i presentats pel llorejat cineista i consoci nostre, Joan Olivé Vagué, sense oblidar —valoritzant-la— la pacient i meritòria labor de muntatge portada a càrrec per la seva dilecta esposa Emilia.

Un passeig per la «Ciutat dels Àngels», tal i com la intitulen els **thai**, ens va fer passar una estona molt agradable en viure els seus complicats i fabulosos temples i budes, on l'or s'hi compta per tones, no mancant-hi la navegada típica pel riu Chao Phraya, ni la dansa de les xamoses ballarines siameses.

El film «Perfil de la Índia» ens va situar a Nova Delhi tot mostrant-nos unes imatges de la ciutat sense oblidar el Qutub Minar, estranya torre del segle XII a 18 Km. del cen-

tre de la ciutat i, a no dubtar, una de les meravelles d'aquest immens país.

Sense adonar-nos si és amb l'avió o amb el cotxe, som transportats tot seguit a Agra i assaborem el Taj Mahal i la propera ciutat morta de Fathpur Sikri. Més tard, i des de Jaipur, contemplem els seus palaus, el sorprenent observatori de Jai Singh, etc., i no ens anomena —tan ben captada com la té— la bonica façana rosada del Palau dels Vents. «A bord» d'uns elefants, ens pugen còmodament a l'antiga i abandonada capital d'Amber, plena de pau, d'art i de bellesa. Una àgil apoteosi final curulla de vida i de color, fa de cloenda a un acte simpàtic i molt aplaudit pel nombrós públic que omplia l'Auditori on hi assistiren diverses personalitats de la vida barcelonina.

Una vegada més la nostra enhorabona als incansables Joan i Emilia i molt contents per fer-nos gaudir, amb satisfacció, el bon curs de llurs obres que van nutrint una important filmoteca: la seva.

Q.

MEDIO SIGLO DE RADIO BARCELONA

El día 14 de noviembre pasado, Juan Olivé estrenó película. Esta vez fue en el espacioso Teatro Tívoli, cuya platea y anfiteatro estaban totalmente abarrotados de público y si no menciono el resto del local, es porque no investigué en el mismo, queriendo significar con ello, la gran afluencia de público. El título de la cinta, delata su contenido: «Medio siglo de Radio Barcelona».

Grandes fueron las dificultades que tuvo que superar el cineísta en orden a una época lejana, corriendo el riesgo de caer en lo estático pero quién supo filmar «Fortuny», cuadros y sellos, sabíamos también antes de ver la nueva cinta que sabría salir airoso de su cometido.

Colaboran con el cineísta a cuyo cargo corren realización, guión y cámara, las siguientes personas: la Sra. Olivé, al igual que en las anteriores realizaciones, con el montaje. Asesoramiento y banda sonora Jorge Janer, comentario muy bien medido por cierto Ventura Porta, voz en off Isidro Sola, mezclas de sonido José Fiestas y estudios de grabación Salvador Serra.

Henchido de su amor a Barcelona, Juan Olivé previamente expone las primicias que atesora la historia de nuestra ciudad y por ello la cámara recopila las siguientes efemérides: 1771 Diligencias, 1792 Diario de Barcelona, 1809 Peseta, 1819 Velocípedos, 1826 Luz de gas, 1839 Primera foto, 1848 Pól-vora blanca y en el mismo año primer ferrocarril, 1859 Sub-marino, 1873 Postales, 1876 CENTRE EXCURSIONISTA DE CATALUNYA, 1888 Exposición Universal, 1891 Hoja Dominical,

1901 Funicular y 1924 Radio Barcelona, materia del film. Preguntado el realizador acerca del motivo que le impulsó a esta realización, contestó que al conocer la noticia de la celebración del cincuentenario fue para él como un impacto juvenil que recordaba «motu proprio».

La dificultad principal expone que la constituyó la búsqueda de datos y elementos, lo que supuso un arduo trabajo de muchas semanas, quedando sumamente satisfecho de las facilidades recibidas de Radio Barcelona, de la Real Academia de Ciencias y Artes, del Instituto del Teatro, del archivo de La Vanguardia, que califica de fabuloso y de las colaboraciones de los cineístas Pruna, Arraut y otros.

Ya en plena filmación vivió un momento muy emotivo cuando para filmar el «radio teatro» se reunieron artistas ya jubilados y que se encontraron de nuevo precisamente para la filmación de esta cinta.

También se produjo un espacio que estuvo durante 22 años en antena: Taxi Key.

Abrillanta el aspecto documental de la cinta, la filmación de la mejor colección europea de aparatos de radio antiguos: la Colección Aymerich.

Otra de las grandes dificultades, también superada, ha sido la total sonorización de la cinta, por tener que reproducir melodías de medio siglo atrás. Fue tarea difícil poder combinar a ritmo cinematográfico la voz del narrador y las de personalidades desaparecidas.

Inquirido acerca de si había quedado satisfecho de su rea-

lización, su respuesta es la propia y adecuada de todo cineísta amateur sensato, consecuente y progresista: Sí, muy satisfecho pero no totalmente por aspirar a más. Agregó que reconocía que era una de sus realizaciones más logradas siempre dentro de su estilo clásico de ver el documental. Muy laboriosa ha resultado en esta ocasión la labor de la Sra. Olivé, que tuvo que afrontar dentro de su cometido dos puntos difíciles: la diversificación temática dentro del mismo film y la longitud de 600 metros, logrando plenamente el ritmo y la continuidad.

Preguntado sobre sus próximas actividades cineístas contesta que «de momento estrenar en un acto especial la película «*Ciurana d'aligues*» con motivo del próximo primer centenario del Centre Excursionista de Catalunya» filmada por tal motivo. Otro proyecto: la filmación de «*Monos y*

monerías» dedicada a los antropoides y de manera especial a la metamorfosis del gorila albino «Copito de nieve». También piensa filmar una película de tema barcelonés, de tonos humoristas titulada «*Los felices años veinte*». Finalmente le pregunté: y ¿el Liceo? «es tan importante el tema del Liceo que cuanto más pienso y avanzo en su guión, menos posibilidades veo de que pueda llevarla a término con la dignidad que representa esta historia para Barcelona, lo que no significa que haya abandonado el proyecto». Personalmente y como barcelonés celebro esta última manifestación de Juan Olivé, que supone un espíritu de superación propia, tratando de nivelarse con el medio que la ciudad merece y también la esperanza, sólidamente fundada, de que será llevada a feliz término.

Reventós

FANTASTIK 74 - LOS FILMS

El FANTASTIK es uno de los concursos que más exige a los concursantes: tema monográfico preciso y obras inéditas. Quizá por esta exigencia es un concurso que, todo hay que decirlo, ha venido a menos. Años atrás, muy pocos, era un concurso muy importante en cuanto a número de participantes y calidad de los films. El año pasado disminuyeron ambas cosas de manera alarmante, y en el actual muchísimo más, de forma que con una sola sesión se liquidó públicamente. Yo creo que los organizadores deben replantearse el concurso necesariamente, puesto que no parece suficiente el hacerse la consideración, solamente válida hasta cierto punto, de que el ir a menos ocurre en todos los concursos. Algo habrá de verdad en esto, pero no tanto. Yo no creo que, realmente, en la actualidad, se produzca menos y peor cine amateur que hace tres años, por ejemplo. Entonces, las razones habrá que buscarlas, pragmáticamente en otro lado. Quizá en la exigencia de film inédito, o quizá, para los nacionales, en el carácter internacional del concurso, que los imposibilita, posteriormente, para su posible participación en el concurso de la UNICA.

De todas formas, entiendo que el Jurado de selección ha sido honesto y consecuente al seleccionar únicamente ocho films para su proyección pública, desechando nueve de los inscritos, consiguiendo así mantener, por lo menos, un cierto nivel de calidad.

«*La loterie*», de Club Afo (Luxemburgo).—Este film concursó en la UNICA de este año en Colonia y fue comentado por mí en OTRO CINE, n.º 127. Mereció la calificación de finalista. Pregunta: ¿encaja el asunto en la temática del FANTASTIK? Yo diría que no.

«*Figurina*», de Josef Kotek (Checoslovaquia).—Historia de un pordiosero y un maniquí abandonado en un vertedero de basuras. Sin especial interés, falla por la escasez de garra en el planteamiento del tema.

«*Never back*», de Aarno Selander (Finlandia).—«A través de multitud de imágenes relacionadas con una determinada persona, asistimos al lento despiece de un «schock» producido en un accidente». Así reza el programa de mano que nos fue entregado al entrar en la sala, al referirse a este film. Bueno, debe ser así, pero yo no entendí nada. Ni nadie a quien pregunté, lo cual alivió, en parte, el complejo de inferioridad que me produjo mi ignorancia.

«*3.200 Kelvin*», de Ernest Serrahima (España).—La única película española que pasó a la proyección pública. Film muy bien llevado que consigue prendernos en un clima de suspense que va en aumento al final, como mandan los cánones, hasta desembocar en el desenlace previsto. Muy correctos color, ambientación, fotografía y cuidada dirección de actores —de actrices, en este caso— consiguen la calidad, el toque, de la obra «bien-hecha». Llegó a finalista.

«*Concert du change*», de Volkhard Droshin (Alemania).—Fantasía audiovisual valiéndose de una máquina de escribir. Como fantasía que es, no se exige al film más que el sencillo placer epidérmico de su contemplación, siendo válida a partir de esta premisa. He de hacer constar, no obstante, que encuentro este interés muy relativo, y que no comparto la opinión del Jurado al calificarla como finalista. No le veo,

francamente, mayor mérito que a las demás no calificadas así. Y Uds. perdonen.

«*Obsesie*», de Prince Frans (Bélgica).—Una moderna escultura metálica convenientemente iluminada y el uso de la macrofotografía sirven al autor para crear un interesante fantasía abstracta. Lo que ocurre es que uno ya lleva vistos muchos films con parecidas coordenadas, por lo que resulta muy difícil que se deje arrastrar por el mismo.

«*Das Pupenhäus*», de Karlheinz W. Steckelings (Alemania).—Film que, en el programa antes citado, se califica de surrealista. Bien la calificación. Como buena obra surrealista admite tantas lecturas —tal como ahora se dice— como espectadores haya y, prescindiendo de su interpretación, resulta, cinematográficamente, bella, aunque no convincente. La vimos, también, en la UNICA.



Carmen Sansa en «3.200 Kelvin», de Ernest Serrahima.

(Foto Albert Viñals)

«*Stones*», de Jules Vercammen (Bélgica).—Para mí el único film que, de verdad, de una manera indudable encaja en el enunciado de fantástico del concurso. Corto, tres minutos, lo cual siempre agradece el espectador, resulta de un impacto efectista y contundente. El hecho de que se trate de una cinta cuya fotografía ha sido retocada sobre la misma película con un resultado técnico perfecto, hace que los espectadores, la mayoría de ellos, como es habitual, cineístas también, y, por tanto, conscientes de la dificultad material que ello entraña, se queden maravillados ante tal resultado. Hay que decir que, en definitiva, no hay para tanto, pero es evidente que se trata de una obra simpática y sin pretensiones, que, con toda justicia, mereció el único trofeo que otorgó el Jurado, de los tres que podían otorgarse según las bases.

P. G.

PREMIO CIUDAD DE MURCIA

La región más cinematográfica de nuestro país en el campo amateur y tras Cataluña es sin duda la murciana. Una cantera de nombres que han sido y otros que empiezan a despuntar, producen una filmografía ciertamente estimable cara a la competición de los múltiples festivales que se celebran en España.

Pero, Murcia, además de sus cineístas, tiene unos interesantes certámenes: El «Nacional Premio Ciudad de Murcia», el Internacional de Educación y Descanso, el Nacional de los Amigos del Cine Amateur y los nacionales del Grupo Griffith de Cartagena y de Lorca.

El primero de ellos es el que trataremos, ya que he formado parte del Jurado calificador, lo que me ha permitido desarrollar una completa idea de su organización, características y pormenores.

Los Premios Murcia en sus varias especialidades de Novela, Pintura, Periodismo y Cine Amateur se establecieron hace tres años. Anteriormente, desde el año 1968, se celebraban pero variando anualmente las temáticas; así en sus primeras ediciones se convocaron premios de Fotografía, de Composición Musical, etc. Ha sido posiblemente gracias a la destacada solera e inquietud de los cineístas murcianos lo que ha llevado a considerar el cine amateur antes que otros apartados.

Referente a la recién celebrada edición podemos decir que lo mejor de «nuestro mundillo» estaba representado en el Ciudad de Murcia. Acudieron a la cita: Anglada, Menal, Esparbé, Grupo 3P, Fina, Bori, Montón, Baca-Garriga, Soler, Grupo MAJ, Carlos Ramón, Barberí, Borrás-Colomen, etc., todos ellos en la parte catalana. También: Clemares, Masutier, González Pertusa, Ros, López Burgos, Sánchez Martínez, etc., entre los cineístas murcianos, y otros destacados de variados puntos como: Valiente, de la Coruña, Bordoy, de Pollensa, BlowDahl, de Valencia, Urbistondo, de Madrid o Romero, de Almería. Muchos más, hasta ochenta, completaban la masiva participación al Ciudad de Murcia 1974.

Tenemos que apuntar que referente a la calidad de las obras no tuvimos ninguna sorpresa, por lo menos Gabriel Pérez y yo, conocedores de un alto porcentaje de los films presentados y que en definitiva resultaron ser los mejores. La avalancha de participación la llevaron los mismos murcianos, alguno de ellos con cuatro títulos, con un nivel técnico harito estimable, no así las temáticas de sus argumentos bailando casi siempre al ritmo de la anécdota menor. Lástima por cuanto había autores que nos habían convencido en anteriores ocasiones a través de un planteamiento más racional en sus ideas.

La labor de selección fue ardua y complicada ya que tan sólo se habían programado tres sesiones públicas y debimos seleccionar treinta títulos de entre 112 films. Dichos pases se efectuaron ante un numeroso público en el local de la Caja de Ahorros.

El premio Ciudad de Murcia en Tema Libre, dotado con 50.000 ptas. se otorgó a «Blanc i negre», de Joan Baca y Toni Garriga; premio unánime y que también el público había constatado con un total y sonora ovación el día de su proyección. Se concedieron cuatro accésits: «El súcube», de

Jesús Borrás y Antonio Colomer obtuvo el primero, «La porta», de Baca-Garriga el segundo y «La colección», de Agustín Sánchez y «La pistola», de Manuel Sánchez Montesinos los dos restantes en tema de cineístas locales.

También había otra dotación en metálico (20.000 ptas.) para el mejor film de Tema Murciano. Fue declarado desierto, pero se repartió dicho importe entre «Fum, fum, fum», de Florentino González y «El barro», de Jesús López Burgos.

Acerca de los films premiados una breve reseña para reafirmar que Baca-Garriga son los verdaderos paladines del Cine Amateur. Cuando los restantes cineístas aciertan sólo de vez en cuando, ellos construyen con paso firme una filmoteca ejemplar sin precedentes en nuestro país. Caso de «Blanc i negre», que gana en cada nueva visión y caso de «La porta», aún a pesar de que pierde algo de su encanto en cada nuevo pase, lo que viene a señalar que nuestro círculo es excesivamente vicioso y el tener que tragarnos una vez y otra las películas, aunque sean buenas, nos conduce a un irremediable aburrimiento de saciedad que nos priva de su fresco e incondicional juicio. Tal vez debido a ello, Gabriel Pérez y yo, como parte del jurado, creímos ser más sinceros con nosotros mismos al recomendar para el premio gordo «Blanc i negre» en vez de «El súcube» o «La porta». Tres buenas cintas, pero la primera más dirigible en todos los aspectos, aún a pesar de la cruda problemática de su tema, tras un gran plato de 112 películas. Problema que también acusaron los restantes jurados, teniendo en cuenta que para ellos los tres films en cuestión eran «de riguroso estreno».

En cuanto a los dos films murcianos merecedores de accésit en Tema Local hay que repetir que al igual que toda la realización murciana poseen unas cualidades técnicas dignas del mejor aplauso, con unos verdaderos equipos en el más amplio sentido de la palabra. No así el relleno de esas bien construidas obras que no conducen a nada positivo. Chistes y gracias en la mayoría de casos, que «divierten» la sesión sin más aspiraciones. En todo caso «La colección» juega con una buena interpretación infantil y algún que otro gag simpático, «La pistola» consigue casi introducirnos en su preludio suspensivo aunque luego descubramos que todo estaba al servicio de un «petardo final».

Los dos films de Tema Murciano son documentales didácticos alrededor de varios aspectos de la artesanía del lugar. «Fum, fum, fum» (erróneo título para un film de aquel tema) en correcto 16 mm. sobre la construcción de figuras de belén y religiosas y «El barro» en correcto Super 8, acerca de las cerámicas populares. Sin mucho más.

Nota al margen, pero creo de relieve, es la de dar fe de que en pocas ocasiones como en Murcia he vivido un clima de interés expectante ante todo lo que que era «Cine Amateur». La importancia dada a nuestra afición en el «Ciudad de Murcia» es de las cosas que nos impulsan a considerar con mayor cariño esa limpia y bella, pero no suficientemente conocida, afición que compartimos.

Los «Ciudad de Murcia 1974» fueron fallados en una espléndida gala, enmarcada en el 7 Coronas-Meliá. Dicho acto estuvo a la altura de las circunstancias, ya que en esa ocasión al Cine Amateur SI se le tomó en serio, como debería ser en todas y cada una de las convocatorias que suenan por estos mundos de nuestros pecados.

Rafael Marcó Tejedo

SOCIAL UCA 74

Grabiél Pérez Rius, Presidente de la Unión de Cineístas Amateurs, en el Social 74 también lo ha sido del Jurado Calificador. En el boletín UCA del mes de diciembre ha publicado un amplio reportaje acerca del concurso, para finalizar con el comentario de los films ganadores. En años anteriores UCA nos mandaba un artículo-comentario escrito por uno de los socios, una vez fue Josefina Valls, otra José Cardó, etc. pero este año, el Presidente nos ha ofrecido el suyo, que aceptamos encantados pues conocedores del estilo y espíritu de quien popularizó sin pretenderlo, el pseudónimo «Gaperius», sabemos de antemano que ni una sola de sus palabras es baladí. Sigue pues el texto-comentario:

«Blanc i negre», un film importante de Baca y Garriga, tratando un tema profundo, social, humano, con una desgarradora ironía y caústica desnudez. ¿De qué sirven tantos alegatos en defensa de los derechos humanos, cuando hipócritamente, todos sabemos, que somos protagonistas de una farsa? un humor que en realidad no es humor, sino una tragedia, no es nuestra intención el hacer una frase, aunque nos guste, pero, sólo conoce el hambre quien de verdad la ha pasado, nosotros, pequeños burgueses, ¿somos capaces de sentirnos reaccionarios o marginados? y expresarlo en toda su crudeza, lo dudamos, por ahora.

«Trastos viejos», delicada y sutil, con la fragancia, rancia

fragancia acaramelada y dulzona de un ayer que choca con la realidad de un mundo hostil, nos parece que a Montón el reloj no le marcha al compás y que en el fondo se engaña a sí mismo, por comodidad, estamos seguros que en su interior, él mismo ve mucho más.

«**El cabaret dels pobres**», ¡Qué grandes verdades esconden las mentiras!, mentira es que, una imagen vale más que mil palabras, en el léxico chino quizás sí, en el nuestro no, diálogo, como se entienden los hombres, cuando aquél establece, que medidas palabras en el comentario del film de Cardó, palabras que nos insinúan mucho más de lo que dicen y de lo que se ve, no señores, en cine también se puede hablar y más cuando lo que se dice vale la pena.

«**Villa hospitalaria**», cariño y amor a la tierra, en esta película de San Agustín esfuerzo para desentrañar y mostrar, a quien quiera sensibilizarse, la mísera existencia del hombre cuando ha perdido la razón, exposición de unas vivencias en las que el hombre por sí mismo, en ocasiones, es capaz de demostrar que quien lo creó también lo hizo por amor, meritorio el esfuerzo del cineista, que no supo calibrar, o no pudo, el intrínseco valor del material de que dispuso.

«**Caps, mans i mànegues**», ambicioso y desorbitado en su contexto, pero bellamente plástico en su realización, esta muestra de un arte tan antiguo como la humanidad misma, es la obra de Colomer, Borrás y Fina, unas imágenes que nos traen recuerdos que a nadie pueden escapar, nos vemos a nosotros mismos en una historia que participa de la candidez expositiva de sus personajes y de la realidad incuestionable del ganarás el pan con el sudor de tu frente fuera cual fuere el oficio, aunque en esta ocasión lo fuera por la fuerza del corazón.

«**No res a canvi**», Bori nos ofrece un film, pensado y medido, que no logra siempre, dar esa nota genial y espontáneamente necesaria cuando el juego psicológico de las reacciones humanas se plantea, los personajes de la historia se mueven bien, todo es correcto, pero encontramos a faltar ese hábito de humanidad, ese no sabes que, que te hace mentirte a ti mismo, exclamando en tu interior que lo que ves es tan sólo una historia inventada, es eso que te hace ser aparentemente normal, pero donde nadie lo ve se esconde una lágrima o una carcajada.

«**Intima ceremonia**», el mensaje, tremendamente real, sin saberlo, sin conocerlos, muchos de los que nos rodean, sufren en silencio, inmersos en una sociedad hipócrita que no perdona el desliz, que pisotea y rasga a quien impotente busca la libertad de expresión de unos sentimientos que tan sólo Dios, puede dar y enjuiciar, Soler cuenta esta historia con delicadeza y finura, sin estridencias, cara a la galería, con suavidad, tal como él la pensó, pero largo es el camino que conduce a la perfección y casi nunca se llega.

«**A la paret escrit amb guix**», un film para meditar y digerir con calma, es evidente que el alegato antibelicista tiene su efectividad y que siempre será, por desgracia, un tema obligadamente actual, no todos somos iguales, pero la ambición que domina al hombre le conducirá inexorablemente y lentamente, aunque tarde siglos a su autodestrucción, Vidal y Planells juegan a pacifistas, la obra, es, una pirueta cinematográfica de un valor acorde con quien la realice y quien la contemple.

«**La porta**», de Baca y Garriga, es un film que no queremos comentar, y que conste que no escondemos la cabeza bajo el ala, la muestra de cine está ahí, pero un día, contenido aparte, tuvimos ocasión de ver «**Ninda...**».

«**Cavalls de ferro**», de Alberto Ferrer, con una plástica fotográfica destacable, «**Fobia**», de Carlos Edo, por la dificultad que supone el encajonar la cámara, hábilmente superada por la loable interpretación, «**Liberar a Carlota**», de Rafael Marcó, film correcto pero que no profundiza en el trauma psicológico que está afectada la protagonista, «**Crónica marinera**», de Matías Antolín, documental ambicioso de loable intención que se queda a principios del camino, y «**Zig Zag Holanda**», de Rafael Marcó, documental de corte clásico, aunque con la preocupación de un tratamiento original en paralelo, de una calidad fotográfica envidiable, son films, que del conjunto presentado a concurso han logrado interesarnos en menor o mayor medida.

Hemos caído en la tentación y hemos pecado, que la penitencia que se nos imponga sea leve.

G. Pérez Rius

FALLO SOCIAL UCA 1974

El jurado calificador del CONCURSO SOCIAL 74 de la UNION DE CINEISTAS AMATEURS, compuesto por los señores D. Gabriel Pérez, D. José López Fornás, D. Arturo Peix, D. José Luis Garrigós y D. Raúl Contel. Reunidos en el local social de la Entidad a las 2.— h. del día 16 de noviembre de 1974, emiten el siguiente fallo.

Premio Extraordinario del Social-74

A LA PELICULA: «**La porta**», de T. Garriga y J. Baca.

Argumento

PRIMER PREMIO: «**A la paret escrit amb guix**», de J. Vidal y A. Planells.

SEGUNDO PREMIO: «**No res a canvi**», de José A. Bori.

TERCER PREMIO: «**Intima ceremonia**», de Carlos Soler.

Documental-Reportaje

PRIMER PREMIO: «**Caps, mans i mànegues**», de Borrás-Colomer-Fina.

SEGUNDO PREMIO: «**Villa hospitalaria**», de F. San Agustín.

TERCER PREMIO: «**El cabaret de los pobres**», de José Cardó.

Fantasia y especial

PRIMER PREMIO: «**Blanc i negre**», de J. Baca y T. Garriga.

SEGUNDO PREMIO: «**Trastos viejos**», de Enrique Montón.

TERCER PREMIO: «**Cavalls de ferro**», de Alberto Ferrer.

Premios especiales

MEJOR ESTRENO: «**A la paret escrit amb guix**», de J. Vidal y A. Planells.

MEJOR MONTAJE: «**La porta**», de J. Baca y T. Garriga.

MEJOR FILM DE HUMOR: «**Endevina endevinalla**», de Tresjes.

MEJOR FOTOGRAFIA: «**Zig Zag Holanda**», de Rafael Marcó.

MEJOR GUIÓN: «**Blanc i negre**», de J. Baca y T. Garriga.

MEJOR INTERPRETACION MASCULINA: «**No res a canvi**», de J. Mir.

BANDA SONORA: «**Caps, mans y mànegues**», de Borrás-Colomer-Fina.

MEJOR INTERPRETACION FEMENINA: Protagonista de «**No res a canvi**».

Premios debutantes

PRIMER PREMIO: «**Crónica Marinera**», de Matías Antolín.

SEGUNDO PREMIO: «**Sin título**», de Román Tauler.

TERCER PREMIO: «**Represión**», de Juan Mas.

VIII FESTIVAL DE CINE AFICIONADO CIUDAD DE LUGO

Informa REVENTÓS

El Círculo de las Artes inició en el mes de septiembre pasado las proyecciones de su prestigioso festival, concretamente en el día 25, que fueron públicas, en el Salón Regio de la entidad organizadora, donde un jurado de preselección actuó como cedazo, a fin de que el jurado calificador durante los días 8, 9 y 10, pudiera visionar las cintas que hubiesen superado la criba y emitir el fallo definitivo, que debía ser

hecho público el día once por la noche en la cena de gala. Cabe tener en cuenta, que las sesiones primarias fueron seis y finalizaron el dos de octubre, a razón de un promedio de seis a siete películas diarias.

Las películas concurrentes, aunque siempre a disposición del jurado calificador, deben ser sometidas a la preselección, medida totalmente imprescindible, pues siendo los jurados, extra-lucenses, se impone, como así lo realiza la entidad organizadora la necesidad de reducir el tiempo y a la vez



D. Mauro Varela, Presidente del Círculo de las Artes, en la entrega de premios.

(Foto Juan José)

facilitar al jurado, una holgada disponibilidad del mismo, para poder emitir un fallo sereno y justo.

Se hace observar que una de las razones que prestigian a un concurso, es la limitación de premios, cualidad que entre otras posee este festival competitivo internacional, siendo ocho en el tema libre y cuatro en el tema gallego lo que supone una labor muy tamizada por parte del jurado, especialmente en el tema gallego. Infinitas veces hemos oído la frase prefabricada de que fotográficamente considerado «el color es muy agradecido» pero es que en Galicia, por la belleza espectacular de sus paisajes, el verde pujante de una vegetación ubérrima y el perfil montañoso de su configuración y si nos desplazamos a las rías y a la costa, también nos será lícito emplear el más apasionante de los lenguajes en orden al elogio. Luego esa gratitud del «color fotográfico» se desborda para lanzarse a lo ilimitado.

En conclusión, que todas las películas gallegas, cromáticamente considerado son hermosas, lo cual me recuerda cierto comentario de un ilustre escritor gallego también: Wenceslao Fernández Flórez, que escribió en cierta ocasión «que no existe una sola mujer fea, porque la más fea, siempre tiene un hoyo gracioso en el codo izquierdo». Retornando al concepto cineístico, la salida del jurado en el tema gallego frente a esa deidad tan maravillosa que es la naturaleza en Galicia, radica en la técnica, en la fría técnica, tan contundente y absoluta en sus imperativos pero que en definitiva ha de guardarnos de la imagen sugestiva que nos da el material virgen impresionado en Galicia.

A continuación trataré de comentar las películas premiadas, rogando al lector y si éste ha sido concursante, mi ruego es en términos más convincentes de que observe, de la lectura del fallo, que este fue acordado por unanimidad.

«USA Flashes», de Rolf Mandolesi (Italia). Un premio extraordinario, indiscutible y absorbente en relación con las restantes películas concurrentes, sin que ello suponga desmerecer a éstas.

Se inicia la cinta con vistas panorámicas de la ciudad de Nueva York. Idea de grandiosidad y monumentalidad. La banda sonora de la cinta es siempre grabación de la misma melodía: el himno USA. En el transcurso de estas primeras imágenes el fondo musical es de notas solemnes y pausadas, interpretadas a gran orquesta. Película y música van evolucionando según avanza la proyección y la cámara, ya huida de las panorámicas, penetra en el interior de la ciudad. Dentro de esta metamorfosis, no existen bandazos desorbitados y cuando Mandolesi, con su cámara filma la miseria de la ciudad norteamericana, valientemente, ofreciéndonos imágenes descarnadas de ambientes hediondos, las notas del himno, esta vez interpretadas al piano, suenan sueltas, dramáticas, desgarradas, incluso ligeramente descompasadas, lo que acentúa el sentido trágico. Un negro, furioso por ser filmado, se encara amenazador y violento contra el cineísta que nos ha ofrecido una película eminentemente amateur, totalmente lograda en la cual ha jugado inteligentemente el sentido puro del cine.

«El gran vacío», de Eugenio Anglada (España). Buena hilvanación y excelente interpretación masculina. El uso de la voz humana, ajustado a su verdadera medida y totalmente accesorio, significando con ello, que simplemente por la imagen también se capta la idea. No es la mejor cinta de su realizador.

«Punto muerto», de Alí Soussi (Francia). Originalidad en el tratamiento, adoleciendo del inconveniente, que el comentario es algo confuso, restándole además valores cinematográficos.

«Protesta show», de Fermín y Francisco Vallejo (España). Inteligente uso de la banda sonora, manteniendo un ritmo coherente y alcanzando un excelente resultado de la foto fija, suponiendo ello que los realizadores poseen un alto sentido de los medios habidos a su alcance.

«Metrópoli», de José M. Carrero (España). Buena conjunción de imagen y sonido, que sirven justificadamente al contenido ideológico de la cinta, si bien en algunos fragmentos cae en el pecadillo de la reiteración.

«Un mundo desconocido», de Fernando Bertruzzi (Italia). Bellísima y correcta película, comentada por mí mismo en el número 121 de OTRO CINE. También aquí en Lugo, al igual que en S. Feliu, el público, el Círculo de las Artes y el jurado agradecieron al autor, su gentileza de doblar la película en castellano, encargándome de comunicarlo así al autor, lo que efectué desde estas páginas, teniendo en cuenta que el interesado es suscriptor de O.C.

«¿Es esto devoción?», de Enrique Montón Ciuret (España). Película en la cual el realizador vuelve a jugar habilidosamente con una de sus varias cualidades cineísticas o sea la captación e inteligente intercalación, mediante el montaje, de caras y expresiones humanas.

Pasamos al reñidísimo tema gallego que por ser de ámbito regional, después del nombre de cada autor, indicaremos la localidad de su residencia.

«A morte do Mariscal», de Enrique Rodríguez Baixeras (La Coruña).

Filmación de la ejecución y circunstancias que la precedieron del Mariscal Pardo de Ceta de su hijo, joven de 22 años. Detenidos ambos, por medios harto turbios, como lo fue la compra y soborno de 20 de los criados del insurrecto magnate este y su hijo fueron trasladados a Mondoñedo, tomándose las mayores precauciones en las tres leguas del tránsito.

La esposa y madre de los dos detenidos doña Isabel de Castro, corrió a la corte para postrarse a los pies de los Reyes Católicos, implorando clemencia que le fue concedida pero otra vez los turbios manejos entraron en juego y cuando el indulto llegó a la plaza de Mondoñedo, el Mariscal Pedro Pardo de Ceta y su hijo habían sido decapitados.

La cámara de Rodríguez Baixeras nos muestra patéticamente todos los lugares de la ruta para llegar finalmente a la plaza de Mondoñedo, momento culminante de la cinta, filmado con cámara subjetiva. El espectador ve lo mismo que debería ver el Mariscal y su infortunado hijo, cuando las cabezas se desprendieron de sus troncos, si es que llevaban los ojos sin vender y abiertos, lo que equivale a significar la habilidad de la cámara del realizador.

El Mariscal Pedro Pardo de Ceta, figura muy discutida, provocó cuatro siglos después del fatídico 17 de diciembre de 1483, abundante literatura histórica que no está a mi alcance. Pese a mi desconocimiento de la acariciante lengua gallega, con la cual se expresa la voz en «off», la exposición cinematográfica es asequible.

Es grato, desde estas páginas reiterar al autor, mi felicitación.

«A rapa dos bestas», de Salvador Ríos (El Ferrol del Caudillo) y «Homes e bestas», del Grupo Lucense Cine VIII (Lugo). Dos películas filmadas en el mismo momento, lugar y día. En la segunda aparece Salvador Ríos, filmando. Quedan ambas en un nivel muy parecido. Por ello el Jurado se inclinó a una solución «salomónica».

«Con el sudor de tu frente», de Salvador Díos, consiguió el premio de interpretación para el conjunto que integra el grupo humano.

Esto fue el festival lucense de 1974, bajo mi punto de vista personalísimo, lo que no significa que sea acertado. Por ello invito a mis compañeros de jurado, Luca de Tena, de Vigo y Torrebadella, de Pamplona, a los dirigentes del Círculo de

las Artes, incluido el Sr. Rivera, y de la Agrupación Fotográfica Lucense, a colaborar en O.C. si lo estiman oportuno. Reunido el Jurado Calificador del VIII Festival de Cine Aficionado, organizado por el Círculo de las Artes, de la ciudad de Lugo, constituido por los señores: D. José J. Reventós Alcover, Director de la Revista «OTRO CINE», como Presidente. D. Rafael Luca de Tena Lazo, del Cine Aficionado, de Vigo. D. José M.ª Torrabadella Monelús, del Cine Aficionado, de Navarra. D. Jorge Rivera Gómez, por la Entidad organizadora, que actúa como Secretario.

Visionadas las películas preseleccionadas, acuerdan por unanimidad emitir el siguiente fallo:

Tema libre

PREMIO EXTRAORDINARIO, MURALLA DE ORO y 30.000 PESETAS, al film «USA Flashes», de Rolf Mandolesi (Italia).

MEDALLA DE PLATA y 10.000 PESETAS, al mejor film de argumento, al titulado «El gran vacío», de Eugenio Anglada (Barcelona).

MEDALLA DE BRONCE y 2.000 PESETAS, Segundo Premio de Argumento, al film «Punto muerto», de Ali Soussi (Francia).

MEDALLA DE PLATA y 10.000 PESETAS, al mejor film de fantasía, al titulado «Protesta show», de Fermín y Francisco Vallejo (Sevilla).

MEDALLA DE BRONCE y 2.000 PESETAS, Segundo Premio de Fantasía, al film «Metrópoli», de José María Carrero (Madrid).

JOAN CAPDEVILA Y EDUARD ADMETLLA, EN CALELLA

Dentro de la programación de la actual temporada, tuvo lugar el sábado día 17 de noviembre, la proyección de diversos films del mundo submarino, cuyo tema, despertó el interés de los asistentes de forma inusitada.

Joan Capdevila, que disculpó la ausencia de Eduard Admetlla, por encontrarse fuera de nuestra región, presentó la selección de films que fueron:

VII CERTAMEN NACIONAL DE CINE AMATEUR «GIRALDILLA»

Organizado por la Agrupación Fotográfica y Cinematográfica Sevillana, tras reñida votación, el Jurado acuerda conceder las Giraldivas y Trofeos a las siguientes obras:

GIRALDILLA DE PLATA a la mejor película de argumento, a «El monaguillo», de Rafael Bordoy, de Pollensa (Balears).

GIRALDILLA DE PLATA a la mejor película documental, a «Valdeobispo», de Joaquín Arbide, de Sevilla.

GIRALDILLA DE PLATA a la mejor película de fantasía, a «Musikron», de Celedonio Masutier Sánchez, de Cartagena (Murcia).

TROFEO DE LA EXCMA. DIPUTACION PROVINCIAL a la banda sonora, de «El monaguillo», de Rafael Bordoy, de Pollensa (Balears).

TROFEO DE LA CITE a Luis Fernández, por su interpretación de «La impresión», de Manuel Sánchez Montesinos, de Murcia.

TROFEO DEL REAL CIRCULO DE LABRADORES al argumento de «Rebelión», de Alberto Catalá, de Barcelona.

TROFEO DEL CIRCULO MERCANTIL E INDUSTRIAL a la toma de vistas y encuadres de «L'era», de Rafael Bordoy, de Pollensa (Balears).

TROFEO DE GALERIAS PRECIADOS a la fotografía en blanco y

MEDALLA DE PLATA y 10.000 PESETAS, al mejor film documental, al titulado «Un mundo desconocido», de Fernando Bertruzzi (Italia).

MEDALLA DE BRONCE y 2.000 PESETAS, Segundo Premio de Documental, al film «¿Esto es devoción?», de Enrique Montón (Barcelona).

MEDALLA DE BRONCE, PREMIO A LA MEJOR INTERPRETACION, al protagonista de «El gran vacío», Autor Enrique Anglada (Barcelona).

Tema gallego

PRIMER PREMIO: MEDALLA DE PLATA y 7.000 PESETAS, al film «A morte do Mariscal», de Enrique Rodríguez Baixeras (La Coruña).

SEGUNDO PREMIO: MEDALLA DE BRONCE y 4.000 PESETAS, al film «A rapa das bestas», de Salvador Ríos (El Ferrol del Caudillo).

PREMIO A LA MEJOR REALIZACION DE UN AFICIONADO LUCENSE: MEDALLA DE PLATA y 4.000 PESETAS, al film «Homes e bestas», del Grupo VIII (Lugo).

PREMIO A LA MEJOR INTERPRETACION: MEDALLA DE BRONCE, a los intérpretes del film «Con el sudor de tu frente», realizador Salvador Ríos (El Ferrol).

En Lugo, a 11 de octubre de 1974

«Fantasía submarina»; «Mafia, isla tropical»; «Cita con las tinieblas»; «Y Dios creó... los peces».

Una vez más, el público, supo agradecer el esfuerzo de quienes están dentro del cine amateur que se desvelan para dar a conocer el máximo exponente del cine amateur del momento.

negro de «Se hace saber», de José López, de Barcelona.

TROFEO DE OPTICA GUIAMO al protagonista infantil por su interpretación de «El monaguillo», de Rafael Bordoy, de Pollensa (Balears).

TROFEO DE EUMIG a los valores plásticos de «Cuadros para una exposición», de Antonio Medina Bardón, de Murcia.

TROFEO DE OPTICA JARAMO al contenido y estructura de «El mundo mágico del cine amateur», de Florentino González Pertusa, de Murcia.

TROFEO DE FOTO CINE BUSTAMANTE a la realización por su labor de conjunto de los hermanos Fermín y Francisco Vallejo Grueso, de Sevilla.

TROFEO DE AGFA-GEVAERT a la adaptación musical de «Valdeobispo», de Joaquín Arbide, de Sevilla.

REGALO DE MANZANO PHOTOSERVICE al guión de «El monaguillo», de Rafael Bordoy, de Pollensa (Balears).

TROFEO DE EL CORTE INGLES a la protagonista femenina por su interpretación de «Stela», de Albareda y Ventura, de Valls (Tarragona).

FIRMADO: Francisco Casado. — Jesús M.ª García. — Pancho Bautista, en Sevilla, a 22 de octubre de 1974.

3.º CONCURSO ACFA DE CINE AMATEUR

Celebrado en San Acisclo de Vallalta el día 7 de diciembre de 1974.

PELICULAS DOCUMENTALES O REPORTAJES

1.º Premio, Trofeo Caja de Pensiones y de Ahorros a la película «Cerámicas de Quart», de José M.ª Marré.

2.º Premio, Trofeo Hermandad Sindical a la película «Arte, Color, Fiesta», de F. Frigola y M. Puigframis.

3.º Premio, Trofeo a la película «Supervivencia», de Ramón Palau.

4.º Premio, Trofeo a la película «La Carpa», de Santiago Marré.

5.º Premio, Trofeo a la película «Llàgrimes amargues», de Ramón Palau.

6.º Premio, Trofeo a la película «Sant Nicolau», de Jaime Pruna.

7.º Premio, Trofeo a la película «Jardins i flors», de Luis Llenas.

8.º Premio, Trofeo a la película «Haga como el Sol», de Ernesto Aldea.

9.º Premio, Trofeo a la película «Flash andaluz», de Francisco Montañá.

PELICULAS DE FANTASIA

1.º Premio, Trofeo Casal Familiar a la película «Pregària», de Luis Llenas.

- 2.º Premio, Trofeo Grup ACFA a la película **«Perdió la cerilla»**, de Santiago Geis.
 3.º Premio, Trofeo a la película **«Cercle»**, de Francisco Frigola.
 4.º Premio, Trofeo a la película **«Disco Z-S-7»**, de Enrique Brugués.

PELICULAS DE ARGUMENTO

- 1.º Premio, Trofeo Excmo. Ayuntamiento a la película **«¿Loco yo?»**, de Ramón Saumell.

EN LA IMPERIAL TARRACO

Se ha celebrado el VI Festival Nacional de Cine Amateur-Premio Ciudad de Tarragona para películas de argumento y que organiza satisfactoriamente y cuidando minuciosamente todos los detalles, la Sección de Cine Amateur «La Salle», bajo el patrocinio del Ayuntamiento de la Ciudad y la colaboración del Ministerio de Información y Turismo, la Diputación de Tarragona y la Delegación Provincial de Cultura.

He manifestado en múltiples ocasiones que solamente pueden subsistir aquellos concursos que reúnan dos cualidades: una buena organización, punto este sobre el cual no es necesario y extenderse y un sello especial, propio, que los individualice, que constituya su característica. Tarragona reúne ambas realidades. Respecto a la segunda este sello lo da la modalidad de las películas que acoge o sea las del género más difícil y con el cual, muchos cineastas conscientes, precisamente por serlo, no se atreven con el mismo. Este es el principal sello del Festival de Tarragona y aún podemos añadir otra ventaja a esa posesión de matiz individualizado que posee el concurso de Tarragona: la belleza y valía de sus trofeos, que constituyen un orgullo muy legítimo para el cineasta que lo posea.

Por razón elemental de discreción, mi condición de Presidente que he sido del jurado calificador, no me permite dilatarme acerca de las interioridades del fallo, más también creo que no vulnere el sigilo que debe guardar todo jurado si explico al lector que las sesiones de calificación se desarrollaron felizmente y que en ningún momento tuve que hacer uso de la facultad presidencial de producir el desempate. Solamente lamento una cosa y es no recordar la película que se proyectaba cuando el fotógrafo Víctor, nos sorprendió durante un pase y algo especial ocurriría por las expresiones de los fotografiados: el cabinista (que no formaba parte del jurado) y Tomás Muñoz, muy serios y expectantes. También Pascual Prades y además deslumbrado por el flash que le cayó pleneramente. Rafael Marcó, serio y escéptico y el que suscribe, socarrón y resolutivo y muy atento como todos los demás.

Una semana después de recaer fallo, en el Hotel Imperial Tarraco después de una cena presidida por las Autoridades se procedió al reparto de premios, teniendo la satisfacción de poder contar con la presencia de los tres primeros laureados.

Fernando Goñi dio lectura al fallo y seguidamente se repartieron los premios. Por cierto, Goñi, Secretario del Jurado no aparece en la fotografía comentada anteriormente, por sentarse delante de la mesa del jurado.

Después del reparto de premios, se proyectaron las películas que alcanzaron los tres primeros. El público confirmó el fallo con sus aplausos al finalizar la proyección de cada cinta.

No se trata ahora de comentar íntegramente las películas, cuando buena parte de las mismas ya lo han sido en esta revista. Ello no obstante expondremos pequeñas y sinceras glosas a cada película, sin ánimo de molestar a nadie, más sí con la intencionalidad de dedicar una mínima atención a todos.

«Cualquier tarde». Claros y perfectamente definidos quedan los valores humanos. En mi «dossier» la puntuación de la actriz, de actuación breve pero muy buena, es la que más se acercó a Gretel Fuchs.

«En cualquier instante». Soler sabe llevar la película con un equilibrio correcto y que mantiene en la totalidad de su transcurso. La interpretación de Gretel Fuchs, de alta calidad,

- 2.º Premio, Trofeo Banco Central a la película **«Cuando pulse usted el botón será el fin»**, de Juan Marlet.

- 3.º Premio, Trofeo a la película **«Claror»**, de José M. Colomer.

- 4.º Premio, Trofeo a la película **«Accident»**, de Francisco Montali.

El jurado acordó hacer mención especial a las películas **«Supervivencia»**, por su sonorización. **«Cerámicas de Quart»**, por su fotografía y **«Arte, Color, Fiesta»**, por su montaje.

Acta firmada por los componentes del Jurado Sres. Enrique Fité, Juan A. Vallbé y Eustaquio Casero.

siendo de destacar la sobriedad empleada en el gesto final, quizás el punto más delicado de la interpretación.

«La sociedad... o él». Doble concurrencia de valores morales y humanos, con buen uso de los símbolos. Calidad en la interpretación.

«La huella». Película de alta calidad, de la cual he sido varias veces jurado y de la cual siempre he lamentado que el autor no obtuviera copias, hallándose el original en mal estado. La banda sonora muy oportuna, sin efectismos exagerados. Muy buena y adecuada la cadencia de movilidad de la figura femenina.

«Miserere mei deus». Excepcional la interpretación masculina, que por unanimidad del jurado le valió el premio de esta condición. También es remarcable el uso de los valores lumínicos y el tratamiento dado a la banda sonora.

«El cant dels ocells». Historia tierna y sentimental, tratada con delicadeza. Bellos encuadres y apreciable la interpretación infantil.

«Tal vez mañana». Loable exaltación del sentido pacifista. Interpretación ajustada al tema tratado y en el nivel requerido.

«Tiempo de oscuro». Buena captación de valores humanos y sorprendente interpretación masculina, en mi caso personalísimo, por desconocer esta modalidad del promotor del cinema amateur en Badalona.

«El tercer planeta del sol amarillo». Buena selección de escenarios. La «colaboración» TV, a mi juicio, lesiona el sentido cinematográfico. Sin tratar de prescindir de la misma, quizás más limitada habría favorecido a la cinta.

«La colección». Muy buena la interpretación de Tino Sánchez, a quien suponemos que Agustín Sánchez ha sabido conducir eficientemente, de un modo concreto en ciertas expresiones reveladoras de un franco espíritu de espontaneidad. Ignoro la duración y reiteración de los ensayos, limitándome a los resultados que son excelentes.

«Tierra baja». Máxima exaltación de valores morales, aunque la expresión estrictamente cinematográfica quede algo limitada.

El Jurado observa.

(Foto Víctor)



«Gris». Alusión a valores morales y humanos, que con un tratamiento más profundo y con ello me refiero a la idea, habría valorizado más a la película. No obstante es aconsejable que el realizador persista en este aspecto, pues en este film se capta una clara inclinación al tema.

Esta es mi impresión personal del Festival de Tarragona, que ha supuesto una buena aportación y para que nadie diga que soy un comentarista amable si debo señalar tres puntos negros, no adjudicables ni a la organización ni tampoco al jurado sino a los cineístas de Tarragona, a quienes insto que para el año próximo se muestren más activos, evitando la declaración de tres premios desierto y lo que es peor, precisamente los relacionados con Tarragona, lo cual, en confianza, no está nada bien.

Reventós

FALLO DEL JURADO

En la Ciudad de Tarragona, a las 18 horas del día 17 de noviembre de 1974, reunidos los señores Miembros del Jurado Calificador del VI FESTIVAL NACIONAL DE CINE AMATEUR PARA PELICULAS DE ARGUMENTO «PREMIO CIUDAD DE TARRAGONA», compuesto por:

Presidente: D. José J. Reventós Alcover. Vocales: D. Rafael Marcó Tejero, D. Tomás Muñoz Torres, D. Pascual Prades Palomar. Secretario: D. Fernando Goñi San Miguel.

Veredicto

PREMIO CIUDAD DE TARRAGONA con PLACA DE ORO, a la película «**Cuarquier tarde**», de D. Agustín Bascuas, de Barcelona.

PREMIO CIUDAD DE TARRAGONA con PLACA DE PLATA, a la película «**En cualquier instante**», de D. Carlos Soler, de Barcelona.

PREMIO CIUDAD DE TARRAGONA con PLACA DE BRONCE, a la película «**La sociedad... o el...**», de D. Carlos Edo, de Barcelona.

4. TROFEO MINISTERIO DE INFORMACION Y TURISMO, a la película «**La huella**», de D. Vicente Ferrándiz, de Barcelona.

5. TROFEO EXCMO. SR. GOBERNADOR CIVIL, PRESIDENTE DE C.I.T.E., a la película «**Miserere mei Deus**», de los señores Charo y J. M. Marruendo, de Irún.

6. TROFEO DIARIO ESPAÑOL, a la película «**El cant dels ocells**», del Grupo 3 P, de Barcelona.

7. TROFEO CAJA DE PENSIONES PARA LA VEJEZ Y AHORROS, a la película «**Tal vez mañana**», de D. J. Astort y R. Marín, de Moncada.

8. TROFEO CAJA DE AHORROS DIPUTACION DE BARCELONA, a la película «**Tiempo de oscuro**», de D. José Parra, de Barcelona.

Lectura del fallo, por Facundo Goñi. Al fondo, autoridades y Jurado. (Foto Víctor)



9. TROFEO CANNON, a la película «**El tercer planeta del Sol amarillo**», de D. Jacinto Fernández, de Albacete.

10. TROFEO BANCO DE VIZCAYA, a la película «**La colección**», de D. Agustín Sánchez, de Murcia.

Premios especiales

PREMIO ESPECIAL DEL EXCMO. SR. GOBERNADOR CIVIL Y JEFE PROVINCIAL DEL MOVIMIENTO, a la película que mejor destaque valores morales, a la película «**Tierra baja**», del Grupo Dólar, de Cartagena.

PREMIO ESPECIAL EXCMA. DIPUTACION DE TARRAGONA, a la película de un cineísta de la Provincia, a la película «**Gris**», de D. David Constantí, de Reus.

PREMIO ESPECIAL DELEGACION PROVINCIAL DE CULTURA, a la película «**La colección**», de D. Agustín Sánchez, de Murcia.

PREMIO ESPECIAL BANCO ATLANTICO, a la película que mejor destaque valores humanos. «**Tal vez mañana**», de D. J. Astort y R. Marín, de Moncada.

Otros premios especiales

PREMIO ESPECIAL DELEGACION DE SINDICATOS, a la mejor interpretación masculina, a D. Antonio Polo («**Miserere mei deus**»).

PREMIO ESPECIAL CAJA AHORROS DIP. TARRAGONA, a la mejor interpretación femenina a Doña Gretel Fuchs («**En cualquier instante**»).

PREMIO ESPECIAL BANCO CATALAN DE DESARROLLO, a la mejor interpretación infantil a Tino Sánchez («**La Colección**»).

PREMIO ESPECIAL NEGRA INDUSTRIAL, a la mejor fotografía en blanco y negro a la película «**Ensayo (Janeb)**», de D. Javier Secall, de Valls.

PREMIO ESPECIAL KODAK, a la mejor fotografía en color, a la película «**Miserere mei Deus**», de los Sres. Charo y J. M. Marruendo, de Irún.

PREMIO ESPECIAL CASA ARPI, al mejor montaje, a la película «**Persecución-lucha**», de D. Orestes Pérez, de Baleares.

PREMIO ESPECIAL BANCA CATALANA, a la sonorización más adecuada, a la película «**Miserere mei Deus**», de los señores Charo y J. M. Marruendo, de Irún.

El Jurado acuerda dejar desierto los siguientes Premios especiales:

PREMIO ESPECIAL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE TARRAGONA, a la mejor película relacionada en alguna forma con la Ciudad.

PREMIO ESPECIAL «ASOCIACION LA SALLE», a la mejor película de un cineísta perteneciente a la misma.

PREMIO ESPECIAL, a la mejor película de un cineísta local.

Los vencedores: Carles Soler, Agustín Bascuas y Carlos Edo. (Foto Víctor)



XVII CERTAMEN DE FILMS AMATEURS D'EXCURSIONS I REPORTATGES



El Jurado. De izquierda a derecha: Jordi Serrano Poy, Antoni Campañá Bandranas, Francesc Gurri Serra, Francesc Comas Torres y Carles Peix García.
(Foto Josep-Jordi Queraltó)

LOS FILMS

No voy a analizar el por qué, aunque esté tentado de hacerlo, pero la realidad es que el Social del CEC es un concurso al que acuden pocos films y la mayoría de ellos encajan justamente en el enunciado del Certamen de Excursiones y Reportajes que se programa unido a éste, si bien, claro es, las bases del «social» no limitan los temas, de forma que, evidentemente, ahí pueden estar. Pero el espectador se halla un poco confuso cuando visiona de una a otra sesión películas de género y temática semejantes que compiten en grupos distintos.

Como hemos hecho en el comentario, que no crítica, del «XVII CERTAMEN DE FILMS AMATEURS DE EXCURSIONES Y REPORTAJES», en esta ocasión también nos referiremos únicamente a las películas más destacadas.

«**Tempestad en Corea**», de Pilar Fatjó.—Esto suena a film americano de guerra. Pues no. Pilar Fatjó estuvo en Corea y entre las cosas que vio un día pilló una tempestad, y la filmó. Nada más. Lo que ocurre es que el film no tiene una intención concreta, aparte del recuerdo que para la autora pueda constituir, y, por tanto, no prende en el espectador.

«**Crónica marinera**», de Matías Antolín.—Interesante reportaje sobre los pescadores del puerto de Barcelona. Un tema bien próximo y poco conocido. Antolín se embarcó un día, investigó los problemas de orden laboral y social de aquellos hombres, vio la porquería que contienen las polucionadas aguas de nuestro próximo litoral, y construyó este interesantísimo film, que si bien en algún momento resulta reiterativo, ello es consecuencia del afán de denuncia del autor. Es curioso, pero, acabadas de ver otras obras de Antolín sobre lejanos y exóticos temas, resulta mucho más interesante cuando nos toca un tema tan sencillo y próximo, como en este caso.

«**El Llorer de Vinyoles**», de Josep Riu y Antonio Parellada.—Una sentida evocación de mossén Cinto Verdaguer con un recorrido a través de los lugares más ligados a su historia. Pretende tocar la cuerda sensible de los catalanes y, evidentemente, lo consigue.

«**Autumnal**», de Sergi Domènech.—Bellas fotografías arropadas por una voz en off que desgana un comentario poético. Pero, amigo Domènech, el cine poético no es esto... sino al revés.

«**Un fantasma xaruc**», de Antoni Puig.—Típico film amateur-familiar-con-niños-incluidos, en el que se demuestra la honesta manera con que puede una familia entera divertirse honestamente unos días por no mucho dinero. Aparte de esto, hay que decir que, no obstante, el autor se preocupó del

aspecto formal al iluminar correctamente (rayos incluidos, no cran) y colocar una adecuada banda sonora. Pero yo creo que estos valores positivos debieran emplearse en algo de más ambición cinematográfica.

«**Requiem por un hombre solo**», de Julio Ramos.—Ramos es un cineasta que gusta de un cierto tipo de argumentos, con un especial mimetismo respecto al cine comercial (cuidado que no digo «profesional», me interesa el matiz). Yo creo que esto le perjudica, puesto que sus obras —consecuencia del lado positivo de este mimetismo— respiran un rigor formal, no muy frecuente entre nosotros, que les da una calidad que a fin de cuentas, después no resulta coherente con el total estimativo de la cinta. En esta ocasión, no obstante, el film contiene una carga humana y un álito poético que lo hacen, para nuestro gusto, el mejor de todos los que del autor conocemos.

«**Guspires de pedra i foc**», de J. Capdevila.—El documental correcto como es norma de la marca. Con esto quizá estaría dicho todo. Capdevila nos muestra a lo largo y a lo ancho la obra del escultor Colom, apoyándose en una bellísima fotografía y un comentario en off de texto ajustadísimo. A pesar de su longitud, el film se encuentra corto, saboreándose con fruición. Quizá nos habría gustado más profundizar en el humanismo del escultor, pero, evidentemente la película hubiera sido otra y no era ésta, parece, la intención del autor.

«**Les havaneres**», de Ignasi Salvans.—Un evocador y sentido documental sobre nuestra auténtica y desaparecida Costa Brava, sus pueblos y sus gentes. El proyecto era ambicioso y el autor se ha quedado a medio camino, no obstante lo cual, ha resultado un camino (medio, ya lo hemos dicho) de recorrido nostálgicamente agradable. Debemos apuntar en el haber del autor su acertada evocación (para la que, todo hay que decirlo, la mayoría del público se encontraba en estado de gracia), y en él debe su falta, su falta de imaginación al desarrollar el tema, que acaba resultando reiterativo.

«**El largo camino**», de Julio Ramos.—Todo lo dicho al principio del comentario al otro film de Ramos cabe decirlo aquí, y, quizá, con más fundamento en éste que en el anterior. Un argumento muy folletinesco nos lleva a un desenlace que, si bien pretendidamente moderno cinematográficamente, resulta muy poco convincente. Nuestra impresión es que Ramos, en Madrid, se encuentra muy aislado en cuanto a nuestro cine. Le convendría, creemos, ver mucho más cine amateur, contrastando con más asiduidad sus obras con las de los demás.

P. G.

VII COMPETICIÓ FÍLMICA PER A SOCIS DEL C. E. C.



Parte de los asistentes a una de las cinco sesiones realizadas. Al fondo puede verse el Jurado.

(Foto Josep-Jordi Queraltó)

LOS FILMS

Un Concurso monográfico corre el peligro de resultar tedioso para el espectador. Si el tema es el de excursiones y reportajes este peligro se acentúa por la razón de que uno, el espectador, ya ha viajado —cinematográficamente— por todas partes y resulta muy difícil interesarle por nada, pues se las sabe todas. Si a ello añadimos que la película de viajes, así como el reportaje (una película de excursión no es más que un reportaje) es una película muy difícil de conseguir redonda por la problemática que entraña el paso circunstancial por un lugar, por lo que supone de improvisación, y el tener o no la suerte de que las cosas se pongan bien para el cineasta, así como el encontrar las condiciones de luz óptimas (siempre luce el sol cuando el ambiente requiere brumas, y al revés), resulta que no es fácil hallar obras totalmente convincentes que consigan arrastrar al entusiasmo. Pero la culpa, en todo caso, aclaremos, no es de los cineastas, sino de la particularidad del tema propuesto. Aclaremos: rodar un film sobre un viaje o una noticia (reportaje) es lo más manido y que más a mano tiene el amateur, pero, precisamente por manido y visto resulta de éxito difícil. Es mucho más factible atraer el interés del espectador con un argumento, que, por mal llevado que esté —y a veces por esto mismo, desgraciadamente— prende más fácilmente en la atención del público, que, como antes he dicho, se las sabe todas en cuanto a viajes cinematográficos; resultando muy difícil, por otra parte, interesarle con cualquier reportaje, ya que hallar temas inéditos resulta casi imposible. Y vayamos a las cintas proyectadas, aunque advirtiendo que sólo comentaremos las más destacadas.

«**Calanda i els seus Tambors de Sang**», de Sergi Doménech.—El autor nos ofrece, en esta ocasión, un contundente reportaje de la singular Semana Santa de este pueblo aragonés, ejemplo típico del curioso catolicismo-folklórico del país. Doménech ha sabido sacar partido del singular y obsesivo ambiente, con una preciosista fotografía y un sonido ambiente que ayudan mucho al film. Quizá, yo diría, le sobran algunos metros, lo cual hace que llegue un momento en que se diluye el interés del espectador. De entre lo que llevamos visto de este cineasta, se trata, sin duda, de su film más logrado.

«**Week-end market**», de Matías Antolín.—Antolín viajó a Extremo Oriente y se trajo de allí varios films. Naturalmente el material es exótico, y por exótico tiene interés, aunque como decía más arriba, hoy día, ya, para el espectador asiduo de cine amateur, pocos exotismos quedan que resulten nuevos, y, por tanto, atractivos. De los varios films que

Antolín, con muy buen acierto ha montado sobre Indochina por temas, quizá el más conseguido sea éste cuyo título encabeza el párrafo. Antolín refleja fielmente un clima, nos muestra unos tipos muy característicos y consigue hacernos respirar, y yo diría que casi oler, un aire muy distinto al nuestro habitual. Bien, pues.

«**Como en la Edad de Piedra**», de Pilar Fatjó.—He aquí una de las pocas ocasiones en que se nos ofrece un ambiente escasamente conocido. Es decir, de lo más exótico entre lo exótico: el de los primitivos habitantes de Borneo. Pilar Fatjó ha captado muchos tipos, más que paisajes, y escenas de la vida primitiva. Lo que ocurre es que uno se da cuenta de que el primitivismo que se nos ofrece casi siempre es de pago, por decirlo de alguna manera, y que resulta que estos «primitivos» de la Edad de Piedra también se han enganchado al carro de nuestra tan cacareada sociedad de consumo. ¡Hay que ver...!

«**Dicha en Bali**», de Francisca Enrich.—Está visto que a los cineastas amateurs esta vez les ha dado por viajar a Extremo Oriente. Como es lógico, pues, esta cinta incide en el exotismo, etc., etc. Más interesante, como suele ocurrir, por lo que nos muestra que por el modo de mostrarlo. Correcta, sin más, pero con un reparo importante: la voz en off se nos pasa la película contándonos cosas que no vemos.

«**La Quinta de Oro**», de José M.^a Delás.—Un correcto reportaje a través de la casa-museo que fue refugio de los novelescos —y cinematográficos— amores de Nelson y lady Hamilton en Menorca. Lástima que, después, el autor no haya sabido contenerse, y, saliéndose de la casa, objeto del film, se nos va por la isla, con lo que consigue diluir su intencionalidad, que pierde así su unidad temática. Habiendo conseguido primero captarnos en un ambiente interesante, nos hace perder luego en una tópica excursión por la isla.

«**VI Certamen de Cine Amateur de Pollensa**», de José María Vía.—Correcto reportaje sobre el citado certamen. El cine amateur en el cine amateur. Se nos sitúa en el ambiente, se nos muestra el paisaje y se nos informa sobre el desarrollo del concurso. Se cumple, pues, la misión del reportaje. Además sirve para que nos demos cuenta, lamentablemente para nosotros, de que en Pollensa, cuando organizan un concurso de cine, cuentan con más comodidades para jurado y público que jurado y público que estamos presenciando este film. Y esto nos hace pensar, confesémoslo, con cierta envidia...

«**El Tirol**», de Jaime Nogué.—El clásico film de viaje. Pero, sea por la belleza del paisaje ofrecido, sea por la pericia del autor, sea, todo sea dicho, porque el que firma estas

líneas es un enamorado de aquel país, a pesar de su longitud, se saborea con placer. Una secuencia a destacar en particular es la que nos muestra el Königssee en un fantástico ambiente de brumas y frío. Una observación, pero: este lago y Salzburgo no pertenecen al Tirol que da título al film. Hay que ser rigoristas. Otra cosa deseo destacar: la corrección del texto y de la voz femenina que lo dice. Este, normalmente, es un punto muy delicado en este tipo de films, muy bien resuelto en esta ocasión.

«Gran Canal», de Margarita y Finita Umbert.—Sin discusión el mejor film del certamen. ¡Hay que ver lo manido del tema y las películas que habremos visionado sobre Venecia! Pues bien, el film interesa, y mucho. Consecuencia de la habilidad con que ha sido realizado. Esta vez se trata de un film «distinto». Ello se debe a su planteamiento. No se ha pretendido solamente mostrarnos lo que los ojos del turista ven de Venecia, como es habitual en estos casos, sino que Venecia ha sido vista con ojos de cineísta. Y ahí radica la diferencia. Con el pretexto de Venecia se ha conseguido una bella obra cinematográfica, con una fotografía impecable de encuadre preciosista y una banda sonora adecuadísima. A destacar, además, en este caso al revés de la cinta comentada en el párrafo anterior, el acierto de prescindir del comentario hablado. La película no lo necesitaba.

P. G.

Foto-rodaje del film «Gran Canal»,
de Finita y Margarita Umbert.



Nota Informativa

De acuerdo con el contenido de la vigente Ley de Prensa e Imprenta, la revista OTRO CINE, da a conocer los datos siguientes:

Entidad Editora: la Sección de Cinema del Centro Excursionista de Cataluña.

Directivos: Presidente, José-Jorge Queralto Torner; Director, José J. Reventós Alcover y Secretario, Enrique Sabaté Ferrer.

XVIII COMPETICIÓ D'ESTÍMUL

21 de febrer del 1975 - VEREDICTE

FANTASIA

Medalla de Coure **Un cicle idiota**
de Joan M.^a Mas i Grieria

ARGUMENT

Medalla de Plata **El último tango en España**
de Joan M.^a Mas i Grieria

Medalla de Coure **Relevo**
(ex-æquo) de Antonio Murado Aguiar

Medalla de Coure **Metrópolis**
(ex-æquo) Club Bancobao / Barcelona

Menció **Su gran vocación**
Grupo Joven / Montcada Reixach

DOCUMENTAL

Medalla de Plata **El Pessebre**
de Josep M.^a Joaquín i Ventura

Menció **El gran salt**
de Gabriel Nadal i Company

Fora de la "COMPETICIÓ D'ESTÍMUL"

Menció Especial **Góticos**
de Josep Ral i Blanch

Pels seus valors especials

Menció **Arte y sardana**
de Matias Antolín Fuente

Menció **La carta**
de Salvador Ríos González

Seriedad y responsa- bilidad

JOSEP-LLUÍS
GARRIGÓS

Seriedad, responsabilidad, rigor ante nuestras obras, son conceptos que se vierten continuamente dentro de nuestro Cine Amateur, deseando deje de ser un pasatiempo para convertirse en algo serio, algo que puede ser importante, algo que debe ser importante y trascendente.

Seriedad y responsabilidad en nuestro Cine, en todo nuestro Cine es lo que verdaderamente puede transformar un pasatiempo en un Arte.

Hemos dicho en «todo» nuestro Cine, porque conceptos tan claros repetidos, como los expuestos, no están sólo dedicados a nuestros autores importantes o modestos, sino a todo el entorno que alrededor de los mismos existe.

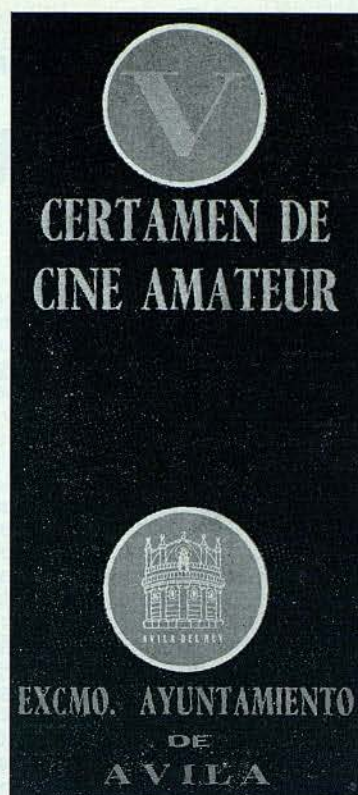
Dentro de este entorno, están casi exclusivo medio de distribución, los Concursos, y éstos desgraciadamente y salvando honrosas excepciones, adolecen de seriedad y responsabilidad y acusan un aire de ligereza e improvisación que arruinan totalmente las virtudes de nuestro Cine, para convertirlo en un gran «guignol» alimentador de pequeñas y locales vanidades, al que lo único que importa es cubrir un expediente en festejos más o menos populares, importándole muy poco si se manipula con un Arte, una afición o un intrascendente pasatiempo.

Viene este preámbulo ante un hecho casi insólito, que perplejo he vivido hace pocos días y que me hace pensar que quizá estamos en el buen camino para conseguir que en nuestros Concursos también se tomen el Cine Amateur en serio.

Avila es una ciudad histórica que también tiene organizado desde hace cuatro años un Certamen Nacional de Cine Amateur, y que en estos momentos se encuentra en preparación de su quinta edición. Hasta aquí nada de insólito. La sorpresa salta cuando sus organizadores descubren unas inquietudes artísticas que les llevan por un camino que muy pocos organizadores trazan.

¿Cuál es el camino recorrido por la Organización de este Certamen? Deseosos de mejorar los resultados de años anteriores, se ponen en contacto con nuestro conocido cineísta Juan Olivé Vagué, rogándole si puede recibirles para aconsejarles y orientarles.

Juan Olivé Vagué convocó en su domicilio una reunión a la que asistieron en sesión de trabajo Josep-Jordi Queralto, Presidente de la «Secció de Cinema del Centre Excursionista de Catalunya»; Carlos Soler en nombre de U.C.A. (Unión de Cineístas Amateurs) y que es a su vez vocal de programación; Jesús Angulo, como a técnico, además de experto conocedor del Cinema Amateur en su aspecto humano y el que suscribe en nombre de la «Agrupación fotográfica de Cataluña».



Ante estos representantes de todas las entidades de Barcelona, los Sres. Gonzalo M. Gonzáles de Vega y Pomar, Concejal Delegado del Exmo. Ayuntamiento de Avila y su compañero de corporación D. Lucinio Bermejo Núñez. Dichos señores se trasladaron exclusivamente a Barcelona para asistir a esta reunión y nos sorprendieron a todos presentándonos las Bases de anteriores ediciones, esperando de los presentes la corrección adecuada de las mismas a nivel del mejor y más exigente cineísta.

No detallaré como quedó todo el articulado, pero sí entraré en alguno de los detalles que creo que pueden convertir a este Certamen en uno de los más serios del momento.

En primer lugar se nos solicitó fecha adecuada para su celebración, deseando no interferir a ser posible, ningún otro concurso y, dato curioso, no importándoles cual fuera ésta, pues este Certamen no se convoca con motivo de complementar celebraciones de ninguna índole.

Podrá concurrir todo tipo de films existiendo Jurado de Selección y Jurado de Calificación. Respecto a este último, en las bases constará el nombre de los mismos y serán elegidos entre los más conspicuos de las regiones cinematográficamente más desarrolladas. Naturalmente todos sus gastos de desplazamiento y estancia correrán a cargo de la Organización y además entre los reunidos se realizó una lista de posibles candidatos. En este aspecto, más seriedad imposible.

En el Capítulo de premios, apartado ciertamente importante, existirán un premio, un segundo y un tercero dotados en su conjunto con sesenta mil pesetas, así como dos posibles accésits, a juicio del jurado, también dotados con cinco mil pesetas cada uno. Los mencionados premios van complementados con el símbolo de la Ciudad «Toro de Granito», y medallas de la Ciudad.

Existirá también premio a la mejor película sobre la Ciudad de Avila dotado con diez mil pesetas y medalla de la ciudad y a este respecto conviene hacer notar que este premio establecido para promocionar la ciudad de Avila es inferior a los anteriores, pues según nos comunicaron los organizadores, lo principal es la promoción del Cine Amateur y posteriormente su propia promoción, detalle que debería servir de ejemplo a otras muchas organizaciones.

A todos los concursantes se les remitirá inmediatamente comprobante de recepción de su film, fallo del jurado de selección, programa de exhibición de films seleccionados y copia del fallo del Jurado de Calificación. Detalle que agradecemos todos los cineístas que deseamos tener conocimiento de cuanto ocurre en un Concurso y que olvidan muchos certámenes.

Asimismo los participantes ganadores serán invitados, con todos los gastos pagados a asistir a la cena de reparto de premios y a la gala final de exhibición.

¿Hay quién dé más? Sí. Los derechos de inscripción serán gratuitos. La duración de las películas deberá estar comprendida entre cinco y veinte minutos, pero el Jurado podrá aceptar algún film que no cumpla este requisito y siempre y cuando sus excepcionales cualidades así lo aconsejen. La promoción del Certamen se hará a todos los niveles, Prensa, Radio y Televisión y Funcionarios del Excmo. Ayuntamiento velarán porque todo el aspecto burocrático funcione a la perfección. Se remitirán bases a todas las Entidades conocidas, y los films deberán ser remitidos al Excmo Ayuntamiento de Avila.

Existe además un detalle simpático e inédito en las bases. Deseosa la organización de incorporar Avila al fenómeno cultural que representa el Cine Amateur, el Ayuntamiento entregará dos rollos gratuitos a todos los aficionados locales que deseen participar, con el compromiso formal de que presenten su película, y también para ellos habrá un premio especial dotado con cinco mil pesetas. Algo verdaderamente insólito.

En fin todo cuanto puede apetecer al más exigente cineísta se dará cita en Avila. Modélicos los hombres de su organización, que no dudan en venir a Barcelona a pedir consejo a nuestras Entidades, aceptando todas las sugerencias e ideas que las mismas les expusieron y que desean dar al Cine Amateur un marco serio, digno y responsable.

Felicitémonos y esperemos que cunda el ejemplo.

SR. DIRECTOR DE OTRO CINE

Estimado amigo:

Por los principios del pasado otoño apareció en la prensa diaria de Barcelona una gacetilla en la que se enteraba al público interesado que el Cine-Club «Chaplin», Casa de Cultura, de Cuenca, convocaba un «II CERTAMEN INTERNACIONAL DE CINE AFICIONADO», en el que figuraban diversos premios en metálico. Escribí a la dirección anunciada y recibí rápidamente un impreso en distintos idiomas en el que constaban las bases.

Cumplimenté el correspondiente boletín que me vino con las bases y lo mandé dentro del plazo, inscribiendo un film neutro. No recibí acuse de recibo. No obstante, el 25 de octubre, antes de finir el plazo de entrega de films, por correo certificado envié un paquete conteniendo la película en cuestión. Al día siguiente remití por giro postal el importe de la inscripción según las bases. Ni de una cosa ni de otra recibí acuse de recibo.

En las bases del Concurso se precisaba que los films serían proyectados durante la segunda quincena de noviembre y que el fallo sería hecho público antes del primero de diciembre. Pues bien, no recibí ni programas del Concurso, como es habitual en estos casos, ni noticia alguna del fallo, como si todo lo remitido por mí lo hubiera sido a un pozo sin fondo.

Extrañado, escribí, con fecha 4 de diciembre, una carta a los organizadores, solicitando noticias, exponiéndoles mi perplejidad y disgusto y rogándoles me devolvieran nuestro film, puesto que, dado el tiempo transcurrido, nos era necesario en Barcelona.

No recibí, tampoco, respuesta a esta carta, y, solamente, unos días después recibí un aviso de Correos para que me personara en sus oficinas para recoger un paquete certificado a mi nombre. El paquete —menos mal— contenía el film, pero sin nota ni explicación ninguna.

Ya indignado, con fecha 17 de diciembre, acusé recibo del paquete, e insistí en saber noticias del Concurso.

Y hasta ahora, nada.

Le ruego, pues, publique esta carta en esa Revista para que, hecho público en lo posible el proceder del citado Cine-club, en sucesivas ediciones del Concurso los cineístas sepan con quién se las entienden y se abstengan de colaborar con una entidad que tan poca consideración tiene con las personas que atienden a su invitación de concursar y que, por tanto, tan poco interés demuestra por el cine amateur.

Sería hora, también, de que todos los cineístas a quienes ocurran cosas semejantes con otros concursos lo denuncien públicamente, como lo hago yo ahora, con el fin de que entre todos confeccionáramos una especie de «lista negra» de concursos de cine amateur.

Creo que sería una labor positiva el desenmascarar a las entidades que, importándoles un bledo el cine amateur, se sirven del mismo para, con no mucho dinero, promocionarse ellas mismas o la población donde radican, cosas que, en principio, podríamos aceptar como lícitas, siempre que se salvaran las apariencias al tener las debidas consideraciones a los cineístas que se prestasen a colaborar con ellas, y, naturalmente, no se declarasen los premios desiertos, como muy a menudo ocurre, también, en estos casos.

Atentamente,

ARTUR PEIX
por GRUP 3 P

Sr. Artur Peix

Querido amigo:

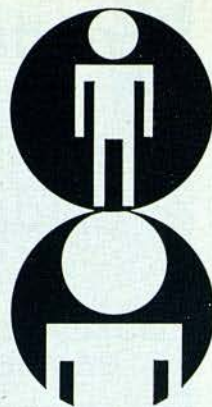
Mentiría si le comunicara que publico gustoso su carta, mas estimo necesaria su inserción, pues entre todos debemos esforzarnos en evitar hechos tan lamentables como el que usted denuncia. Afortunadamente en los últimos diez años esta clase de anomalías se han reducido ventajosamente y quizás sea por esta razón, que sorprende más, cuando se produce un hecho semejante al referido.

El sentido de responsabilidad en la organización de concursos es satisfactoriamente mayoritario.

Afectuosamente,

J.-J. REVENTÓS ALCOVER

de gran angular
a tele objetivo



La elaboración del guión. Notas inconexas

ARTUR PEIX

Se me pide que, dado que la aparición de este número coincidirá casi con el inicio del habitual y anual Cursillo de cine amateur que se desarrolla en el «Centre Excursionista de Catalunya», exponga un tema que pueda resultar interesante o aleccionador para los que se inician en nuestro cine. ¡Pobre de mí! ¿Qué les podría yo decir a los que empiezan? ¿Qué cátedra puedo yo sentar, si soy alumno de todos los cátedros posibles?

Bueno, que me han puesto en un serio compromiso. Se me ocurre, no obstante, que unas consideraciones respecto al génesis de un film, en la confección del guión, que es cuando se decide si la obra a realizar será o no algo válido, podrían resultar, quizá, útiles, por cuanto es materia sobre la que habitualmente se reflexiona poco, y, desde luego, no va a ser tratada en profundidad, es posible que ni rozada en un cursillo de cinema amateur que, siguiendo la tónica de nuestra vida, se califica de intensivo.

Para mí, el momento más delicado de un film es el de su concepción. Es el momento en el que se siembran todos sus posibles pecados. Y el film se concibe en la mente primero, en el papel después y con la cámara, finalmente. No obstante, no se puede generalizar demasiado aquí, puesto que éste es un punto muy personal, de forma que todos los cineístas tienen su particular manera de preparar el film, según su propio modo de ser. Desde el meticuloso que todo lo prevé y planifica, hasta el que improvisa continuamente, de forma que cuando empieza a filmar no sabe, a lo mejor, cómo terminará, ni en qué. Todo es posible, como he dicho, y, en definitiva, depende de la personal idiosincrasia del autor. Esto ocurre también, con los profesionales, puesto que del modo de trabajar de Hitchcock, por ejemplo, al de Welles, hay un abismo. El primero planifica con tanto detalle sus films que llega al extremo de tener dibujados todos los planos del guión, uno por uno, como si de un cómic se tratara. Dicen que, en una ocasión, una vez escrito el guión, al preguntarle alguien por el film en cuestión dijo: «... Ya está realizado, sólo falta rodarlo». En cambio, Welles improvisa continuamente sobre la marcha, de forma que, a veces, en el proceso de montaje se encuentra con planos que le resultan imposibles de coordinar, por el modo desordenado con que ha trabajado, lo que le obliga a reemprender el rodaje que ya se había dado por terminado, para desesperación de sus productores, que, naturalmente, se resienten en sus bolsillos de este modo de trabajar.

No olvide, el amateur, que él es su propio productor, y, por tanto, los bolsillos que se van a resentir serán los suyos si no se han previsto bien las cosas.

Yo aconsejaría pues, si se me permite, al cineísta principiante, que, antes que nada, cuando vaya a rodar un film organice y planifique su trabajo con sumo cuidado. Y, antes que nada, que medite mucho el tema que pretende desarrollar, sea o no argumental. Que lo escriba, de momento, en un papel cualquiera, esquemáticamente, y que lo madure mucho. Tiene que tener en cuenta, antes que nada, que lo que piensa contar sea interesante para los demás. Esto es vital. Si todo el mundo se planteara la cuestión así, nos ahorraríamos muchas de las memeces que vemos por ahí. Que no se

nos cuente una historia si ésta no nos ha de resultar interesante. Y otra cosa importantísima: el tema, el argumento, *no tiene otra misión que la de generar cine*. Esto que acabo de escribir es fundamental. Por lo tanto, es imprescindible concebir el tema a tratar como engendrador de una obra estética cinematográficamente bella, puesto que ésta es su principal misión.

Es preciso detenernos algo en este punto de nuestra discusión: ¿Qué debe ser el relato cinematográfico? Yo quisiera que esta consideración se la hicieran todos los cineastas, en ciernes o veteranos, porque a partir de la correcta respuesta a esta pregunta se conseguirá la perfecta obra cinematográfica. Y es pregunta difícil de responder por el hecho de que no tiene respuesta única y contundente. En todo caso a mí se me ocurre que la respuesta más concreta es, precisamente, la negativa, es decir, lo que NO debe ser la obra fílmica: el cine no puede ser sucesor servil de la obra teatral ni literaria, y, por ende, no puede usar de los mismos resortes que resultan válidos para aquéllas, tal como, por razones históricas de su génesis, ha ocurrido durante muchos años en casi toda la producción fílmica no puramente creativa, es decir, de segunda categoría, para decirlo de alguna manera y entendernos. Otra manera de definir lo que debe ser un relato cinematográfico, negativa también, sería decir que una película es esencialmente cine cuando no admite otra manera de decir lo que en ella se ha dicho que la estrictamente cinematográfica, es decir, que, una vez vista, nos resulta imposible de reproducir por medio de la palabra o gráficamente las vivencias que nos ha sugerido. Un ejemplo aclarará este concepto: no podemos explicar qué emoción nos ha producido la contemplación de una pintura de Renoir, o la lectura de un poema de Neruda, o la audición de una sinfonía de Beethoven, por poner unos ejemplos, que, por otra parte, podrían ser muchos más. Y no es posible describir estas emociones porque el mensaje de belleza, de placer estético, que contienen, no radica en lo que nos cuentan, sino, específicamente, en el hecho y la manera de contarlos: el valor estético de la pintura de Renoir no está en el tema expuesto, sino en la materialidad estricta del cuadro, *que no es reproductor de belleza, sino belleza en sí mismo*.

Pues bien, el cine debe ser concebido con idénticos parámetros, pero, claro, aplicados a su particular condición. El cine es un arte con características propias que se desarrolla en el espacio —la pantalla— a través de un tiempo real, que se extiende a su vez en un tiempo ficticio a través del relato cinematográfico, compuesto, en esencia, de trozos de tiempo y trozos de espacio, que, previstos antes del rodaje, rodados, después, convenientemente, se hacen cine en el momento del montaje.

El cine no puede ser simple reproducción, ni puramente relato, ni tan sólo una reproducción de un relato. Es, necesaria o indisolublemente, ambas cosas a la vez. Si bien la materia prima de que se sirve es la realidad, ésta es elaborada por el poder creativo del cineísta, de forma que, penetrando en el espectador —finalidad última de la obra cinematográfica— le produzca una emoción, previamente determinada por el autor, que le conduzca a un mundo distinto, apelando, según sea la intención, a los sentimientos, a las ideas o a las ideologías e, incluso, al más terreno instinto fisiológico. Pensemos, a este respecto, la gran preponderancia que tiene actualmente en el cine el erotismo, forma, no obstante, culta, de acceder a las más elementales necesidades mentales que pueda promover el sexo. Cuando esta forma deja de ser culta para atender únicamente, de modo exclusivo, los instintos sexuales, que no los sentimientos, entonces entramos sencillamente en el campo de la pornografía. Pero éste es otro asunto en el que no vamos a entrar ahora.

A partir de las premisas anteriores se plantea la cuestión más grave para la personalidad del cineísta en ciernes y adonde quería yo conducirlo. Cada uno tiene que preguntarse, y contestarse con conocimiento de causa, lo cual, reconozcámoslo, no es fácil, si tiene una mente creadora con capacidad para el sentimiento artístico. Es decir, es preciso de que se convenza de que para hacer cine no es suficiente con adquirir unos conocimientos técnicos —que le van a enseñar a usted más o menos en un cursillo—, sino que resulta imprescindible llevar dentro una capacidad creativa en potencia íntimamente ligada a su yo, condicionada, en primer lugar, a las

especiales particularidades de su psique y, en segundo, al poso cultural que aquélla conlleve. Si hecho este examen de conciencia resulta que sí, que usted cumple con estos requisitos, adelante. Pero si no, mejor dejarlo todo, no piense más en hacer cine (lo cual no le impedirá verlo y gozarlo, esto es otra cosa) y no continúe leyéndome. O, en todo caso, usted jugará a hacer cine, cosa que, desgraciadamente, se confunde lamentablemente con el cine amateur, puesto que lo hacen muchos que se consideran cineístas, pero no llegará a lograr establecer comunicación con sus semejantes a través de este medio.

Pues bien, decíamos que, escogido el tema y, si es posible, dejado madurar una buena temporada, que el tiempo siempre lo mejora todo, es necesario escribirlo ya a nivel de lo que llamamos guión literario. Confeccionar, pues, el guión literario, no consiste más que en contar el film con todo el detalle posible, tal como lo prevemos, del mismo modo, pero al revés, que si contáramos a un amigo la película que acabamos de ver, sobre el papel y usando, claro, del idioma escrito, preparado para su transposición al idioma de las imágenes, para cuya transposición nos serviremos, posteriormente, del llamado guión técnico.

Antes de pasar al guión técnico, no obstante, un consejo: éste es el momento de pensar en los actores y en los escenarios, si de un argumento se trata. Créanme, antes de confeccionar el guión que ha de servir para el trabajo de rodaje, resulta, creo, imprescindible saber con quién se va a contar para encarnar los distintos tipos que van a intervenir en el reparto del film, y dónde se va a rodar la totalidad de las escenas de que se componga, puesto que, de lo contrario, se encontrarán con que en el momento del rodaje el guión previsto no será útil por dificultades de realización. El cine profesional, con sus inmensos medios, puede proceder al revés, nosotros no. Hemos de adaptarnos a los actores y escenarios de que disponemos, y no podemos pretender que éstos se adapten en detalle a nuestras pretensiones. Si bien, de un modo general, escogeremos actores y escenarios que nos vayan bien a nuestro propósito, no es fácil que encajen tan exactamente en nuestras ideas que éstas no necesiten de ningún retoque de detalle.

Una consideración en cuanto al guión que quizá debiera haber sido la primera: el amateur debe apañárselas para que las ideas que se ocurran sean factibles de realización simple, lo cual no es óbice para que no puedan ser tan profundas de intención como quiera. Piense que sus medios siempre serán muy limitados y que de la desmesurada ambición al ridículo no hay más que un paso. Sobriedad, pues, en los temas, número de actores escaso, sencillez en el escenario, son cuestiones a tener muy en cuenta, y déjense de persecuciones de coches con tiroteos por las calles o grandes batallas... que nadie, después, podrá tomar en serio.

Llegamos al momento de escribir, pues, lo que hemos dado en llamar guión técnico. Creo, francamente, que el momento es difícil, puesto que una muy brillante y llevadera idea puede malograrse en este momento, ya que el autor ha de reflejar sobre el esquemático pautado vertical de un papel lo que, pretendidamente, ha de constituir el cuerpo emotivo del film. Mi consejo es que cada plano se reflexione muy detenidamente y que se procure, con el máximo de imaginación posible, verlo ya rodado y montado con el precedente y el posterior, teniendo siempre en cuenta su situación en el contexto general del film (¡mucho cuidado, no debe haber un plano inútil!), partiendo de la base de que lo que se está haciendo es la descomposición de una acción —como antes hemos dicho ya previamente muy madurada— en planos y en secuencias.

A partir de aquí, la manera de ser de cada cual determinará su modo de trabajar: el hombre de inspiración repentina, de reflejos fáciles y rápidos, podrá trabajar guiándose por aquella inspiración y no necesitará demasiado del guión técnico. El más dubitativo y reflexivo se agarrará, por contra, a él como única tabla de salvación. Un consejo me permito, aún, dar a éste: no se sienta absolutamente esclavo de su guión por mucho que antes lo haya pensado. En el momento del rodaje no sienta escrúpulos en modificar un detalle o una secuencia si así le parece entonces conveniente, puesto que a veces es bueno dejarse llevar por un momento de inspiración, y puede darse frescor y espontaneidad a una obra en principio

rígida. E, incluso, le cabe mejorar la película en el momento del montaje, a última hora. Uno no debe hacerse nunca esclavo con sus propias cadenas. Por otra parte, intervendrán en estas decisiones muchos otros factores, como puede ser el tenerse que adaptar a unas determinadas circunstancias no previsibles en el momento de guionar, o, incluso, dependerá del tipo de película que se ruende o, también, de las especiales particularidades de una determinada secuencia. En cuanto a la manera de confeccionar el guión técnico, su-

pongo ya se lo contarán en el Cursillo, y, en todo caso, mejor que lo podría yo hacer. En cambio, me interesaba hacerle estas deshilvanadas consideraciones previas al mismo para, por lo menos, hacerle reflexionar sobre el hecho fílmico, porque ha de tener en cuenta, amigo, que el cine es, hoy por hoy, el más importante medio de comunicación de masas al que los hombres de la calle podemos tener acceso. Y esto entraña una muy grande responsabilidad. Es mejor, pues, que nos lo tomemos muy en serio y no juguemos a hacer cine...

Crespones negros

AGUSTIN CONTEL

VITTORIO DE SICA

El 13 de noviembre de 1974, falleció en la ciudad de París a los 73 años, uno de los más grandes realizadores del cine internacional al que se venía dedicando desde hacía más de cuarenta años en una variada labor a través de más de 160 películas.

De Sica cubrió de gloria su cine patrio primero como actor, después como realizador alcanzando con sus películas los más altos galardones que se pueden cosechar en competiciones oficiales de carácter mundial. Además, frecuentemente intervenía como guionista, en colaboración de su inseparable amigo Cesare Zavattini, y, también, como productor de sus propias realizaciones. Era muy frecuente ver a De Sica interpretar papeles poco serios, encasillado en personajes muy por debajo de su categoría pero esta concesión que hacía a sus cualidades tenía como fin el recaudar fondos para después poder filmar las películas de sus grandes éxitos artísticos, desligadas por completo del producto comercial. De Sica, nació en Sora, Caserta (Italia), el día 7 de julio de 1901 y hasta la edad de cinco años permaneció en esa localidad hasta que por conveniencias laborales de su padre tuvo que trasladarse a Roma, ciudad en la que definitivamente se instaló la familia. Allí solidificó sus estudios y empezó a mostrar gran inclinación hacia el teatro y el cine. Su afición le llevó, a los dieciséis años, a intervenir brevemente en una película. Una vez terminado su período militar, terminó sus estudios pero optando por la carrera artística los abandonó para enrolarse en la compañía teatral de Tatiana Pavlova. Luego pasó a la Itala Almirante Mancini y dos años más tarde, 1927, figuraba como actor de carácter en la compañía de Almirante Rissone-Tofano. Durante estos últimos años hizo algunas nuevas apariciones de poca importancia en la pantalla, aunque su fuerte era el teatro y en éste fue escalando categoría hasta que en 1930 llegó a primer actor. En 1933 formó su propia compañía de comedia obteniendo francos éxitos con un escogido repertorio. Sus actuaciones como actor cinematográfico menudearon y tuvo que alternar su labor en las tablas con la de la pantalla.

«**Sosas escarlatas**» fue el primer film que intervino como director, además de actor. Su primer film como guionista, «**Magdalena, zero in condotta**», del que también fue director e intérprete. Su primera intervención como productor, «**Cuore**», también actor y guionista. Y su primer gran éxito de resonancia internacional, «**Ladrón de bicicletas**», como productor, director y co-guionista.

En el año 1967 se nacionalizó francés para poder divorciarse de su esposa Guiditta Rissone y casarse, por segunda vez, con nuestra compatriota, la actriz María Mercader, protagonista en varias de sus películas.

PIERO GERMI

El día 6 de diciembre de 1974, a los sesenta años de edad, falleció el realizador de cine italiano Pietro Germi, en la clínica romana «Villa Stuart» lugar al que había ingresado una semana antes para tratarse de una dolencia hepática. Con Pietro Germi desaparece una figura de talla internacional. Bien claro lo proclaman los innumerables premios obtenidos tanto en su país como en los festivales internacionales donde concurrían sus películas. Pero al margen de estos galardones,

Pietro gozaba del favor del público al tocar con preferencia temas humanos con los que el espectador se sentía identificado. Una parte de su filmografía está dedicada a las costumbres italianas sobre el amor y sus correspondientes problemas legales. Nada tan eficaz como ello para interesar al gran público especialmente cuando el tratamiento de sus temas tenían enfoque humorístico que divertía satirizando personas y estamentos.

Pietro Germi nació en Génova (Italia), el 14 de septiembre de 1914. Su origen fue humilde y de pequeño tuvo que ponerse a trabajar en vez de poder ir a la escuela. Su carácter tuvo algo de inconformista que se demostraba cada vez que veía o tropezaba con desigualdades sociales. Ya de mayor, entró de dependiente en un comercio. Más tarde y debido al precario sueldo que percibía entró de camarero en un bar. Su afición por las cosas de mar le llevó a guardarse todas las propinas para matricularse en el Instituto Náutico con el fin de llegar a capitán. El primer mareo que experimentó le hizo cambiar de idea. Otra de sus aficiones era la de ser actor y pasó de lo náutico a lo cinematográfico inscribiéndose en los cursos de la Escuela Experimental. Fue una época larga y dura pero con voluntad y constancia fue conociendo todos los resortes que componen un film hasta estar totalmente capacitado para asumir la dirección de una película.

Tenía 31 años cuando terminó «**Il testimone**», del cual el mismo escribió el argumento y colaboró en el guión. Parece ser que la película no fue gran cosa pero el argumento consiguió la «Cinta de Plata». Ello le animó a proseguir en el oficio que había empezado comprendiendo que por fin había dado con algo que llenaba todas sus aspiraciones.

Con su siguiente película, «**Juventud perdida**» consiguió otra Cinta de Plata, en esta ocasión atribuida al mejor film del año.

Pietro tenía ya un nombre cinematográfico y prosiguió en la brecha escribiendo y dirigiendo sus propias ideas. No obstante, el panorama de la producción era un poco incierto en aquella época y aceptó trabajar sólo como actor en «**Fuga in Francia**», filmada al año siguiente. Luego vino una etapa de transacción en la que tuvo sus altos y bajos hasta que por fin, en 1956, encontró su verdadero equilibrio con «**El ferroviario**», cinta que le abrió las puertas del mercado internacional, en la que además de director y guionista fue su protagonista. A partir de entonces sus películas llevaron un sello de garantía que las hizo distribuir en el mundo entero.

Su segundo gran éxito, que incluso superó al primero, fue «**Divorcio a la italiana**», film de antología que le proporcionó entre otros numerosos premios, el Oscar de Hollywood «al mejor guión escrito para el cine». Esta cinta está en todas las principales cinematecas y su realización tuvo lugar tras dos años de preparación durante los cuales se dedicó exclusivamente a la interpretación por no encontrar nada que verdaderamente valiera la pena.

En cierta ocasión dijo, «Mis ideas son numerosas y si Dios me da salud prometo cambiar todavía muchas veces, y hacer films que nadie se imagina. Ni siquiera yo.» Sin embargo, en los últimos meses se sintió fatigado hasta el punto de ceder a Mario Monicelli el film que estaba preparando para rodar. Y Germi ya no pudo seguir.

Descanse en paz.

Crisi?... Potser sí, però...

JOAN CAPDEVILA I NOGUÉS

El comentari que en el passat número 129 d'aquesta Revista va publicar el Sr. Joan Puig i Figueras, ens ha semblat molt escaient i fins i tot oportú, pregant-li ens permeti fer-hi algunes acotacions.

Fa més de 20 anys que ens movem, poc o molt, dins el món de la cinematografia amateur local, amb alguna que altra escapada als ambients nacionals i internacionals. I en tot temps, és curiós, hem sentit parlar de CRISI en el cinema amateur. Pel que sembla, doncs, es tracta d'una malaltia crònica, hereditària, que va passant de generació en generació sense trobar-hi un remei eficaç i espectacular que ens corrobori que l'epidèmia crítica va minvant, fins la seva total eliminació.

Caldrà, potser, davant la persistent presència del mal, esbrinar quin o quins virus l'ataquen, o si només es tracta d'una impressió nostra.

És natural que, fent-nos ressò del que es desprèn del comentari del Sr. Puig, voldríem que el percentatge de cineistes actius, que endevinem a través dels Concursos i Festivals que s'organitzen en el nostre país, fossin tots ells autors quina inquietud i saber fer ens estalviessin les anodines sessions que a voltes ens toca suportar, en espera d'aquella pel·lícula que justifiqui l'haver perdut una nit o moltes nits... Però, amics, això no és possible. Això ha estat, és i serà, malauradament, mentre la mentalitat de la majoria dels autors no hagi estat suficientment sensibilitzada vers el sentit de la responsabilitat més exigent.

Quan arribi aquest moment —que per ara ens sembla utòpic— en què els autors s'autoexigeixin aquell mínim de qualitat, de respecte a la pròpia obra i als possibles espectadors, podrem parlar de si hi ha o no hi ha CRISI, podrem equiparar els diferents treballs cinematogràfics sense el comú denominador que ara ens domina, dintre una normal i deformadora anormalitat.

Sortosament hi ha molt lloables i honroses excepcions, però tan escasses que, més que mai, confirmen les regles.

De sempre, el prestigi del nostre cinema amateur es recolza en figures que van sorgint i succeint-se en cada època, no delimitada pel temps, però que ha estat assenyalada precisament per la presència de tal o tals cineistes, que mantenen el prestigi dins i fora de casa.

Mentre tots plegats no assolim aquesta «sensibilització» d'una manera manifesta i quasi absoluta, caldrà seguir tenint paciència i aguantar el que se'ns doni en les pantalles, com s'ha vingut tolerant —aquí i arreu del món— des de què el cinema amateur s'obrí a l'espectacle, que no li queda, encara, altra remei que ésser minoritari.

Ara bé. El fet que sempre hagi estat així, no significa que necessàriament hagi de seguir aquesta tònica. Estem d'acord amb el Sr. Puig en dir com ens agradaria que tots els militants cineistes amateurs ens poguessin oferir, almenys, llurs inquietuds o, si es vol, els seus intents, plasmats en la forma més acurada possible.

Potser sí que hi ha CRISI en el nostre cinema, però si en general ens féssim la reflexió que ens pervingué d'un veterà cineista, i que consisteix en desterrar d'una vegada el «JA ESTA BÉ», a ben segur que aquest estat crític minvaria moltíssim.

Si ens ho permeteu, volem anar un xic més enllà: escatir sobre el que creiem pot ésser una de les causes d'aquesta manca de bon cinema, que és l'exponent actual i «viu» del moment cineístic que tots lamentem.

És sabut que en el país es vénen celebrant, anualment, no-gensmenys que uns 80 o més Concursos, Festivals o Certàmens, quina expansió va des de l'estrictament local —són els menys— al provincial, regional i nacional —que són els més—. Francament, ens sembla que són molts. En aquest aspecte, no podem parlar de CRISI.

Sense sortir del nostre ambient, o sia, de la nostra Secció de Cinema, ens trobem que suara s'han celebrat dues manifestacions: el «Certamen d'Excursions i Reportatges», de caire nacional, i la «Competició Filmica per a Socis del CEC» —el Concurs Social, per dir-ho amb menys paraules i retòrica—. Entre ambdós concursos s'hi han inscrit un total de 33 pel·lícules —19 i 14, respectivament—. Prenent per base el nombre aproximat d'afiliats a la nostra Secció, ens trobem que en el «Certamen» hi ha hagut una participació equivalent al 6 i escaig per cent, i amb prou feines un 5 per cent en la «Competició». En aquest terreny, doncs, també podem parlar de CRISI.

Però el més llastimós és que també hi ha hagut CRISI de temes i realitzacions acceptables.

Cal afegir que les convocatòries d'aquestes dues manifestacions han estat fetes tan freqüentment a l'una de l'altra, que entenem els ha restat importància, però, això sí, «estimulant» a participar-hi, a enllestir a corre-cuita els treballs, com si el fet de la participació fos el més important... Almenys així ens ho va semblar.

El que volem assenyalar, no obstant, és que han estat les dues primeres convocatòries de la temporada.

I encara sort que el bon criteri del nou Consell Directiu entengué havia d'ajornar la convocatòria d'un altre concurs, intitulat «Encuentro para films realizados en equipo» —i que ara s'haurà de dir «Encontre Domènec Martí», que sembla un títol «in memoriam».

Cal preparar-se, però, perquè ens pot caure d'un dia a l'altre la convocatòria d'aquest concurs, que serà el que fa tres, organitzat durant el curs, per la nostra Secció.

Per al mes de febrer, si no hi ha novetat, tindrem la «Competició d'Estímul» —i van quatre—, que haurà de forçar la màquina productora als que puguin o vulguin participar-hi, si no es volen repetir amb les realitzacions que ja han estat més o menys rebutjades en altres concursos.

I, encara, dintre de poc —dos o tres mesos— se'ns aboca la cinquena i també més important de totes les manifestacions cineístiques amateurs que organitza la nostra Secció de Cinema, el «Concurs Nacional i Selectiu per la UNICA».

Estalviem-nos tot comentari i tornem al principi. Creiem que el Sr. Puig no es podrà queixar de CRISI si es fixa en el nombre de competicions que, a mans obertes, li ofereix la nostra Secció.

Ara bé, com sia que deplora la CRISI de cinema, és tot una altra cosa: qui tingui esperit de competició està ben arreglat i és indubtable que no li queda —de voler atendre tantes crides— altre remei que fer i fer pel·lícules, com aquell que fa xurros.

Fer cinema no és possible: no hi ha temps.

UNICA NEWS

NOTICIAS DE LA UNICA

En fecha 17 de febrero, se ha recibido el núm. 6 de nuestro diario correspondiente a noviembre de 1974 y cuya traducción aparecerá en el núm. 131 de marzo/abril de «OTRO CINE», esperando tengamos más suerte (?), si recibo respuesta a mis escritos, con lo que podré aclarar fechas del Congreso de Polonia, en TORUN, para ya bien «distribuir» nuestras vacaciones cineísticas anuales.

De la opinión ajena



Impresa la presente edición, nos hemos visto sorprendidos por la penosa nueva de la defunción de nuestro veterano y permanente dibujante Salvador Mestres (e. p. d.).

En el próximo número dedicaremos al amigo leal y colaborador asiduo una atención más extensa.

Circunstancialmente y valiéndose de la sección "OPINION AJENA", la revista OTRO CINE reproduce el artículo publicado en el Diario de Barcelona.

Debido a un fallo cardíaco

Falleció el dibujante Salvador Mestres

Victima de un súbito fallo cardíaco, falleció el dibujante Salvador Mestres. Contaba sesenta y tres años de edad y el ataque le sobrevino el pasado domingo, cuando viajaba en un autobús. Pese a la rapidez con que actuaron los empleados de la compañía de transportes públicos, que desalojaron el vehículo y en el mismo condujeron al enfermo al Hospital Clínico, ingresó ya cadáver en el depósito judicial. Ayer tarde, a las cuatro y media, tuvo efecto el entierro. Expresamos a la viuda, hijos y demás familiares del que fue popular dibujante, nuestro sentido pésame.

Salvador Mestres, dibujante con amplia y notable labor en gran número de semanarios humorísticos y revistas infantiles, nos ha dejado sin haber podido realizar su mayor sueño: una película de dibujos animados de largo metraje. Sentía gran vocación por el cine, al que dedicó los mayores afanes. No desdeñaba la caricatura ni la labor de dibujante de humor, pero su íntima pasión eran las filmaciones. Alcanzó merecida fama de «minotaire» por su habilidad para captar con humor los rasgos fisonómicos de las personas, así como por la gracia amable de sus aventuras gráficas para niños, pero lo que más deseó fue realizar la gran película de dibujos en la que pensaba desde hacía muchos años. No logró su ambición de creador y tampoco vio consolidada otra de sus aspiraciones: una industria estable en Barcelona de filmes animados. Hombre modesto en lo personal, colaboró en la mayoría de iniciativas que se tomaron en este sentido y sintió como propios los fracasos empresariales en que desembocaron...

Nacido en Vilanova i La Geltrú en diciembre de 1911, Salvador Mestres i Palmeta se inició muy pronto en el dibujo. Sus primeros trabajos aparecieron en «La Pepa», periódico escolar manuscrito que durante el curso 1924-1925 realizaron los alumnos de la Escuela de Segunda Enseñanza en su población natal. Luego participó en la efímera «Vilanova Esportiva» (1926) y después, junto con su gran amigo Manuel Amat, creó la interesante revista «Prisma». Trasladó su residencia a Barcelona, acudió a «Llotja» y al «Cercle Artístic de Sant Lluc», así como se interesó en publicar en la prensa. Sus primeras colaboraciones fueron unas caricaturas que aparecieron en «Films Selectos». Luego vinieron dibujos, ilustraciones, chistes y páginas humorísticas en multitud de semanarios y revistas. Por sólo citar unas cuantas, recordemos que colaboró en «Xut!», «La Rambla», «El Once», «Esquitz», «En Patufet», «Pocholo», «TBO», «Maginet», «Tururut!», «Paseo Infantil», «La PZ», «Pepe Cola» y otras. Respecto a «TBO» es oportuno señalar que figuraba en sus páginas desde 1935 y que el domingo, pocas horas antes de su muerte, había estado trabajando en una doble central, que ha quedado inacabada.

Como cineasta, Salvador Mestres fue uno de los pioneros de las películas de dibujos animados producidas en Barcelona y el primero que les puso sonido. En 1934, por iniciativa empresarial del editor Bagunyá,

trabajó en una película con dibujos de Gaietà Cornet. No llegó a terminarla, pero después de la guerra civil continuó el proyecto. Entonces realizó ocho «cortos», hablados en castellano, sobre el personaje infantil «Joan Milhomes», que se proyectaron en los cines barceloneses en el periodo 1940-1945. Después participó en las películas «Alegres vacaciones» y «Polito en el circo», para colaborar hace pocos años en «El Mago de los sueños» de Macián. También rea-



lizó varios filmes publicitarios y como cineasta «amateur» logró importantes premios. Miembro del «Centre Excursionista de Catalunya» fue uno de los miembros más activos de su sección de cineastas aficionados. Dibujó las carteleras de las películas de varios de sus compañeros y siempre estuvo dispuesto a colaborar con ellos. Nunca quiso destacarse y existe la emotiva anécdota de que cuando quisieron rendirle un homenaje, consistente en proyectar sus películas premiadas, sólo aceptó con las condiciones de no asistir al acto y de que los filmes quedaran bajo la custodia de sus amigos...

Ahora, súbitamente, se ha truncado la vida de Salvador Mestres. Aunque era persona reservada en extremo, dejó muchos amigos que han de lamentar su pérdida. Algunos le trataron y supieron directamente de las virtudes humanas que atesoraba tras unas actitudes a veces distantes y que provocaban temporales enfados; otros, los más, sólo supieron de él a través de sus dibujos, pero merced a su trazo sencillo y a las aventuras rezumantes de limpio humor que concebía, supieron estimarle.

J. M. CADENA



no sólo es revolucionario por su aspecto...

El **FUJICA Z-800** es un tomavistas revolucionario en todos sentidos. Empieza por adoptar la única técnica cinematográfica realmente válida: el sistema **SINGLE-8** (presor en la cámara, marcha atrás sin limitaciones, avance de la película sin atascos...) (*)

Por otra parte, el **FUJICA Z-800** es el único tomavistas del mundo cuyo objetivo posee el tratamiento electrónico EBC que suprime totalmente los reflejos parásitos de la luz en sus cristales. Tales reflejos alteran la reproducción de los colores y la nitidez de las imágenes, sobre todo en los contraluces.

Además el **FUJICA Z-800** está equipado con un doble sistema de sincronización del sonido:

- 1.º Con un magnetófono normal.
- 2.º Con una toma de generador de impulsos conectada a un magnetófono especial que permite la exacta coincidencia de la imagen con la palabra hablada.

Otro detalle único: el **FUJICA Z-800** posee un pie telescópico de múltiples usos que incorporado en su parte superior sirve para su cómodo transporte.

(*) Las películas *Single-8* pueden proyectarse en todos los proyectores de *Super-8*.



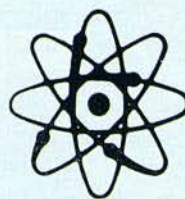
FUJI FILM

Representante exclusivo
para España:
MAMPEL ASENS, S. A.

Consejo de Ciento, 221
BARCELONA-11

FUJI FILM, la primera del Japón y
la segunda potencia mundial en Foto Cine Óptica.

¡¡ Novedad !! YASHICA ELECTRO 8



LD-6

**FUNDIDOS
Y
ENCADENADOS**



**Películas con efectos
profesionales con sólo
presionar un botón**

SUS CARACTERISTICAS HABLAN POR SI SOLAS

Objetivo: Objetivo Yashinon DX Electro Zoom f/1.8, con distancia focal variable de 8 a 48 mm. Zoom automático y manual. **Visor:** Tipo reflex a través del objetivo, con corrección de paralaje. Indicadores de exposición insuficiente, fundido y FIN de la película. **Enfoque:** Punto de enfoque por microprisma. Enfoque de 1 metro a infinito. **Control de Exposición:** Control de exposición por Servomotor a través del objetivo, con analizador CdS. Ajuste automático de la sensibilidad de la película de 25 a 400 ASA. Compensación de la exposición para contraluz o luz concentrada. **Velocidades de Filmación:** 18, 24, 36 imágenes por segundo, e imagen por imagen. **Avance de la película:** Por micromotor. **Encadenado:** Totalmente automático para 54 imágenes, incluyéndose la aparición, desaparición y rebobinado de la película. **Otras características:** Mando para fundidos, comprobador de baterías, ventanilla indicadora del tipo de película que se emplea, contador de película en metros y pies, con reajuste a cero automático, empuñadura con alojamiento para 6 pilas tipo "AA", de 1,5V. **Accesorios:** Ocular de goma para el visor, llave para el filtro, mando a distancia, 6 pilas, parasol de goma. Se suministra con estuche de piel.

PIDA UNA DEMOSTRACION EN SU PROVEEDOR HABITUAL

EXIJA LA TARJETA DE GARANTIA

REPRESENTANTES PARA ESPAÑA:

Dugopa, S.A.

Alcalá, 18 - Teléf. 221 28 26 (5 líneas) - MADRID-14
Fernando Agulló, 5-Teléf. 250 41 26-BARCELONA-6
a través de su red de distribuidores.

FilmoTeca
de Catalunya



**GALARDONADO INTERNACIONALMENTE
con el distintivo EUROFAMA 2000**

eumig

MARK-S - 802

Sonoro de Super 8 y Single 8



EL CINE SONORO DE CALIDAD PARA TODOS LOS HOGARES

Distribuidor exclusivo para España:

VIDEOSONIC, S. A. - c/. Apolonio Morales, 13-A - Madrid - 16

FilmoTeca
de Catalunya

Cada día una patente

El 1º de abril de 1964, dos empresas dieron el primer paso para un futuro europeo común. Agfa A.G. en Alemania y Gevaert Photo-Producten N.V. en Bélgica. Se fusionaron completamente.

A partir de este momento, Agfa-Gevaert presenta cada día una nueva patente de invención. He aquí el éxito de una decisión en el

plano de una política de empresa que ha sabido reconocer oportunamente los signos de los tiempos. Agfa-Gevaert. Esta combinación significa investigación y desarrollo concentrados ; significa más « know-how », significa una innovación.

Más de 20.000 productos diferentes de Agfa-Gevaert en el dominio de la

fotografía, de la química y del film son pedidos en el mundo entero. La idea de que la colaboración puede producir beneficios nos hace esperar que en un futuro podremos resolver todavía más problemas.

AGFA-GEVAERT S.A.
Paseo de Gracia, 111
Barcelona-8

