



**otro  
cine**

**AÑO XXIII**  
N.º 124



# Bauer presenta El Computador-Tomavistas: Vd. ajusta la distancia. Todo lo demás lo controla un computador.

Las cámaras cinematográficas BAUER contienen el concepto de seguridad de la técnica computadora más moderna.

El computador controla todas las funciones importantes de la cámara. Regulador de luz totalmente automático. Velocidad de marcha de película exacta. Disparo suave y sin vibraciones.

Vd. no tiene que hacer casi nada más que ajustar distancia y filmar.

Su comerciante especializado en fotos tiene la cámara-computadora Bauer. Y en 6 diferentes versiones.

Para todas las exigencias individuales. Para cada economía.

**Bauer.**  
**Nosotros**  
**fabricamos el**  
**tomavistas-**  
**computador.**

**BAUER**

BOSCH Gruppe

En España:

**PABLO A. WEHRLI, S. A.**

José Bertrand, 3 - Barcelona-6

**FilmoTeca**  
de Catalunya

# deme VALCA



el acierto  
de saber elegir.

EN TODO MOMENTO Y CON CUALQUIER CAMARA  
**VALCA** le aumenta sus posibilidades fotográficas



**HH29 27-29 DIN**  
La más rápida  
La más nítida.  
Aun en difíciles  
condiciones de luz.



**F22 22 DIN**  
Gran definición  
para condiciones  
normales de luz.



CARGA  
INSTANTANEA  
**F22**  
SEGURIDAD  
FACILIDAD  
RAPIDEZ...  
Y MAS FIDELIDAD.



cargue su cámara con **VALCA** ...y dispárese tranquilo

FilmoTeca  
de Catalunya



otro  
cine



AL SERVICIO DEL CINE  
AMATEUR Y DEL BUEN  
CINE PROFESIONAL

PORTAVOZ DE LA



AÑO XXII - N.º 124

ENERO-FEBRERO 1974

Depósito Legal B. 2102 - 1958

## SUMARIO

REVISTA CINEMATOGRAFICA BIMESTRAL  
editada por la  
SECCION DE CINEMA AMATEUR  
del  
Centro Excursionista de Cataluña

Redacción y Administración  
Paradís, 10 - BARCELONA (2) - Teléfono 232 4501

DIRECTOR

**JOSÉ J. REVENTÓS ALCOVER**

ADMINISTRADOR GENERAL

**JOSEP-JORDI QUERALTÓ**

SECRETARIO DE DIRECCIÓN

**ENRIQUE SABATÉ FERRER**

Imprime: GRÁFICAS LAYETANA

Ripollés, 82

Grabados: FOTOGABADOS IBERIA

Ferlandina, 9

Papel:

SARRIÓ Compañía Papelera de Leiza, S. A.

Suscripción anual: 270 ptas.

Suscripción protector: 350 ptas.

Número suelto: 45 ptas.

Suscripción anual extranjero: 390 ptas. 6'8 \$

Número suelto extranjero: 65 ptas.

PORTADA: «A Pozdravuji Vlastovki», de Jaromil Jiras

OTRO CINE COMENTA: Resumen 1973 5

XV Semana Internacional de Cine en Color, Comentario, por  
José J. Reventós 7

XI Certamen Internacional de Cortometraje en Color, por Patricio  
Raoran 10

Los cineastas, su mascota y su característica: Grupo 3P, por  
Salvador Mestres 11

El ABC (Amateur) de la XV Semana Internacional de Cine en  
Color, por Manuel Isart 12

VII Festival Internacional de Cine Aficionado de Lugo, por José  
J. Reventós 14

Del Festival lucense: al habla con D. Manuel Palmeiro, por Enri-  
que Sabaté 15

Entrevista con José J. Reventós, por Jorge Rivera 15

Bienvenida a D. Rogelio Díez Alonso 15

Bases Concurso Nacional y selectivo UNICA 16

Actividades Sección C.A. del C.E.C., por Damián Mor H. 19

Nombres Nuevos 20

Comentario Concurso Sniace, por Vicente de la Barquera 21

Noticias de la UNICA, por Josep-Jordi Queraltó 22

Nuestra biblioteca fílmica «También Revistas», por Delmiro de  
Caralt 24

Cuestionario: Jaime Nogué, por Enrique Sabaté 25

En do menor pero sostenido, por Artur Peix 26

Difusión cineísta amateur, por Enrique Sabaté 29

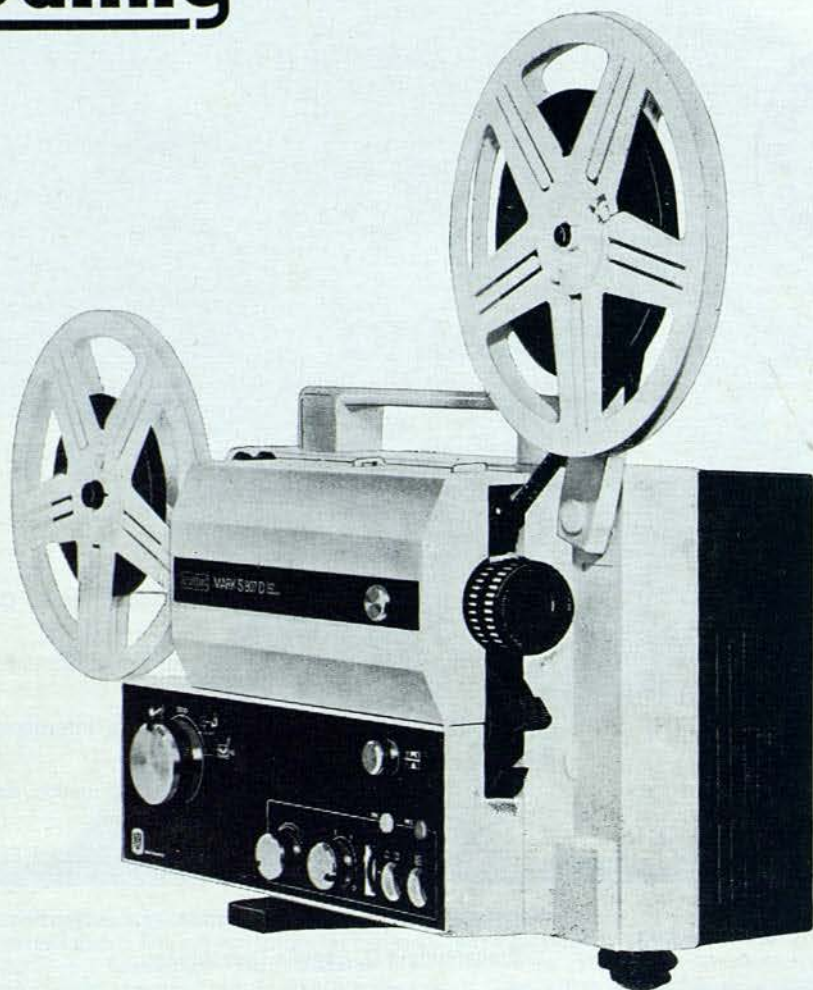
### INDICE DE ANUNCIANTES

Bauer, Pablo A. Wehrli, S. A. — Ilford Valca, S. A. — Negra Industrial, S. A. —  
Eumig — Fujica, Mampel Asens, S. A. — Julio Castells — Sarrió, S. A. —  
Dugopa, S. A. — Agfa-Gevaert.



**GALARDONADO INTERNACIONALMENTE**  
con el distintivo **EUROFAMA 2000**

**eumig**



**EL CINE AMATEUR SE LLAMA EUMIG**

# **MARK S 807 D**

**sonoro para películas de 8 mm., Super 8 y Single 8**

**Lámpara dicróica de yodo cuarzo - Enhebrado totalmente automático**  
**Pupitre de mezcla incorporado**

**DE VENTA EN TODOS LOS ESTABLECIMIENTOS DEL RAMO**

**Filmoteca**  
de Catalunya

## RESUMEN 1973

Ha transcurrido el año 1973 y al tratar en esta editorial no vamos a comentar precisamente la vida de esta revista, que pese a las opiniones irreflexivas de personas ajenas a la misma, sigue su curso dentro del espíritu previamente trazado y del cual no deseamos separarnos y cuya exposición es muy simple: estamos al servicio del cinema amateur y del buen cine profesional cuando éste tenga un interés para el amateur, toda vez que a éste solamente lo concebimos de una sola manera: como amante del cine y éste considerado en su esencia más pura o sea arte, ubicado en el séptimo lugar de todas las artes por simple orden cronológico.

Nos referimos en esta editorial a la marcha de la Sección. Su actividad ha sido latente y variada. Ello no obstante, tuvieron los dirigentes que afrontar ciertas dificultades, afortunadamente superadas algunas y las que no lo fueron de manera convincente, sí lo serán en el futuro, puesto que podemos afirmar que se han tomado todas las medidas necesarias.

Organizó la Sección proyecciones de cine profesional pasándose entre otros films «Cena de acusados», de Julien Duvivier y «Tiempos de esplendor». Sesión de cineísta invitado fue la dedicada a Miguel Esparbé, quien no pudo asistir por sufrir un ataque gripal, mas la contrariedad que suponía su ausencia se vio compensada por la presencia de su paisano, el cineísta y articulista Jesús Borrás, quien dirigió el coloquio, que resultó ser muy fluido y ello lo podemos atribuir a la calidad y originalidad de las cintas y a la adición que suponía la presencia del presentador-coloquiador.

Por no llegar puntualmente las películas seleccionadas para la UNICA, se tuvo que improvisar una sesión a cargo de Enrique Sabaté, quien con habilidad y destreza supo cubrir el hueco. La sesión proyectada y temporalmente aplazada se celebró meses más tarde, con éxito completo de asistencia.

Las sesiones de Tertulia Club se vieron muy concurridas y al igual que en años anteriores, hicieron su aparición caras nuevas que más tarde volvimos a ver en el curso de iniciación, de éxito rotundo al igual que en años anteriores. Se celebraron con una aportación algo desigual en número, en relación con años anteriores, los concursos que organiza la Sección: III encuentro de C.A. para films realizados en equipo, XVI Competición de Estímulo, XVI Certamen de films amateurs de Excursiones y Reportajes, VI Competición Fílmica para socios del CEC y XXXVI Concurso Nacional, respecto al cual sí tenemos que expresar algo respecto a OTRO CINE. El lector habrá observado que en este año no apareció la crítica de los films concursantes. La dirección de esta revista tomó todas las medidas para cubrir el vacío que dejaba Gabriel Querol y al día siguiente de su defunción se pactó la colaboración de un conocido crítico, quien aceptó, pero no habiendo asistido a la primera sesión, alegando que desconocía la fecha de la misma, renunció a comentar el resto. Fue encargado del mismo asunto, un vocal del jurado, quien aceptó y luego no ha cumplido, lo cual ha sido más lamentable, pues el primer propuesto no nos engañó. OTRO CINE ha cumplido cuando menos fotográficamente, publicando fotografías de las películas más puntuadas.

Las bases del nacional, en colaboración con destacados cineístas han sido ligeramente modificadas habida cuenta que en enero de 1973, se había efectuado la reforma más profunda. Las nuevas bases, ya definitivas aparecen en esta misma edición de OTRO CINE.

En el mes de junio se celebró en Montjuich, en el restaurante «Font del Gat» la cena anual de reparto de premios de la totalidad de concursos organizados por la Sección, después de cuyo acto se ofreció un homenaje a Enrique Sabaté, cuyo discurso de ofrenda, pronunciado por el director de OTRO CINE fue reproducido en una edición anterior, al igual que los pormenores del acto.

A la reunión de la UNICA en Ostende, acudió el Delegado de España J.-J. Queraltó al cual acompañaron destacados cineístas tales como Baca, Peix y Ramos, entre otros. Desde este editorial OTRO CINE se complace en mostrar su gratitud a Peix, Baca y Queraltó, por la copiosa información facilitada a esta revista.

En el mes de octubre tuvo lugar la Asamblea General Extraordinaria acordándose el nombramiento de una ponencia integrada por José M.ª Vía, Carlos Peix y J.-J. Reventós Alcover, para redactar un anteproyecto de reglamento interior de la Sección, cuya aprobación está pendiente aún a la hora de escribir esta editorial, pues dicho anteproyecto, en una Asamblea General Extraordinaria, será dado a conocer a los socios.

La junta se ha visto robustecida, después de la última asamblea con la grata irrupción de Arturo Peix, quien además pasa a engrosar el grupo de colaboradores permanente de OTRO CINE.

Las sesiones semanales fueron transcurriendo dentro de una constante variación de programa. No se vieron todas concurridas por un igual pero ello es un signo interesante y orientador para el Vocal de Programación que así puede apreciar lo que más atrae al socio.

Como todos los años y en el primer mes de la anualidad, se ofició en el templo del Tibidabo, a raíz de la festividad de San Juan Bosco, una misa en sufragio de los cineístas fallecidos. A continuación, los asistentes se reunieron en un restaurante en comida de hermandad cineísta, siguiendo después una animada tertulia.

Un año más que podemos calificar de transición si lo juzgamos desde el ángulo del Concurso Nacional, pues todo hace preveer que para el próximo, nos esperan gratas sorpresas, teniendo en cuenta la actualización de las bases.

Tanto la Sección como OTRO CINE, confían una vez más en la fructífera ayuda y colaboración de los socios y suscriptores, quienes a partir del número anterior, disponen de una nueva sección para exponer y consultar y nos referimos a «Cartas al director» si bien tenemos que manifestar de una manera tajante que no publicaremos cartas anónimas ni aquellas cuya extensión exceda de una cuartilla escrita por una sola cara a un espacio o en una hoja folio a dos espacios. Nos obliga a expresarnos de esta forma, la recepción de una carta firmada con pseudónimo, sin remitente y desmesuradamente extensa; rogando finalmente que las cartas que se nos manden, sean mecanografiadas.

Para finalizar, OTRO CINE se complace en exteriorizar su satisfacción, ante la consecución del tercer premio en el XI Certamen Internacional de Cortometrajes en Color del film «Habitat», de los cineístas Baca y Garriga, destacados socios de nuestra Sección, a quienes felicitamos calurosamente.





# XV Semana Internacional de Cine en Color

Comentario por:

JOSE J. REVENTOS ALCOVER



«The hireling», de Alan Bridges.

En esta décimoquinta semana, se ha tributado un homenaje a Adolfo Zuker, quien el día 7 de enero de 1973 cumplió el centenario de su nacimiento, con la satisfacción enorme de contemplar la continuidad potente de su obra —la Paramount— que sigue presidiendo, por lo menos nominalmente y además poder gozar de la lucidez, que le permitió recibir el homenaje directamente de sus amigos y colaboradores. Entiéndase, en América y que los asistentes a la «semana» contemplamos en un reportaje.

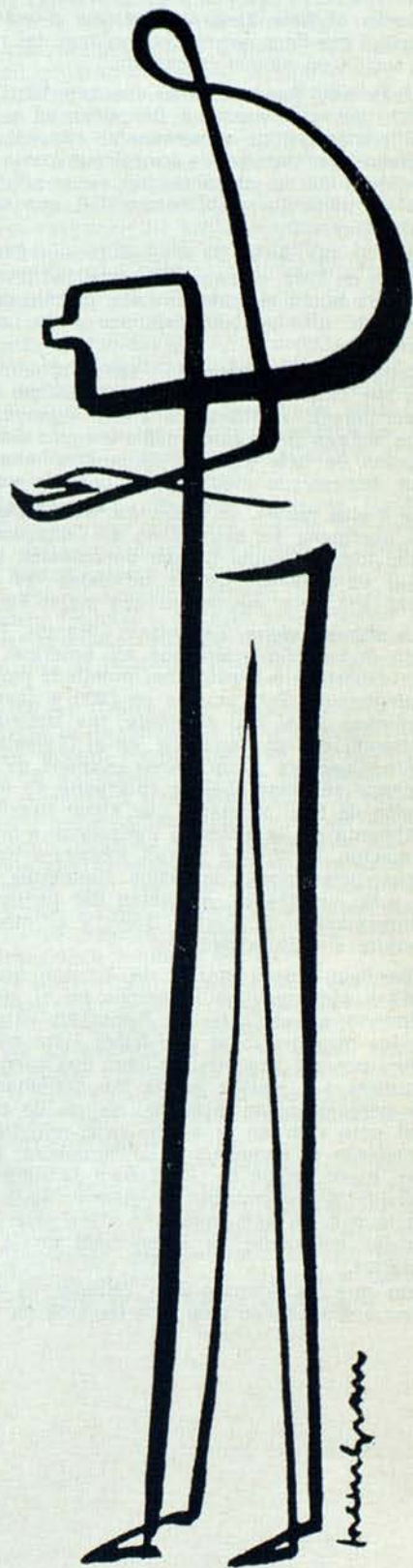
El homenaje en la XV Semana, consistió en la proyección de una selección de nueve películas antiguas, que al igual que las integrantes del festival barcelonés propiamente dicho, también comentaremos.

En artículo aparte, Patricio Raoran, comentará el XI Certamen Internacional de Cortometrajes en Color y Manuel Isart, con su habitual estilo, dará una versión muy personal y rabiosamente sincera de lo que es la visión de un amateur amante del cine profesional también.

En conjunto, esta «Semana», no alcanzó la calidad de otras anteriores pero ello no es culpa de la organización. Sabemos algo de eso, por vivirlo en la gestación de otro festival. No obstante este lamento sincero, tenemos a fuero de tratar las cosas con el espíritu más ecuánime, que en otro aspecto la semana de hogaño ha mejorado las distribuciones de las proyecciones, con lo cual las facilidades han sido mejores para los espectadores, que en años anteriores.

Seguidamente y por turno de proyección, vamos a comentar las películas, inciendo nuestra exposición con las nueve retrospectivas del homenaje a la Paramount.

«Double indemnity», de Billy Wilder. Filmada en 1942, fue estrenada en el desaparecido Windsor de Barcelona, alrededor de 1946. No han pasado muchos años, si relacionamos esta cinta con las fechas de las otras. Muy buena la interpretación de las tres figuras principales, contrastando el aspecto bonachón de Edward G. Robinson, con el malvado que incorporan Barbara Stanwyck y Fred Mc. Murray. Podemos afirmar, que esta película «se mantiene». En España, se estrenó con el título de «Perversidad».



«**La emperatriz escarlata**», de Josef Von Sternberg. Realizada en 1934, fue estrenada en Barcelona, en el Coliseum, en el año siguiente. Después de treinta años, a mi modo de ver, considero que lo que persiste son los decorados, especialmente las tallas. En cuanto a Marlene Dietrich, queda artificiosa y revistera, especialmente en las escenas de la sublección contra el Zar Pedro III.

«**Docks of New York**», del mismo director. Pese a su antigüedad mantiene un sentido valioso del ritmo, no decayendo la acción en ningún fragmento.

«**Make way for tomorrow**», de Leo Mc Carey. Producida en 1937, ignoro su paso por Barcelona en el pretérito. Por tanto sin posibilidad de experimentar nuevas relaciones entre el pasado y el presente, para mí fue como un estreno y debo confesar que la interpretación es de alta calidad al exteriorizar un matiz lleno de naturalidad, que supera la vulgaridad del argumento.

«**Lady in the dark**», de Michell Leisen. Comedia musical, producida en 1943, conserva la gracilidad propia de su realizador que por aquellos principios del decenio de los años cuarenta presentó otra película deliciosa y de grato recuerdo: «**Medianoche**».

«**Artists and models**», de Frank Tashlin. Realizada en 1955, sin ser cinta que alcance la genialidad, constituye un grato divertimento matizado de cierta ingenuidad. Ninguna de las tres figuras principales había alegado en la época de la filmación de esta película, al personalismo que posteriormente han demostrado mediante su peculiar sello.

«**La Venus rubia**», de Josef Von Sternberg. Realizada en 1932, en Barcelona se estrenó en el Coliseum, sala a la cual la publicidad de aquel tiempo denominaba como «hogar de los films Paramount». Quizás de todas las películas retrospectivas sea ésta una de las que mejor se mantiene.

«**La última orden**», del mismo director. Filmada en 1928, recién llegado Emil Jannings en América. Cuando la película fue exportada a España, fue prohibida por el Ministerio de la Gobernación. Esto ocurría en 1930 y después del cambio de régimen, en el año siguiente, fue autorizada su proyección, estrenándose en Barcelona, en el Coliseum, logrando un gran éxito. Cuarenta y cinco años después de su realización, esta película se viene abajo y solamente se mantiene la interpretación de Emil Jannings, que sigue siendo maravillosa, especialmente en las escenas inmediatas a la detención; la interpretación de William Powell, situada a verdadera altura y las luces, generadoras de bellos contrastes. Lo demás cae por sí solo: argumento, maquetas del ferrocarril, la inexpresiva interpretación de Evelyn Brent y el movimiento de masas, carente de naturalidad.

«**The Palm Beach story**», de Preston Sturges. Producida en 1943 y estrenada en Barcelona en el año siguiente y naturalmente, en el Coliseum. Recordaba esta película como una de las más graciosas que había visto en mi vida y al verla ahora por vez segunda me llevé una honda decepción. Exceso de diálogo y aquella gracia tan gratamente recordada ahora me pareció vulgar payasada, alejada de todo sentido conceptual para caer en la acción más primitiva del cine cómico. Finalizado el homenaje a la Paramount, se inició la semana con la proyección de ... «**Belle**», de André Delvaux (Bélgica). Influida por el encanto de «**Rendez vous a Bray**», proyectada en la semana, que superó a «**Une soir, un train**», creo que no fui solamente yo quien cayó en la sugestión del film anterior.

Esto que ha ocurrido con Lelouch, ha pasado con muchos y no solamente en cine sino también en otros aspectos crea-



«**Illumination**», de Krzysztof Zanussi.

tivos. Todo ello no supone que la cinta contenga secuencias de verdadera belleza.

«**Charley Warrick**», de Donald Siegel (USA). Película eminentemente comercial, de buena realización, que puede codearse con muchísimas otras que hemos visto de tema semejante: planteamiento y ejecución de atracos. Nada nuevo aporta a la marcha de la vida del cinema.

«**Ruslan y Liudmila**», de Alexandre Ptushko (URSS). Argumento arrancado del poema fantasmagórico de Pushkin, nos muestra una inegable belleza y fastuosidad. No podemos negarle cualidades a esa cinta y que son muchas. Ello es cierto pero también no es menos cierto, que la mentalidad del público actual y especialmente, la juventud, prefiere temas más reales y humanos. Si analizamos el fondo argumental de la cinta-poema, hallaremos razones hartamente convincentes de humanidad, pero sería igual que buscar una pepita de oro, mezclada con tierra, arena y piedra.

«**Espejismo**», de Armando Robles Godoy (Perú). Quizás el defecto que presenta esta película es la confusión expositiva del guión. La idea, en su valor meramente descriptiva es admisible, pero su exposición la convierte, quizás intencionadamente en confusa para aumentar el misterio y esto ya no sería admisible. El final diafaniza toda la situación, que en sí no encierra ninguna complejidad. Por ello me permite suponer una cierta falta de lealtad hacia el público. La interpretación francamente buena, especialmente en los actores infantiles y la belleza de los exteriores atrae ventajosamente al público.

«**Sbatti il mostro in prima pagina**», de Marco Bellocchio (Italia). Trama interesante que capta la atención del público, siempre exigente ante el ascenso progresivo de la calidad. No ha sido así. Se esperaba un segundo caso Mattei y no es suficiente. Se precisa de algo más y posiblemente contribuye a ello, la impersonalización parcial que arranca del mismo guión.

«**Picasso, peintre du siècle**», de Lauro Venturi (Francia). Film de factura muy corriente y de contenido incompleto, atendiendo la finalidad que persigue el realizador. En el supuesto que no emitiera la etapa barcelonesa, la película seguiría siendo floja. Ahora bien, no debe inquietarse D. Lauro por los discretos silbidos del final de la proyección. Su producción puede alcanzar éxito en Nigeria o en otro país del mismo nivel y especialmente en el interior.

«**La planète sauvage**», de René Laloux (Francia). Tenemos que distinguir entre dos órdenes: la idea y el valor cinematográfico. La primera es magnífica. El segundo queda aminorado por una compacta lentitud, carencia de elasticidad y persistente reiteración. Ello no obstante, es obra apreciable que no pasa desapercibida.

«**Los días del agua**» de Manuel Octavio Gómez (Cuba). Queda lejos, muy lejos de «**Lucía**». Interpretación discreta, sin dificultades. Certera la plasmación del espectacular cuadro final, simbólico del estado de cosas imperante en Cuba en el primer lustro de los años treinta. Excelente sentido del movimiento de grupos humanos o sea que vemos en esta cinta, valores parciales acertados y otros que no alcanzaron tanta



«Pat Garret and Billy the Kid», de Sam Peckinpah.

fortuna, como por ejemplo la fotografía. El trío autor del argumento han perseguido una finalidad expositiva, que el tratamiento dado no logra alcanzar, para quedar en un pequeño caos cinematográfico.

«Le temps d'une chasse», de Francis Mankiewicz (Canadá). Parece un mal intento de un amateur que todo lo confía a la fotografía, sin saber captar la expresividad de la idea. El montaje muy deficiente.

«Iluminacja», de Krzysztof Zanussi (Polonia). Uno de los mejores films de la semana, que aparte del tratamiento dado a la idea, ésta es expuesta en forma totalmente construida y enlazada a través de las secuencias que nos presenta el realizador. Si el tema encierra cierta ingratitud en orden al término de asimilación del concepto, creo que es necesario presentarlo o expresarlo de este modo, a fin de captar al espectador y sumergirlo en las inquietudes de la figura central. La interpretación uniformemente buena.

«A Pozdravuji vlastovki», de Jaromil Jires (Checoslovaquia). Otra de las realizaciones buenas de la semana sin alcanzar la altura de piezas magnas de años anteriores. Destaca la calidad fotográfica en un perfecto equilibrio de luz y color. La interpretación, especialmente la de Magda Vasaryova, destaca de un modo especial imprimiendo al personaje de Maruchka, las más variadas expresiones de sentimientos más enconados. El resto del elenco se adapta a igual calidad sin el mismo lucimiento que deriva de la idiosincrasia del personaje central.

«American Graffiti» de George Lucas (USA). Prodigio de ritmo y de naturalidad en la interpretación. Supone la captación del espectador que no puede permanecer ajeno a la gracia de la película aunque ésta a menudo exponga situaciones que no sean del agrado de todos. Otra ventaja que atesora esta cinta, es la bien delimitada matización de cada uno de sus personajes, detalle éste que la enriquece notablemente. Sale el aspecto ambiental de aquel viejo tópico que el cine de años atrás nos inculcó con referencia a las universidades norteamericanas, en las cuales parecía que el rugby lo era todo.

«Tendresse ordinaire», de Jacques Leduc (Canadá). La única película que logró sumirse en el más declarado malhumor. Por razones de cortesía y estoicismo, desestimé mis ansias de salir al vestíbulo y traté de ahogar, consiguiéndole mis ansias de fumar. Creo es la más modesta película de la Semana y empleo esta expresión por las mismas razones ya citadas. Errores graves como los que contiene esta película, los hemos visto en los films del amateur «X», pero por lo menos éste tenía la ventaja que no excedían de 120 mts., aunque a la hora de la proyección no parecieran 300 mts.

«Such good friends», de Otto Preminger (USA). Buena interpretación que sirve a un argumento muy denso, con salpicaduras de franco desenfadado y cuya carga sirve para valorizar

el final, expresado con gran sencillez y clarificación manifiesta en todos los órdenes. Tenemos que destacar la interpretación de Dyan Cannon, muy completa y a tenor de las circunstancias variadas que plantea el relato de la anécdota.

«Across 110th Street», de Barry Shear (USA). Una más. Tampoco es original la idea. Bien servida bajo todos aspectos, mas no cruza ninguna zona nueva. Cabe destacar la interpretación de Anthony Quinn y la de su tocayo Franciosa, especialmente en los «tics» que definen al personaje.

«The Hireling», de Alan Bridges (Gran Bretaña). No fue del agrado del público en general, circulando la opinión que un argumento de este tipo no puede darse en la actualidad. De acuerdo, pero es que la acción de la película transcurre en 1923 y la ambientación tanto de escenarios como de indumentaria, de psicología y costumbrismo, es perfectamente adaptada a la realidad del primer quinquenio de los años veinte. Por ello creo estamos frente a una película buena bajo todos los aspectos y que el realizador ha sabido captar y plasmar lo que convenía. El equilibrio del color es perfecto y también consonante con el espíritu que informa la línea argumental.

«Bisturi, la mafia blanca», de Luigi Zampa (Italia). Si bien se nos anunció que se trataba de un film-denuncia, creo que la cosa ha quedado más en folletín que en el campo previsto. No sería con este film, que Luigi Zampa alcanzara su renombre. El intento pudo inicialmente ser bueno, pero el resultado fallido. Parece ser que en esta misma temporada, esta película será proyectada en una de las salas especiales de nuestra ciudad. El lector podrá comprobar por sí mismo si no la vio en la «Semana».

«Pat Garret and Billy the Kid», de Sam Peckinpah (USA). Aquí no podemos exclamar una más pues excede del «western» corriente para darnos un drama en el cual, la idiosincrasia contrapuesta aparentemente de dos personajes, ha de chocar precisamente por su sinonimia interna. La interpretación a cargo de James Coburn y de Kris Kristofferson se halla a la altura del problema planteado, prevaleciendo a través de su mímica más el factor psíquico que el efectista de la lucha.

«Wattstax», de Mel Stuart (USA). Film musical y a la vez reportaje, pues se trata de la filmación de un concierto de música negra que se celebró en el Memorial Coliseum de Los Angeles, el día 20 de agosto de 1972. Al margen del contenido musical y ciñéndonos exclusivamente a la calidad cinematográfica, pronto comprendimos que su mayor mérito era el montaje y cuando después de la proyección, leímos la ficha técnica, vimos con satisfacción que así era dada la presencia en la indicada ficha, de tres montadores: Robert Lambert, David Newhouse y David Blewitt, quienes han cumplido su cometido con los mejores resultados. Es de resaltar también la calidad fotográfica y nitidez del color.

«Bananas», de Woody Allen (USA). Hubo algún ingenuo que creyó que cerrando esta película la XV Semana Internacional, sería el «do de pecho» o «el pinyol» como decimos en catalán. No fue tal cosa. La película es de mal gusto, chabacana y de un tipo de humor impregnado de cicatería, turbiamente tendencioso, lo cual no significa que alguna que otra vez, se ría el espectador, dada también la desigualdad de la temperatura de un humor irregular.

Confiamos y deseamos que para el año próximo, el máximo acontecimiento cinematográfico barcelonés alcanzó el éxito merecedor de los desvelos que desarrolla la organización del mismo, en la tarea difícil de lograr lo mejor y es esta una labor cuajada de dificultades, porque fruto de una crisis mundial, se hace difícil la obtención de programas excepcionales y más cuando éstos no existen en el mercado.

# XI Certamen Internacional de Cortometraje Color

Comentario por: PATRICIO RAORAN

La calidad general de «cortos-color» en la presente Semana estuvo por debajo de otras anteriores y ello forzó al Jurado a otorgar tan sólo los tres premios de rigor olvidando posibles menciones especiales, abundantes otras veces.

El Primer Premio correspondió con toda justicia a «**Angelus**» de Zoltán Huszárík. Reflexión sobre la muerte, «**Angelus**» tiene la gran virtud de su interior filmico como tal (ancianos, generalmente mujeres —Madres— poblando el cementerio alimentado por sus propios descendientes —Hijos—) y la limitación de que los, no reiterativos, pero si repetidos, insertos bélicos retrospectivos dirijan hacia la guerra y sus mortales consecuencias el aliento de muerte que domina la pantalla casi impidiendo así la ampliación de la mencionada reflexión sobre la sobrevivencia a la muerte, no por ajena menos propia.

Hungría participó también con otros dos films de dibujos animados. En uno de ellos («**Ossztánc (Escuela de baile)**», de Peter Szoboszlai) unos niños bailan y sus emocionados padres les aplauden ante la incompreensión infantil. En el otro el interés es mucho mayor porque un individuo se desvive por cuidar un arbolito para cuando éste se haga robusto poder ahorcarse en él. Se trata de «**Eletmu (La gran obra)**», de Gyorgy Várnai.

El Segundo Premio fue para «**Colter's Hell (El infierno de Colter)**», de Robin Lehman que ya había obtenido el Gran Premio del Festival de Berlín. Documental sobre una zona de Yellowstone (Australia) de género volcánico, el interés del film de Lehman estriba en estar montadas sus imágenes (pastosos líquidos burbujeantes que forman pequeños volcanes acuosos de donde emergen chorros de similar materia, algunos de los cuales en forma de pequeños geisers) en base a la banda de sonido que, a su vez, remite a la esencia misma del documental. Es importante destacar el mayor inconveniente para la apreciación de «**Colter's Hell**» reside en el equivoco que provoca el programa informativo según el cual este film «nos sitúa en el año 1807, en el filo de la irrealidad, cuando un hombre llamado Colter dijo al mundo que había descubierto el Infierno», lo cual o está mal traducido o pertenece a otra película. No ya por las propias imágenes, la ausencia total del tal Colter (¿seudónimo de Kaplan?) o del supuesto año 1807, sino por el propio carácter del documental que ante la evidente incompreensión general (tanto más lamentable por el interés mencionado del que es poseedor el film), hizo que este apareciese como escapado de una «boite» donde muy bien podría cumplir funciones de erotizador proyectado.

El trío representativo británico se completó con unas visiones acuáticas del mundo submarino a cargo del propio Robin Lehman titulado en ondulantes letras «**Undercurrents**» y con «**Sculpture for the environment (Esculturas para el diseño ambiental)**» al film colectivo realizado por un amplio equipo londinense sobre la exposición que el escultor español Angel Orensanz (ver «Relieve en hormigón encofrado» de treinta y seis metros de altura en el edificio central de Mercabarna y «Gran relieve en cerámica refractaria», de cuatrocientos metros cuadrados en la fachada frontal del edificio del rectorado de la Universidad Autónoma) organizó, con 215 obras realizadas en aluminio y fibra de vidrio, en el Holland Park de London y que fue visitada por cerca de 160.000 personas, siendo este éxito obtenido entre el público lo que determinó la realización del film.

El Tercer Premio fue el más celebrado por el auditorio: «**Habitat**» de Joan Baca y Tony Garriga. Situado en una línea de humor satírico y ninotes mal pintados que podrían asociarse a los films de Bruno Bozzetto, se separa de éste por el camino de la concreción para bien y del localismo para mal.

Conquistador de un par de imágenes míticas, «**Habitat**» consigue una mayor unidad filmica que el resto de sus compañeros de género y se eleva por encima de éstos a sabiendas que no pudiendo alcanzar el tratamiento argumental debe concretarse y centrarse en el esbozo. El poder de las «ideas» sobre el «gag» y la sumisión de éste a aquéllas es lo que consigue la posesión unitaria lejos de la diversidad habitual, aunque, a su vez, ello traiga consigo una renuncia a la libertad del propio film, más allá del control creador. Claro que esto es casi imposible de conseguir en los dibujos animados por la minuciosa preparación que precisan y los trastornos que un cambio producido por el mismo organismo filmico supondría. De no ser así, es evidente que cuando K. (¿o no es K. el protagonista de «**Habitat**»?) se encuentra descendiendo sin haberse elevado, al otro lado de la puerta orsonwellesiana, él mismo podría seguir su propio camino sin la interferencia que, a partir de entonces, supondrán las «ideas-fijas» de Baca y Garriga y que le restarán su propia realización dejando de ser el personaje (K.) que pudo y debió ser. Dignificador del término «amateur», «**Habitat**» se aprovecha de él al mismo tiempo que sufre sus consecuencias pues es evidente que este film (y posiblemente otros de los mismo autores, que desconozco) de haber sido realizado en 35 m/m y no en 16 m/m (en España el 16 m/m es ilegal por su propio aspecto físico) podría tener una distribución comercial brillante... cuando ésta exista, claro.

«**Niños 1900**», del «deportista» Joan Gabriel Tharrats que en el terreno filmico sigue siendo recordado por su cortometraje «**Un Viernes Santo**» pionero del cine que nunca existió. Con, más o menos, una década de separación el film ahora presentado es un trabajo práctico al pensarlo como producto fácil de elaborar y legalizar (por supuesto en 35 m/m) que resulta advertido al mostrar a niños de fin de siglo a través de las tarjetas postales de la época.

«**Huerto hermoso y bien cerrado**» es, según su autor C. Rodríguez Sanz, una película abierta, pero que resultó un espectáculo entrancado para el público que protestó a placer. Film de ficción compuesto por unos niños que juegan en un huerto con diversos animales ante la presencia de una posible institutriz, «**Huerto... cerrado**» parece ser el clásico trabajo emprendido con unos elementos impuestos por el sistema de producción no dominados por su realizador que, ante tal consumación, ve, como única forma que recuperar su «título» de autor, la incrementación de los valores ocultos (que cualquier elemento puede poseer) lejos de su propia ornamentación y por ende más consecuentes con una visión posterior del propio trabajo que con el movimiento engendrador de éste. Aparte de esto y admitiendo los valores simbólicos que el film pueda tener «desde dentro», éstos están siempre narrados con un divorcio rítmico tan evidente como ineficaz, pese a encontrarse en el equipo técnico Manuel Pérez Estremera como montador y Augusto Martínez Torres como jefe de producción, con amplia experiencia en estas cosas.

También en esta parcela de films de ficción, y que es donde, calidad al margen, el cortometraje es más menospreciado al seguir midiéndose las películas por su longitud sin aprender la lección de la madre Literatura, se mueve el films francés «**La jeune femme et la mort (La joven y la muerte)**», de Jean Douchet con Claude Melki y Bulle Ogier que sitúa su acción en 1348 cuando la peste y la superstición azotaban Europa. De una y de otra se sirve el protagonista, André Dumansky, un caballero que haciéndose tener y temer como la encarnación de la muerte, abusa de la credulidad pública para conseguir sus deseos. Como tampoco lo consiguió en su «sketch» de «**Paris vu par...**» Jean Douchet no logra con «**La jeune femme et la mort**» alcanzar en la práctica filmica las

cotas que dominó en la teórica cinematográfica como destacado crítico de «Cahiers du Cinema».

«Le pacifique et le temps des cerises» (El pacífico y la época de las cerezas) son unas vacaciones de fotógrafo en las islas de la Polinesia francesa, célebres ahora por las recientes pruebas nucleares (Murooa), a cargo de Liliane de Ker-madec, foto-fija de «Muriel» (A. Resnais) y «Cleo de 5 a 7» (A. Varda), y que debutó como directora de largometraje con «Home sweet home» el pasado año. El film que nos ocupa se valora únicamente por las exhuberantes y paradisiacas imágenes que traduce y que le hacen muy apropiado para quienes deseen una muerte tan dulce y lenta como la del Sol Roth (Edward G. Robinson en «Soylent Green» (R. Fleischer).

Y para quien lo prefiera a más temperatura, tenemos «Canada, the land» (Canadá, la tierra), de Rex Tasker y Jean-Claude Labrecque, que puede cumplir idéntica función como portador de hermosas imágenes filmadas en clave cinerámica desde un helicóptero que se muestra seguro aunque no invisible. Aquí la excitación supliría, para los seguidores del Sol Roth, a la placidez.

Canadá concursó con otros dos mini-films de ninotes: «Le bleu perdu» (El azul perdido), de Paul Driessen, donde unos niños del futuro ven el cielo gris y sus mayores les hablan de que antes era azul y la culpa la ha tenido el humo y la contaminación. Los niños hablan con varios personajes que habitan el cielo y llegan a la conclusión que el azul está reservado para el Paraíso y que el nuevo Infierno es la Tierra, y «Balablok», de Bretislav Pojar, en que unos personajes animados en forma de «cubos» se enfrentan a otros de su misma naturaleza, pero de aspecto «redondo». Tras unos violentos encuentros llegan a la paz al verse todos «hexágonos, pero volverá la guerra al aparecer un «tetraedro». Fuera de concurso se proyectó «The specialist» (El especialista), de Boris Kolar, también en el campo de la animación dibujada.

Los Estados Unidos de América participaron con dos curiosas experiencias visuales muy yanquis: «Mutations (Mutaciones), de Lillian Schwartz, realizado con una computadora y la ayuda de los eficientes rayos lasers y compuesto por cristales vistos a través de un microscopio de polarización que recibía los colores y «Jump Rope» (Saltar a la cuerda), de Robert Primes, imágenes de niños saltando a la comba relacionadas con sus repercusión en un zootropo girando que producen una visualización de engrandecimiento gracias a la mezcla de un ritmo y su consecuente movimiento. Dominado para

el Oscar 72 y premiado en Atlanta, Chicago, Columbus, New York, Washington y el mítico San Francisco, «Solo», de Mike Hoover es un film sobre la aventura casi onírica del alpinista solitario en la que el propio Hoover trepa, escala, reposa y desciende con una seguridad a toda prueba.

La parte germana la representó su República Federal con un par de películas alejadas de cualquier interés: «1972», de Stephan Kayser, sobre los Juegos Olímpicos de Munich y «Streifzuege oder ohne die gefangene fliege um ihre meinung zu befragen» de Dagmar Hirtz.

«Newton Cavalcanti, un artista brasileiro», de Vitor Lustosa, documental sobre el pintor brasileño que «soñaba con las piernas de las mujeres llenas de heridas en Technicolor» narrado en «off» por el propietario Cavalcanti, fue la singular presencia del país de los cangaceiros.

«Le rouge, le rouge et le rouge», del belga J. J. Adrien, ya presentado el pasado año en Sitges (Fantástico-Terror) sorprendido por su insólita anécdota: una chica vestida totalmente de rojo es perseguida por un gallo obsesionado por tal color arremetiendo con furia sobre los vestidos y forzando a que ella se vaya desvistiendo hasta quedar completamente desnuda. Peligroso gallo éste en conclave secreta con el espectador y quizá con el propio realizador, pero con el operador cuyos movimientos temblorosos de la cámara evitan la perspectivas física de la operación.

Bruno Bozzetto asistió al presente certamen y, además de recoger su bien ganado Premio de la pasada Semana, presentó una de sus últimas realizaciones, «Opera». Reincidiendo en su habitual tono humorístico, esta vez en co-dirección con Guido Manuli, pero sin alcanzar la calidad de «Ego» está construido por diversos gags en torno a la música de ópera. Unos tiene gracia, otros no (la parte de Manuli) y algunos mucha. «El giorno e la notte» (El día y la noche), de Marcello Grottesi pretende ser un viaje a través del tiempo sobre textos shakespirianos (Hamlet y Macbeth) con actores que se mueven sobre unos fondos luminosos de diversos colores siempre expresivos con mayor fuerza entre la luz y la sombra que entre el día y la noche.

El trío latino lo completo «Sotterranea», de Manfredo Manfredi, poseedor de la mejor planificación, en cuanto a los de animación se refiere, se centra en un viaje en «metro» que produce, ayudado por la inquietud de la noche que penetra más allá de los muros, una serie de fantásticas visiones en uno de sus viajeros. Buen decorado el «underground». Sobre todo «el último», verdad Mr. Jacques Tourneur

## LOS CINEISTAS, SU MASCOTA Y SU CARACTERÍSTICA

Por SALVADOR MESTRES



Los cineístas: Arturo, Carlos y Javier Peix (Grupo 3 P).

Su mascota: El «peix».

Su característica: Un elevado sentido de la originalidad sin olvidar las matizaciones más sutiles del factor humano.

# El A. B. C. (amateur) de la XV Semana Internacional del Cine en Color

Por MANUEL ISART

No he podido evitarlo. A pesar de todos mis buenos propósitos, formulados después de haber «disfrutado» de la «Semana» del pasado año, he caído nuevamente en la tentación y he sido espectador, recalcitrante, de la nueva «Semana» que acaba de fenecer. Espero que mis posibles lectores me perdonen mi flaqueza de querer contarles mis impresiones. Seré breve, esquemático a ser posible. Y si no estamos de acuerdo... pues, de acuerdo. Allá cada cual con su juicio y sus gustos...

Al fin y al cabo, este es sólo el criterio de un amateur...

«**Artist and Models**»: Cine de otro tiempo. Amable y sin complicaciones. Para pasar un rato en relax, olvidando las miserias de este mundo. A los que deseen plantearse problemas para resolverlos a su manera, no se la recomiendo... Cine camp cien por cien.

«**American Graffiti**»: Yo le cambiaría el título y le pondría el de «American Gamberro's». Sería más apropiado e ilustraría mejor al posible espectador. Esto en cuanto al tema. El señor Lucas, que parece ser el responsable del film, debe haberse sacado un peso de encima. Pero se ha olvidado de decirnos si él está a favor o en contra de lo que nos muestra...

«**Across 110th street**»: En este film, también made in USA como los dos anteriores, los gamberros ya se han hecho mayores y se han convertido en atracadores y pistoleros. La cosa marcha. Un magnífico retrato de la nación que pretende dominar al mundo...

«**Pelle**»: Recuerdo haber visto, antes, otra película belga. Y si la recuerdo es que me ha dejado huella de su paso. Pero no será así con la que ahora comento. Demasiado complicada, «recargolada», para mi pobre entendimiento. O quizá mejor, absurda. Pero bonita de color. En este sentido hace honor a la «Semana»...

«**Bananas**»: Podría titularse igualmente «Pebrots», O tomates. Lo mismo da. Nuevamente USA nos a dado muestra de su actual ingenio. No sé si alguien se rio. Quizá algún paisano del autor, si se encontraba en la sala. A mí me dio mucha pena...

«**Bisturí. La mafia blanca**»: Un film-denuncia que se ha quedado en intento. Exagerado en unos casos, posiblemente se quedó corto en otros. Con abuso de quirófano y de rojo de salsa de tomate, para impresionar más. Muy oportuno para ser proyectado en estos días en que algún grave error quirúrgico ha saltado en las páginas de nuestros diarios...

«**Canadá**»: Gran país. País grande. Con muchos bosques y mucha nieve. Y con un nombre famoso en el Cine, de origen escocés: Mac Laren. Y nada más. Pero no se han dado cuenta de ello... y ellos erre que te erre. Con «cortos» excesivamente largos. Y con «largos» interminables...

«**Cortometrajes**»: ¡Ah! ¿Pero, es que ha habido Cortometrajes? Yo creía que lo que nos «echaban» antes del film base eran retazos, trozos sueltos para permitir encuadrar y focar la película programada. Que buena falta le hacía casi siempre. Pero «cortos», lo que se dice «CORTOS», solo vi un par. Y el mejor de ellos era de cineístas amateurs... O ex-amateurs, que para el caso es igual. Felicidades.

«**Charley Varrick**»: Esto de poner como título del film, el nombre del protagonista facilita mucho las cosas. La traducción es innecesaria y con ello nos ahorramos las fantasías o las originalidades de los traductores. Podríamos también habernos ahorrado el ver el film, uno más «made in USA», de pistoleros y mafiosos. ¿Es que no hay gente normal en aquel país? Lo más notable, el buen oficio que muestra siempre el cine americano. Buen color, buenos actores, excelentes «efectos especiales», todo al servicio de temas repugnantes.

«**Chasse, Le temps d'une**»: Canadá, Canadá... ¡Cuánto debemos sufrir por tu culpa... Una acción, apta para un film ama-

teur de 20 minutos, alargada en hora y media más... Si por lo menos hubiera servido para mostrarnos los, indudablemente, bellos paisajes canadienses... Pero ni eso, Podría haberse filmado, con ventaja, en nuestro Montseny...

**Deusas-as:** El Brasil se ha quedado muy «ancho» presentándonos este engendro. Posiblemente su lejanía de nosotros y nuestra proximidad con «Perpignan» les ha confundido y nos ha mandado un film destinado a algunos de los «festivales» del otro lado de la frontera. Reconozcamos espero, que algunos espectadores lo pasaron en grande...

**«Espejismo»:** Un film presentado por Perú. No está mal para empezar. Pero para el espectador «normal» se le hace difícil separar el espejismo de la realidad. Y del tiempo en el tiempo... El Sr. Godoy debería recordar que, además de él, su film podría tener otros espectadores, quizá no tan inteligentes... La fotografía, buena.

**«Fracaso»:** No. No nos referimos a la Semana Internacional del Cine en Color. Pero... ¿Se han dado cuenta de cuantos, más o menos, sinónimos tiene la palabrita? «Fiasco, Malogro, Aborto, Quebranto, Revés, Frustación, Derrota, Naufragio, etc., etc.»

**«Good Friends, Such»:** Otro film USA. De Preminger. Y también de denuncia «médica», como el italiano de Zampa. Este, a veces, en tono de humor. Algo negro —o rojo—, por supuesto. O quizá «verde»... En fin. Que ni los médicos ni los fotógrafos, quedan nada bien, ¡Ah... picarones!

**«Hireling»:** The: De Gran Bretaña. Supongo que Inglés. Por la temática. Muy «camp». De época y de ideas. Pero buena muestra del uso del color en el cine. Que es lo que se trataba de demostrar.

**«Iluminación»:** Un film de Polonia. Con problemas humanos, profundos, pero, en cierto modo, casi locales. No es una mala muestra del cine polaco. Pero nos ha sabido a poco...

**«Jota»:** Puede ser una letra. Puede ser un baile... Y puede ser también, lo que entienden, de cine, muchos que con él se ganan las «garrofes». O quizá ni jota...

**«Kodak»:** ¿Por qué habré escrito este nombre? ¿Será sólo porque me faltaba una palabra con que llenar la letra K? ¿O será por la «gran información que en su stand de Sonimag nos dieron sobre sus nuevas cámaras para cine de aficionado, con toma de sonido directo...?»

**«Los días del agua»:** Cuba, con su película, me ha dado una gran satisfacción personal. Si se puede presentar en un Concurso «grande», un film con un color tan deficiente, por no decir desastroso, ya no tengo porque sentirme acomplejado cuando en mis pinitos cinematográficos me equivoco de un par de diafragmas, por arriba o por abajo... Lo que cuenta y vale es la intención, lo que se dice. Pero... ¿Es qué en esta película se decía algo...?»

**«La planete sauvage»:** Esta vez Francia nos ha mandado un film fuera de serie. Por lo menos en relación a lo que se espera de aquella procedencia. En cierto modo es un film de ciencia-ficción, en dibujos. Pero una ciencia-ficción de nuevo estilo, diferente, hasta diría alucinante. Y con «mensaje»... Aunque, a veces, reiterativo, lento, casi opresivo. Y con un final un tanto precipitado, brusco. Menos largo, un tanto aligerado, hubiera sido un excelente «corto»...

**Malo:**

**Negativo:** Dos palabras que uso sólo para que no me falle el alfabeto. Pero no tiene relación alguna con la XV Semana.

**«Otero»:** El que recibe el bofetón. Y no siempre con razón. Porque si el mercado no da para más, ¿qué podemos hacer, ni él, ni nadie de nosotros?

**«Picasso»:** Un buen ejemplo de como se escribe la Historia. ¿Ustedes creían que don Pablo Ruiz había vivido, y pin-

tado, en Barcelona? ¿Y había hecho a esta ciudad un importante legado de sus obras y tenía un museo con su nombre? Pues están equivocados, Don Lauro Venturi sabe bien lo que se pesca...

**«Patt Garret and Billy the Kid»:** Parece imposible, pero es así. La nación con menos historia, ya que podríamos condensarla en un período no superior a unos doscientos años, es la que más —y mejor— explota este tan pequeño filón sacándole jugo a lo más yermo... Sin importarle demasiado, que esté —por lo menos filmicamente—, basada en tiros, crímenes, exterminios y asesinatos. Con tal base, el fruto no puede ser otro.

**Q:** Una letra que tenía la certeza de que estaba en nuestro alfabeto, pero que no debe ser así, ya que no aparece en las nuevas placas de matrícula de los automóviles españoles... Y, por lo tanto, yo también me la salto...

**«Ruslan i Liudmila»:** Otro film ruso que decepcionó a la gran mayoría. Y no porque fuera malo, sino porque no era lo que se deseaba que fuera... Un film del que podrían tomar modelo muchos contestatarios de vía estrecha. Aunque muchos de sus «trucos» ya fueron inventados por Melies...

**«Sbatti il mostro in prima pagina»:** Film de manufactura italiana y que nos demuestra, una vez más, que nunca segundas partes fueron buenas. Lo siento por Jean-Maria Volonté, que el año pasado, en El caso Mattei, hizo una meritoria labor al protagonizar aquel film. Este año no ha podido repetir su éxito. Y es que ni el personaje ni el tema tenían el interés, la garra, de aquel.

**«Tendresse ordinaire»:** Y film ordinario. Sin nada que decir. Ni nada que ver. Lento y pesado, como los inviernos canadienses, de donde es originaria la película. Y frío como su nieve y su hielo...

**U...:** Sonido dominante en la sala donde se proyectaban los films de la «Semana», al anunciarse una nueva película canadiense...

**«Vlavstovky, A Pozdravuji»:** Ignoro si se puede partir el título de este film Checoslovaco en la forma que lo he hecho yo para justificar su inclusión en la letra V. Como no sé lo que significa... Una buena película, basada en hechos más o menos verídicos de la resistencia checa a los alemanes. Temáticamente un film propagandístico más.

**«Wattstax»:** Otro «made in USA». En color, pero negro. Negro solo, sin blanco. Todo lo más, negro y rosa... y verde. Pero no el «verde» que usteles creen. Verde de la hierba del estadio en donde se celebró el festival de «música» que dio origen al film. Origen sin fin. Con mucho «humor» negro...

**«Xenofobia»:** No es que yo la sienta por todo este cine que nos ha caído encima, pero... ¿es qué nada de nada de lo «fabricado» aquí, tenía, por lo menos, tanta calidad como lo programado, para justificar esta total ausencia de cine nuestro? ¿O es qué existen otros ocultos motivos...?»

**«Yermo»:** Es, al parecer, el calificativo que mejor cuadra a «nuestro» cine. Si es que, por demasiado contundente, no queremos aplicarle el de

**«Zafio»:** Como sinónimo de tosco, inculto, grosero, etc., etc... Salvadas las lógicas excepciones, naturalmente...

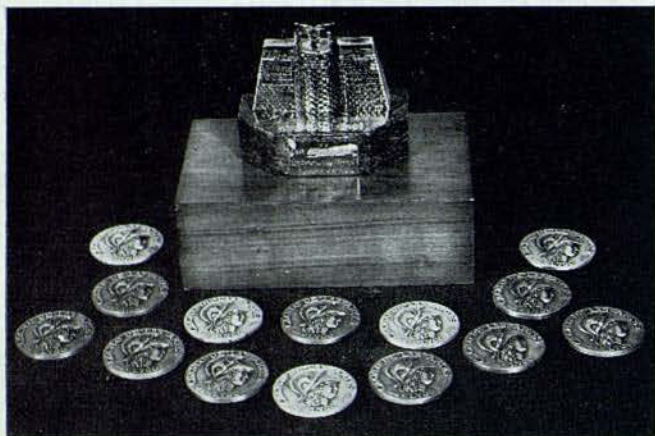
---

*El exceso de material, producido como consecuencia de las actividades que los cineastas desarrollan en verano y la acumulación de actos que tienen lugar en otoño, nos obliga a aplazar para la próxima edición colaboraciones obrantes en esta redacción.*

---

# VII Festival Internacional de Cine Aficionado de Lugo

Crónica por JOSE J. REVENTOS ALCOVER



La Muralla de Oro y las medallas

No conocía la ciudad de Lugo y ha sido a causa de su VII Festival de Cine Aficionado, que me ha sido permitido encontrarme en un lugar encantador, por múltiples razones.

Al igual que lo que debe ser, un concurso de cine, Lugo conserva su sello peculiar o sea que sin estar reñida con el progreso, en cambio mantiene la solera arquitectónica y monumental, que solamente puede adquirirse a través de los siglos. Esto tiene a mi modo de ver, mucha importancia y me inclina a dársela precisamente, teniendo en cuenta, que conozco más de una ciudad del litoral mediterráneo, que fundada durante la dominación romana, nada conserva de los primeros siglos de nuestra era o últimos de la anterior.

Si a todo esto añadimos, el bello emplazamiento de la ciudad y el paisaje encantador sobre el río Miño, que se gozaba desde el hotel donde estuvimos alojados, Lugo se convierte además en un lugar ideal para una cura de nervios.

El Festival cinematográfico persigue una doble finalidad, según interpreto después de mi conexión con el mismo. De una parte, distinguir a películas de méritos relevantes y por la noble ambición perseguida, de carácter amplio y generoso en la calidad de los premios, el Festival es internacional y severo en su fallo. Todo ello se logra mediante el tema libre. La otra finalidad, es la legítima exaltación de la belleza que encierra la región galaica, la cual hallará siempre en el cine su mejor medio de transmisión.

Este Festival, concebido con miras elevadas, solamente es posible, bajo la tutela del núcleo intelectual más añejo de la ciudad: el Círculo de las Artes, a su vez ayudado por la Agrupación Fotográfica Lucense de la Obra Sindical de Educación y Descanso, eficiente colaboración que contribuye al éxito del Festival.

Para que nadie pueda creer, que mis anteriores palabras suponen una mera lisonja, basta con acudir a la estadística por naciones concurrentes y luego realizar la misma operación por provincias españolas. Por naciones: Argentina (2), Canadá (1), Francia (2), Italia (3) y Portugal (2).

Por provincias españolas; según orden de inscripción: Zamora (1), Barcelona (9), Valencia (2), Murcia (2), Madrid (3), Baleares (2), Lugo (3), Gerona (1), Toledo (1) Orense (1), Pamplona (2), Guipúzcoa (1), La Coruña (4) y Pontevedra (1).

Las proyecciones públicas se iniciaron el día 24 de septiembre y concluyeron el día 3 de octubre siguiente. Asistió nu-

meroso público. Durante las proyecciones actuó un jurado de preselección que realizó una adecuada «poda» más ello no obstante, siempre las películas que no pasaron la preselección estuvieron a disposición del Jurado Calificador, quien inició su trabajo el día 9 de octubre por la tarde, reuniéndose nuevamente por la noche y también en el día 10, emitiéndose el fallo, el día 11 a última hora de la tarde, una hora y media antes de celebrarse la tradicional cena de gala que con motivo de las fiestas de San Froilán se celebró en el Salón Regio del Círculo de las Artes, con asistencia de las primeras Autoridades Provinciales y Locales, procediéndose al finalizar la cena, se procedió a la entrega de los premios, previa lectura pública del fallo. Seguidamente siguió un animado baile, que se prolongó hasta avanzada la madrugada.

El aspecto del salón era radiante y la fiesta brillante, de la cual no pudimos gozar Sabaté y el que suscribe, pues mientras Enrique, captaba varias entrevistas, una de las cuales salió en el anterior número de OTRO CINE, a mí me correspondió otro placer y fue el de charlar con cineístas de todo el viejo reino de Galicia y naturalmente siendo nuestra conversación, totalmente de cine, el tiempo se pasó volando.

El día 25 de octubre, por acuerdo de la Junta Directiva del Círculo de las Artes se proyectaron en el Salón Regio las películas premiadas por el siguiente orden: «O noso río», de Rafael Luca de Tena, «La carta», de Salvador Ríos González, «Devoçao», de Víctor Laranjeira, «La huella», de Vicente Ferrándiz, «El afilador», de Diego García, «El relevo», de Antonio Murado y «Está muriendo la ciudad de los mil colores», de Fernando Bertuzzi.

Según información que nos llega del Círculo de las Artes, facilitada por el propio Presidente D. Mauro Varela Pérez «esta sesión extraordinaria fue presenciada por un lleno completo del Salón Regio del Círculo de las Artes, que aplaudió con todo calor las películas proyectadas».

No quisiera cerrar esta información sin dedicar un recuerdo a nuestros compañeros de Jurado, que aparte de Sabaté y del que escribe esta información fueron D. Manuel de Sanhernán, crítico de cine de la Hoja del Lunes de La Coruña, persona profundamente conocedora de cine y de criterio certero; D. Juan M.º Gallego Tato, crítico de cine de «El Progreso» de Lugo, cuyas minuciosas observaciones constituyeron una valiosa ayuda, D. Francisco Gallego Morandeira, de la Agrupación Fotográfica Lucense, quien además de cubrir concienzudamente el aspecto calificador fotográfico cumplió otra misión y no quisiera caer en la indiscreción, pero que supo imprimir en las reuniones una nota aménisima y permanente de humor y D. Jorge Rivera Gómez, espíritu abierto a toda innovación. No puedo olvidar tampoco a D. Manuel Palmeiro López, eficiente ejecutivo de la administración, a D. José Barreiro Varela, Secretario del Círculo, D. Carlos Valcárcel Gay, D. Salvador Ríos González, D. Antonio Murado Aguiar, D. Rafael Luca de Tena y otros cineístas, quienes nos acompañaron durante nuestra breve estancia, contribuyendo a aumentar el ambiente agradable que se respiraba por doquier. Respecto al futuro, estimo de gran interés para los cineístas y a ellos me dirijo, que presten su atención a la convocatoria de este concurso, cuyo plazo de inscripción fine el día 1.º de septiembre, lo cual consta en el calendario que publicamos en nuestra edición última.

Independientemente de los premios en metálico, no deben olvidar los cineístas que el premio extraordinario es único en el mundo y que su posesión es muy difícil de lograr.

Omitimos comentario de las películas, porque buena parte de ellas, ya lo han sido en esta revista y las que no lo fueron existe la posibilidad de visionarlas en concursos a celebrar en Barcelona.



# Del Festival Lucense

## Al habla con D. Manuel Palmeiro

Por ENRIQUE SABATÉ

Entrevista con D. Manuel Palmeiro López 35 años, Jefe Administrativo de la Entidad Círculo de las Artes en Lugo.

—Tengo entendido que usted es el alma de los Festivales de cine amateur que celebra anualmente esa Entidad.

—Como administrativo de la misma, entra en mis funciones la organización no de este Festival, sino todo cuanto celebra el Círculo. El Festival de cine amateur fue creado por don Ramón Varela Méndez y bajo la dirección técnica de D. Epifanio Ramos de Castro, socio de la Entidad, en el año 1967, colaborando la Agrupación Fotográfica Lucense de E. y D.

—¿Cuántos socios tiene el Círculo?

—Unos 4.000 más o menos, y lo mejor de estos socios, es la variedad en que se codean sus clases sociales, pues las hay carpinteros, médicos, fontaneros, abogados, militares, sin distinción alguna.

—¿Siguen estos socios las sesiones del Festival?

—Sin duda alguna y además todo cuanto aquí se organice.

—¿Es de esperar que salgan nuevos cineístas en Lugo a través de su Festival?

—Ojalá así fuese y entonces de los premios veríamos de crear un primero y un segundo para los lucenses nada más, sin competir con los del Festival.

—Los premios que otorgan son dignos de que se tengan en cuenta por todos los cineístas. El primero además de «Muralla de Oro» es dotado con metálico y así otros más. ¿Por qué son de tanta calidad y costo?

—Hemos querido darle un carácter, seguridad y estima al cineísta que nos presente sus obras.

—Este año han convocado a varios señores de otras regiones para la composición del Jurado. ¿Por qué?

—Una forma más para dar mayor realce al Festival. Sin duda el cineísta, pone más confianza si todo el bloque tiene en sus pilares, personas de reconocida solvencia. Además nuestro Círculo desea a estas personas que con su experiencia aporten un sello de calidad y distinción a la Ciudad de Lugo. Durante la entrevista, tres llamadas telefónicas y dos conserjes preguntando por el señor Palmeiro; nos consta que es el alma del Círculo, el hombre que organiza, manda, acude, resuelve y para no hacerme más pesado, me levanto y le abrazo y no le digo adiós sino hasta pronto.

Transcribimos del primer rotativo coruñense «El Ideal Gallego», en su edición de 11 de octubre último, la entrevista sostenida entre el corresponsal de dicho periódico en Lugo, Sr. Rivera y nuestro Director.

—¿Cuál ha sido el motivo de su presencia en este jurado?  
—Me ha invitado el Círculo de las Artes, quizás porque llegó a su conocimiento que en los últimos cinco años he estado como jurado en numerosos festivales.

—¿Qué referencias tiene del festival lucense?

—Que en sus siete años de historia, ha logrado un sello especial, única motivación que en la actualidad permite la subsistencia de un certamen cinematográfico amateur.

—Dicen que los premios del Festival de Lugo son demasiado importantes ¿qué opina usted?

—Que es un magnífico anzuelo para atraer a toda clase de cineístas.

—¿Quiere decir con eso que puede atraerse hasta a los profesionales?

—No, no. La base es el cine amateur. Para lo otro sería necesario crear otro festival o dentro del mismo, constituir un apartado.

—¿Cómo está el cine aficionado en España?

—Creo que contrariamente a lo que opinan muchos, cada vez mejor.

—¿Por qué ustedes los catalanes, son los que en cine aficionado, se llevan el gato al agua?

—Es simplemente una cuestión de herencia. En Cataluña el cine amateur empezó en 1932 y en otras regiones españolas se ha iniciado bastante más tarde.

—¿Dónde está el secreto de un buen festival?

—En imprimirle un sello propio, como antes le dije y en lograr severidad en los fallos.



El Jurado del Festival durante una de sus deliberaciones.

## BIENVENIDA

OTRO CINE se complace en saludar y dar la bienvenida a D. Rogelio Díez Alonso, como titular de la Dirección General de Cinematografía, deseándole los mejores aciertos y éxitos. La larga experiencia del Sr. Díez, en la dirección del semanario cinematográfico nacional NODO y la renovación que supo imprimir en el mismo, son una muestra clara de la penetración que el nuevo Director General tiene con el cine, de lo cual tenemos que congratularnos todos los cineístas, las entidades y esta revista. Todos sabemos que, a partir de su toma de posesión, tenemos al frente de la Dirección General a un amigo. Quién ama al cine, es amigo de aquellos que también lo aman. Por esta razón, a la vez humana y esencial, reitera los sentimientos expresados, la revista OTRO CINE.

## VI CONCURSO REGIONAL DE CINEMA AMATEUR DE LA COSTA BRAVA

Organizado por Agrupación Fotográfica y Cinematográfica de S. Feliu de Guixols.

Tema libre. Pasos 8 m/m., S 8 y Single 8. Inscripción gratuita. Plazo 9 Mayo.

Envíos a Alfonso Hereu, Rambla A. Vidal, 18.

# Bases del Concurso Nacional y Selectivo Unica

## PARTICIPANTES

Todos los cineístas españoles, con películas inéditas a este concurso en los formatos substandard.

## TEMA

Libre, agrupándose en tres géneros, Argumento, Fantasía y Documental, a excepción de los films quirúrgicos, publicitarios y que presenten problemas de orden concreto que en las sesiones de calificación puedan determinarse.

## INSCRIPCIÓN

Bastará cumplimentar debidamente los apartados correspondientes a la ficha de inscripción que figura en las presentes Bases. Una vez rellena dicha ficha se dirigirá a la Sección de Cinema Amateur del C. E. C., calle Paradís, 10. Barcelona (2).

La inscripción quedará **TAXATIVAMENTE** cerrada el día 10\* de abril.

Los derechos de inscripción por cada film serán de 200 pesetas para todos los concursantes sin excepción.

## ENTREGA DE FILMS

En la Sección de Cinema Amateur del C. E. C., calle Paradís, 10. Barcelona (2), desde el momento de la inscripción hasta el día 30\* de abril inclusive, quedando inexorablemente decaído de todos sus derechos el film que no se hubiese presentado en el plazo antes indicado o no hubiera satisfecho los derechos de inscripción.

## JURADO

Estará integrado por cineístas de reconocida valía y otras personas versadas en el arte, en número no superior a nueve ni inferior a cinco. La composición del Jurado se anunciará con la debida antelación posible.

## SESIONES DE CALIFICACION Y DE PROYECCION

Los films inscritos y presentados al concurso serán calificados en sesiones a puerta cerrada por el Jurado, el cual iniciará su labor a partir del día laborable siguiente al cierre de la admisión de films.

El Jurado seleccionará las películas que considere interesantes y de mayor mérito para ser proyectadas públicamente, sin que el orden de proyección prejuzgue puntuación alguna.

El fallo, que se mantendrá en secreto y que será inapelable, se dará a conocer al término de las mencionadas proyecciones.

La Entidad organizadora podrá exhibir en sesiones aparte, agrupados por formatos y por orden alfabético del primer apellido del autor, los demás films presentados al concurso aunque no hayan sido seleccionados por el Jurado calificador. Los autores de los films proyectados recibirán el obsequio-recuerdo como participantes del Concurso Nacional.

## PREMIOS

Se dividen en «Premios de calificación» y «Premios especiales».

Los **Premios de calificación** serán, a estimación del Jurado, de Honor, de Plata y de Cobre. El Jurado podrá destacar con «Mención» a los films en los que aprecie algún mérito o aspecto digno de ser mencionado y que citará en su Fallo.

(\*) Cuando esta fecha sea festivo, finalizará el plazo el siguiente día hábil.

Además, se adjudicarán:

Premio del Excmo. señor Gobernador Civil de la provincia de Barcelona al mejor film de Fantasía.

Premio de la Excma. Diputación Provincial de Barcelona al mejor film Documental.

Premio del Excmo. Ayuntamiento de Barcelona al mejor film de Argumento.

Premio de la Dirección General de Cinematografía y Teatro del Ministerio de Información y Turismo al film de más alta puntuación del Concurso. Se otorgará a este Premio el título de «Premio Extraordinario» si el film en el cual recaiga ha alcanzado la categoría de Honor y siempre que el Jurado lo estime conveniente.

Los **Premios especiales** se aplican a valores determinados de la obra cinematográfica, con arreglo a la siguiente lista mínima:

- a) Al film de más altos valores espirituales y humanos.
- b) Al film de mayor interés experimental o audacia expresiva.
- c) Al film que destaque por su originalidad.
- d) Al film que no le sobre ni le falte un palmo (Tijeras de plata).
- e) Al mejor film o escenas de humor.
- f) Al mejor desarrollo discursivo (guión).
- g) A la mejor calidad fotográfica o armonía cromática entre los films de color.
- h) A la mejor calidad fotográfica entre los films en blanco y negro.
- i) Al mejor empleo expresivo de la música.
- j) A la mejor interpretación femenina, masculina e infantil.
- k) Al mejor comentario de un film.
- l) Al film más optimista.
- m) Al mejor film sobre jardines o flores.

## RELACION CON EL CONCURSO INTERNACIONAL DE LA UNICA

El propio Jurado del Concurso Nacional se constituirá en Comité seleccionador para elegir el Programa Nacional que representará a España en el Concurso Internacional Amateur (UNICA). Este Comité deberá estar asistido y asesorado por el Delegado de España en el citado organismo y por un representante de la Entidad organizadora, quienes velarán para que cada film propuesto se ajuste a las disposiciones oficiales vigentes y a las normas establecidas por la UNICA.

En orden a la posible selección de algunos de los films participantes a este Concurso Nacional para los Concursos UNICA, se establecen las siguientes previsiones:

a) La Entidad organizadora del Concurso Nacional, como miembro delegado de la UNICA en España, entiende que todo cineísta, por el solo hecho de haber inscrito su film en este Concurso, admite y autoriza la posible selección posterior de dicho film para el Concurso Internacional UNICA, siempre que no lo impida la limitación del actual Reglamento de la misma para los films que hayan participado en determinados Festivales o Concursos. De no ser así, el concursante deberá hacer constar en la ficha de inscripción su deseo de no figurar en dicha selección, y

b) Todo concursante se obliga a autorizar la obtención y entrega, para los Archivos de la UNICA, de una copia de su film inscrito, caso de que, seleccionado éste para el Concurso Internacional y en cumplimiento de lo que señalan los Estatutos de dicha competición, le fuera solicitado por dicho organismo.

## NOTAS

Todos los detalles de organización y demás imprevistos serán resueltos por la comisión organizadora del Concurso.

La inscripción en el Concurso presupone la aceptación de las presentes Bases.

No se mantendrá correspondencia sobre el fallo del Jurado.

Los films serán devueltos después de las proyecciones que efectuará la entidad.

# FUJICA Z 800



## no sólo es revolucionario por su aspecto...

El **FUJICA Z-800** es un tomavistas revolucionario en todos sentidos.

Empieza por adoptar la única técnica cinematográfica realmente válida: el sistema **SINGLE-8** (presor en la cámara, marcha atrás sin limitaciones, avance de la película sin atascos...) (\*)

Por otra parte, el **FUJICA Z-800** es el único tomavistas del mundo cuyo objetivo posee el tratamiento electrónico **EBC** que suprime totalmente los reflejos parásitos de la luz en sus cristales. Tales reflejos alteran la reproducción de los colores y la nitidez de las imágenes, sobre todo en los contraluces.

Además el **FUJICA Z-800** está equipado con un doble sistema de sincronización del sonido:

- 1.º Con un magnetófono normal.
- 2.º Con una toma de generador de impulsos conectada a un magnetófono especial que permite la exacta coincidencia de la imagen con la palabra hablada.

Otro detalle único: el **FUJICA Z-800** posee un pie telescópico de múltiples usos que incorporado en su parte superior sirve para su cómodo transporte.

(\*) Las películas *Single-8* pueden proyectarse en todos los proyectores de *Super-8*.



## FUJI FILM

Representante exclusivo para España:  
**MAMPEL ASENS, S. A.**

Consejo de Ciento, 221  
BARCELONA-11

**FUJI FILM**, la primera del Japón y la segunda potencia mundial en Foto Cine Óptica.



# Sección de Cinema Amateur del Centro Excursionista de Cataluña

DAMIAN MOR H.

Día 7 de noviembre. — Esta sesión estuvo dedicada al conocido cineísta Xavier Estrada, cuya afición al sonido y al hermanamiento del mismo con la imagen, le han conducido a una profesionalidad en su trabajo difícil de igualar; por esto Xavier Estrada, solícito a cuanto pueda aportar en bien del cinema amateur, se presta siempre gustoso y entusiasta a cualquier requerimiento que se le haga para instruir a otros, ya sea con la proyección de su films, ya con la aclaración cortés y desinteresada a cualquier pormenor de orden técnico que pueda preocupar al cineísta.

En esta sesión se exhibieron dos de sus films en 8 mm. «La puerta» y «Recording». Seguidamente presentó otras dos películas en 16 mm. Fueron sus títulos «Play-back» y «Sirviendo a España». Todas ellas han sido ya comentadas en «OTRO CINE».

Al finalizar la proyección se mantuvo un animado coloquio con numerosísimas intervenciones del público asistente, que no dejaron en el tintero pregunta alguna que formular y a las que Xavier supo dar contestación, lo cual es propio de un maestro y nadie duda que él lo es en el arte de la sonorización.

Día 15 de noviembre. — Tuvo lugar la habitual sesión de Tertulia Club. (Consulte el lector la columna correspondiente).

Día 21 de noviembre. — Fueron proyectados en esta sesión cinco films cedidos por el Consulado General de Bélgica. Así los vio Emilio Franch Romero.

«La begonia belga». — Típico film documental en color sobre el cultivo de los bulbos de la begonia; su manufactura y distribución así como su posterior aplicación para el embellecimiento de parterres en diversos jardines que extensamente muestra el film.

«Quimigrama». — Se trata de una película abstracta y algo fantástica, por las manchas y formas que le confiere el tratamiento al que se ha sometido el material fotográfico. Su transporte a la pantalla consigue un efecto visual bastante aceptable, apoyado a la vez en un fondo sonoro totalmente adecuado.

«Sirenas». — Film en blanco y negro de Emile Pegelin el cual obtuvo un galardón en el «XI Festival Internacional de Berlín», en el año 1961. La cinta se desarrolla con un rosario de variaciones visuales de acuerdo con la música electrónica que sirve de base al mismo. Ilustran el tema, las «sirenas», aquellos seres legendarios mitad pez mitad mujer, que con dulzones cantos atraían a los marinos hasta las rocas en donde quedaban sus embarcaciones destruidas.

La película saca provecho del asunto, ofreciendo imágenes de extraordinaria belleza, que de haber sido impresionadas en color, creemos hubiesen mostrado un más creciente goce visual.

«Reflejos de Brujas». — Film documental en el que la cámara introduce al espectador en el viejo Brujas, mostrándonos sus edificaciones, paseos, canales y el arte de las «encajeras» en su peculiar tarea. Todo ello rociado de un fondo musical clásico muy apropiado, hacen de esta cinta un film que merece conocerse.

«Tres expresiones del arte contemporáneo». — Otro documental, éste acerca de la creación de una obra artística. Un grabador: Gustave Marchoul; un escultor: Christian Leroy un pintor: Roger Dudant.

El film se desarrolla con interés; el trabajo del cámara es muy correcto y la composición fotográfica totalmente acertada.

Día 28 de noviembre. — Se ofreció una charla sobre novedades técnicas, la cual corrió a cargo de nuestro documentado consocio Jesús Angulo Bielsa, veterano cineísta de todos bien conocido por su palabra fácil, amable decir y certero acon-

sejar que al igual que siempre, documenta sobre el último lanzamiento técnico en el campo de la óptica aplicada al arte fotográfico y cinematográfico.

Presentó en esta ocasión el tomavistas MINOLTA AUTOPAK D-10 de super 8 mm., haciendo hincapié en sus posibilidades de marcha atrás —en un número de 54 fotogramas— y en su posible registro simultáneo de imagen y sonido. Seguidamente mostró el proyector sonoro ELMO ST-1200, útil para películas de Super 8 mm. y de Single 8, resaltando la perfección auditiva del mismo y su facilidad de manejo. A continuación presentó un curioso accesorio de la firma Fují, el denominado MACROCINECOPY, capaz de obtener fotografías de cualquier fotograma en 8 mm., Super 8 mm. y también en 16, siempre que se anteponga, a modo de objetivo, en cámaras en que éste pueda ser desenroscado, para aplicar aquél, y se le ilumine, bien sea con luz indirecta artificial bien con ayuda de luz solar.

Jesús Angulo fue interrumpido en diversas ocasiones debido al interés con que el público seguía la exposición de los temas, dando como ya es usual en él, satisfacción a toda pregunta, gracias a los exhaustivos conocimientos que nuestro buen amigo adquirió en el pasado y mantiene vivas y amplias en el presente.

## TERTULIA CLUB

En la sesión de Tertulia Club de este mes fueron presentadas las siguientes películas:

«Ramblas». — Super 8 mm. — Color. — Muda. — 3 mn.

Autor: Santiago García.

Con el tema «Ramblas» —este popular paseo barcelonés— Santiago García nos ofreció en Tertulia Club su «corto», al objeto de cumplir con lo convenido en el «5.º Cursillo Intensivo de iniciación al Cinema Amateur», para optar al Carnet de Cineísta. El público asistente, como es habitual entre los «contertulios», hizo la crítica de sus 12 metros y el cineísta supo tomar buena nota, de cuanto se apuntó, a fin de aplicarlo en sucesivas producciones que no dudamos en visionar prontamente.

«Los elegidos». — Super 8 mm. — Color. — Sonora. — Argumento. — 20 mn.

Autor: Francisco Santiago.

«Los elegidos» no es un film de principiante, aunque Francisco Santiago lo sea. Este cineísta sabe expresarse con verdadero acierto plástico, puesto que en su película se «ve» cine. Se trata de una cinta intrigante, la cual no hace reír —siendo bastante frecuente en cinema amateur que se dé tal circunstancia—, sino que por el contrario, el film se toma muy en serio en cada uno de sus 20 minutos.

Digno de destacar es la escena del accidente, el ritmo impartido en todo el desarrollo filmico, la cuidada sonorización del mismo y no puede tampoco dejarse de citar el acierto en su titulación.

En su parte negativa cabe resaltar la ausencia de PP del protagonista, lo cual hubiese adentrado más al espectador en el retrato psicológico del mismo.

En fin, una película que hace pensar, de la que se extrajeron tres diferentes interpretaciones sobre su significado, qu hizo hablar extensamente a su autor y también a un buen grupo de «contertulios», lo cual redundó en que se gozara plenamente y durante dos horas de nuestro común hobby cinematográfico.

Auguramos en Francisco Santiago a una firme promesa del cinema amateur, nos cabe la satisfacción de que se iniciará en nuestra sección del C.E.C. y ahí tiene a Tertulia Club, que se le ofrece como plataforma para el estreno de sus producciones.

# NOMBRES · NUEVOS · DEL · CINE · AMATEUR



**CARLOS SOLER VIÑAS.** — Natural de Badalona y residente en Barcelona. De profesión químico, se inició en el cine de paso estrecho en 1958, pero dentro del ámbito familiar lo cual pese a la limitación que supone una cinematografía, estrictamente personal y hogareña, contribuyó a facilitarle el manejo de la cámara. Asiduo a las sesiones que años atrás ofrecía la «Casa

de Menorca», fue de una manera paulatina y construida, a penetrar en el cine amateur, asimilándolo y comprendiéndolo por tanto y así el día que se lanzó y este fue en octubre de 1971, no dio pasos en falso. Es persona activa y eminentemente sociable y esto le ha valido su ingreso en la Junta Directiva de la UCA, en uno de los destinos más responsabilizados: el de Secretario. Quizás sea este punto el único que pueda obstaculizar su marcha ascendente como cineísta, pues probado está ampliamente que los destinos directivos si se sirven activa y entusiásticamente, como Carlos Soler sirve el suyo, queda menos tiempo para filmar y menos sosiego para concebir ideas.

Su género predilecto, el más difícil y más apreciado: el argumento. Tiene la satisfacción aunque no alardea de ello, de que todas sus cintas han merecido galardones en cuantos lugares concursaron, siendo por ello conocidas de todos aquellos que en Barcelona siguen el movimiento amateur. Sus títulos: «Cocktail de verano», «Cuando el árbol reprime a la tierra», «Mi diálogo con papá», «Noche de...» y «En cualquier instante».

En la última edición del concurso organizado por la Sección de Cinema Amateur del C.E.C. de films realizados en equipo (IV Encuentro de Cine Amateur) obtuvo el primer premio. Pese a la ausencia de jurado especializado, pues el fallo se obtiene mediante votación de los propios asistentes, el resultado hubiera sido el mismo, de haber actuado un jurado. La votación lograda por la película «Cuando el árbol reprime a la tierra» superó por notoria diferencia a las restantes. En esta cinta se aprecia la madurez del realizador en orden a la plasmación del tema, a la calidad de la interpretación, a la resolución de múltiples detalles de índole puramente técnica y al enorme sentido de humanidad que ha sabido imprimirle. Actualmente y limitado por sus ocupaciones profesionales y las de dirigente de la UCA, se halla en el inicio de los trabajos preliminares de la producción de dos nuevas películas, concebidas dentro de la serenidad propia de este cineísta, que según propia confesión, breve y explícita en grado sumo, nos confiesa que «le gusta pisar tierra firme».

Independientemente del cine cultiva el deporte y es un amante de la pluma y naturalmente en la actualidad, todo ello al servicio de la filmación de sus películas.

Como dirigente es persona emprendedora, activa, renovadora e infatigable. En todos los campos le deseamos los mejores éxitos, que no dudamos alcanzará, visto su entusiasmo, su laboriosidad y su espíritu templado.



**FRANCISCO SANTIAGO CALDERER.** — Natural y vecino de Barcelona, de profesión industrial, aparte del cine amateur, cubre sus escasos ocios con el dibujo, la pintura y la música, teniendo especial predilección por la de jazz. Como auténtico amante del cine, no omite el cine comunmente conocido por profesional y por aquello de «mens sana in corpore sano» practica el frontón tenis.

Su afición al cine amateur arranca de 1949, iniciándose con el 9.5 con un grupo llamado «Amigos del Séptimo Arte»,

empezando la filmación de varias películas que no llegaron a concluirse, siguiendo a continuación una larga ausencia que se prolongó hasta 1967, surgiendo su primera película «El gamberro y la conciencia». Sigue otra laguna, más reducida que alcanza hasta 1970 realizando la cinta «Adiós tonto» en la cual tropieza con un grave obstáculo. Ninguno de sus colaboradores quiso incorporar el papel de «tonto» por cuya razón el cineísta tuvo que interpretarlo, restándole atención de sus otras funciones de realizador. Comprendo, creo que muy ajustadamente, a Francisco Santiago, pues a mí me ocurrió lo mismo con mi segunda película, en la cual nadie quiso interpretar el papel de bruja y...

Santiago no ceja y en el año siguiente lanza un nuevo film: «El maniac». La idea es buena pero noblemente confiesa que cometió un error: la inserción de un monólogo «que precisamente sobraba». El cineísta reflexiona, suspende su actividad para concentrarse y a fines de 1972 estrena «El ninot», película que puede calificarse de completa y un año más tarde filma «Los elegidos» película que de momento ha conseguido el primer premio en Gavá, también el primer premio de argumento en Castelldefels y en el mismo concurso el Trofeo Extraordinario. A partir de este momento Santiago es un valor positivo. Solamente le falta saber mantenerse y dar cumplimiento a su proyecto de cada vez filmar mejor.

La filmografía de este realizador, en su totalidad tiene una gran ventaja y es su alejamiento de la vulgaridad del tema, lo cual por si constituye una virtud.

Confiados esperamos las próximas realizaciones de este cineísta que acredita un sincero conocimiento de sí mismo.



## FINITA y MARGARITA UMBERT-ROSÁS HORTAL.

— Dos hermanas gemelas nacidas en Barcelona y residentes también en esta ciudad. Sus realizaciones cinematográficas son producidas por separado, salvo su concurrencia en una colaboración, o sea que no se trata del caso de los hermanos Peix, pero ello no obstante, la formación cineísta, mana en ambas de la misma fuente, lo cual se infiere, de su respuesta al ser preguntadas respecto a su actividad profesional. Contestaron: Somos textiles y como derivación de una continuada tradición familiar, nuestro trabajo ocupa el lugar de una afición si lo miramos bajo su aspecto romántico, teniendo además una permanente e inquietante constancia, en la realización de nuestros viajes, siendo ellos los causantes de la inspiración foto-cinematográfica,

concentrándonos en esta última, ya que con la cámara hemos podido captar y plasmar sonoramente los movimientos de una serie de sensaciones vividas.

Filman desde 1972 y hasta la fecha exclusivamente reportaje, género difícil que requiere agilidad y rápidos reflejos. Su dedicación hasta la fecha, no supone que no se hallen capacitadas para enfrentarse con otros temas y desde aquí me permito profetizar que algún día veremos alguna fantasía, realizada por una de las hermanas Umbert o quizás por ambas. No es por razón baladí que me permito esta presunción. Recuerdo que cuando las cineístas Umbert, concurrieron en el curso de iniciación que organiza la Sección de Cinema Amateur del C.E.C., se interesaron precisamente por este género y si a esto sumamos, la exquisita sensibilidad que se adivina en sus películas realizadas hasta la fecha, no es aventurado presagiar futuros films de fantasía, a mayor abundamiento si reflexionamos un poco, tan sólo un poco, acerca del film «Tardoral».

Si hasta este punto, que alcanza nuestra información, hemos comentado en forma conjuntada, a partir de ahora, tenemos que separar el gemelado, al enfrentarnos con sus realizaciones.

Finita en colaboración con Josep-Jordi Queraltó ha realizado «Els Raiers», película comentada en esta revista y que habiendo alcanzado la máxima puntuación en el XXXVI Nacional, mereció el alto honor de representar a España en la UNICA. En colaboración con el «Equip 5» filmó «Christmes d'arreu» y como realización exclusivamente propia cabe citar «Tardoral» y «Sambes 73» aún no estrenada o no presentada en ningún concurso. «Tardoral» es un bello film, lleno de poesía y que en todas partes donde concurrió, no pasó desapercibido, siendo del agrado del Jurado Internacional de la Costa Brava, del cual fui secretario.

Margarita ha colaborado en el «Equip 5» para la filmación de «Christmes d'arreu», siendo hasta la fecha su única realización «Tres postals nòrdiques» película concursante en el Certamen de Excursiones y Reportajes 1972, película que consiguió en curioso ex-aequo de puntuación con su hermana gemela Finita siendo los temas tratados totalmente distintos.

Están en sus proyectos seguir filmando reportajes de viajes. La misma madurez cineísta que irán adquiriendo y si su afición no decae, las conducirá a otras realizaciones. Cabe destacar el celo que ambas hermanas imprimen a la banda sonora, consecuencia derivada de su afición a la música.

TALLER MECANICO, FABRICACION DE

ACCESORIOS CINEMATOGRAFICOS DE

8, 9½, 16, 35, 70 m/ms.

REPARACION CINES

“JUCA”, BEAULIEU etc.

Juli

Julio Castells

FERLANDINA, 20  
TELF. 231-07-39  
BARCELONA

## “GROTESQUE SHOW”, DE ANGLADA

VENCEDOR DEL IX GRAN PREMIO SNIACE  
DE CINE AMATEUR

Eugenio Anglada, de San Hipólito de Voltregá, ha merecido el Premio de Honor en el concurso anual que organiza en Torrelavega la Agrupación Fotográfica del Grupo Sniace, en que se integran Inquitex, de Andoaín; Fibratex, de Barcelona; Fibracolor, de Tordera; Ceasa, de Navia y la propia Sniace de Torrelavega-Madrid. Participaron cuarenta y tres películas todas ellas de argumento y en las distintas características de milímetros, sonoridad y color y blanco y negro.

El Premio de Honor está dotado con la Hoja de Eucalipto de Oro y ha sido valorado en 25.000 pesetas, llevando consigo la invitación para trasladarse a Santillana del Mar y estancia de tres días para dos personas, con todos los gastos abonados.

«Grotesque Show» es de 16 milímetros, sonora y blanco y negro. Película neorrealista, con mucha garra; sus rápidas secuencias resultan de difícil logro por la intervención de un cuadro de actores infantiles.

Don Manuel Gutiérrez Sánchez, director profesional de cine, que obtuvo un premio en Berlín con su película «Habla mu-dita», opinaba que esta realización de Anglada, que presencié en una de las jornadas de «pase», se podía considerar como profesional al constatar las soluciones aportadas por un delicado desarrollo de la acción y resaltando el dominio de Anglada que en todo momento, tuvo en sus manos las riendas del film.

El Primer Premio —Hoja de Eucalipto de Plata—, fue logrado por el tándem Baca-Garriga con «L'home i la poma». Si el público asistente hubiera dispuesto de voto, no cabe duda que el premio de Honor se le habría concedido a esta bonita producción por constituir un film aleccionador, ameno y que rompió la tónica de este concurso: La violencia.

Para el segundo premio, dotado con la Medalla de Plata de la Agrupación organizadora, se clasificó «Lisis» presentada por la pareja Bori-Borrás, proporcionando otro ejemplo de buen cine, apurando casi las posibilidades amateurs de sonorización y colorido.

La revelación de este certamen la constituyó «El alba en que los pájaros dejaron de cantar», Reino, de Oviedo, su autor, acude por primera vez a Sniace y logra el tercer premio con un 16 milímetros, sonoro y blanco y negro, demostrando no necesitar color cuando la elección de tema y aprovechamiento acertado de los medios a su alcance, denotan un director de calidad.

«La sociedad... o él», de Carlos Edo, clasificada para el cuarto premio, narra bellamente el tema acaso más manido, pero tratado desde un punto de vista original. Ello, conjuntamente con una dirección perfecta, auguran sucesivos triunfos a esta película, mientras no cambien los temarios, accidente habitual en el cine amateur.

El quinto premio y último de los establecidos según Bases, fue para «El círculo de Satán», de Marcó, que anda rondando el Premio de Honor y acabará por conseguirlo pues junto a sus dotes de realizador, se halla la labor personalísima y magnífica de Marisa Lerín.

Estos premios estaban dotados con medallas de plata y bronce y trofeos, creándose como es tradicional otros cinco que llevaban sus correspondientes trofeos y que, por orden de méritos, fueron concedidos a «Vórtex», de Peix y Grup 3; «Cántico a Janis», de Sarret; «La noria», de Vergés; «Aladino siglo XX», de Bordoy, y «Arabesc», de Roig.

En premios de interpretación quedó desierto el masculino, otorgándose el femenino a Vicky Villan, de «Lisis»; el infantil a Guillermo Cadavés de «Aladino», creando el Jurado mención honorífica colectiva para el cuadro también infantil de «Grotesque». Se creó también uno especial para la categoría juvenil que fue para Etelvino Vázquez, de «El alba...».

Para la categoría textil, la clasificación fue como sigue: 1.º, «Grotesque Show»; 2.º, «La sociedad... o él» y, 3.º, «El mundo al revés», de Francisco Font.

No hubo quinquenio y quedan en puertas para especial del Decenio, Bori y Puerto.

VICENTE DE LA BARQUERA

# NOTICIAS DE LA



JOSEP-JORDI QUERALTÓ

No habiendo recibido el Acta Oficial de la Asamblea General del 8 de septiembre (Ostende, 1973) adelantó la traducción de los Informes que allí se entregaron a los Delegados y que supongo figurarán en el Acta Oficial.

**El del presidente, Josef Walterscheid:** «No quisiera divagar en consideraciones teóricas sino detallar el trabajo del comité. El esfuerzo de la UNICA en el curso pasado ha sido exclusivamente dedicado a la promoción del film amateur. Hemos dirigido la atención hacia los cineastas y los amigos de los países todavía no afiliados. Celebramos que exista la candidatura de la federación húngara y esperamos que el éxito corone el esfuerzo de los amateurs austrianos, búlgaros, japoneses, norteamericanos, noezenlandeses, rumanos y turcos.

Lamentamos el abandono de la federación británica y confiamos que Escocia querrá representar a los amateurs de Gran Bretaña.

La salida de la señora Stassens no facilitó nuestra labor y agradecemos al señor Rispal se encargara, hasta Ostende, de la Secretaría General, pese a sus múltiples ocupaciones. Hemos informado de los acontecimientos a través de UNICA-NEWS. Y quisiéramos publicar el Anuario UNICA, especie de repertorio de la actividad anual.

El comité se reunió en París y en Praga. En París el señor Madison, presidente de CICI pudo percatarse de la alta calidad de nuestras producciones. En Praga se convino con el señor Jemelka que Interkamera cuidará de la edición del Anuario, cuya redacción se confía a nuestros agentes de prensa, A. D. Bürkle y Jan Jemelka.

Hemos cumplido los acuerdos de Estoril. Por primera vez, este año se concederán medallas UNICA a diversas federaciones, como reconocimiento o recompensa.

Deberá seguirse examinando el problema de los clubs, empresas y particulares que deseen asociarse, y esperamos que tendrá mejor acogida que la que hasta ahora se ha demostrado.

Gracias al apoyo financiero de la ciudad de Ostende y de la firma Agfa hemos disfrutado de un equipo de traducción simultánea, para el forum, el jurado y la asamblea general, única forma de desarrollar bien las discusiones de ambiente internacional, como lo fue la reunión pública del jurado, discutiendo los films y no limitándose a la concesión de los premios. En estas discusiones se enriquecen los conocimientos de la filmología. Los films que llegan de todos los medios culturales, los de alto nivel artístico y los inspirados en temas sociales son aptos al debate que contribuye a la comprensión mutua. Insistimos en que a estos congresos de la UNICA deben asistir cada año más cineastas, especialmente los jóvenes.

Se han revisado las condiciones para el patrocinio de la UNICA pues no puede identificarse con todos los festivales amateur y en el futuro sólo lo dará a las manifestaciones que reflejen verdaderamente el espíritu que la UNICA profesa. Y nos distanciamos de aquellas organizaciones que cobran gastos a veces discutibles.

En UNICA-NEWS ya dimos cuenta del contrato con la LUFTHANSA que facilitará, gratuitamente, el transporte del programa internacional. Un programa multilingüe resumirá el tema de cada film. Rogamos a los países que no hayan entregado los films indicados en Estoril, lo hagan rápidamente para que el programa circule antes de terminar el año.

El comité decidió que el programa de la cinemateca UNICA se facilite gratuitamente a las federaciones miembros.

Nos preguntamos si la UNICA no debiera organizar un concurso suplementario sobre un tema dado o sobre una categoría definida, paralelamente al concurso anual. Por ejemplo: un concurso de films de animación abierto a todos los amateurs. Además de la contribución de un jurado de especialistas, las exposiciones y las discusiones enseñarían las posibilidades y los límites de los films de animación.

Creemos que las actividades citadas son de naturaleza de promoción del cine amateur en todo el mundo. Os pedimos que expongáis vuestra opinión y que conjuntamente decidamos si las iniciativas de la UNICA, en el futuro, deben emanar de las federaciones o bien del comité.

Esperamos que las federaciones trabajarán más que nunca y en un espíritu de buena colaboración.»

**Informe del comité:** «Hace un año nombrásteis el nuevo comité, que inmediatamente continuó la política de acción comprometida desde 1970, concretando los proyectos del comité saliente, del que algunos miembros fueron reelegidos, y dando una prioridad a los votos formulados por los delegados.

La primera manifestación, prevista para el 8 de diciembre fue reservada para los delegados de la UNESCO, para que conocieran la parte activa de la UNICA. Pese al importante trabajo impuesto para este acto, comprobamos, amargamente, el poco interés tomado por los representantes de las naciones en la UNESCO.

A la gala de la C.I.C.T. acudieron diversas personalidades: el Sr. Madison, presidente de C.I.C.T. el Sr. Leglise en representación del director del Centro Nacional del Cine, en Francia. La Sra. Mercier, delegada del servicio de investigación de la O.R.T.F. y el Sr. Thomas, presidente de la comisión de Francia en la UNESCO. En la Asamblea General de C.I.C.T., celebrada el mismo día 8 de diciembre en París, el Sr. Formiconi, delegado del comité de la UNICA y el Sr. Rispal, su Vice-Presidente, han resucitado el problema de la libre circulación de los films. Desgraciadamente se llega a la conclusión que si bien los delegados de la UNESCO votaron unánimemente una resolución, prácticamente ninguno de ellos la hizo aplicar en su país. Esto es tan grave como si los delegados de las federaciones asociadas en la UNICA participaran a un voto de la asamblea general sin admitirlo ni aplicarlo en su país. A pesar de todo, el Sr. Madison será invitado para el Congreso de Ostende 1973.

Gracias a la perspicacia del presidente de la UNICA, se firmó el contrato propuesto por la Cía. LUFTHANSA. Pone a nuestra disposición 8.000 marcos para la obtención de copias de films y la impresión de un programa en cuatro lenguas, así como un premio de un valor de 2.000 marcos para el concurso reservado a films que valoricen los viajes aéreos. Esta aportación ayudará a nuestra tesorería, que aunque saneada, es muy limitada por las razones que conocéis. Sus resultados os serán comunicados por nuestro fiel tesorero, Henault. Será interesante desarrollar al máximo la búsqueda de socios bienhechores de la que aceptó ocuparse Blattner.

Tras las dificultades inherentes a toda creación artística y a su realización, han sido ya logradas las Medallas UNICA que están a la disposición de los miembros. Os recordamos que se destinan a ser concedidas en vuestros concursos nacionales. Pero pocas son las federaciones que las han pedido. Es interesante porque concretiza la presencia de la UNICA en vuestro Concurso anual.

La fogsidad de Loscher ha permitido completar la lista de los films disponibles en la Cinemateca. Un programa gratuito

está a vuestra disposición y Peeters os precisará la vida de la Cinemateca que es la vida de la UNICA.

Las noticias os han llegado por los números 3 y 4 de UNICA NEWS que Bürkle ha difundido. El patrocinio de la UNICA se ha concedido a los Festivales de Albi (Francia), de Lieja (Bélgica) y de Luxemburgo.

Evidentemente hubo la dimisión de la Secretaría General, pero inmediatamente se cubrió, en plan interino. La reunión del comité prevista para abril en Hungría, se celebró finalmente en Praga, donde se dio una gala UNICA en el festival Interkamera. En él se decidió apoyar con el patrocinio a los organizadores que actúan para promover el cine amateur más que a hacer manifestaciones publicitarias.

El problema de adhesiones de otros países del Este es de actualidad ya que una afiliación no puede hacerse sin la aprobación y la ayuda del Estado y ésta ha de aplicarse permanentemente.

Invitadas por el amigo Milka, presidente de la federación polaca, la UNICA asistió al II festival de films de los países socialistas, en Polonia del 31 de mayo al 3 de junio. Hubo un coloquio para definir a la UNICA. El Sr. Rispal evocó la vida de la entidad y su importancia en el plan del cine y de la cultura e intervinieron el Sr. Havlik y el Sr. Milka. Los representantes de Alemania Oriental, Polonia, Checoslovaquia, URSS y Yugoslavia abundaron en la razón de ser de la UNICA por los contactos que eliminan las barreras y crean el progreso. El éxito del festival permite anticipar el que tendrá el Congreso de 1974, a celebrar en Polonia.

Las relaciones con otras federaciones os serán precisadas por el Sr. Knowles en cuanto a los de habla inglesa, por el Sr. Söder por los escandinavos y el Sr. Havlik os confirmará los proyectos de Bulgaria, Hungría y Rumania.

Habiendo abandonado la UNICA la B.B.C.C.C. permitirá que Escocia se adhiera representando a Gran Bretaña hasta que creen una federación nacional. Para preparar su adhesión existen contactos con Brasil, Egipto, Turquía, Australia y Nueva Zelanda.

Un punto importante es la edición de una Historia de la UNICA y el comité ruega a las federaciones que no demoren la contestación a las informaciones solicitadas por el servicio de Relaciones Públicas (aquí añadido por mi cuenta que España las envió hace ya tiempo).

Nuestro presidente de honor, G. de Tomasi, mantuvo contactos eficaces con los representantes del cine amateur, en su viaje a Washington y en el que hizo a Moscú, entrevistándose con M. Roschal.

Para terminar, el comité desea beneficiarse de vuestra ayuda para llevar a buen fin la labor que le encomendéis. AVE SPES UNICA.»

**Informe del delegado ante el C.I.C.T. (Consejo Internacional del Cine y la Televisión.** «Aprovecho la presencia del señor Madison, presidente del C.I.C.T., para testimoniarle nuestro agradecimiento por la atención y el interés que siempre ha tenido hacia la UNICA.

El año 1972 vivió dos acontecimientos esenciales que fueron la Asamblea General del C.I.C.T. y la Gala UNICA, celebrados ambos en París el 8 de diciembre. Representó a la UNICA su vice-presidente, Maurice Rispal y el delegado del comité Idillio Formiconi, que asistieron a los trabajos de la Asamblea, que se celebró en la UNESCO.

Se insistió en la preocupación y el deseo de la UNICA relativos a la libre circulación de los films no profesionales. Aun-

que se tomó la resolución, en la conferencia de la UNESCO en 1968, del mismo trato que gozan los libros y los periódicos, nunca se ha hallado la solución práctica. Al extenderse el cine no profesional se convierte en uno de los medios más importantes de los intercambios artísticos y culturales entre las naciones. De nuevo solicitaron al C.I.C.T. que inter venga cerca de los delegados de las naciones en la UNESCO para que obtengan de sus Ministerios competentes la libertad de circulación de estos films. Me permito sugerir a su presidente que podría proponer, para activar el asunto, la adhesión obligatorias de una viñeta especial, que podría editar el C.I.C.T. o la UNESCO. Recuerdo a los delegados de la UNICA que ésta sólo puede existir por el trabajo que ellos y sus federaciones cumplan en su país. Una nueva labor os espera, ya que debéis inexorablemente reclamar, sea directamente, sea a través del Ministerio, que el delegado de vuestro país ante la UNESCO proceda a la aplicación de esta resolución.

En la Asamblea General de 1971 se votó que la UNICA organizara una Gala reservada a los Embajadores Delegados en la Unesco con objeto de enseñarles que la actividad de la UNICA es efectiva y que su actuación en el mundo del cine no profesional es importante. Se realizó un trabajo imponente, enviando 250 cartas informativas y luego 250 invitaciones, formando una selección de los films representativos de los países miembros de la UNICA, reuniendo los films, y publicando un programa. La calidad y el valor de nivel internacional de los films fueron objeto de una atención particular. Pese a todas estas disposiciones el resultado fue decepcionante, ya que los delegados de la UNESCO no atendieron la invitación en general, aunque consideramos que los delegados son constantemente solicitados y les es difícil multiplicar su presencia.

Fue el Sr. Maddison, presidente del C.I.C.T. quien saludó a los invitados y agradeció a la UNICA su iniciativa y los resultados que obtiene en el mundo del cine amateur. Asistieron M. Thomas, presidente de la Comisión de Francia en la UNESCO; Leglise, delegado del director del Centro Nacional del Cine en Francia; Mercier, delegado del Servicio de Investigación de la ORTF; Lamouret, delegado de la Sociedad Kodak France, así como los delegados del Centro Internacional del Film para la infancia y la juventud; la Asociación de Films de Arte; el comité del film etnográfico y los representantes de las asociaciones del Níger, Antillas, etc. y el comité de dirección de la Federación de Clubs franceses de Cineastas.

La demostración fue concluyente y el C.I.C.T. comprobó como el cinema de la UNICA, vuestro cinema era un hecho mundial que no podía dejar indiferentes a las personalidades que apoyan el desenvolvimiento de la Cultura a través del mundo para una mejor comprensión entre los pueblos. En fin, estas dos manifestaciones que cerraron el año 1972 no deben quedar sin una mañana y es a vosotros, delegados ante la UNICA, que os toca intentar una acción continuada hasta lograr el éxito de nuestra operación.

Agradeciendo vuestra atención. Maurice Rispal. Vicepresidente de la UNICA.»

Terminadas estas traducciones literales, íntegras, sólo quiero añadir que, para ser fiel al texto, he escrito varias veces **cine no profesional** en lugar del clásico **cine amateur**.





# Nuestra biblioteca fílmica (XIII)

Por DELMIRO DE CARALT

## TAMBIEN REVISTAS

También revistas encontraréis en nuestra Biblioteca del C.E. de C., revistas que posiblemente pocos lectores tengan en su casa, por ser publicaciones minoritarias, de vida desgraciadamente efímera, que aparecen con la mejor intención de dedicarse a temas más concretos que las de los quioscos.

**CINE EXPERIMENTAL** (números del 1 al 11) Madrid, 1944-1946.

Dirigida en su primera etapa por Victoriano López (formato 24 x 17) y por Carlos Serrano de Osma, con José López Clemente como Redactor-Jefe, en la segunda (28 x 21). Saluda diciendo que es una revista nueva, distinta de todas las hasta la fecha publicadas en España, pues no se dedica a informar sobre la actualidad de la vida brillante y fugaz que crece y muere en la pantalla, sino que se dirige a los profesionales y a las personas, cada día más numerosas, que se acercan a su área impulsadas por una afición o vocación seriamente enraizadas. El texto es variado y siempre atractivo, escrito pensando en la intención de la revista y con ilustraciones abundantes y originales que complementan bien lo expuesto.

Detallamos los autores por si algún lector desea leer algo suyo: Antonio del Amo, Acebol, Armayar, Ballesteros, Berros, Basabé, Blanco, Blasco, Becker, Bosch, Cabezas, Campo, Cautel, Clarke, Castro-Arines, Cid, Camba, Domínguez, Dorrell, Eholer, Espina, Escudero, Feild, Fernán Gómez, Fernández Cuenca, Fernández Encinas, Fernández Ibero, Figuerola-Perretti, Gómez, Gómez Mesa, Gutiérrez del Campo, Lazaga, V. López, López Clemente, Mamoulian, Mantecón, Marín, Martínez Arévalo, M. de La Madrid, Melero, Menzies, Obregón, Orduña, Pereyra, Sainz de Hoya, Sersen, Serrano de Osma, Shapiro, José Torrella, Vela, Zapater y Angel Zúñiga.

Sugerimos algunos de los títulos de verdadero interés, como son los dedicados a la **estética**: Tiempo, espacio, imagen, ritmos. Una plástica del cine. El problema del vestuario en las producciones históricas. Experiencia sobre el guión. Marinetti y los primeros pasos del cine de vanguardia. ¿Es el cine un arte táctil? Teoría sobre el poder creador de la cámara. La tecnología en el arte de producir películas. El guión literario y el guión técnico. El director. Antecedentes artísticos del montaje. Sobre la naturalidad. La doctrina y la práctica del cine en la obra de Louis Delluc. Trayectoria del guión. El ritmo en la expresión. Influencia del cine en el arte. Desde la ribera oscura.

En artículos **literarios**: Lo innato imprescindible (formación de directores). La subestimación de la técnica (asesores artísticos). Poesía del documental. Breve historia de un resentimiento (Stroheim). Sugestiones literarias del «Poema de mio Cid». Psicología de la creación cinematográfica. La película de guerra. Poesía para los ojos. Fotogramas de los films más significativos de 50 años de cinema. Necesidad de una enseñanza oficial cinematográfica. Lo que el público y el cine han aprendido. Medio siglo ha transcurrido. El VIII Concurso Nacional de cinema amateur. El IX Concurso Nac. de C.A. Exposición bibliográfica del séptimo arte en el Centre Excursionista de Catalunya y conferencia de Antonio del Amo sobre la teoría del montaje (n.º 7 pág. 43). Cine amateur nacional. Diferenciación esencial entre cine y teatro. Glosa bien intencionada a unas palabras de Ortega y Gasset. Sentido del gesto. En busca de las sombras perdidas. Teoría del documental. El nacimiento de una escuela (el cine vienés). La flecha de Zenón en la teoría del montaje. Influencias miméticas del cine. El relato en primera persona. La psicología en la infancia y el cine. Meliès el mago. Entre las críticas hay la de **Napoleón**, de Abel Gance, y la de **El cuarto mandamiento** (ensayo para resucitar viejos estilos de expresionismo cinematográfico).

Y de **realización o técnica** destacamos: Fotogenia y fonogenia. Ordenación de los colores. Ensayo sobre el plano. Derecho

cinematográfico. El actor y sus medios de expresión. Así crea Walt Disney. Teoría de Paul Rotha sobre el documental. El cine en la enseñanza. Ejemplos de proyectos de escenografía. Una escuela española de cinematografía. Una lección de Rouben Mamoulian (conferencia sobre la cámara). Principios técnicos del documental. Fotografía del perfume que emanan las flores. Nubes artificiales. También citamos: El Laboratorio de Investigaciones Cinematográficas. Lo que llaman producción. Cámaras de reverberación o de eco. Cámaras rápidas. El cine microscópico. Sensitometría en registro sonoro. Efectos de fotografía especiales. Proyección de películas en colores. Y algunos sobre las cámaras, las emulsiones y las películas del cine amateur.

Además en cada número hay los epígrafes: Bibliografía. Noticiarios. Mercados. Crítica. Producción española. Films no conocidos en España. Exhibición. Legislación.

Advertimos que nos falta el número 6 que intentamos encontrar. Nos obsequiará algún lector con su ejemplar si no le importa demasiado desprenderse del él? Gracias.

### DOCUMENTOS CINEMATOGRAFICOS

Iniciada en mayo 1960, terminó en junio 1963, en su número 18-19. El presidente ejecutivo fue Fernando Lorient. En la primera época (12 números) fue redactor-jefe y en la segunda secretario ejecutivo, el que fue nuestro director de OTRO CINE, Juan Ripoll. El director fue siempre J. M.ª Carcasona. Fue creada por el Instituto de la Información, de Barcelona, en su División de Manejo Automático de Datos, y en su saludo de presentación decía que pretendía estudiar el hecho cinematográfico en su totalidad, abarcando el aspecto cultural y estético como el social y económico. Los sumarios agrupan los textos en estos temas: Los festivales. La marcha de la industria. Los hombres. Las películas. Al reaparecer saluda diciendo que el objetivo no es dar una visión parcial del fenómeno cinematográfico sino total, para los que creemos necesario reunir las dos corrientes tradicionales separadas e incluso consideradas enemigas: la industrial, económica y técnica y la estética y crítica. Se propone considerar el cine español y conseguir el mayor número de datos e información real y documentada, ya que éste es el único camino para desenmascarar a aquéllos que, consciente o inconscientemente, tienen ahogado a nuestro cine.

Es una revista especial. Al abrir un ejemplar nos da la impresión de una mezcla extraña (tal vez convendría desarrollar la intención editorial y encuadernarla agrupando las páginas por sus colores distintos) pero si nos lanzamos a leer con atención quedamos captados por su interés y leeremos los 19 ejemplares sin dejarnos uno. Los colaboradores son buenos y sus nombres siguen sonando en buena parte de ellos que, si hoy son jóvenes, entonces tenían trece años menos. Consultaban mucho la «Biblioteca del Cinema Delmiro de Caralt» y recuerdo cuán grandes eran sus ilusiones y su entusiasmo. Por cierto que en los seis primeros ejemplares su agradecimiento a aquella Biblioteca estaba expresado en forma que parecía que tenía parte en la edición y luego perfeccionaron el redactado, limitándolo a la colaboración prestada al facilitar la obtención de los datos de sus archivos.

Está redactada con valentía y sinceridad, libre de compromisos, y con gran voluntad de lograr una información seria. Es sensible su desaparición, como lo es el de otras que dignificaban el cine. El tiraje elevado que sostiene a algunas de quiosco parece que se debe más a las imágenes que a los textos y desde hace un tiempo (que durará hasta que el público se cansa de la monotonía de las que actualmente se exhiben) de imágenes personales, sin el menor interés cinematográfico ni relación con los films. Exactamente pasó esto hace unos cuarenta años y cualquier día vendrá el cambio. Pero aparte de este negocio que no se preocupa del cine

aunque se base en él, no es comprensible que no exista una capacidad de suscripción que sostenga la edición de una revista española, que tanta falta hace, auténticamente dedicada al hecho cinematográfico, en todos sus aspectos, digna, libre, constructiva.

#### CINE ESPAÑOL (1971, 1972 y 1973)

Editados por UNIESPANA, que es una entidad para la difusión del cine español en el mundo, directamente conectada con la Agrupación Sindical de Productores Cinematográficos. Aparece cada año y contiene las fichas técnico-artísticas y las sinopsis de los largometrajes y de los cortometrajes, así como las estadísticas de producción nacional y coproducciones y el directorio de los estudios de rodaje.

Los de 1971 y 1972 mantienen el formato y características de la serie. Las 105 y las 92 películas presentadas cada una en dos páginas, con dos fotografías de escenas de la obra y detallando: Productora; intérpretes; argumento; guión y diálogo; director; fotografía; música; canciones; decorados; montaje; duración; marca y ancho de la película y empresa de venta al extranjero. En los 94 y los 96 cortos una solo foto de cada film y menos datos.

El de 1973 crece mucho de formato (34 x 24) y deja de constituir el clásico tomo para convertirse en hojas sueltas dentro de tres carpetas y tal vez porque haya interesado a la difusión independiente de las obras, pero que no es, para el lector, tan práctico y cabe la posible pérdida de alguna hoja. La impresión de las fotos y el papel son más sencillos, pero al disponer de cuatro páginas in-folio para cada film le permite ofrecer el texto en tres lenguas y, en lugar de dos, incluir de ocho a diez fotogramas, que es una buena mejora. Este 1973 presenta 65 largos y 30 cortos, cifra baja que me hace suponer que aparecerá una cuarta carpeta. Y lo confirma el que no halle citada aquella obra, tan interesante para todos los amateurs, que vimos este otoño: **El espíritu de la colmena**, de Víctor Erice y Elías Querejeta y que nos mantiene el optimismo ( a los que no queremos perderlo nunca) y la esperanza de que todavía aparece quien siente inquietud creadora y que, aunque pocas, algunas producciones españolas merecían ser realizadas. La colección de CINE ESPAÑOL que comentamos ahora, no ayuda a esta ilusión, pues en conjunto la temática de las sinopsis aparece pobre y monótona, como tantas del mundo actual, aunque con excepciones, afortunadamente.



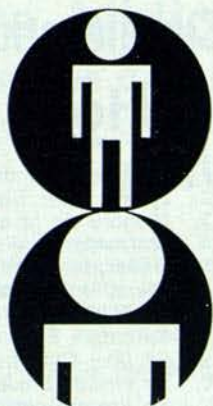
—Es tan aficionado a los «westerns», que para matar el pavo de Navidad ha hecho venir un pistolero del Oeste.

## Cuestionario JAIME NOGUE

### Hoy: Enrique Sabaté

1. *Nombre:* Enrique Sabaté Ferrer.
2. *Estado civil:* Casado.
3. *Nombre de la esposa:* Beatriz.
4. *Profesión de él:* Comercio.
5. *Profesión de ella:* Farmacéutica.
6. *Hijos:* Uno, varón.
7. *Su hobby:* El cine.
8. *Su color:* Rojo.
9. *Su flor:* Clavel.
10. *Su virtud:* Sinceridad.
11. *Su literato clásico:* Cervantes.
12. *Su literato moderno:* Pemán.
13. *Su músico clásico:* Pau Casals.
14. *Su músico moderno:* Algueró.
15. *Su pintor clásico:* Velázquez.
16. *Su pintor moderno:* Dalí.
17. *Su autor teatral clásico:* Shakespeare.
18. *Su autor teatral moderno:* Calvo Sotelo.
19. *Su cineísta profesional clásico:* John Ford.
20. *Su cineísta profesional moderno:* Fellini.
21. *Su cineísta amateur clásico:* Mallol.
22. *Su cineísta amateur moderno:* Baca.
23. *Su personaje bélico:* Jaime I.
24. *Su personaje político:* Kissinger.
25. *Su personaje eclesiástico:* Juan XXIII.
26. *Su héroe:* El Timbaler del Bruch.
27. *Su heroína:* Agustina de Aragón.
28. *Su santo:* San José.
29. *Su santa:* Virgen de Montserrat.
30. *Su movimiento artístico:* Afición.
31. *Su deporte:* Tenis, fútbol.
32. *En qué época le hubiese gustado nacer:* Actual.
33. *Dónde le gustaría vivir:* Barcelona.
34. *Cree en los ovnis:* Sí.
35. *Lo que más le gusta:* La naturaleza.
36. *Lo que más le aburre:* El ocio.
37. *Lo que más le divierte:* El cine amateur.
38. *Definición de progreso:* La superación humana.
39. *Qué despierta su solidaridad:* La buena amistad.
40. *Qué admira:* Los astronautas.
41. *Qué detesta:* Las guerras.
42. *A quién admira:* Lutero King.
43. *A quién detesta:* Nadie.
44. *Lo que más valora en un hombre:* cumplimiento del deber.
45. *Lo que más valora en una mujer:* Su feminidad.
46. *Opinión sobre el hombre:* Un ser más de la naturaleza.
47. *Opinión sobre la mujer:* Su compañera.
48. *Opinión sobre la familia:* La unión.
49. *Tiene opinión política:* No.
50. *Filma:* Sí.
51. *Desde cuando:* 1957.
52. *Títulos:* «Lestel», «Lluvia en la Ciudad», «Norias», «Documento», «Burbujas de oro», etc.
53. *Premios conseguidos:* Entre 200 y 250.
54. *Su mejor obra cineística:* «Lluvia en la ciudad».
55. *Definición del cine:* Como arte de expresión.
56. *Qué le sobra al cine amateur:* Vanidad.
57. *Qué le sobra al cine profesional:* Demasiada producción.
58. *Formato ideal para el amateur:* 8 mm.
59. *Formato utilizado por el personaje:* 8 mm.
60. *Por qué lo utiliza:* Por comodidad.
61. *Realización, montaje o actuación:* Montaje.
62. *Blanco/negro, color:* Color.
63. *Lo mejor que le ha dado el cine:* Amigos.
64. *Lo peor que le ha dado el cine:* Algún disgusto.
65. *Lo mejor que aporta al cine:* Mi entrega.
66. *Lo que querría aportar al cine:* Buenas ideas.
67. *Lo que querría que aportarse el cine:* Un ejemplo para la sociedad.
68. *Por qué le gusta el cine:* Como forma de expresión para los demás.

# de gran angular a tele objetivo



ARTUR PEIX

## EN DO MENOR, PERO SOSTENIDO

El cine y la música han estado siempre muy íntimamente ligados. Tanto es así que ya en los tiempos del cine mudo resultaba imprescindible el acompañamiento musical, por cuanto la mudéz de las imágenes resultaba molesta, por antinatural, al espectador. En efecto, el mundo que nos rodea, es un mundo sonoro, y al reproducir este mundo solo a través de la imagen visual resultaba poco convincente, por lo que, entonces, ante la imposibilidad técnica de los efectos sonoros actuales, se veían precisados al único efecto sonoro que los recursos permitían: el acompañamiento musical con intérpretes a lo vivo, que, según la categoría de la sala de exhibición, podía ser un modesto pianista, o una orquesta compuesta de varios músicos, con partitura escrita expresamente para determinado film.

Después, ya con el advenimiento del sonoro, surgieron partituras de auténtica calidad unidas a films a veces muy importantes, otras no tanto, creadas por compositores de extraordinaria valía. Y no me refiero aquí al llamado film musical, que, sobre todo en los primeros años del sonoro, produjo verdaderos estragos, sino a la música que, mal llamada de fondo, acompañaba, y acompaña, a la mayoría de films, no específicamente musicales. Recordemos que partituras tan importantes y tan frecuentemente prodigadas en las salas de concierto del mundo entero como la cantante profana de Prokovieff «Aleksandr Nevsky», la «Sinfonía Antártica», de Vaughan Williams o la célebre «Variaciones y fuga sobre un tema de Purcell», de Benjamín Britten, son obras escritas para ilustrar films que luego han pasado a enriquecer el repertorio musical estricto. En cuanto a la primera de las citadas, recordemos que el film del mismo nombre de Eisenstein constituye uno de los hitos de la historia filmica, y que este director, uno de los hombres que más investigó en las posibilidades del lenguaje cinematográfico, en cuanto dispuso de la banda sonora, estudió también a fondo las posibilidades expresivas de la misma, alcanzando valores que no deben pasar desapercibidos al interesado en estos temas, llegando al extremo, en sus cintas, de que uno ya no sabe bien si la imagen engendra música, o bien si ésta engendra a la imagen.

He dicho más arriba que no me refería a los films estrictamente musicales y quiero decir por qué. Evidentemente se ha llegado con los mismos a crear un género cinematográfico del que han salido obras muy importantes. ¡Qué lejos se hallan las recientes «Cabaret» o «El Violinista sobre el tejado» de aquellas ingenuas cintas americanas de los años treinta protagonizadas por la pareja Astaire-Rogers! De acuerdo, pues, en que éste es un género importante en la historia cinematográfica. Pero desde el punto de vista del cine amateur —que es el de esta modesta sección— no nos interesa demasiado, por cuanto, tratándose de un género por esencia espectacular (digamos, entre paréntesis, de los pocos que justifican la pantalla mastodóntica al uso), se halla, por definición, lejos de las modestas posibilidades del cultivador

del cine sub-standard. De aquí, que no pudiendo establecer parámetro alguno con nuestro cine, abandonemos este tema del que pocas lecciones podríamos aprovechar.

Me he referido también, antes, a la música que he citado como mal llamada de «fondo». Me interesa matizar este concepto, porque aquí sí que incidimos, y a veces —muchas— mal, la mayoría de amateurs. Y, precisamente, por el error de concepto que se desprende de la palabra que he entrecorrido. Porque el error más común es, nada más y nada menos, el considerar a la música, únicamente como un fondo. Un algo accesorio, un adorno, un marco para, a lo más, destacar el cuadro. Y a mi modesto entender, ahí radica la equivocación. La música no debe llenar un silencio. Yo entiendo —y desde ahora digo que acepto la rectificación si alguien me demuestra que estoy equivocado— que la música debe formar parte de la obra estética que el cineasta crea como parte integrante de la misma, no solamente valorando y enriqueciendo la imagen plástica, sino que, especulando con ella como elemento creador, ambas penetren en la sensibilidad del espectador a través de los sentidos de la vista y del oído, creando una imagen única de valor cinematográfico, puesto que la imagen —esencia indiscutible del cine— puede ser percibida, no solamente por la vista, sino por los demás sentidos. Es que, apurando las cosas, ¿un ciego no percibe la imagen por el tacto? Si a alguien le parece algo aventurada esta afirmación mía —por lo menos poco ortodoxa si lo parecerá— que piense en las muchas obras que jalonan la historia de la música mucho antes de que, ni remotamente, se inventara el cine, y se dará cuenta de la certeza de mi afirmación. Todo el que haya escuchado con detenimiento —¡cuidado!, escuchado, no oído, nada más— la Pastoral de Beethoven, la mayoría de las obras del Grupo de los Cinco, en Rusia, o cualquiera de los poemas sinfónicos de Strauss, sabrá darme razón de que dichas obras son puro mensaje cinematográfico auditivo.

Se me objetará que el profesional dispone de un músico que le confecciona una partitura a medida de la cinta, posibilidad de la que el amateur difícilmente dispondrá. Esto es cierto, pero, si bien aquí existe una mayor dificultad para el amateur, de ninguna manera debe mediatizar su sentido creador.

Ya sabemos que en esto como en todo, estamos en una inferioridad de condiciones manifiestamente exagerada respecto al cine que llamamos grande, y en cambio, bien se van superando todas las dificultades. Tampoco disponemos de los actores profesionales, pero, muy de cuando en cuando, eso sí, vemos auténticas interpretaciones que permiten el parangón. Pues en el aspecto música debemos superar, también las dificultades inherentes a nuestros limitados medios.

Que, por otra parte, en este aspecto, no debemos considerar, tampoco, como tan limitadas. El profesional, a veces renuncia, precisamente, a la ventaja que le otorga su poder económico y recurre a la obra ya escrita, como cualquier aficionado del mundo puede hacer. Y aquí es donde debemos detenernos y aprender, en lo que podamos. Porque, y este es otro asunto, la mejor escuela en donde podemos nosotros sacar provecho es, sin duda, el estudio de las obras de los grandes maestros del cine. Eso sí, no queda más remedio que saber escoger estos maestros con discreción y tino, no dejándonos deslumbrar por lo que no nos conviene, con el peligro de convertirnos en grotescos imitadores de lo que no está, ni remotamente, a nuestro alcance.

Voy a hablar ahora de dos films importantes que apoyan mis anteriores asertos y de los que, en consecuencia, podemos sacar lección. Por otra parte, son films que he de suponer han sido visionados por todo amante del arte cinematográfico. Me refiere a «2001 una odisea del espacio», de Kubrick y a «Muerte en Venecia», de Visconti. En las dos, los respectivos autores han hechado mano de la obra existente en producción discográfica y la han usado como podría hacerlo cualquier aficionado. Aficionado con sentido creador, se entiende. Me interesa, pues, destacar que el ejemplo a sacar de las dos cintas mencionadas es el del uso de la música, no, claro, todo lo demás, por cuanto, en especial la primera de ellas, hace absolutamente imposible la pretensión de cualquier amateur de emular las maravillas técnicas conseguidas

a base de maquetas y dinero. Precisamente en esto debe radicar nuestra capacidad de saber de donde debemos sacar experiencias en las grandes obras del cine. No queda más remedio que saber seleccionar lo que nos puede ser útil.

Vamos por la primera, pues. Nadie me negará que en una película de ciencia-ficción, donde el escenario es el propio cosmos surcado por fantásticas astronaves, el insertar el sobado tópico «Danubio Azul» es un atrevimiento que, a priori, debiera estimarse como temerario y antilógico. Vemos la cinta y no resulta así. ¿Por qué, Kubrick disponiendo de un enorme capital para rodar su film, no recurrió en ningún momento, a una música especialmente compuesta para el mismo? No lo sé. Pero, vistos los resultados, lo deduzco.

En especial en cuanto al uso del célebre vals. Aparte de las acertadísimas circunstancias eurítmicas de perfecta simbiosis de imagen visual-sonido, tan íntimamente unidos en el extraordinario ballet —como tal hay que interpretarlo— que nos ofrecen sobre el fondo oscuro del espacio infinito las estrellas, planetas y naves espaciales, veo una evidente intención simbólica —completamente inoperante con una eventual partitura especialmente escrita para el caso— según la que Kubrick pretende demostrarnos la existencia de unos valores estéticos eternos, fuera del concepto de tiempo, con el que juega durante todo el film, y al margen de todo progreso técnico. Y, en todo caso, usado por un auténtico creador, produce una emoción estética considerable, impensable, en principio, en una obra musical surgida de un ambiente tan lejano del que nos ofrece «2001».

Es evidente que el film a que me estoy refiriendo ha sido visto por muchos amateurs. ¿Pero se han sacado auténticas lecciones de él. Me permito dudar, por cuanto, a partir del mismo, únicamente parece ser que los aficionados han descubierto la partitura de «Así hablaba Zaratustra», de otro Strauss, de Richard, que, como se sabe, no tiene nada que ver con el de los vales. Y así, se nos ha llenado de pequeños films con las gradilocuciones de «Zaratustra», a troche y a moche, sin venir a cuento y sin entender, en la mayoría de los casos, que clase de imágenes sugiere aquella música. Porque, recuérdelo, Kubrick usa de esta música en el momento trascendental en que nos presenta al homínido que, posteriormente convertido, por obra del Creador, en ser inteligente y consciente, dominará el mundo.

Aquí he de llamar la atención sobre otro de los errores en que frecuentemente cae el cineísta aficionado: no debe ser usada nunca una música usada en un film profesional susceptible de ser recordada por el espectador, bajo ningún pretexto, por cuanto, incidiendo en la imaginación de éste, le lleva a la película de procedencia, sacándole de «dentro» del film que está presenciando. Lo mismo vale decirlo para cualquier música demasiado conocida. A no ser que la intención del autor sea remitirnos a lo que ella nos sugiere, por lo que ya, entonces es usada con sentido creador. Tal es el caso, antes comentado, del uso del Danubio Azul por Kubrick.

El espectador atento de «Muerte en Venecia» ¿puede creer posible la existencia de este film con otra música que no fuera la de Mahler? Evidentemente no. Y es curioso que, cualquier conocedor de la obra de Mahler, antes de haber visto el film podría haber asegurado que no era posible utilizarla con éxito en una película rodada en Venecia. Y es que, esto es lo que me interesa destacar, y de lo que debemos sacar lección, usada por un auténtico creador, ha sido recreada en el cine.

En principio, cabe notar que la cinta nos sirve un relato con estructura «sinfónica» en la que los grupos de secuencias más nos sugieren tiempos sinfónicos que capítulos de una novela, siendo, en muchos momentos, la función narrativa asumida por la música. Es curioso notar que Visconti, escoge únicamente dos fragmentos de la obra de Mahler: el «adagio» de la Quinta sinfonía que se va refiriendo como leitmotiv a través de toda la cinta y el precioso canto «Was mir die Nacht erzählt», correspondiente al cuarto tiempo de la Tercera sinfonía. De esta simplicidad de medios nos cabe sacar también una lección: un conjunto homogéneo, no disperso, de impresiones sonoras que, con poética regularidad, nos va penetrando. ¡Cuántos films aficionados no han mar-



«El vençut».

talleado nuestros oídos con muestrarios de veinticinco músicas distintas, antitéticas entre sí!

Visconti trata la partitura de Mahler como auténtico creador cinematográfico que es, fundiéndola con las imágenes visuales, perdiendo autonomía para cobrar, totalmente integrada con las mismas, un significado distinto del primitivo, como si hubiese sido completamente reinventada. Para ello, Visconti, cineísta, se adapta, paradójicamente, al músico, puesto que la música fue primero, no lo olvidemos, prolongando en ocasiones los planos y las secuencias completas hasta donde se lo exige el tiempo musical y la duración del fragmento.

Ilustrativo de este aserto es la magnífica secuencia, larga, inacabable parece, en que se interpreta el citado canto correspondiente a la Tercera sinfonía, en donde la imagen y la música nos están hablando de la decadencia de un hombre, de una sociedad, de una ciudad, de un mundo, en fin.

De un estudio profundo de «Muerte en Venecia», y en cuanto a la parte musical, que es a lo que se refiere este trabajo, podrían sacarse muchas y variadas enseñanzas para los cineístas amateurs. ¿Saben verlos todos así? Desgraciadamente creo que no. A mi modesto entender, se trata de una de las realizaciones fílmicas más importantes desde hace muchos años y sería conveniente que fuera objeto de estudio por parte de todos los interesados en la materia, que, en principio, se ha de suponer, lo son mis lectores. Entonces, yo les pregunto: ¿Han reflexionado profundamente sobre las enseñanzas de esta cinta fundamental? No digan, por favor, que nosotros no podemos rodar una cinta en la Venecia de la «belle époque». ¡Claro que no! Pero, es lo que decía antes, debemos saber ver lo que para nosotros es interesante.

Y la parte musical que he destacado es una de estas cosas. Podríamos estudiar también muchas otras cintas en las que sus autores han recurrido a música ya existente. Kazan y Bergmann, y muchos otros, han usado a Bach. ¡Ah, el incommensurable Bach! El sólo, si me apuran, bastaría para sonorizar casi todos los films imaginables. Mozart y Orff han sido usados también en films relativamente recientes. Y podríamos, así confeccionar una larga lista. Quiero decir, con ello, que, en cuanto al uso de la música, el amateur no está tan en inferioridad de condiciones respecto al profesional, por cuanto, demostrado queda, éste recurre, en muchísimas ocasiones, y con evidente éxito, a la misma fuente que aquél.

Es más, un campo muy interesante para el amateur sería el de la investigación y experimentación en la relación música-imagen visual, comentadas hasta aquí. Pensemos que nosotros, por no estar condicionados por exigencias comerciales, disfrutamos de la mayor libertad en el campo, precisamente tan anticomercial, de la experimentación. El reto no me negarán que es interesante. Y bonito.

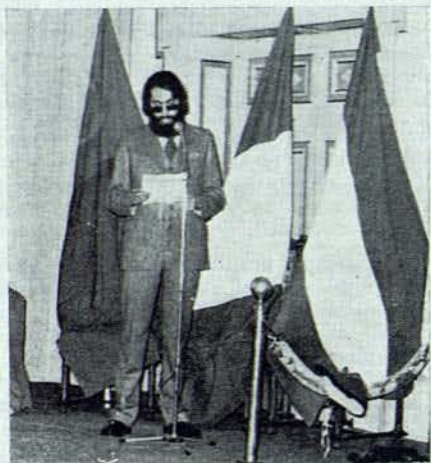
No quiero decir, con ello, que este sea un camino nuestro solamente. ¡No, por Dios! Es más, será difícil encontrar una parcela en la que algún profesional no haya investigado, pero es evidente que se ofrecen aún muchas posibilidades

inéditas o casi. Respecto a ese particular los cineístas japoneses han llegado muy lejos. Quizá quienes más. Es interesante recomendar a, este respecto, la obra toda de Mizoguchi, y en particular «Chicamatsu Monogatari» («Los amantes crucificados»), donde las investigaciones referidas a la dialéctica imagen-sonido han alcanzado la extrema vanguardia. En este importante film la música se funde, no solamente con la imagen visual, sino que, en ocasiones la secuencia musical usa de una nota que, en realidad es un sonido natural de ambiente de la acción; no bien termina, por poner un ejemplo concreto, con el ruido de una puerta que se cierra en campo, que en cuanto a timbre y altura coincide con la última nota producida por el instrumento musical. Es decir, funde en un todo homogéneo la imagen fotográfica, los sonidos o ruidos que ésta por sí engendra y la música, logrando con ello la más completa imagen cinematográfica posible.

Ahora bien, es evidente que no todos los cineístas amateurs están capacitados para servirse de la música con tantas sutilezas como las que hasta aquí hemos referenciado. Y ello es así porque no todo el mundo está capacitado para recibir el mensaje musical con la misma eficacia. Es una cuestión de cultura, hábito y, principalmente, sensibilidad. Si las dos primeras pueden adquirirse, no la última. Se lleva o no se lleva dentro la capacidad de asimilación del mensaje musical.

Si uno comprende que en cuanto a música es un analfabeto (eso sí, debe saber conocer bien, sin eufemismos, sus posibilidades, sin vanidades ni modestias excesivas), no debe vacilar en recurrir a un amigo melómano, que seguro lo encontrará, que le asesore y aconseje en tan delicada e importante cuestión. Esto no debe ser motivo de vergüenza ni demérito alguno en cuanto a la obra terminada, por cuanto, ello es bien sabido, el cine es, casi necesariamente, un trabajo de equipo, y los buenos resultados se obtienen a base de que cada labor en la confección de la película la realice la persona más idónea.

En consecuencia, el encargado de seleccionar la música para un film —y mucho mejor si ello ya se hace desde el momento de la concepción del guión— debe ser una persona capaz de comprender que Bach es el orden, la serenidad y la ortodoxia. Que Mozart es la elegancia en color dorado. Que en Beethoven hay virilidad y fortaleza. Que Chopin es mórbido y de color gris azulado. Que Debussy es delicuescente y sensual. Que Bruckner es una catedral. Que Duke Ellington es místico. Que Jhony Halliday es corrosivo y de color rojo violento. Y que, sabido todo esto, y muchísimo más, claro, debe huir de usarlo como tópico, utilizándolo, única y exclusivamente, en función de la expresividad necesaria al film de que se trate.



Apertura del IV Concurso de Irún, pronunciando el discurso inaugural el señor Goñi.



Irún. Entrega del trofeo al mejor guipuzcoano J. M. Albarez.



El Excmo. Gobernador Civil de Tarragona don Antonio Aigé, entrega el primer premio «Torre de Cambrils» al cineísta Enrique Montón.



David Constante recibe el premio especial «Turismo en Cambrils», de manos del Presidente del C.I.T.

# **DIFUSIÓN CINEÍSTA AMATEUR**

**Informa:**  
**ENRIQUE  
SABATÉ**

## FALLOS CONCURSOS

### VII FESTIVAL DE CINE AFICIONADO LUGO

Reunido el jurado calificador, del VII Festival de Cine Aficionado, organizado por el Círculo de las Artes, de la ciudad de Lugo, constituido por los señores:

D. Francisco Gallego Morandeira, como presidente.

D. José J. Reventós Alcover, director de la revista «Otro Cine».

D. Enrique Sabaté Ferrer, secretario de la Sección de Cine Amateur del Centro Excursionista Cataluña.

D. Juan María Gallego Tato, crítico de cine de «El Progreso».

D. Manuel de Sanhernán, crítico de cine de la «Hoja del Lunes», de La Coruña.

D. Jorge Rivera Gómez, por la entidad organizadora, que actúa como Secretario.

Visionadas las películas preseleccionadas, acuerda por unanimidad emitir el siguiente fallo:

#### TEMA LIBRE

Premio Extraordinario.—Muralla de Oro y 30.000 pesetas, al film: «**Está muriendo la ciudad de los mil colores**», de Fernando Bertuzzi (Italia).

1.º Premio.—Medalla de Plata y 15.000 pesetas, al film: «**El afilador**» (L'esmolet), de Diego García (Cataluña).

2.º Premio.—Medalla de Plata y 10.000 pesetas, al film: «**La huella**», de Vicente Ferrándiz (Cataluña).

3.º Premio.—Medalla de Plata y 5.000 pesetas, al film: «**Devoçao**», de Víctor Laranjeira (Portugal).

Premio a la mejor realización.—A «**El afilador**».

Premio a la mejor interpretación.—A la intérprete femenina de la película «**Eccomi**», de Massimo Martinotti (Italia).

Premio a la mejor interpretación infantil.—A la película «**Presó de Jonc**» (Mallorca), de Rafael Bordoy.

Premio a la mejor fotografía en color. A «**VIERNES SANTO. En Percianos de Ariste**», de Mariano F. Lorenzo (Zamora).

Premio a la mejor fotografía en blanco y negro.—A «**Eccomi**».

Premio a la mejor banda sonora.—A «**Está muriendo la ciudad de los mil colores**».

Premio al mejor montaje.—A «**Politia-de**», de Rolf Mandolessi (Italia).

Se acuerda, también, modificar el premio destinado al mejor guión, al mejor reportaje por sus valores, al film: «**... Y Múnich era una fiesta**», de Carlos Barba (Cataluña).

#### TEMA GALLEGO

1.º Premio.—Medalla de plata y 7.000 pesetas, al film: «**La carta**», de Salvador Ríos González (El Ferrol del Caudillo).

2.º Premio.—Medalla de Bronce y 4.000 pesetas, al film: «**O noso rio**», de Rafael Luca de Tena (Vigo).

PREMIO A LA MEJOR REALIZACIÓN DE UN AFICIONADO LUCENSE.—Medalla de Plata y 4.000 pesetas, al film: «**El relevo**», de Antonio Murado.

En Lugo, a 11 octubre 1973.

#### IX GRAN PREMIO SNIACE

PREMIO DE HONOR: HOJA DE EUCALIPTO DE ORO (valorada en 25.000 pesetas) y estancia de tres días para dos personas, en Santillana del Mar con visitas a Santander, provincia y Fábricas de SNIACE, a «**Grotesque show**», de Eugenio Anglada, de San Hipólito de Voltregá, con 86,66 puntos.

PRIMER PREMIO: HOJA DE EUCALIPTO DE PLATA, a «**El hombre de la manzana**», de Juan Baca y Antonio Garriga, de Barcelona, con 79,10 puntos.

SEGUNDO PREMIO: MEDALLA DE PLATA DE LA A. F. SNIACE y trofeo, a «**Lisis**», de José A. Bori y Jesús Borrás, de Barcelona, 77,70 puntos.

TERCER PREMIO: MEDALLA DE PLATA DEL C. de R. SNIACE y trofeo, a «**El alba en que los pájaros dejaron de cantar**», de José M. Reino, de Oviedo, 77,20 puntos.

CUARTO PREMIO: MEDALLA DE BRONCE DE LA A. F. SNIACE y trofeo, a «**La sociedad... o él**», de Carlos Edo, de Barcelona, 77 puntos.

QUINTO PREMIO: MEDALLA DE BRONCE DEL C. de R. SNIACE y trofeo, a «**El círculo de Satán**», de Rafael Marcó, de Barcelona, 76,90.

SEXTO PREMIO: Trofeo, a «**Vórtex**», de Peix, del Grup 3, de Barcelona, 75,71 puntos.

SEPTIMO PREMIO: Trofeo, a «**Cántico a Janis**», de Víctor Sarret, de Barcelona, 74,33 puntos.

OCTAVO PREMIO: Trofeo, a «**La noria**», de Alfonso Vergés, de Barcelona, 73,12 puntos.

NOVENO PREMIO: Trofeo, a «**Aladino siglo XX**», de Rafael Bordoy, de Pollensa, 69,12 puntos.

DECIMO PREMIO: Trofeo, a «**Arabesc**», de José Roig, de Barcelona, 68,42 puntos.

#### PREMIOS A LA CATEGORIA TEXTIL

1.º «**Grotesque show**», Eugenio Anglada, de S. Hipólito de Voltregá.

2.º «**La sociedad... o él**», Carlos Edo, de Barcelona.

3.º «**El mundo al revés**», Francisco Font, de Tarrasa.

#### PREMIOS A LA INTERPRETACION

MASCULINO: Desierto.

FEMENINO: Vicky Villán, por su trabajo en «**Lisis**».

INFANTIL: Guillermo Canavé, de «**Aladino siglo XX**».

El Jurado acordó una mención honorífica colectiva, para los actores infantiles de «**Grotesque show**».

JUVENIL: Creado por el Jurado en atención a los méritos que concurren en Etelvino Vázquez, actor principal de «**El alba en que los pájaros dejaron de cantar**».

#### JURADO:

Presidente: D. Antonio Mira y de Orduña, Director de SNIACE.

Vicepresidente: D. José María Sastre, Presidente de la A.F.S.

Vocales: D. Luis-Antonio Bartolomé, de General S. A. - D. Rafael Ramírez, de R.C.A. de Minas - D. Angel F. Mendiguchía, de Solvay & Cie. - D. Emilio de Mier, Presidente de Prometeo - D. Gonzalo Altonaga, de libre elección - D. Carlos Mirapeix, de la A.F. SNIACE - don Emilio Mitre, de ídem - D. José María Urtiaga, de ídem.

Sin voz ni voto: Secretario General, D. Emilio Gutiérrez - Operador principal: D. Santiago Fernández - Operador Ayudante: D. Angel Peláez.

#### IV CONCURSO INTERNACIONAL DE CINE AMATEUR CIUDAD DE IRUN

1.º «**El Sucube**», de Jesús Borrás y Antonio Colomer, Txapela del Cine Club de Irún y premio en metálico de quince mil pesetas.

2.º «**Grotesque show**», de Eugenio Anglada, Trofeo y premio en metálico de diez mil pesetas.

3.º «**Lauriers fanes**» (Laureles marchitos), de Ali Soussi (Marruecos). Trofeo y premio en metálico de cinco mil pesetas.

4.º (Excequo) (Pesci grossi, pesci piccoli) (Italia) y «**Un hombre sin mundo**» (Austria).

5.º «**Engabiats**», de Toni Morera.

6.º «**Viva las vacaciones**», (Francia). (Hasta 15 clasificados).

Premio al mejor film guipuzcoano «**El plan**», de Agustín Álvarez.

Trofeo Banco La Vasconia a «**Pesci grossi, pesci piccoli**», de R. Mandolessi. Premio a la mejor idea a «**Viva las vacaciones**», de Charles Tomas.

Jurado calificador: José Manuel Marruedo, Julio Amóstegui, Vicente Iturria, Luis Irisarri y Luis Goñi.

El Cine Club de Irún, concede independientemente del fallo del jurado, un

trofeo al film «Un hombre sin mundo», del Sr. Keill, de Austria, por la gentileza de doblar en castellano su film, y la buena calidad expresiva y narrativa. Octubre de 1973.

## II CERTAMEN NACIONAL DE CINE AMATEUR. CAMBRILS 1973

1.º Premio Torre de Cambrils, Placa de Oro y 25.000 ptas. a la película «Horas insólitas», de Enrique Montón, de Barcelona.

2.º Premio Torre de Cambrils, Placa de Plata y 10.000 ptas. a la película «Carnaval de Lanz», de Martín J. Urdiroz, de Pamplona.

3.º Premio Torre de Cambrils, Placa de Bronce y 5.000 ptas. a la película «7 de Julio», de Fernando Goñi, de Tarragona. Premio Especial a la mejor película tema: «TURISMO EN CAMBRILS», al film: «A Cambrils», de David Constantí, de Reus. Trofeo Torre de Cambrils con Placa de Oro y 25.000 ptas.

Premio a la mejor película presentada por los participantes de la localidad. Trofeo Excmo. Ayuntamiento y 5.000 pesetas a la película «Estampas cambrilenques», de Leopoldo Gutiérrez, de Cambrils.

Jurado calificador: Presidente D. Manuel Roca Marcó, Vocales: Dña. Montserrat Vidal y Barraquer, D. Enrique Sabaté Ferrer, D. Jaime Nin Alegret y D. José Sangenis Margalef como secretario.

Cambrils, 25 de noviembre de 1973.

## XV CONCURSO DE CINEMA AMATEUR DE LA PROVINCIA DE TARRAGONA Y XVI PREMIO CIUDAD DE REUS

En el local social del Reus Deportivo, a las 22 horas del día 15 de Diciembre, de 1973, se reúnen los Sres. D. Antonio de Echevarría Cervera, D. Gonzalo de la Guardia Boronat, D. Juan-María Terrado Roca, D. Juan Oriol Andreu y D. Antonio-María Vidal Colominas, nombrados jurados para fallar este concurso, y después de ver la totalidad de films concursantes, unánimemente acuerdan el siguiente fallo:

### PELICULAS DOCUMENTALES:

1.º «Ante la suerte», de D. Juan Carlos Ramón Maixé, de Tarragona.

2.º «Cada día el mar», de los señores Albareda y Ventura, de Valls.

3.º «La fiesta de las piraguas», de don Jaime Fontanet Torres, de Tarragona.

4.º «Isla mágica», de D. José-María Monravá López, de Tarragona.

5.º «Sabater», de los Sres. Saludes y Vall, de Reus.

6.º «París», de D. José Nadal Sanromá de Valls.

7.º «7 de julio», de D. Fernando Goñi Sanmiguel, de Tarragona.

8.º «Trontolls locals», de D. David Constantí Cunillera, de Reus.

9.º «La Carxofada», de D. José María Baigés Jansá, de Reus.

10.º «X Rallye Noguera Pallerasa», de D. José M.ª Burch Gutiérrez, de Valls.

11.º «Beatles», de D. Valero Muñoz Giral, de Salou.

12.º «Fenómeno de masas», de D. Jorge Llaberia Escuté, de Reus.

13.º «Un grand del sport», de D. Francisco Jané Badía, de Reus.

14.º «Valle pineta», de D. Juan Olivé Martí, de Tarragona.

15.º «Rastro», de D. Juan Olivé Martí, de Tarragona.

16.º «Ill todo terreno motllats», de don Juan-Antonio Artó Montaña, de Reus.

17.º «Isaba», de D. Juan Olivé Martí, de Tarragona.

18.º «Carrusel turístico de Sa'ou», de D. Francisco Jané Badía, de Reus.

19.º «London W. C. I.», de D. Alberto Rovira Serra, de Valls.

20.º «La vida en la Tierra», de los Hermanos Saludes Manuel, de Reus.

21.º «Barri Gaudí», de D. José María Baigés Jansá, de Reus.

22.º «Vuelta ciclista a la provincia de Tarragona», de D. Francisco Fernández Parra, de Reus.

### PELICULAS DE FANTASIA:

1.º «Marina», de los Sres. Albareda y Ventura, de Valls.

2.º «La otra navidad», de D. Fernando Goñi Sanmiguel, de Tarragona.

3.º «També els joves», de los Sres. Padró y Romeo, de Valls.

4.º «Petenera», de D. Valero Muñoz Guiral, de Salou.

5.º «Neruda, silencio», de D. Juan Carañá Benet, de Valls.

6.º «Reus-Paris-Londres», de D. Pedro Gili Inglés, de Reus.

### PELICULAS DE ARGUMENTO:

1.º «Gris», de D. David Constantí Cunillera, de Reus.

2.º «Imagen», de los Sres. Montalá, Barberá y Compte, de Valls.

3.º «A Cambrils», de D. David Constantí Cunillera, de Reus.

4.º «Il etait une fois... La revolution», de los Sres. Creus y Doménech, de Valls.

5.º «La cita», de D. Fernando Goñi Sanmiguel, de Tarragona.

6.º «El hábito no hace al monje», de D. Valero Muñoz Guiral de Salou.

7.º «Piso moderno», de D. David Martínez Villena, de Tarragona.

8.º «Día de fira», de D. Miguel Gomá Molas, de Valls.

### PREMIOS ESPECIALES:

Premio Ciudad de Reus de Cinema Amateur 1973 a «Gris», de D. David Constantí.

Inauguración Palacio Deportes Reus Deportivo a «Un grand del sport», de D. Francisco Jané Badía.

Cualquier Aspecto de la vida de Juan Sabater a «Sabater», de los Sres. Saludes y Valls.

Lo que ha sido y es el equipo de Hockey del Reus Deportivo: Desierto.

A la mejor calidad fotográfica en color a «Cada día el mar», de los Sres. Albareda y Ventura.

A la mejor calidad fotográfica en blanco y negro: Desierto.

A la sonorización más adecuada: «Isla mágica», de D. José M.ª Monravá López.

A la mejor interpretación femenina: Desierto.

A la mejor interpretación masculina: Exequo a los Sres. Narciso Martí de la película «Gris» y Jorge Magriñá de la película «Imagen».

A la mejor interpretación infantil: a César Constantí de la película a «Cambrils».

El Jurado ha creído oportuno que la película «També els joves», inscrita como argumento debía ser considerada como Fantasía.

## VI COMPETICION FILMICA PARA SOCIOS DEL C.E.C.

### Veredicto:

1.ª Medalla: Desierta.

2.ª Medalla: «Homenatge», de Joan Capdevila.

3.ª Medalla: «Cap al Grossglockner», de Josep-Jordi Queraltó.

«Els Xiquets de Valls», de Sergi Doménech.

«Carnaval», de Vicky Vallhonrat.

Premios de colaboración: Trofeo PAILLARD al film «Homenatge», de Joan Capdevila, por la exaltación de los valores humanos y por haber resultado el más puntuado de los realizados con motocrámara de dicha marca. Barcelona, 20 de diciembre de 1973.

## XVI CONCURSO DE FILMS AMATEURS DE EXCURSIONES Y REPORTAJES

### Veredicto:

1) Apartado de Excursiones y Viajes:

1.ª Medalla: Desierta.

2.ª Medalla: «Inglaterra», de J. Delas Vigo.

«Creuer a Islàndia», de Josep-Jordi Queraltó y Joan Capdevila.

3.ª Medalla: «Carta desde Amsterdam», de J. Delas Vigo.

«México», de la Srta. Francisca Enrich.

«Viatge al N.O. d'Oscà», de Miguel Carrera.

«Vuelo 1 B-192», de Silvestre Torrà.

Mención Honorífica: «Vacances Pirinenques», de Jordi Serano.

Premios de colaboración:

Trofeo CANNON: Al film con mejor comentario y realizado con cámara CANNON: «Inglaterra», de J. Delas Vigo.

Trofeo PAILLARD: Al film de Josep-Jordi Queraltó y Joan Capdevila.

2) Apartado de Documentales y Reportajes:

1.ª Medalla: Desierta.

2.ª Medalla: «Sugestión de masas», de Enrique Montón.

«Bruges», de Artur Peix.

3.ª Medalla: «Els Xiquets de Valls», de Sergi Doménech.

«Sant Bartomeu», de Pau Giral.

«Zoo Lisboa», de Francesc Puig-Corvè. Premios de colaboración: Trofeo AGFA a «Bruges», de Artur Peix. Barcelona, 20 de diciembre de 1973.

## BIENAL VALCA 1973

### VALCOLOR

DIPLOMA BIENAL VALCA Y 50.000 PESETAS. «Retrato-B», de Juan Dolcet Santos.

DIPLOMA BIENAL VALCA Y 30.000 PESETAS «En un patio», de Manuel Cruzado Cazador.

### BLANCO Y NEGRO

MEDALLA DE ORO Y 50.000 PTAS. «Felices bajo la lluvia», de Alberto Hernando Jordá.

MEDALLA DE PLATA Y 30.000 PTAS. «Furia», de Mariano López Gallego.

MEDALLA DE PLATA Y 25.000 PTAS. «Retrato n.º 2», de Eloísa Aldas Oliver.

MEDALLA DE BRONCE Y 20.000 PTAS. «Estudio», de Tullio Gatti.

MEDALLA DE BRONCE Y 15.000 PTAS. «Retrato», de José M.º Ribas Prous.

MEDALLA DE BRONCE Y 10.000 PTAS. «Fantasía II», de Iñaki Marcaida.

ACCESITS y 5.000 Ptas.

1. «Y al final ¿qué», de Juan Frías Mora.
2. «Elena», de José Luis García Ferrada.
3. «Día tormentoso», de Ana Barnés Fauria.
4. «Sueño 2», de Alejandro Cabrera.
5. «El Divino Dalí», de José Branchat Cavallé.
6. «Espectadores», de Luis O'Dogherthy García.

### SANT JUST DESVERN

Con motivo de sus «Festes de tardor», e incluida en una diversidad de actos culturales, tuvo lugar el pasado día 19 de octubre una proyección cinematográfica amateur «I MOSTRA DE CINEMA AMATEUR» en el Ateneo de dicha localidad.

En dicha Mostra, fueron proyectados una sección de films de cineístas de aquella localidad, complementada con otra selección de destacados ya cineístas pertenecientes a la Entidad Foto-Film Calella.

## PROXIMOS CONCURSOS

### IV FESTIVAL INTERNACIONAL DE CINEMA AMADOR DO LOBITO (ANGOLA)

Del 13 al 17 de marzo 1974, solamente para films de 8 mm. Super 8 o Single. Dirigirse a Caixa Postal n.º 1367, LOBITO Cinema Amador (Angola).

### XXII FESTIVAL INTERNACIONAL DEL FILM DE MONTAÑA Y EXPLORACION, CIUDAD DE TRENTO (ITALIA)

Del 28 de abril al 4 de mayo 1974. Inscripción hasta el 2 de marzo y dirigirse

al Festival de Montaña y Exploración, Ala Trasporti, Via A. de Recanate n.º 4 20126 Milano.

### XXXVII CONCURSO NACIONAL DE CINEMA AMATEUR Y SELECTIVO UNICA

Plazo de inscripción hasta el 10 de abril 1974. Centro Excursionista de Cataluña, Paradís n.º 10 (Sección de Cine Amateur) Barcelona (2).

### XII EDICION DEL FESTIVAL INTERNACIONAL DEL FILM AMATEUR DE LA COSTA BRAVA

Del 2 al 9 de junio 1974. San Feliu de Guixols (Gerona).

### CONCURSO DE GUIONES PARA DOCUMENTALES QUE CONVoca EL ORGANISMO AUTONOMO NOTICARIOS Y DOCUMENTALES CINEMATOGRAFICOS NO-DO

NO-DO, con el propósito de fomentar la producción del cortometraje en España, ofrecer oportunidades a los profesionales de la cinematografía, descubrir nuevos valores y mostrar la vida española en sus múltiples aspectos, convoca un CONCURSO ANUAL DE GUIONES LITERARIOS PARA DOCUMENTALES CINEMATOGRAFICOS, con arreglo a las siguientes

#### BASES :

1.º Se establecen cinco premios de igual categoría, dotados con 50.000 pesetas cada uno. Asimismo podrán concederse hasta cinco accésits de 25.000 pesetas.

2.º Los guiones tendrán la extensión oportuna para poder realizar sobre ellos cortometrajes de diez a quince minutos.

3.º Los guiones deberán versar sobre algunos de los temas siguientes:

I. La España de los jóvenes.

II. Imágenes inéditas del turismo en España.

III. El medio ambiente español y sus recursos naturales.

IV. Los caminos de las artes en España.

V. El mundo español del espectáculo.

4.º Los cinco guiones premiados podrán ser realizados por NO-DO dentro de sus planes de producción, incluidos en sus circuitos de distribución y, eventualmente, ser presentados a certámenes nacionales e internacionales.

5.º Los premios podrán ser declarados desiertos.

6.º Los guionistas tendrán que ser de nacionalidad española y los originales

que presenten deberán estar redactados en castellano, en papel tamaño folio, escritos a máquina y a doble espacio.

7.º Los concursantes podrán presentar a los premios que se establecen cuantos guiones deseen. Los originales, firmados con el nombre propio y dos apellidos, dirección y teléfono, deberán ser enviados por triplicado y en sobre cerrado, indicando a cuál de los cinco temas propuestos concurren, al Jurado del Concurso de Guiones para Documentales Cinematográficos NO-DO. Calle Joaquín Costa, 43. Madrid-6.

El autor deberá unir al guión o guiones, declaración jurada de ser originales.

8.º El plazo de admisión de esta convocatoria quedará cerrado el 31 de marzo de 1974. El Jurado emitirá su fallo antes del 1.º de junio del mismo año.

9.º La lectura de los guiones y decisión del presente Concurso estará encomendada a un Jurado constituido por las siguientes personas:

#### Presidente:

Ilmo. Sr. D. Pedro Segú Martín (o persona en quien delegue). Director General de Espectáculos.

#### Vicepresidente:

D. Rogelio Díez Alonso. Director de NO-DO.

#### Vocales:

D. Juan Julio Baena Alvarez. Director de la Escuela Oficial de Cinematografía.  
D. Manuel Tamayo Castro. De la Sociedad General de Autores.

D. Guillermo Fernández López-Zuñiga. Presidente del Subgrupo de Cortometrajes del Sindicato Nacional del Espectáculo.

D. José López Clemente. Asesor Técnico de Producción de NO-DO.

D. Félix Martialay Martín-Sánchez. Crítico cinematográfico.

D. Juan Antonio Porto Alonso. Guionista cinematográfico.

D. Antonio Mercero Juldain. Director-realizador de cine y televisión.

D. Luis Gutiérrez Espada. Guionista cinematográfico.

#### Secretario:

D. Tomás Alda Morales. Secretario General de NO-DO.

10. Los autores de los guiones premiados cederán a NO-DO, en exclusiva, el derecho de reproducción o realización cinematográfica de los mismos. La presentación a este Concurso supone la aceptación de las anteriores BASES.

Para años sucesivos, NO-DO se reserva el derecho a modificar estas bases, así como la composición del Jurado.



# SARRIÓ

COMPañIA PAPELERA DE LEIZA. S. A.

Papeles estucados clásicos  
y especiales:

Printover, Limoges,  
Printomat, Martelé,  
etc.

Papeles y cartoncillos  
estucados de Alto  
Brillo: Eurokote  
y Martelkote.

Papeles pintados  
para la decoración:  
Colowall y Lancel.

Papeles  
heliográficos para  
copias de planos:  
Leizalid.

Papeles y  
plásticos metalizados  
por Alto Vacío:  
Metalvac.

Papeles plastificados  
y otros especiales.

Papeles  
autocopiativos:  
Eurocalco.

Delegaciones:

Madrid  
Barcelona  
Valencia  
Bilbao  
Sevilla  
Zaragoza  
San Sebastián  
Vigo

Palma de Mallorca  
Málaga  
Las Palmas  
de G. C.  
Córdoba  
Pamplona  
Valladolid  
Cádiz  
Manresa  
Reus

en Portugal:

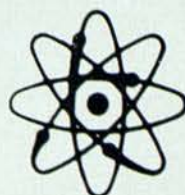
Lisboa  
Oporto

en Alemania Fed.:  
Wuppertal



Filmoteca  
de Catalunya

# ¡¡ Novedad !! YASHICA ELECTRO 8



**LD-6**

**FUNDIDOS  
Y  
ENCADENADOS**



**Películas con efectos  
profesionales con sólo  
presionar un botón**

## SUS CARACTERISTICAS HABLAN POR SI SOLAS

**Objetivo:** Objetivo Yashinon DX Electro Zoom f/1,8, con distancia focal variable de 8 a 48 mm. Zoom automático y manual. **Visor:** Tipo reflex a través del objetivo, con corrección de paralaje. Indicadores de exposición insuficiente, fundido y FIN de la película. **Enfoque:** Punto de enfoque por microprisma. Enfoque de 1 metro a infinito. **Control de Exposición:** Control de exposición por Servomotor a través del objetivo, con analizador CdS. Ajuste automático de la sensibilidad de la película de 25 a 400 ASA. Compensación de la exposición para contraluz o luz concentrada. **Velocidades de Filmación:** 18, 24, 36 imágenes por segundo, e imagen por imagen. **Avance de la película:** Por micromotor. **Encadenado:** Totalmente automático para 54 imágenes, incluyéndose la aparición, desaparición y rebobinado de la película. **Otras características:** Mando para fundidos, comprobador de baterías, ventanilla indicadora del tipo de película que se emplea, contador de película en metros y pies, con reajuste a cero automático, empuñadura con alojamiento para 6 pilas tipo "AA", de 1,5V. **Accesorios:** Ocular de goma para el visor, llave para el filtro, mando a distancia, 6 pilas, parasol de goma. Se suministra con estuche de piel.

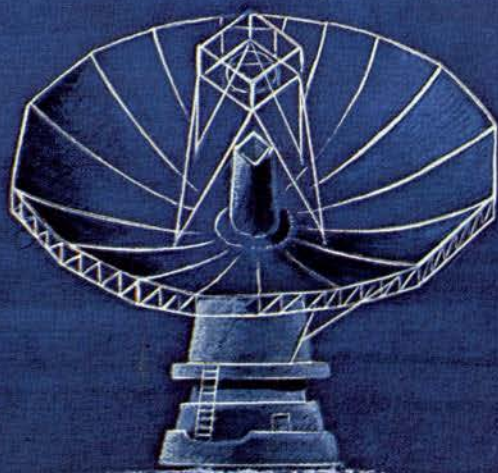
PIDA UNA DEMOSTRACION EN SU PROVEEDOR HABITUAL  
EXIJA LA TARJETA DE GARANTIA

REPRESENTANTES PARA ESPAÑA:

**Dugopa, S.A.**

Alcalá, 18 - Teléf. 221 28 26 (5 líneas) - MADRID-14  
Fernando Agulló, 5-Teléf. 250 41 26-BARCELONA-6  
a través de su red de distribuidores.

**Filmoteca**  
de Catalunya



## EL HOMBRE VIAJA HACIA EL FUTURO A UNA VELOCIDAD TERRORIFICA

El Grupo Agfa-Gevaert sigue muy de cerca cada fase de este aventurado viaje. Esta industria fotográfica internacional, está situada en el mismo corazón de Europa y recibe cada señal de nuestro viaje hacia el futuro. Es por esto mismo que Agfa-Gevaert está muy bien informada y capaz de confeccionar productos que el hombre necesita para su Odisea del año 2001, en la edad presente de la ciencia y de la humanización tecnológica y renovada.

Solicite información más detallada a:  
AGFA-GEVAERT, S. A.  
Rambla de Cataluña, 135  
BARCELONA-8



# AGFA-GEVAERT

Filmoteca  
de Catalunya