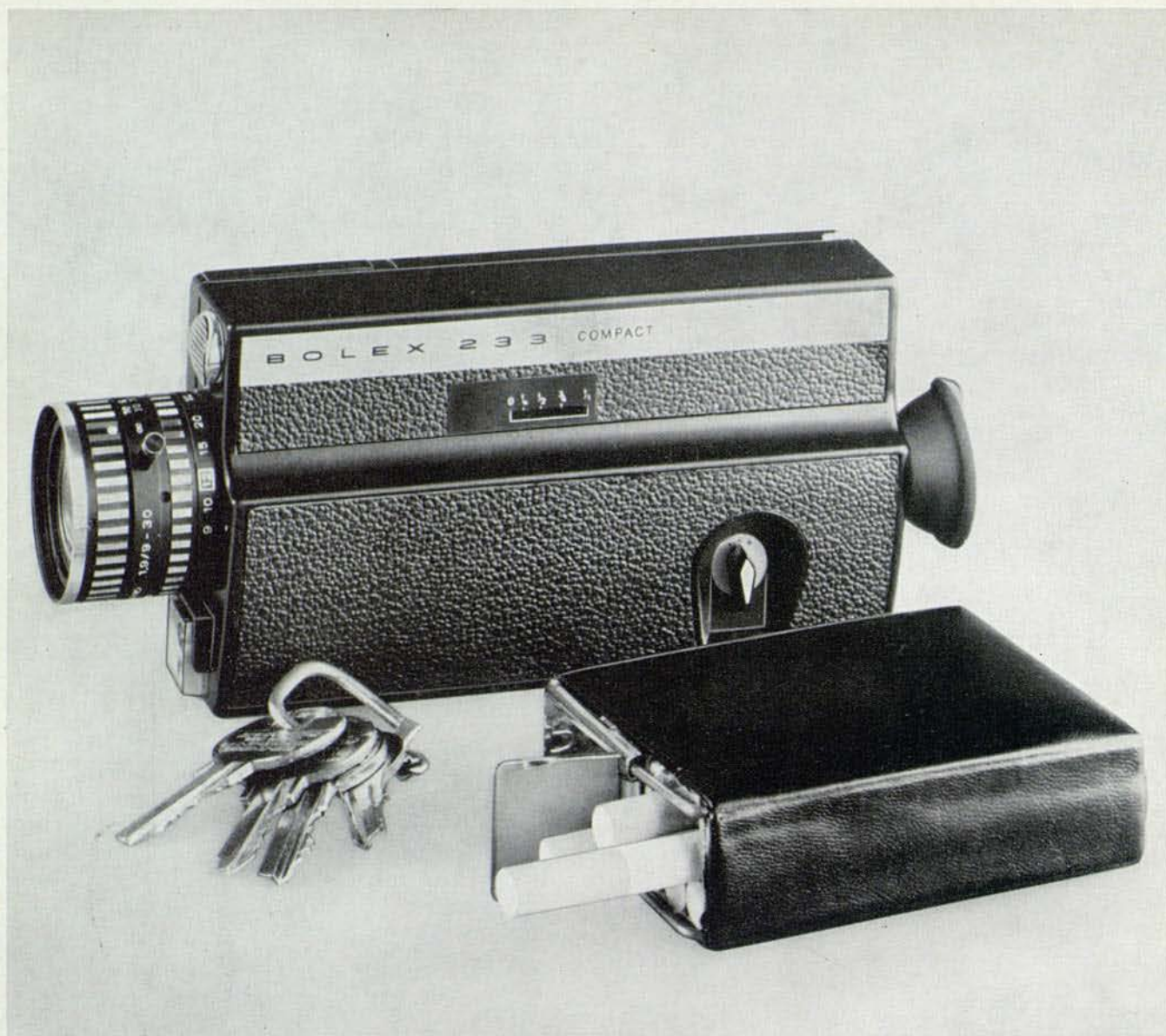


otro cine

AÑO XXII
N.º 118



Filmoteca
de Catalunya



BOLEX 233 Compact «joya» de las cámaras Super 8

Una nueva creación de BOLEX: una pequeña maravilla de precisión mecánica y óptica, **una cámara con cualidades brillantes!** ● Ligera y no mayor que su mano, la cámara BOLEX 233 Compact puede llevarse en un bolsillo o en un bolso de señora ● Su reducido volumen y su robustez le permiten llevarla con usted siempre y a todas partes ● Podrá usted tomar cualquier vista en vivo ya que la cámara está lista para entrar en acción en un instante. Su automatismo y sus características técnicas hacen de ella un aparato **cuya sencillez de manejo es notable** ● Le garantiza a usted unas imágenes de alta fidelidad, y reúne bajo su reducido volumen todas las ventajas más importantes de un aparato de dimensiones muy superiores ● Objetivo zoom BOLEX 1:1,9/9-30 mm. (desde gran angular a teleobjetivo) ● Enfoque desde 1,20 m. hasta infinito ● Visor reflejo luminoso ● Regulación automática del diafragma, con posibilidad de corrección manual (por ejemplo para vistas a contra luz) ● Arrastre de la película por motor eléctrico a 18 imágenes por segundo ● Toma de vistas imagen por imagen y en marcha continua por medio de cable disparador ● Contador métrico, etc. ● Una pequeña cámara de grandes posibilidades.

REPRESENTANTE GENERAL PARA ESPAÑA:

GERMAN RAMON CORTES

SOCIEDAD ANONIMA

Consejo de Ciento, 366-368

Teléf. 232 51 00 - BARCELONA-9

Sírvase enviarme documentación sobre la cámara
BOLEX 233

Nombre: _____
Profesión: _____
Domicilio: _____
Población: _____

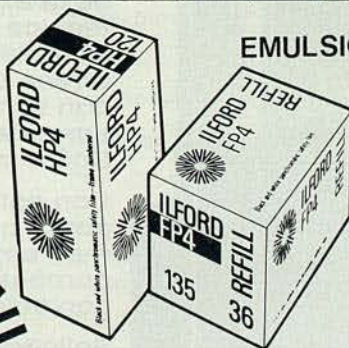


BOLEX Tradición de alta calidad

FilmoTeca
de Catalunya

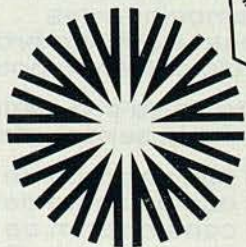
294-295-6
34

EL "SECRETO" DE SUS EXITOS DESCANSA SOBRE ILFORD



EMULSIONES: PAN • F • FP4 • HP4 • HPS

- ROLLO AFICIONADO
- PELICULA PLANA
- PELICULA DE PASO UNIVERSAL



ILFORD

CALIDAD INTERNACIONAL

DISTRIBUIDORES EXCLUSIVOS

S. E. DE PRODUCTOS FOTOGRAFICOS **VALCA**, S. A.

FilmoTeca
de Catalunya

COSINA

**SUPER 8
ZOOM REFLEX**

**FAMOSO POR
SU PRECISION.**

**INTERESANTE
POR SUS
CUALIDADES.**

**ATRACTIVO
POR SU PRECIO.**



Este tomavistas es el resultado de la experiencia y de la técnica COSINA más avanzada. Completamente automático, ofrece características especiales, con su zoom eléctrico, su empuñadura abatible, su fotómetro CdS a través del objetivo...

Con este tomavistas podrá usted captar las acciones más emocionantes como un auténtico profesional... con sólo pulsar un botón.

Solicite de su proveedor que le presente la serie Super 8 COSINA.

DL 40 con un zoom de 9 a 36 mm.
DL 60 con un zoom de 8 a 48 mm.
DL 80 con un zoom de 8 a 64 mm.
Con velocidades de 12, 18, y 24

NS 25 con un zoom de 12 a 30 mm.

Distribuida por
NEGRA INDUSTRIAL, S.A.



AL SERVICIO DEL CINE
AMATEUR Y DEL BUEN
CINE PROFESIONAL

SERVEI DE CINEMA I GRAFIA
ARXIU D'AUDIOVISUALS DE LA
GENERALITAT DE CATALUNYA
BIBLIOTECA

PORTAVOZ DE LA



AÑO XXII - N.º 118

ENERO-FEBRERO 1973

Depósito Legal B. 2102 - 1958

SUMARIO

REVISTA CINEMATOGRAFICA BIMESTRAL
editada por la
SECCION DE CINE AMATEUR
del
Centro Excursionista de Cataluña

Redacción y Administración
Paradís, 10 - BARCELONA (2) - Teléfono 232 4501

DIRECTOR

JOSÉ J. REVENTÓS ALCOVER

ADMINISTRADOR GENERAL
DAMIÁN MOR HORTELANO

SECRETARIO DE DIRECCIÓN
ENRIQUE SABATÉ FERRER

Imprime: GRÁFICAS LAYETANA
Ripollés, 82

Grabados: FOTOGABADOS IBERIA
Ferlandina, 9

Papel:
SARRIÓ Compañía Papelera de Leiza, S. A.

Suscripción anual: 200 ptas.
Suscripción protector: 300 ptas.
Número suelto: 35 ptas.
Suscripción anual extranjero: 280 ptas. 4 \$
Número suelto extranjero: 50 ptas.

PORTADA: Iva Janzurova en «Petrolejove lampy»

OTRO CINE COMENTA: Comentarios diversos	5
XIV Semana Internacional de Cine en Color, por José J. Reventós	7
Conversaciones sobre problemática contemporánea del Cine	9
Otro pionero que nos deja: Agustí Fabra, por Delmiro de Caralt	10
Nuestra biblioteca fílmica, por Delmiro de Caralt	11
La lección de los festivales, por Enric Ripoll-Freixes	12
Ecos, por EMEUAC	14
El Plano. Composición (II), por Damián Mor H.	15
El cineísta, su mascota y su característica: Jaime Nogué	17
Todo está permitido, por Asunción Vilella	18
Cuatro Concursos Sociales, por Reventós, Isart, Cardó y Parra	19
De interés para nuestros lectores	23
Consultorio	23
Titulación (IV), por Jaime Fuentes Alonso	24
Cuestionario Jaime Nogué, hoy: Felipe Sagués	25
Nombres Nuevos del Cine Amateur, por José J. Reventós	26
Otro Cine Indiscreto	27
Actividades Sección, por Manuel Pla y Guillermo Salvador	28
Comentario XV Certamen Excursiones y Reportajes, por Enrique Sabaté	28
Comentario películas Tertulia Club, por Damián Mor H.	29
Presentación de Cine Científico y Didáctico en el Centro Univer- sitario de Toledo	29
Difusión cineísta amateur, por Enrique Sabaté	30

INDICE DE ANUNCIANTES

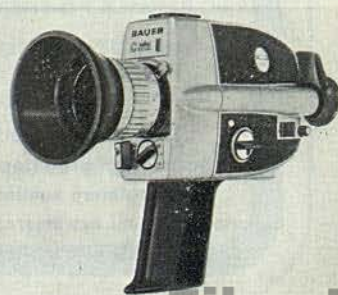
Paillard-Bolex, Germán Ramón Cortés — Ilfor Valca, S. A. — Cosina, Negra
Industrial, S. A. — Bauer, Pablo A. Wehrli, S. A. — Dugopa, S. A. — Julio Castells
Sarrió, S. A. — Eumig, — Agfa-Gevaert.



BAUER

super - 8

fiel al progreso



FilmoTeca
de Catalunya

Robert Bosch Elektronik und Photokino GmbH

Comentarios diversos

SESION DELMIRO DE CARALT. — Las películas de nuestro Presidente Honorario han sido diversas veces comentadas en esta revista, en su antecesora «Cinema Amateur», en el libro de Torrella, en la prensa local de los años treinta y en múltiples publicaciones extranjeras, a raíz de su presentación en concursos internacionales. A tenor de estas afirmaciones, parecería artificioso añadir otro comentario respecto a films comentados en su día y cumplidamente calificados en su día pero si ello es cierto también no es menos cierto que esos comentarios lo fueron en su tiempo y después de treinta y siete años, surge un nuevo comentario cuyas bases quedan justificadas por la misma realidad, ¿cuál es esta realidad? pues que las películas de Delmiro de Caralt resisten la inexorable marcha del tiempo por distintas razones: su montaje apurado, el lenguaje cinematográfico manifestado constantemente, la continuidad de ritmo igualatorio, el sentido perenne de la anécdota, etc. No trata este comentario de dirigir unas palabras amables al más veterano de los cineístas y prueba de ello, es que si acusamos algún error será para referirnos a la frialdad expresiva de algún intérprete, que no alcanza la altura del propio film. Las películas de Delmiro de Caralt han vencido el transcurso de los años pero aún hay algo más en opinión de Salvador Baldé y de José M.ª Vía. El film «Repórter Mecánico», al igual que los buenos vinos, mejora con el tiempo y penetra en el futuro, como una cuña firme. Nosotros añadimos que si en su realización fue mera ficción, en el futuro puede alcanzar un valor documental relativo a los tiempos añejos. El cine, al igual que la pintura, requiere unas bases valorativas. Pueden cambiar los estilos, las formas de expresión pero lo que en su día tuvo base atesora la cualidad de poder enfrentarse con uno de los enemigos más temibles de la obra humana y éste es el tiempo.

LAS NUEVAS BASES DEL NACIONAL. — Recordarán nuestros lectores que en nuestra edición de julio último y en esta misma sección de OTRO CINE COMENTA, dábamos cuenta de que la Junta Directiva de la Sección de Cinema del CEC, había modificado las bases del Nacional, actualizándolas y dándoles una mayor elasticidad. La lectura de las mismas será para el cineísta-lector la mejor apreciación de su nuevo contenido. Ha quedado abierta una amplia puerta para toda índole de diálogo, siempre constructivo y conducente a las mejores rutas que deben ofrecerse al cinema amateur.

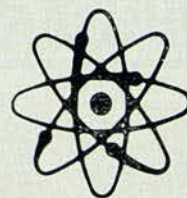
BACA Y GARRIGA. — Ambos cineístas han alcanzado un nivel tan elevado que la realidad nos muestra algo que hasta la fecha nadie había logrado. Hemos sido informados que la Televisión Alemana ha adquirido los films «Habitat» y «Maternasis» para su exhibición en la pequeña pantalla germánica. Nuestra felicitación a los realizadores que a partir de ahora penetran en un campo que puede alejarlos de las pantallas estrictamente amateurs.

5.º CURSO INTENSIVO DE INICIACION DE CINEMA AMATEUR. — La veteranía de cuatro cursos anteriores ha deparado un concepto certero de la realidad pedagógica lo que ha causado ligeras modificaciones, todas ellas eminentemente realistas en el sentido de imprimir al curso un practicismo aun más realista y enfocado directamente al principiante.

Esperamos la reanudación del éxito logrado en años anteriores que no permitió admitir la totalidad de la matriculación, inconveniente que de producirse de nuevo, se intentará por todos los medios darle solución.

El curso se iniciará el día 13 de marzo y las clases serán a razón de dos semanales, en el horario de costumbre, sumamente cómodo en relación con las actividades no cineístas de los alumnos y del profesorado.

¡¡ Novedad !! YASHICA ELECTRO 8



LD-6

**FUNDIDOS
Y
ENCADENADOS**



**Películas con efectos
profesionales con sólo
presionar un botón**

SUS CARACTERISTICAS HABLAN POR SI SOLAS

Objetivo: Objetivo Yashinon DX Electro Zoom f/1,8, con distancia focal variable de 8 a 48 mm. Zoom automático y manual. **Visor:** Tipo reflex a través del objetivo, con corrección de paralaje. Indicadores de exposición insuficiente, fundido y FIN de la película. **Enfoque:** Punto de enfoque por microprisma. Enfoque de 1 metro a infinito. **Control de Exposición:** Control de exposición por Servomotor a través del objetivo, con analizador CdS. Ajuste automático de la sensibilidad de la película de 25 a 400 ASA. Compensación de la exposición para contraluz o luz concentrada. **Velocidades de Filmación:** 18, 24, 36 imágenes por segundo, e imagen por imagen. **Avance de la película:** Por micromotor. **Encadenado:** Totalmente automático para 54 imágenes, incluyéndose la aparición, desaparición y rebobinado de la película. **Otras características:** Mando para fundidos, comprobador de baterías, ventanilla indicadora del tipo de película que se emplea, contador de película en metros y pies, con reajuste a cero automático, empuñadura con alojamiento para 6 pilas tipo "AA", de 1,5V. **Accesorios:** Ocular de goma para el visor, llave para el filtro, mando a distancia, 6 pilas, parasol de goma. Se suministra con estuche de piel.

PIDA UNA DEMOSTRACION EN SU PROVEEDOR HABITUAL
EXIJA LA TARJETA DE GARANTIA

REPRESENTANTES PARA ESPAÑA:

Dugopa, S.A.

Alcalá, 18 - Teléf. 221 28 26 (5 líneas) - MADRID-14
Fernando Agulló, 5-Teléf. 250 41 26-BARCELONA-6
a través de su red de distribuidores.

FilmoTeca
de Catalunya

XIV Semana Internacional de Cine en Color

Comentario por:

JOSE J. REVENTOS ALCOVER



M.G.M. presenta un film de Ken Russell: «Savage Messiah».

Llegó el acontecimiento siempre tan esperado, ofreciendo en su programación variadas muestras del momento actual cinematográfico mundial.

Tenemos la satisfacción de hacer patente nuestra gratitud a la Organización porque en esta XIV Semana las proyecciones fueron distribuidas de tal forma que en las primeras sesiones, pudieron visionarse la totalidad de películas inscritas. Anexo a la Semana lo fue el X Certamen Internacional de Cortometraje en Color y las Conversaciones sobre la Problemática Contemporánea del Cine.

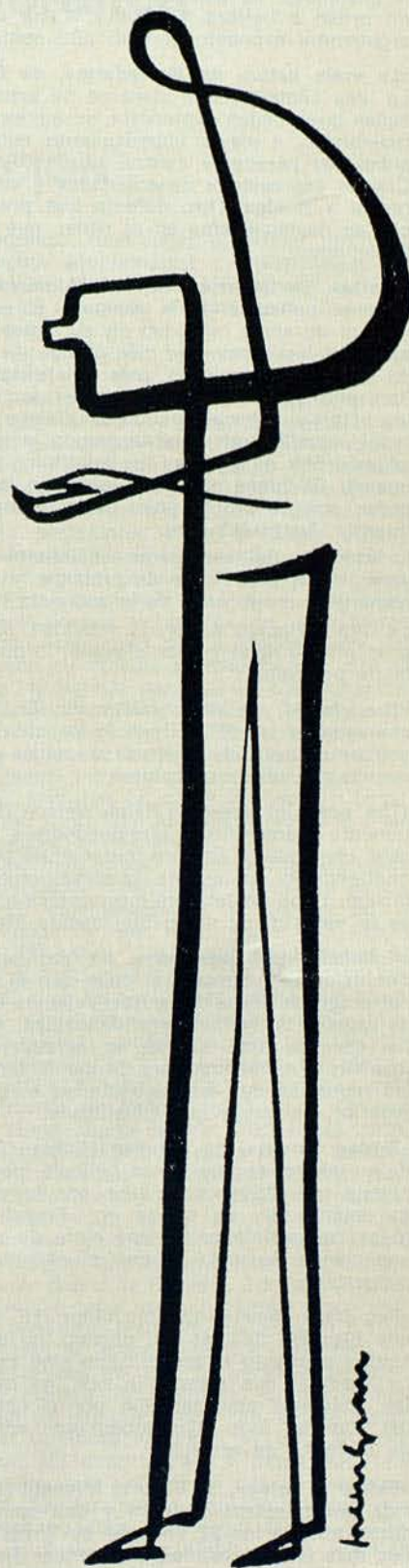
LAS PELICULAS DE LA SEMANA (por turno de proyección).

«La técnica e il rito», de Miklós Jancsó (Italia). Si la película es calificada como ensayo, escapa a nuestro criterio todo tipo de crítica a un film normal.

Indudablemente tiene momentos de verdadera belleza que no compensan la expresión reiterativa de ciertas secuencias y su pobreza ambiental.

«The visitors», de Elia Kazan (EE.UU.). Película de buena realización, propia ésta de su director, pero que adolece de un grave defecto de origen: la incompleta construcción del guión en su línea argumental. De los cinco personajes, al final se salva parcialmente uno tan sólo (el portorriqueño) mediante una breve frase, que vale por todo. En realidad las figuras actúan como «animalitos». Corta de luz. Por parte de ciertos sectores del público, antes de iniciarse la proyección, se había fomentado un mito sobre esta cinta. La calidad de la misma no creo permita la progresión mítica.

«Los días del amor», de Alberto Isaac (México). Aspecto externo, variado y rico, en su ámbito interno encierra valores profundamente humanos, logrando una completa individualización de los personajes, expositiva de los más variados matices. Sin alcanzar el nivel de otras realidades mejicanas de la época de Fernández, deja en buen lugar la filmografía azteca.



«**Bielaiia ptitsa-schornoi otmietinói**», de Yuri Lliénko (URSS). Cinta de realización correcta, carente de defectos que excluyen toda censura pero que tampoco alcanza la genialidad. Creo sinceramente que la culpa es nuestra y me refiero a los que sugestionados por films soviéticos excepcionales de otros tiempos esperamos que en cada film ruso se repita la genialidad. La película es susceptible de todos los elogios en orden a belleza y técnica. Cabe destacar el contenido argumental expuesto con un alto sentido de humanidad.

«**La vraie nature de Bernadette**», de Gilles Carle (Canadá). La idea central queda clara en su exposición. Las pequeñas cuñas que puedan sostenerla, se sumergen en un cierto confusiónismo, a mayor abundamiento entre la dudosa generosidad del personaje central y su violenta actitud del final. Ciertas expresiones desenfadas y vulgares, restan consistencia a la idea. Otro defecto que presenta la película son ciertas desigualdades en el ritmo, que podemos calificar de discontinuo.

«**Trotta**», de Johannes Schaaf (Alemania). Una de las cinco mejores películas de la Semana. El realizador, entre otros medios de suma habilidad en su exposición, sabe tratar con pulcritud los momentos más crudos de la acción, valiéndose de claras insinuaciones, más sin refocilarse en las mismas. Para ello se vale de la sobriedad decisiva de la mímica de los actores, sobreponiéndola al diálogo, lo cual agradecemos todos aquellos que desconocemos la lengua alemana y que además nos desagradan los subtítulos por distraernos de la imagen. Si buena es la ambientación, juega también el realizador con el propio color para delatar la decadencia del Imperio Austro-Húngaro.

La atención del espectador es latente a lo largo de la proyección, captada desde un principio y que además consigue sumergirlo en el fondo de la anécdota.

La interpretación es en la totalidad de actores y actrices, a un mismo nivel y éste elevado, lo que abriga la calidad de la película.

«**The pirate**», de Vicente Minnelli (EE.UU.). Producción 1947, sin aguante en 1972. Tiene la película el agravante de presentarnos una Judy Garland ya caduca y el resto de la cinta marcha por el mismo camino.

«**The wrath of god**», de Ralph Nelson (EE.UU.). Cinta eminentemente mercantilista, atreviéndome a afirmar que su filmación obedeció a razones puramente taquilleras. Incurre en multiplicidad de lugares comunes, enfocados a un público fácil. Cabe destacar la interpretación, haciendo caso omiso de la vetustez de doña Rita, nacida Margarita Cansinos.

«**Kokuhaku teki joyu ron**», de Yoshishige Yoshida (Japón). Confusionismo elevado al cubo que ni la reseña argumental del programa logra diafanizar. Además se ve ostentosamente un aspecto de verdadera artificiosidad, especialmente en ciertas escenas, que estimo no acreedoras de ser descritas. Realmente si tenemos que juzgar la filmografía japonesa por las muestras que hemos visto en esta Semana como en la anterior, no queda bien clasificada.

«**Sitting Target**», de Douglas Hickox (Gran Bretaña). Dentro de su género es una buena película, pero es una más. No tenemos que dejarnos seducir por la persecución final, que es asunto que ya vimos en «**French Connection**». Reúne todas las cualidades de una cinta de acción pero juega con una chispa de mala fe con el espectador, a base de desconcertarle.

«**Peg O'my Heart**», de King Vidor (EE. UU.). Producción 1922 que hizo las delicias del público, no solamente de los que hemos superado el medio siglo sino también de la juventud. La hilaridad que invadió la sala, no fue exclusivamente por las imágenes sino también por el candoroso redactado de los rótulos. Todo ello noblemente admitido, habida cuenta de la fecha de emisión.

«**Father of Bride**», de Vicente Minnelli (EE.UU.). Película conocida por nuestros lectores y que complació a los espectadores pese a los 22 años de su filmación. Constatamos una vez más la gran calidad de Spencer Tracy y nos hizo gracia ver una Taylor con cara de buena chica. Las flexiones de voz



«Trotta».

de Tracy, aunque en España se doble bastante bien, una vez más nos inclinó hacia las versiones originales, observación que también se produjo con la voz de Mitchum en «**The Wrath of God**».

«**A Culpa**», de Domingos Oliveira (Brasil). El realizador se ha enmadejado en una trama retorcida que no puede sostenerse precisamente por la artificiosidad explicativa. Creo que parte de un mal guión. Los otros aspectos de la cinta no la salvan tampoco.

«**Savage Messiah**», de Ken Russell (Gran Bretaña). La película que despertó mayor entusiasmo en la Semana. El público, de pie, aplaudió prolongadamente. Esta cinta comentada extensamente en el n.º 117 de OTRO CINE constituye una de las mejores aportaciones a la Semana. Por mi parte tengo que destacar la interpretación de Dorothy Tutin, que con la mayor sinceridad y sencillez, califico de fabulosa.

«**San Michele aveva un gallo**», de Paolo y Vittorio Taviani (Italia). Película discursiva para reflexionar y ser reflexionada, pido perdón por la cacofonía pero, a mi entender, estimo necesaria esta observación previa. Si así lo hace el espectador, podrá penetrar en el verdadero contenido de la cinta. Existe un aparente tono cansino que no es tal sino elemento necesario para encajar la idea. La irrupción del canto infantil, certeramente inserta, es otro valor apreciable para situar al espectador. Otro mérito que atesora la cinta es la simplicidad de medios que los hermanos realizadores han dispuesto o quizás ello fue intencionado, lo cual ignoro, pero que delata que para engendrar arte y exponer ideas, no son necesarios grandes escenarios. Buena lección para el amateur.

«**L'Udienza**», de Marco Ferreri (Italia). Siempre es grato ver las interpretaciones de Claudia Cardinale, de Ugo Tognazzi y de Vittorio Gassman. Realización corriente. Sus reiteraciones me aburrieron. No pudo la película comunicarme ni la angustia ni la hilaridad que creo pretende. Sé que esto es muy personal, pero la misma sinceridad que empleo con las otras películas, debo aplicarla a ésta.

«**Perla W. Koronie**», de Kazimierz Kutz (Polonia). Película comentada extensamente en el n.º 115 de OTRO CINE. Nada tengo que añadir al citado texto, estimando personalmente las cualidades de la cinta.

«**Ya no basta con rezar**», de Aldo Francia (Chile). Película llena de espontaneidad que juega con un sentido realista, expuesto con verdadera dignidad. No decae en ningún momento y su misma naturalidad la hace acreedora de elogio.



«Family life».

«**Les Camisards**», de René Allio (Francia). Cinta llena de buenas intenciones pero pobre de expresión. No basta vestir dignamente a unos cuantos actores con trajes de época. Quizás influya en mi ánimo, que esta película era muy esperada por mí. Imaginé algo más amplio y superior.

«**Family Life**», de Ken Loach (Gran Bretaña). Otra de las buenas películas de la Semana y que a mi modo de ver, tendría que ser declarada de interés público para ciertas personas adultas. Me refiero a ciertos padres de familia que no se toman el sagrado trabajo de tratar de comprender a sus hijos. Psiquiátricamente la cinta es correcta pero no es película para aquellas personas que acuden al cine como mera distracción, ni creo que tampoco complazca totalmente a los que de la morbosidad hagan un goce. Cinematográficamente considerado tiene buena construcción, avalada por una excelente interpretación de la totalidad del elenco.

«**Petrolejove Lampy**», de Juraj Herz (Checoslovaquia). Otra de las piezas buenas de la Semana Internacional. Sobresale extraordinariamente la interpretación de Iva Janžurová y de Petr Cepek. Este último, alcanza un grado elevadísimo en el segundo paseo dominguero. En ambos luce el vistoso uniforme de oficial del Imperio Austro-Húngaro. En el primer paseo discurre con altanería y dignidad. En el segundo, humillado y degradado. Todo logrado con mínimos gestos. La ropa es la misma. La mente del personaje no.

«**A Safe Place**», de Henry Jaglom (EE.UU.). Película inconsistente, que ni como ensayo puede mantenerse en una posición valorativa, a no ser que cayéramos en la crítica amable que, por razones de humanidad, a veces realizamos con películas amateur de buena calidad fotográfica.

«**Il caso Mattei**», de Francesco Rossi (Italia). Película comentada en el n.º 115 de OTRO CINE y una de las mejores del programa de este año. Poco cabe añadir al comentario que en su día escribió Ripoll-Freixes. Estimo de alta calidad la interpretación de Gian Maria Volonté y digna de elogio la labor del director Rossi, al margen de su labor estrictamente cinematográfica. Me refiero que en la idea ha obrado con la moral del periodista que debe servir noticias al público, a ello se debe o bien con la mentalidad del investigador histórico. Para comprender ciertos hechos, a veces es conveniente ahondar en las raíces. Para finalizar tenemos que constatar el prestigio adquirido por la Semana Internacional, a lo largo de sus catorce ediciones y que debe ser mantenida con el mismo espíritu de superación persistente que han sabido imprimirle sus organizadores.

Conversaciones sobre problemática contemporánea del Cine

INAUGURACION

En el Palacio de Congresos, tuvo lugar el primer turno de las Conversaciones sobre problemática contemporánea del Cine, que bajo el patrocinio de la Dirección General de Cultura Popular, organizó el Congreso Internacional Cinematográfico de Barcelona.

La apertura del acto dio comienzo bajo la presidencia del señor Olivé Vagué, cineísta amateur.

El primero en tomar la palabra fue don Pedro Crespo, crítico cinematográfico del diario «Arriba», y ensayista cinematográfico, que disertó sobre LA MAGIA DEL CINE. En su charla, fue desarrollando la historia del cine, haciendo el itinerario ritual, así como apostillando los decisivos momentos de sus conquistas, tanto dentro del orden técnico como del estético y recreativo, haciendo pertinentes citas de Edgar Morin, Ricciotto Canudo, haciendo alusión a la teoría del doble y a los principios del reflejo de la realidad que es el cine, y sus concatenaciones con la ciencia y la magia. Habló del nacimiento de Hollywood, de sus escándalos, de los nombres que la hicieron famosa, así como de la implantación del célebre código Hays, con su famosa afirmación, que citó el conferenciante, de que «la función esencial del cine es entretener». Terminó su discurso haciendo alusión a la crisis del cine, al nacimiento de la televisión, así como al panorama industrial que supone el espectáculo cine, sin menoscabo de la magia que representa para cada espectador, merced al ritual de llegar al cine, sentarse, apagarse las luces e ir sumergiéndose en un gran útero que le dejan a solas con las imágenes que se proyectan en la pantalla.

A continuación, el señor Juan Munsó Cabús, crítico de «Solidaridad Nacional», y de Radio Nacional de España en Barcelona, así como escritor cinematográfico, y director de la Semana de Cine de Molins de Rey, habló sobre LOS AÑOS DORADOS DEL CINE ESPAÑOL, y comenzó preguntando si sería honesto y hasta consecuente afirmar si realmente hay unos años dorados del cine español. Después de una panorámica a las distintas nacionalidades, así como a sus años dorados, expresionismo alemán, americano, hizo una división de la historia del cine español en cuatro etapas. La primera abarca desde 1914 hasta 1920, englobando a nombres como Fructuoso Gelabert, Ricardo de Baños, Adrià Gual, Enrique Jimeno. La segunda etapa abarca desde 1920 hasta 1926, y se caracteriza por la mediocridad, así como por el traslado de la industria a Madrid. Destaca el nombre de Florián Rey, y de la primera estrella de nuestro cine: Imperio Argentina. La tercera etapa va desde 1936 hasta 1949. Y es un cine hecho con corazón, ilusión y amor. Es un cine a escala doméstica, dados los tiempos que se atraviesan, y destacan los nombres de José Luis Sáenz de Heredia, Juan de Orduña, Antonio Román y Rafael Gil entre otros. La última etapa está circunstanciada a dos nombres: Juan Antonio Bardem y Luis García Berlanga, así como al impacto de sus películas. Terminó esta primera sesión de las Conversaciones, don Alberto de la Escalera, magistrado, y experto jurídico en materias relacionadas con la cinematografía. Su charla versó sobre EL CINE SOCIAL. Comenzó hablando del libro de José María García Escudero, «El cine social» y luego puso en comparación dos películas que enfocan al mismo personaje desde puntos de vista diametralmente opuestos, como son «**Murieron con las botas puestas**», de Raoul Walsh, y «**Pequeño gran hombre**», de Arthur Penn. Habló de la cuestión social y de la lucha de clases, de lo que decía ser el cine

enfocado desde esa problemática, para terminar haciendo una panorámica general sobre el cine social que se hace en el mundo, desde Italia hasta la América Latina, antes de entrar en una exposición más detallada de Charles Chaplin, el neorrealismo italiano, con sus nombres famosos: Rossellini, Pasolini y Antonioni; hablando a continuación del cine francés de Carné y Renoir, terminando con unas palabras sobre el cine americano de gangsters y el del mundo del boxeo, para cerrar su disertación sobre el cine social en España, citando a nombres conocidos: Nieves Conde, Berlanga y Bardem.

Hicieron acto de presencia el señor Director General de Cultura Popular, don Pedro Segú; el Subdirector General de Cinematografía, don Marciano de la Fuente, y el Delegado de Información y Turismo en Barcelona, señor Herrero Tejedor.

CLAUSURA

PONENCIAS DE D. FERNANDO VIZCAINO CASAS Y DE D. JOSE MARIA GARCIA ESCUDERO.

En el Palacio de Congresos se celebró la sesión de clausura de las Conversaciones sobre Problemática Contemporánea del Cine, que organizadas por el Congreso Internacional Cinematográfico de Barcelona, ha patrocinado la Dirección General de Cultura Popular.

La apertura del acto dio comienzo con una exposición de los objetivos de estas conversaciones por el cineista don Juan Olivé Vagué. El primer conferenciante fue don Fernando Vizcaino Casas, abogado y escritor cinematográfico, que habló sobre «EL CINE EN COLOR EN ESPAÑA». Después de mencionar a la «Feria de la vanidad», dijo que Benito Perojo rodó la primera secuencia en color en nuestro país, perteneciendo a «La Verbena de la Paloma». En los años cuarenta surge una patente española, el «Cinefotocolor»; se intentó el «Dufaycolor», se empleó fugazmente el «Ferrania-color», y después de afirmar que en nuestros estudios nunca se empleó el «Afacolor», sí se implantó el «Gevacolor», y más tarde el «Technicolor» y sus sistemas derivados.

A continuación tomó la palabra don José María García Escudero, relevante personalidad cinematográfica, muy vinculada con el cine español, y que ocupa destacados e importantes cargos en la Administración, para responder al tema «¿ESTA EL CINE EN CRISIS?». En resumen, el señor García Escudero, valientemente, con inteligencia, expuso lo siguiente: Niega que el cine esté en crisis, pero la admite en el sentido de transformación profunda en lo económico, artístico e ideológico. Desarrolla cada uno de estos tres aspectos, diciendo que las salas cinematográficas se han enfrentado, evidentemente, con un problema grave, aunque ya empiezan a reaccionar; pero, si llamamos cine al arte de expresarse mediante imágenes en movimiento, cine es el de las salas, como asimismo lo es el de la Televisión, y el de las «cassettes», lo cual le autoriza a sostener que el cine no se muere, sino que estamos en el umbral de la imagen por excelencia. Artísticamente, la década de los sesenta ha sido la del más prodigioso avance expresivo del séptimo arte. Por último, en la crisis ideológica, en que el cine es sólo expresión de la sociedad actual, hay que distinguir entre lo que es descarnada explotación comercial del sexo y la violencia; lo que es ataque, no a valores auténticos, sino a lo que está adherido a ellos, desfigurándolos, y la búsqueda de valores nuevos. Dice a continuación que no se pretende que todo lo nuevo sea admirable, sosteniendo sólo que no es deleznable y que una futura sociedad mejor, es una posibilidad seria, que debe ser considerada seriamente. En este aspecto, como en los anteriores, estamos en un tiempo de espera, que puede conducirnos a lo mejor o a lo peor; el señor García Escudero vota esperanzadoramente por lo mejor.

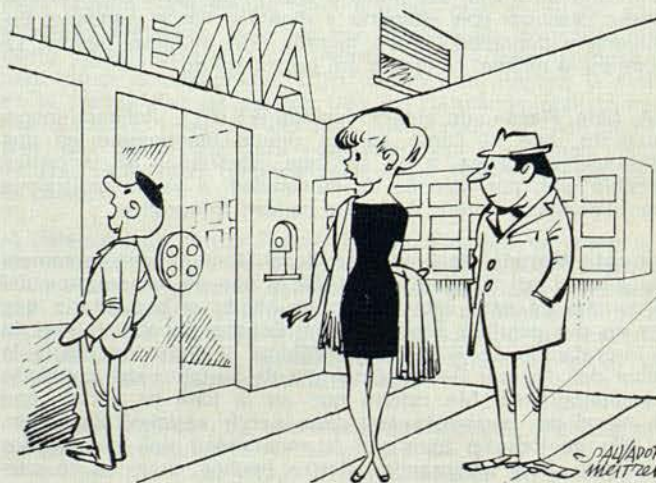
Después hubo un interesante coloquio, en el que destacaron las intervenciones de los señores José Luis Guerner, Martín Abizanda y José María Forn, cerrando el acto don José María Otero, Director de la Semana Internacional de Cine en Color

Otro pionero que nos deja: Agustí Fabra

DELMIRO DE CARALT

En su ciudad de Tarrasa ha fallecido el veterano cineísta Agustí Fabra, dejándonos el recuerdo de aquellos tiempos del nacimiento del cine amateur que cultivó con íntimo entusiasmo, recogiendo con pulcritud el folklore de danzas y fiestas en sus auténticos ambientes. En el capítulo «Hablan los cineístas amateurs» del libro de Torrella (1950) Fabra nos dice: «Y es ahora, ante la proyección de estos films de costumbres típicas y de personajes arcaicos, impresionados hace ya casi veinte años, cuando uno valoriza más esta función de archivo del cinema. La sensación de vida de aquellas personas que ya no existen es realmente presente y efectiva, cosa que un álbum fotográfico es incapaz de mostrar. Y así, por años que transcurran, el amateur podrá siempre reponer y dar vida a aquellas escenas cada vez que deslice ante la pantalla un rollo de su archivo e ilumine su proyector.» Participó ya en los primeros Concursos del CEC, ganando diversos premios y medallas de plata. Pero su archivo contiene mucha más obra que la que conocemos y esperamos que habrá quien se ocupe de estudiarla y valorizar su esfuerzo, pues el mejor homenaje que cabe tributarle es que su labor permanezca viva y utilizable en todo su valor histórico que ya no puede repetirse.

En la sesión del CEC conmemorativa del cincuentenario del Pathé-Baby se proyectó uno de sus films de danzas populares y mantuvimos la misma impresión de cuando la veíamos hace cuarenta años, del dominio del interés del documento sobre el de los valores cinematográficos. Descanse en la Paz del Señor.



— ¿Vamos a ver «Unoyunamu»?
— ¿Qué película es ésta?
— «Un hombre y una mujer», pero como que cuando nos llega al cine del barrio está tan cortada...



Nuestra biblioteca fílmica (VII)

DELMIRO DE CARALT

Os seguimos aconsejando que no desperdiciéis la lectura que os ofrece nuestra Biblioteca, en la cómoda sala que se abre a las seis de la tarde.

R. P. Fray Mauricio de Begoña. O. F. M. ELEMENTOS DE FILMOLOGIA. TEORIA DEL CINE (Madrid, 1953). Obra importante, profunda, de este Profesor de la cátedra de Filmología del Instituto de Investigaciones y Experiencias Cinematográficas. Lograr definir la naturaleza del cine en toda su complejidad es el empeño de la Filmología, pero antes son precisos los elementos que, por primarios que parezcan, están en el principio de toda disciplina para justificarla. Y ha tratado de reunir las más diversas observaciones sobre hechos originales, intentando conciliar problemas en bruto, hipótesis aproximativas, leyes de pormenores y acontecimientos con frecuencia contradictorios. En más de 400 páginas, en 31 capítulos, investiga sobre infinidad de temas. Lleno de citas que ha leído, el texto fluye, siempre variado y de fácil lectura, pese a la profundidad de cuanto va exponiendo. Obra transcendental dentro de la literatura fílmica española, es de gran interés para muy distintos tipos de lectores, entre los que está el de nuestros amateurs que deseen formarse una cultura cinematográfica.

Manuel Villegas López. CINE FRANCES. ORIGEN, HISTORIA, CRITICA (Buenos Aires, 1947). Obra voluminosa, que pretende captar, sobre todo, y con perspectivas inéditas, el espíritu vivo y no el dato arqueológico. En la primera parte (Origen) estudia desde el alba, la cultura y el realismo, y deduce que, como arte, nació de la literatura realista del momento. La segunda (Historia) ocupa la mayor parte de la obra en sus capítulos: La magia y el relato (1895-1907), Arte y espectáculo (1908-1918), A la sombra de Abel Gance (1919-1923), La rebelión vanguardista (1924-1928), Bajo el signo de René Clair (1929-1933), El apogeo (1934-1939) y Sin Francia (1940-1945, o sea bajo la ocupación alemana, los emigrantes, en Hollywood y en Buenos Aires). Y la tercera (La Crítica), terminando con estadísticas y Bibliografías. Contiene mucha ilustración.

Manuela González-Haba. SOBRE UNA POETICA DEL CINE (Madrid, 1954). El título nos precisa el tema de este estudio femenino, distinto a todo lo demás. Los títulos de los capítulos nos orientan del contenido: «El cine-Orfeo. Cine-pintura-música-teatro-novela. El cine poesía. El dominio poético del pueblo. Algunos problemas en torno a la forma poética cinematográfica». Nos va relatando su punto de vista sobre el dominio de la realidad por la fantasía de la apariencia; el valor simbólico del movimiento; el peligro de lo descriptivo y el peligro musical; la sugestión de lo visual, y termina con el estudio de la soledad del poeta y la ironía del pueblo. Lectura curiosa y original.

Carlos Fernández Cuenca. EL CINE Y LA DANZA. ENSAYO DE FILMOGRAFIA (Madrid, 1954). Sin pretensión de ser completa, tiene el valor de ser la primera obra publicada sobre este tema, relacionando más de 260 películas, procedentes de 27 países. Prescinde de las danzas en los dibujos animados y de los alardes de composición coreográfica de Len Lye y de Norman MacLaren. Aparecen agrupados por años, empezando ya en 1894 en el Cinetoscopio de Edison. En 1895, «Carmencita in Spanish Dance», la española considerada como la primera estrella de la pantalla. En 1896 Lumière, con el Cinematógrafo, ofrece en su catálogo nueve films de danza. Luego fue disminuyendo la producción hasta que al aparecer el cine sonoro vuelve el ballet al celuloide, ahora con todos sus derechos y posibilidades. El texto de esta publicación es breve, pero tiene el gran interés de todo lo que escribe la gran figura de Fernández Cuenca, el archivo viviente.

A. García Seguí. SIETE NOTAS SOBRE CINE FRANCES (Barcelona, 1954). Intenta dar su visión sobre el cine actual, centrándolo su atención al cine francés. Evita toda especulación al margen de lo cinematográfico y enfrenta el presente y el pasado para que nos dé su exacta dimensión humana. Son comentarios a un ciclo de cine-club que se leen con interés. Termina con un panorama desde 1897 (Méliés construye el primer estudio del mundo) relacionando lo mejor de cada año, los pioneros, la gran época del cine mudo, el advenimiento del sonoro, la dominación alemana y después de la liberación. Señala los films exhibidos en el Cine-club universitario. Entre las ilustraciones hay un análisis gráfico con secuencias de los molinos de viento de «El Quijote».

Pasemos ahora a tres libros de temática sobre cines nacionales poco conocidos: el mejicano, el soviético y el japonés.

AMOR A MEXICO (A TRAVES DE SU CINE) (Madrid, 1948). La pluma entusiasta de **Ernesto Giménez Caballero** exalta apasionadamente este manojo de requiebros al alma mejicana. Ha querido adivinar su **genio religioso** mediante dos películas representativas: la «**Vida de San Francisco de Asís**» y «**Maria Candelaria**». Su **genio caballeresco**: mediante el intérprete más conocido en el extranjero para las evocaciones de rancheros y charros: Jorge Negrete. Y por un cantar de gesta y amor que lleva el nombre romancesco de «**Enamorada**». Finalmente su **genio popular**: mediante la figura, ya clásica, de Cantinflas.

Dwight Macdonald: EL CINE SOVIETICO. UNA HISTORIA Y UNA ELEGIA (Buenos Aires, 1956). El autor, sociólogo de vasto prestigio, se caracteriza por su imparcialidad y la sagaz vivacidad para analizar los problemas culturales de nuestra época. En esta obra estudia las trágicas vicisitudes sufridas por el cine soviético. Afirma que en la década 1920-1930 el cine ruso alcanzó un vigor y una originalidad no superados en el mundo, y muestra luego minuciosamente las causas que llevaron a la frustración a esa magnífica escuela. Bien documentado, con datos precisos, es un estudio distinto a los otros sobre cine soviético.

Shinobu y Marcel Giuglaris: EL CINE JAPONES (Madrid, 1957). Una historia bien documentada y bien comentada sobre este cine que, hasta que en 1951 se exhibió «**Rashomón**» y dio al traste a la concepción simplista que teníamos los blancos de ser los depositarios casi exclusivos de esta invención y que las realizaciones de otros continentes sólo eran pálidas imitaciones de las obras creadas en Occidente.

Muy bien observado el prólogo, de Jean d'Yvoire. La primera parte (El misterio de los films japoneses) tiene tres capítulos: Un cine con dos caras. El cine en la vida de los japoneses. ¿Cómo se trabaja en un estudio japonés? y ¿cuánto cuesta un film?

La segunda es la historia, en once capítulos: nacimiento y pioneros; a la búsqueda de un lenguaje; la creación de la industria; el sonoro; el cine de guerra (1941-1945) la democratización; la invasión de películas extranjeras; la edad de oro y las coproducciones. Termina con la relación de datos personales y de las obras de 18 grandes realizadores y de cinco jóvenes directores, así como de los artistas.

La ilustran 28 fotogramas.

Seguiremos informando mientras sea deseo del Director y en tanto que la Bibliotecaria nos confirme, como ahora, que los consocios siguen asistiendo gracias a estas sencillísimas notas que les recuerdan lo que poseen.

La lección de los festivales

Algunos films que pueden servir de guía y ejemplo para los amateurs exigentes

Unicos atributos requeridos: Talento e imaginación

ENRIC RIPOLL-FREIXES

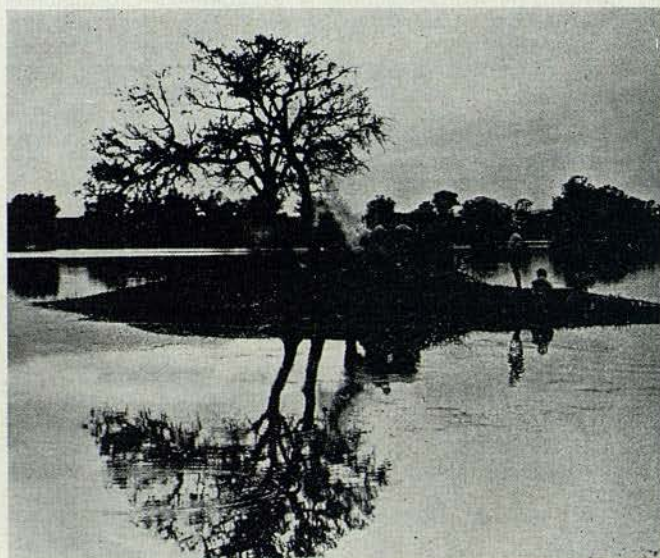
Con el creciente automatismo en filmadoras y otros chismes óptico-mecánicos, el cineasta amateur sólo necesita en la actualidad unas buenas dosis de talento y de imaginación para realizar films que puedan interesar a públicos cuyo círculo no se reduzca al estrictamente familiar. Como en cualquier otra actividad, el aficionado al cine no puede hacer abstracción impunemente de la experiencia de los demás. Y si la experiencia ajena nos puede ser de utilidad, nada mejor que recurrir al ejemplo de los profesionales a través de sus mejores obras, aquellos productos válidos que poco o nada tienen que ver con las películas comerciales que acaparan durante inacabables semanas las pantallas de las salas públicas. ¿Y dónde se suelen ver los mejores films producidos a lo largo y a lo ancho de los cinco continentes? Pues, en los Festivales. Se suele creer que en éstos sólo se presentan películas caras, deslumbrantes, difíciles de producir y, por ello, fuera del alcance del aficionado por pudiente o sacrificado que sea.

Tal vez sean de la naturaleza apuntada los films que algunos articulistas destacan de los programas oficiales, porque son los que «suenan» más y los más rentables desde el punto de vista de noticia periodística. Pero en los Festivales, fuera o dentro del marco oficial de gala, se suelen proyectar los films más diversos, contando más su interés intrínseco e intención que, obviamente, su valor material. Es así que nos es dado ver todos los años una serie de films de los cuales poder extraer las más provechosas lecciones prácticas con destino al amateur y al aficionado no limitados, en sus prácticas, al habitual film casero, con un niño como protagonista o la última excursión familiar como tema...

¿De qué suelen lamentarse los amateurs con pretensiones? De los límites de su equipo técnico, de lo reducido de un presupuesto, de la nulidad del cuadro de actores (?) a su alcance, y otras minucias importantes semejantes.

Cuando, en realidad, el problema radica en una única premisa fundamental: tener o no tener talento e imaginación. El talento puede cultivarse y la imaginación estimularse abriendo los ojos y aprendiendo de los demás, asimilando creativamente, es decir, sin incurrir en copias, remedos o plagios. Como ejemplo ilustrativo, comentamos a continuación algunos films vistos recientemente, ya que no siempre los logros del cine profesional están fuera del alcance del presupuesto y los equipos del amateur, ya que el cine de uno y de otro son dos vertientes distintas de un mismo modo de expresión sin frontera alguna que las separe.

«Film-Retrato», de Jerome Hill. Tal vez el film más sugestivo, en el sentido apuntado, sea el que nos ofreció el norteamericano independiente Jerome Hill en el último Festival de Cannes. Se trata de una cinta autobiográfica enormemente creativa, pese a los escasos medios a los que se ha recurrido. El autor nos cuenta en ella sus vivencias vinculadas a una época concreta, la nuestra, utilizando para ello antiguas películas documentales familiares, a documentos animados por diferentes y simplicísimos procedimientos y a brevísimos trozos de noticiarios. Y ha recurrido —como soporte temático— a enlazar la historia de su familia y de él mismo con la evolución y progresos del cine como arte narrativo en el período recogido, jugando magistralmente con el recuerdo



«Siddhartha», o el paisaje y la música popular como soporte natural de la expresión de un tema o una filosofía determinada.



«Ludwig II», o una solución simplicísima al problema de la compleja y costosa reconstrucción escenográfica de una época.

y la profecía. Documentos que en su día fueron cinefotografiados sin la menor preocupación técnica y estética, y que hasta ahora no han adquirido forma y sentido, porque hasta ahora estos simples materiales en bruto no habían sido tratados —montados— adecuadamente.

¡Cuántos films apasionantes no podrían obtenerse a partir de materiales diversos anodinos por sí mismos olvidados en cualquier rincón, e incluso de films mediocres (mediocres por su concepción, pero cantera impensable de materiales útiles)! Por ejemplo, vincular la transformación de una urbe con la paulatina liberación de la mujer, las costumbres, las condiciones laborales o el nacimiento, desarrollo, madurez y muerte de un individuo determinado. O, partiendo de las imágenes aisladas —obra de otros autores— llegar, a través de un adecuado montaje y la inclusión de planos rodados exprofeso, a desarrollar una argumentación o idea originales, como hizo el yugoslavo Makavejev en su «**Inocencia sin defensa**». ¡Cuántos films amateurs no duermen el sueño del olvido debido a que no recibieron el tratamiento adecuado! ¡Saber o no saber montar planos e ideas, he aquí la cuestión! «**Ludwig II, Réquiem por un joven rey**», de H. J. Syberberg. Más complicado, pero no por ello menos asequible, resulta el procedimiento adoptado por el joven e inquieto realizador alemán Hans Jürgen Syberberg para llevar a buen término un film que evocara toda la esplendorosa escenografía del pasado siglo. Tipo de film negado al amateur —y a muchos profesionales— debido al coste prohibitivo de los decorados y el vestuario... Syberberg no ha rodado siquiera en escenarios naturales, ya que los equipos de iluminación y el transporte de actores y técnicos de un lugar a otro le resultaban de un coste igualmente fuera de su alcance. Y, sin embargo, para desarrollar el tema de su film, no podía renunciar a mostrar los fastos de un tiempo y una corte que ya se fueron sin dejar otro rastro que unos apellidos y una serie de bellísimos castillos desperdigados por bosques y alturas diversas, así como unos cuadros que cuelgan en oscuros museos o en olvidadas salas menos frecuentadas aún. El tema —el drama de un joven rey adorado por sus súbditos más sencillos y juzgado interesadamente como loco por algunos de sus allegados más próximos, y que murió ahogado en un lago no se sabe aún muy bien si por suicidio o empujado por una mano asesina— ha sido concentrado en una sucesión ininterrumpida de cuadros, no siempre estáticos, con el fin de que la técnica del «decorado proyectado» fuese factible. En dos palabras: los actores se mueven y dicen sus diálogos ante una enorme pantalla traslúcida donde son proyectadas las fotografías o las pinturas o grabados en color más adecuados del lugar donde figura que transcurre la acción. Unos simplicísimos aditamentos en primer término —una columna, una figura, una jardinera con flores, un mueble cualquiera— terminan por completar la ilusión. Los resultados son asombrosos. Syberberg ha conseguido una obra prodigiosamente creativa partiendo del tan sencillo y antiquísimo procedimiento de la llamada «transparencia», aunque hasta ahora nadie había ni siquiera intentado algo semejante por su envergadura y por sus resultados más que notables.

«**Siddhartha**», de Conrad Rooks. Esta producción norteamericana independiente filmada en la misma India resulta menos asequible al amateur por excepcionalmente elaborada. No resulta un film totalmente conseguido, pero puede servir igualmente de guía o fuente de inspiración ya que su exposición temática —el planteamiento de una filosofía, de un modo de entender el «vivir la vida»— se realiza a través de unas imágenes bellísimas del paisaje local y unas composiciones musicales extraídas del folklore tradicional, haciendo presencia viva de ese ideal que guía a su joven protagonista: tolerancia hacia el prójimo, placidez, sencillez en todo, vuelta a la naturaleza, etc.

Se trata de una nada fácil adaptación de la conocida novela de Herman Hesse que narra la lucha metafísica del joven y apuesto brahman Siddhartha en la India de hace 25 siglos en su lucha incansable por encontrar una razón a su propio yo que le conduzca a la paz de espíritu necesaria para seguir viviendo sin dolorosas inquietudes. Para ello, pasa por diferentes estadios que le llevan desde la más delirante y maravillosa exaltación de los sentidos hasta la ascética renuncia de todo, entregándose al servicio de los demás como barquero, alcanzando finalmente la tranquilidad de espíritu y la armonía que siempre había anhelado, primero haciendo vida

nómada, intentando comprender la doctrina de Buda, más tarde con sus insólitas relaciones con la bella cortesana Kamala que le inicia en todos los placeres de la carne y el lujo, hasta su corta y repudiada etapa como rico y poderoso mercader, llegando paulatinamente y no sin contradicciones a la conclusión pesimista de que no es posible retransmitir el secreto de la vida, ni la sabiduría ser enseñada, sino que debe adquirirse a través de la experiencia personal e intransferible.

Un film que a ratos impresiona, otras aburre un poco y las más deslumbra por la belleza de sus imágenes, y que se aparta de la tónica actual donde predomina la violencia y el cinismo.

V CURSILLO INTENSIVO DE INICIACION AL CINEMA AMATEUR

Del 13 de marzo al 12 de abril de 1973

INSCRIPCIONES:

Sección de Cinema Amateur del C.E.C.

Paradís, 10 - Barcelona

Teléfonos 232 45 01 - 02 - 03



Delmiro de Caralt y Enrique Sabaté en la cabina.

(Foto Margarita Umbert)



EMEUAAC

EL SENSACIONALISMO

Triste palabra.

Más triste aún para nosotros, cuando atañe al cinema amateur.

A lo largo de la vida del cinema, ha sido el amateurismo repetidas veces testigo de hechos insólitos. Las cámaras cinematográficas, pulsadas por dedos amateurs, han sido fieles sujetos presenciales de momentos, a veces dignos, otros indignos, mas siempre trascendentes, en el quehacer mundano de nuestro planeta.

Recordemos que fueron amateurs, los dedos que pulsaron el disparador de la cámara que plasmó en imágenes el atentado del presidente J. F. Kennedy, los que motivaron la impresión del accidente sufrido por el piloto de bólidos Jim Clark; ¡cuántos metros de película mostrando una coronación real, una boda de famosos, una exaltación pontificia, una catástrofe, etc., deben de haber sido impresionados por cineastas amateurs...!

Lo verdaderamente lastimoso es el empleo y la publicidad que de ellos suele hacerse, despreciando incluso valores tan sagrados como la propia integridad.

No es empero este nefasto sensacionalismo atributo exclusivo del cinema amateur, dado que es en el área profesional donde en mejor fondo y en mayor forma ejerce su influencia. Es obvio constatar las premisas a las que deben de sujetarse los reporteros cinematográficos en el desarrollo de sus funciones. Todos conocemos la opinión de aquel reportero (omito su nombre para evitar susceptibilidades) que interrogado sobre su actuación frente a una desgracia, respondió que en aquellos momentos lo único que a él le importaba y para lo único que vivía era su cámara.

Hechos como los recientemente acaecidos de la catástrofe de Managua, o el accidente de los Andes, han sido el óptimo «leiv motif» para desplegar a su alrededor una campaña publicitaria de nefasto sensacionalismo, tanto en lo que se refiere al artículo periodístico como a la imagen filmada.

Viene a mi mente, al evocar estos sucesos, un aforismo de un insigne periodista y escritor castellano, que hablando sobre el dolor, escribe: «Los dolores de los humanos constituyen para los demás humanos el espectáculo más entretenido, y es muy lastimoso».

¿Por qué tiene que regocijarse un arte en las miserias y penas de los demás?... ¿No basta con la noticia objetiva? Si se vieron forzados a cometer antropofagia, ¿por qué seguirles martirizando con especulaciones publicitarias? Si vieron desaparecer sus seres más queridos, sus hogares y su ciudad ¿por qué jugar con su desesperación?

Hace pocos días contemplé un reportaje sobre la operación de salvamento de los supervivientes de la catástrofe aérea a la que antes he aludido. El valor del mismo es, sin lugar a dudas, incomparable, pero en lo que sí discrepo es en el título que ostentaba dicha filmación: «Los antropófagos de los Andes».

No voy a especular sobre si fue o no antropofagia, dado que no es en este apartado de Ecos en donde corresponde tal estudio, dejando además para psicólogos y teólogos tal gestión, mas sí puedo formular otra pregunta al respecto: Si es antropofagia tomarse una hamburguesa de chino, ¿lo sería también tomarse una hamburguesa de 120.000 japoneses fritos a base de una explosión atómica...?

¡Cuán distintos son los cauces que puede seguir el sensacionalismo frente a un hecho concreto! Es por ello que el

encauzamiento de la noticia como tal, debe estar siempre sujeto a unas normas básicas, en las que sobre cualquier motivación deben prevalecer los más altos valores espirituales y humanos, que pueden circunscribirse en una sola palabra: amor.

DE ILUSION TAMBIEN SE VIVE

Son archiconocidos los sentimientos de ilusión que producen al nuevo padre los primeros pasos del hijo o sus iniciales balbuceos. Frases como «caer la baba» y otras parecidas, han salido de nuestros labios, o han sido escuchadas por nuestros oídos.

Es lógico que ante una nueva realidad o fruto personal, el egoísmo humano se desate por cauces insospechados... pero hemos de ser humildes.

Ya se percibe a simple vista que el niño es mono, mas no puede pretenderse que no por ser nuestro, ha de valer más que el del vecino. Ello lleva a la hipocresía.

Frases, como, «que niño más mono» cuando es un verdadero coco, o bien, «cuánto se parece a su padre» cuando el infeliz ni siquiera nos puede recordar a Matusalem, están a la altura de cualquiera y en cualquier circunstancia.

Me parece muy natural que el padre crea que su hijo es el más guapo, el más inteligente, el más..., el más..., pero deben tener presente que para los demás padres, son sus hijos también los más..., los más... Por ello su desprecio es una falta de todo principio.

Si verdadera y objetivamente es más feo, o menos inteligente, se debe recordar que ante y a pesar de todo es su hijo y que como tal, por derecho propio debe respetarse, como gusta le respeten a él.

Estas elucubraciones sobre problemática familiar y paternal no son del todo ajenas al cinema amateur.

Del mismo modo, como podríamos jugar con los infantes a los que aludo, también podremos hacerlo con las palabras que brotan de mi pluma.

Para todo cineasta, sus películas son como hijos, a los cuales engendra, ofrece cariño y esfuerzo. Son SUS obras, y como tales deben ser respetadas.

No es por ello raro observar cuánto cariño ponen los cineastas noveles en sus primeros engendros, postura nada criticable. Para ellos sus hijos (películas) son sin duda las que ofrecen mayores y mejores características, pero... ¿y para los demás?

El autoensalzamiento es una cretinez pueril, pero los principiantes suelen cometer este absurdo.

Cuando nos referimos a este «ellos», no debemos olvidar la cantidad de «pelotas», que toda persona tiene a su alrededor. Es lógico pues que para éstos sea también el mejor film, la mejor fotografía, la mejor banda sonora, etc.

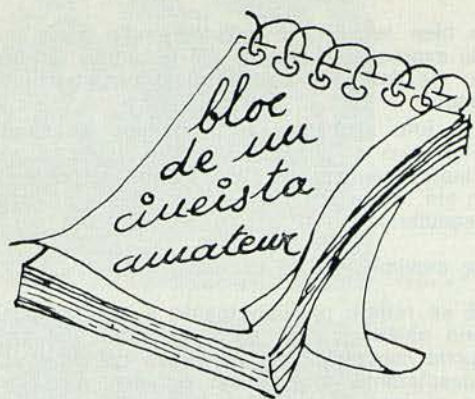
La labor del cineasta amateur es libre. Cada cineasta puede realizar el tipo de cine, número de metros, temas, que quiera. Para discernir si la obra ha conseguido los mínimos o metas apreciadas es por lo que se establecen los concursos y los jurados; ellos son quienes deben constatar unas realidades concretas que puedan aparecer en cada película.

Algunos cineastas se encuentran menospreciados al codearse en un concurso con nombres peores que ellos, en los que a obras filmicas se refiere. Lo bueno del caso acontece cuando estos cineastas «menospreciados», resulta que son noveles. ¿Quién puede explicarse tal hecho?

Además de poderles decir que nadie nace enseñado, por más que los «pelotas» de turno digan, podría preguntarse a estos caballeros si conocen lo que es compañerismo y humildad. Todo novel padre inteligente, al presentar a su hijo feo omitirá aludir a tal propiedad, mas si es idiota y alude a la belleza del chaval, ¿quién con algo de educación y caridad le diría?: Tu hijo es horrible y no vale un pito.

Que se apunte el cuento quienes con sus peliculitas monas, pretenden descubrir la sopa de ajo. Piensen estos señoritos que lo mismo que hemos comentado acerca del padre idiota, puede ocurrirles a ellos, o quizás por no llegar más lejos, ya les ha ocurrido.

Y si después de reflexionar sobre estas premisas, siguen empeñados que serían éstas las metas o ideales a los que habría de llegar, recuerden que detrás del ideal más puro hay siempre egoísmo.



EL PLANO

Composición (II)

DAMIAN MOR H.

(fotos Franch Romero)

Concluíamos nuestro anterior artículo manifestando el propósito de dejar a un lado toda consideración de índole general, al objeto de circunscribirnos y ahondar taxativamente en el aspecto cinematográfico.

COMPOSICION

Se denomina COMPOSICION de un encuadre, a la armoniosa ubicación de todos los elementos que lo integran, de forma tal, que la variedad de los mismos coadyuve a que prevalezca la **unidad** de expresión en medio de un contenido que irradie belleza.

Según esto toda COMPOSICION debe estar caracterizada por la **unidad**; dicha **unidad** existe cuando predomina un elemento (centro de interés), del resto de elementos de un encuadre. Sin embargo, un exceso de **unidad**, podría conducirnos a la «frialidad», y a fin de evitar esta resultante recurriremos a la **variedad** (inclusión de líneas, volúmenes, contrastes de color, etc.), cuidando de que todo ello no nos haga olvidar el «objeto principal».

Unidad y variedad nos impelen al encuentro de una proporción, de un **equilibrio** entre ambos, conseguido el cual el fotograma nos mostrará la belleza composicional que tanto anhelábamos y que constituía premisa, cuando al comienzo de esta página definíamos la COMPOSICION.

Estudiemos cada una de estas características por separado.

UNIDAD

Factor determinante en la COMPOSICION de cualquier encuadre, es la hábil conducción de la mirada del espectador hasta el objeto principal, haciéndoselo percibir con rapidez y precisión, sin mediar titubeos y con un significado que de inmediato le resulte totalmente comprensible.

Este objeto principal constituirá pues, el **centro de atención** de nuestro espectador y los medios de que disponemos para obligarle a fijarse en él, podrán conseguirse mediante:

- Imágenes en movimiento (entre ellas destacarán las que más acelerado lo tengan).
- Figuras en perspectiva (sobresaliendo las que gocen de una más favorable angulación).
- Objetos o sujetos más cercanos a la cámara.



foto n.º 1



foto n.º 2

- Objetos o sujetos que mayor superficie ocupen.
- Sujetos de frente (siempre preferidos a los que se muestren de espaldas o perfil (Ver foto n.º 1).
- Figuras más iluminadas.
- Efectos de contraste.
- En función de la luz y del color (se verá en próximos artículos).

Teniendo en cuenta que los planos se suceden con rapidez en la pantalla, nos permitimos insistir en que este **centro de atención**, debe disfrutar de la máxima claridad para la captación inmediata del mismo y de su contenido. Por todo ello:

- Destaquemos el sujeto u objeto básico del fondo o del conjunto.
- Impidamos que los objetos se confundan entre sí.
- Evitemos que unos intercepten la visión de otros (Véase foto n.º 2).
- Prescindamos de los componentes innecesarios.
- Vayamos en pos de la sencillez, la claridad, la sobriedad.

VARIEDAD

Sin embargo, seamos cautos, no debemos caer en el extremo opuesto. Pronto a suprimir cuanto no sea imprescindible podríamos dejar el encuadre yermo, convertido en un erial, sin asomo de vida. Normalmente plasmaremos en un cuadro cuanto sea necesario y no lo que casualmente cae dentro del mismo. Es ambiguo escribir «cuanto sea necesario», podríamos resumirlo diciendo que un cuadro puede contener un «objeto principal, un par de secundarios y poca cosa más».

EQUILIBRIO

Sirviéndonos del precepto que en las artes plásticas proclama: «Hay que evitar dos errores: la excesiva igualdad de dos medidas y la excesiva desigualdad entre ellas», y acomodándolo convenientemente a la construcción de nuestras composiciones cinematográficas, bien podríamos anunciar que entre **unidad y variedad** debe coexistir la proporción, es decir, el **equilibrio**; equilibrio entre líneas, superficies, volúmenes, etc.

Nada desmerece tanto un encuadre como el evidenciarse en él una sobrecarga. Por tanto, una regla que deberá tener siempre en cuenta el cineísta es: al componer un cuadro evitemos en sobremanera cargar una parte del mismo (en ocasiones, sin embargo, y por razones de expresividad, puede interesar un leve o muy marcado desequilibrio).

Ahora y antes de adentrarnos más en este terreno del **equilibrio**, resulta forzoso puntualizar que el cine, a diferencia de la pintura o fotografía, aporta un nuevo aspecto en el **equilibrio**, se trata del **equilibrio externo**; es decir, de aquel **equilibrio** que relaciona el del plano precedente con el del plano que le sigue.

Examinemos el siguiente esquema:

Equilibrio	interno del encuadre	distribución en el cuadro
		movimientos de cámara
	externo del encuadre	montajes sucesivos

EQUILIBRIO INTERNO DEL ENCUADRE

Aunque no sea muy usual, la fuerza expresiva de un cuadro o plano filmico, puede residir en un mismo plano y acabar con él. Ello se cumple cuando el conjunto de elementos que determinan su narrativa no tienen proyección hacia otros planos, quedan inmersos en uno mismo, son congénitos del plano en cuestión, cual lo es cualquier tipo de composición plástica.

Cuando además concurre el hecho de la inmovilidad de sus componentes, el **equilibrio** en el plano puede lograrse mediante la «distribución»; por el contrario, cuando un mismo plano impone cambios, es decir, se originan movimientos en él, la composición del mismo sufre constantes variaciones, entonces el **equilibrio** se restablecerá mediante el concurso de los «movimientos de cámara».

Pongamos algunos ejemplos.

a) Equilibrio por distribución en el cuadro



Dividamos verticalmente el fotograma en dos fragmentos exactamente iguales y en cada uno de ellos situemos una masa, igual y equidistante de la mediatriz vertical. Habremos conseguido con ello un **equilibrio simétrico** (principio por el que se rige la balanza).



Si variamos la equidistancia con respecto a la mediatriz vertical, pero lo compensamos con diferencias en la masa, obtendremos un **equilibrio asimétrico** (principio de la romana).

El cineísta dispone asimismo de recursos «no corpóreos» que le permiten equilibrar un encuadre; nos referimos a medios que podríamos denominar «psico-expresivos». Nos explicaremos mejor recurriendo al ejemplo que sigue:



Podríamos preguntarnos, ¿por qué la primera foto se nos antoja equilibrada en tanto nos ofrece un evidente desequilibrio la siguiente, aun ocupando el personaje idéntica superficie?

La respuesta es bien sencilla: la mitad derecha de la primera foto es más expresiva, la mirada del personaje dirigida hacia esta parte: «la llena», la convierte en parte «activa» del cuadro o plano.

Contrariamente, la foto siguiente, amén de que la mirada del hombre tropieza con el borde del cuadro, muestra una parte izquierda inexpresiva, pasiva, totalmente desocupada. Podemos afirmar, sin temor alguno, que la mirada y el espacio guardan un **equilibrio**.

b) Equilibrio por movimientos de cámara

Cuando antecede se refiere exclusivamente a una composición con equilibrio estático, pero, como decíamos, la dinámica filmica impone composiciones continuas debido a los movimientos y desplazamientos que se suceden de forma ininterrumpida en el área de todo fotograma. Al objeto de restablecer de inmediato cualquier desviación en el encuadre, la cinematografía aporta los conocidos «movimientos de cámara».

También, en este caso, confiamos en que un ejemplo facilitará nuestra exposición. Ejemplo en el que el tema principal van a constituirlo unos niños.

El plano de la escena que interesa a nuestro guión técnico deberemos escogerlo del decorado que nos viene representado en la foto n.º 3, en donde figuran cinco niños sentados en el peldaño de la escalera, respondiendo todo el conjunto a una composición equilibrada en simetría.

La delineación en negro señala el PM (plano medio) escogido para el desarrollo de nuestra idea.

Por exigencias de la narrativa, dos de los niños deberán abandonar el «plató», lo cual creará un desequilibrio en la composición; para subsanarlo recurriremos a un **movimiento de cámara** —panorámica horizontal derecha, en el caso presente— a fin de equilibrar simétricamente el encuadre (foto n.º 4).

Al requerir la exposición filmica que dos de los pequeños se levanten, nuestra cámara deberá describir un nuevo movimiento —panorámica vertical ascendente— al objeto de restablecer otra vez el equilibrio en el cuadro; obsérvese asimismo la composición con base triangular resultante (foto n.º 5). Prosiguiendo con la acción que determina el plano, que es la salida del personaje infantil situado en la parte derecha del cuadro, nuevamente nuestra cámara se verá obligada a desplazarse, ahora en panorámica horizontal izquierda, a fin de corregir el desequilibrio causado; véase el cuadro equilibrado y la composición oblicua que se ha obtenido (foto n.º 6).

Y finalmente, al sentarse uno de los niños, se hará precisa otra panorámica, esta vez vertical y descendente, con la que lograr otro equilibrio simétrico (foto n.º 7); y aun podríamos optar por un transfoque, pasando a PP (primer plano), con lo cual el rostro de los pequeños protagonistas aumentaría de tamaño y con él la expresividad del susodicho plano, si ello obedeciese a las intenciones del realizador.

EQUILIBRIO EXTERNO DEL ENCUADRE

Los elementos interiores de un plano, generalmente aluden, se asocian a otros elementos exteriores contenidos en planos precedentes o subsiguientes, originándose de este modo una interrelación entre ellos. En tales circunstancias la búsqueda del **equilibrio composicional**, se complica extraordinariamente por el hecho de tenerlo que construir sobre una corriente expresiva, que debe además conjugar adecuadamente con la particular composición de cada uno de los planos adyacentes. No está en nuestra intención ahondar más en este tema, por varias razones, entre ellas:

- Por considerarlo, en profundidad, dependiente del montaje.
- Por tratarse de concepto poco estudiado, incluso por profesionales del cine.
- Por exceder, según se desprende de las líneas anteriores del campo de la cinematografía amateur.



foto n.º 3



foto n.º 4



foto n.º 5



foto n.º 6



foto n.º 7

El cineísta, su mascota y su característica

Por Salvador Mestres



El cineísta: Jaime Nogué.

Su mascota: Venus Capitolina.

Su característica: El cine como arte, sinónimo de belleza y como medio de comunicación.

TALLER MECANICO, FABRICACION DE

ACCESORIOS CINEMATOGRAFICOS DE

8, 9½, 16, 35, 70 m/ms.

REPARACION CINES

"JUCA", BEAULIEU etc.

Julio

Julio Castells

FERLANDINA, 20
TELF. 231-07-39
BARCELONA

FilmoTeca
de Catalunya

Todo está permitido

ASUNCION VILELLA

En el prólogo de uno de los films de Clouzot se decía que el realizador había hecho el retrato de algo desagradable y que, por eso su labor era más meritoria puesto que no había muchas personas, lo suficientemente audaces para hacer tal cosa.

Desde la realización de dicho film han pasado casi veinte años.

Creemos que ahora cabría rectificar el prólogo.

Somos partidarios de la otra frase: «admirar una obra por su parecido con la realidad, cuando la realidad no nos gusta, nos parece una estupidez».

Porque en cine, durante esos veinte años transcurridos, ha llegado a permitirse todo. Y nosotros añadimos que puede permitirse todo, menos el mal gusto.

Es como si a alguien se le ocurriera hacer documentales de los más sórdidos barrios de cada ciudad, de los peores sitios y lugares. Y lo peor es que los buceadores de almas, nos dan sus filmes, con la maldad humana, recreándose en sus más bajos vicios, sus más peligrosas aberraciones, sus peores flaquezas.

Sabemos que no todo es hermoso, que no todos los sitios están bien cuidados y limpios, de la misma manera que todas las almas tienen su recoveco oscuro, su rincón vergonzoso, no confesado a nadie, apenas a nosotros mismos. Pero, no por eso tenemos que recrearnos en ellos.

No huimos de la realidad, nos gusta saberlo y conocerlo todo, lo bueno y lo malo, las tentaciones y los fracasos que pueden llevarnos hacia arriba o hacia abajo. Nos gusta conocer nuestras propias debilidades y porque las conocemos, podemos vencerlas, sino del todo, librar la batalla cotidiana, para seguir adelante. No somos almas perfectas, pero aspiramos a ser almas puras, procurando iluminar todos los rincones para que no estén más en la oscuridad. Para «ver claro». De eso a presentar las lacras sociales como un espectáculo para regodearse en él hay un abismo y, si encima se tiene la desfachatez de anunciar que es un intento para limpiar el mundo, creemos que la superchería llega al máximo.

Y luego, llegan los entendidos que nos dicen: «es que no quieres admitir la realidad... «el mundo es así»... Tal vez el mundo sea así, tal vez sea peor, pero esos señores se hacen ricos porque los espectadores van a ver «como es el mundo». Cuando, en realidad, todos sabemos más o menos como es, todos hemos pagado un alto precio por saberlo.

Y ya hemos visto los milagros que puede hacer un buen realizador con una mala idea y. Llegamos casi a la conclusión de que no existen las malas ideas sino los malos realizadores. Hemos visto niños prodigio, perros, caballos, deportistas y cantantes que no tenían nada de actores, encajados en filmes de una gran aceptación, por lo que hemos deducido que no importa la categoría del actor, siempre que haya buenos realizadores.

El cine es una verdadera caja de sorpresas, un cuerno de la abundancia, una tómbola, de donde es posible sacarlo todo y esperarlo todo. Desde fortunas fabulosas, creadas por su fabuloso negocio, hasta la más maravillosa obra de arte. El encubrimiento de un pésimo actor, dotado de un magnífico tupé y el encasillamiento de una buena actriz en papeles espeluznantes.

Todas esas reflexiones vienen a cuento de que, en los últimos meses, salvo raras excepciones, hemos salido de las salas cinematográficas con desaliento, malhumor, frustración y desencanto.

En contadas ocasiones se nos ha dado la oportunidad de ver algo aceptable, ya no decimos excepcional, sino simplemente aceptable. Sólo pedíamos ver películas correctas, pasables, sin estridencias pero que, al menos nos hicieran «pasar bien» el rato.

En vez de esto, encontramos violencia, corrupción, maldad, incompreensión y una serie de galimatías con título que no logramos digerir a pesar de nuestra buena voluntad. Ah, eso sí, todas las películas realizadas con un esmero técnico digno de mejores destinos.

Los personajes de dichos filmes parecían pobladores de unos mundos desconocidos. Pensaban de manera diferente, actuaban más diferente aún y sus reacciones no correspondían a ningún concepto humano, moral ni social.

¿Nos habremos vuelto camp?, pensamos. Es absurdo que, ni aún en las diversiones, pueda entenderse la gente. Pero creemos que es en el cine donde menos se entiende, porque la mayoría de los espectadores opinaban como nosotros y, sin embargo las salas siguen abarrotadas. Y nos preguntamos ¿por qué? Tal vez estos espectadores no tengan donde ir, o no sepan leer o les falte el suficiente raciocinio para quedarse en casa antes que admitir cualquier mamotreto para su diversión. ¿Es que la gente ya no gusta de pensar, de cavilar, de cambiar impresiones, sino que necesita solamente ir consumiendo lo que se le va dando, simplemente porque ya se lo dan hecho? Y aun dicen que el cine está en crisis, que la televisión le quita espectadores.

Será porque TV les da más... horas de consumo, horas en las que no pensar, ni idear, ni razonar. Los espectadores se sientan ante la pequeña pantalla, hora tras hora y todo lo engullen, sin discriminación, sin transición. Detrás de un documental aceptable, un concurso estúpido y luego las clases de inglés y, para terminar, un telefilme antes de horrorizarse con las catástrofes del mundo y la fiesta mayor de Valdeajos de arriba.

En el cine los espectadores se conmueven de vez en cuando. Llega un film que «pone al descubierto las lacras de la sociedad» y la gente se vuelca para ver cómo los malos de turno destripan a sangre fría, a las pobres víctimas. Todo el mundo comenta que es un film valiente, sus realizadores se han jugado la vida.

Creemos que más bien se la han asegurado... con un éxito taquillero que les llenará los bolsillos y tal vez llene los de esos señores «descubiertos» y que en realidad son los «malos» del filme. La gente irá a ver esa película por las cosas que dice pero, más que nada, por la forma como las dice, para ver cómo se mata a un hombre, cómo se viola a una mujer, cómo se degrada a un ser humano y así, cada uno aprenderá algo que no sabía.

Otro día el espectador se conmueve con un film fuerte, de esos con descanso en la mitad y que duran tres horas y media. Y, aunque se hayan aburrido de lo lindo, al salir de la sala de proyección dirán que es un filme costosísimo y «que hay que ver el dinero que se han gastado», sin reparar en las ideas que se han malogrado y el mal gusto que impera a lo largo de dicho rollo.

Otra clase de filmes que conmueve al espectador son los folletones. A las mujeres nos gusta llorar, tal vez porque es una forma incomprensida de practicar el relax. Los hombres no lloran a la luz del día porque les da vergüenza pero, en la oscuridad de las salas, dejan escapar sus lágrimas furtivas. Y que conste que, en esos seriales inadmisibles, desde todos los conceptos, no encontramos ni una décima parte de los héroes tan en boga en esos momentos. Será por eso que cada vez son más escasos. La gente se está cansando de las lágrimas y prefiere los platos fuertes. Y, sólo de cuando en cuando, sale la sorpresa, el film único, la idea casi original, la base sencilla y el resultado feliz.

Una película sin publicidad apenas, con actores desconocidos, con presupuesto modesto que, inexplicablemente, es una buena película. Y los espectadores, esos pocos que todavía conservan un mínimo de sensibilidad se asombran y dicen: «¡Caramba!, quien lo hubiera dicho, si no parecía que fuera buena, si no tiene nada...».

Precisamente, si gusta ese filme simple, sencillo, es porque no tiene nada. No tiene pretensiones, no tiene presupuesto elevado, donde todos puedan ir a parar y llevarse lo suyo sin dejar nada para los demás, que somos los espectadores. Ese filme, puesto a no tener, no tendrá ni una cama. Y es que no hay que olvidar que el hombre más feliz no tenía camisa. Y el cine, producto de, por y para los hombres, tiene muchas cosas de sobra, cuando la realidad es más simple, menos retorcida y natural.

Cuatro Concursos Sociales

Comentarios por orden de antigüedad de las Entidades

C.E.C. (Reventós)
Agrupación (Isart)
U.C.A. (Cardó)
Badalona (Parra)



«Amor a interés compuesto».

Social C.E.C. 72

En esta quinta competición fílmica para socios del Centro Excursionista de Cataluña, creo que ante todo procede expresar nuestra gratitud a los concursantes, hayan sido o no premiados. Su presencia delata el interés que sienten por la entidad, a mayor abundamiento que el abstencionismo ha sido considerable. Esta es una verdad irrefutable que queda plenamente probada con la suma de films concursantes. Estos fueron once inscritos, de los cuales solamente se proyectaron ocho. Las tres abstenciones fueron motivadas por hallarse en otros concursos ya finalizados, no pudiendo alcanzar el nuestro por demora en el envío devolutivo de films.

A continuación pasemos a comentar brevemente la totalidad de películas proyectadas, haciendo abstención completa de los lazos de buena amistad que me unen con los realizadores, condición ineludible que impone el sentido crítico. Siguiendo el orden de proyección, me refiero en primer lugar a... «El huevo frito», de D.^a María Victoria Vallhonrat. La condición femenina tiene muchas ventajas sobre nosotros los varones y no emito esta afirmación por razones amables sino muy reales. Cierto es que la mujer tiene un sentido paciente y cuidadoso que frecuentemente a los hombres se nos escapa. Creo y así lo aconsejo, que el camino cineísta de la señora Vallhonrat podría ser precisamente el cine de animación y si en esta modalidad se especializara, no dudo de que se halla capacitada de una manera natural para saber situarse. Todo es cuestión de elegir un buen guión, ejecutarlo con pulcritud y asesorarse respecto a la filmación de imagen por imagen. Felipe Sagués tiene el secreto de la medición. La fórmula mágica. La película comentada no pasa de un intento pero sí sirve de indicio para un futuro provechoso.

«El románico en Cataluña», de José M.^a Vía. Documental de corte clásico, reefrido al Monasterio de San Pedro de Roda, lo que hace suponer que es un fragmento de una serie de films. El comentario, muy bien documentado adolece del inconveniente que es demasiado denso en ciertos momentos. La película tiene un verdadero interés para los que amamos las venerables piedras de nuestra tierra y encaja perfectamente en este concurso «cequista» que persigue la finalidad también de crear una filmoteca catalana.

«Traedme flores», de Emilio Franch. La idea es muy buena. Lamentablemente la realización no alcanza el mismo nivel, infortunio este que nos ha ocurrido a muchos cineístas. Personalmente, pese a sus defectos, me causó honda impresión, mas esta afirmación es totalmente subjetiva, pues de ser otro el locutor, posiblemente el efecto habría sido otro

menos favorable. Tiene un valor de persistencia en la exposición, que quizás sea lo mejor del film.

«Open Essay», de Jaime Nogué. El título de la película es liberatorio de ciertos prejuicios que a veces emiten algunos cineístas de mentalidad excesivamente logística. Me refiero a aquellos a quienes no gustó «Sedmikrasky», de Vera Chitilova. Quizás tampoco les guste «Open Essay» película que dentro del campo sincero del ensayo, reúne valores positivos en orden a plasticidad y ritmo. Ambos son continuos sin decaer y esta condición es de suma importancia en el tratamiento de un film. En el caso improbable de que Nogué desconociera esta condición antes de ser cursillista, podríamos afirmar que fue un buen alumno. Buena medición y oportunidad en la foto-fija, mantiene latente el interés del espectador, quedando justificada la segunda medalla obtenida.

«Amor a interés compuesto», de José M.^a Vía. Sin negar ni silenciar diversos valores que contiene la cinta, entiendo que los dos más destacados están constituidos por la iluminación, de buena distribución y equilibrio y la gracilidad latente que respira toda la cinta. En este aspecto tenemos que felicitar al autor y a los intérpretes. Al primero por dirigirlos y a los segundos por saber comprenderle. La película se ve con agrado y consigue del espectador la espera de algo más que no llega, quizás por la brevedad de su duración, lo cual por sí solo ya es un mérito. Premiada con Tercera Medalla.

«Reflejos Pop», de Juan Bonet. Película llena de buenas intenciones que frustradas quedan por dos nimios detalles, que el realizador podía superar fácilmente vistas producciones suyas anteriores. Esos dos detalles son desigualdades en la luz y ciertos emplazamientos de cámara reiterados. Pese a ello, si hubiese sido jurado, habría propuesto una mención honorífica por la parte musical.

«Els Raiers», de Finita Humbert y Josep Jordi Queraltó. Primera Medalla del Certamen, muy merecida. La película cumple una doble finalidad. La de su valor cineístico y la de su valor documental, perfectamente encajable en la futura filmoteca del Centro Excursionista de Cataluña.

La cinta capta toda la belleza que ofrece la naturaleza, el esfuerzo laboral de los «raiers», sus expresiones y todo ello enriquecido con un hábil montaje. Ciertamente cabe pensar que la retención efectuada por los realizadores, desde que finalizaron el cursillo hasta el lanzamiento de esta su primera cinta, ha sido altamente provechosa para todos. Muy merecida la Primera Medalla.

«L'Alguer», de Joan Capdevila. Ya comentada en OTRO CINE y por esta misma pluma, a raíz de su proyección en el Fes-



«Els raiers», escenas de la tala de árboles. (Foto Finita Umbert)

tival de la Costa Brava. Ello no obstante y al margen de los valores idóneos de la cinta, encajada en este concurso, sí cabe añadir su decisivo valor, como película perfectamente encajable en la formación de una filmoteca catalana, circunstancia ésta concurrente en la mayor parte de la filmografía de Capdevila, detalle merecedor de la gratitud de la entidad y de nosotros, sus socios.

Y éste es el quinto concurso social del CEC. Confiamos y deseamos que para el año próximo, la aportación sea más numerosa. Por este motivo, apelo a todas las cámaras existentes en el Centro, que comprendiendo el espíritu del certamen, desde ahora empiecen a laborar para la sexta edición.

El XVIII Concurso Social de la Agrupación Fotográfica de Cataluña

No. El cine de aficionado no ha muerto. Y si alguien cree lo contrario, aquí están, para convencerle, los cuarenta y cuatro —44— filmes, inéditos —si no es récord, poco le faltará— pasados en el último, el XVIII Concurso Social de la veterana y fraterna Agrupación Fotográfica de Cataluña.

Otra circunstancia —no sé si feliz o desgraciada— se ha dado, también, en este Concurso, ya que, s.e.u.o., no se ha presentado ningún film, por primera vez en su historia, del formato de 16 mm. Todos han sido de 8 mm., en sus dos versiones.

Según nuestra cuenta, de los 44 filmes, 21 lo han sido de Reportaje, 11 de Argumento, 6 Documentales y 6 Fantasías. Aunque, a decir verdad, auténticos reportajes ha habido pocos, si es que ha habido alguno. En realidad, todos o casi

todos hubiera sido mejor clasificarlos como de Excursiones y Viajes. Y no es comprensible que, a estas alturas, todavía existan dudas en la simple clasificación de un film.

Precisamente, a este respecto, en este Concurso se ha vuelto a dar un caso chocante. Y es el de que el Jurado enmienda la plana al productor y clasifique su film en capítulo diferente del que su autor lo había encasillado. Personalmente, creo que esto es un error. Y si un autor dice que su filme es un documental, como tal ha de ser juzgado y allá él con las consecuencias. Pero es ilógico decirle: «No, usted se ha equivocado. Su filme no tiene nada de documental. Es pura fantasía... y como a tal lo juzgamos y, además, le damos Medalla de Oro.»

Esto quizá halague pero no orienta.

Otro detalle captado, también en este Concurso, es el de los efectos sonoros, comentarios, música de fondo y hasta, quizá, títulos, confeccionados por laboratorios profesionales. Naturalmente, el resultado es mucho mejor. Como lo sería «probablemente», si dejáramos en manos de profesionales la cámara, el guión, el montaje y, en los de argumento, la interpretación. ¿Tendremos que inventar pronto una nueva clasificación para esta clase de producciones? Todo es posible...

En cuanto al fallo, no siempre mi particular puntuación ha ido acorde con la del Jurado. Por ejemplo, uno de los pocos auténticos reportajes, el «**San Marcial**» del veterano y laureado Federico Ferrando, que yo había calificado muy alto, no ha obtenido ni tan sólo una mención oficial. Es mucho desacuerdo...

En otros casos nos hemos acercado más. «**México**», de doña Francisca Enrich, la tenía, particularmente, clasificada en primer lugar y «oficialmente», ha obtenido un segundo. Pero ni en el primero ni en el tercero vamos ya de acuerdo... José Parra, con «**Onde vais emigrante**» ha obtenido Medalla de Oro y «**Praga**», de Alberto Lázaro, la de Plata. Después viene la «pedrea»... Todo ello en «Reportajes y Documentales».

En Argumento ha habido dos «Oros». Una para «**En su oscuridad**», de José Ral y otra para «**Intrusismo**», producción de un equipo que se titula «Grupo Spiro», películas ambas, que se han llevado, también, los premios de interpretación. Mi particular puntuación, igual para ambas, no pasaba de Plata...

En Fantasía discrepamos nuevamente. Mi clasificación situaba en primer puesto la de Federico Ferrando, «**Pirineo, forma y color**» que el Jurado sólo ha mencionado, dando el Oro y también el premio de «Otro Cine», a «**Aigües de primavera**», de Eduardo Bernabeu, posiblemente captado por su ampuloso comentario... En Plata vamos de acuerdo al darsela al entusiasta Puig-Corvé por su agradable «**Cromática otoñal**».

Y aquí se acabó la coincidencia. A mi gusto, demasiado Oro y demasiado Cobre. Pero es un concurso social y quizá ello disculpe tanta generosidad. Pero...

En fin. Lo importante son sus 18 años de vida y su vitalidad. Con nombres nuevos que se afirman y otros de veteranos que hacen la «pinya», como els «castellers». Y siempre con su original constante de «inéditas», condición lógica en un Concurso Social y más difícil de comprender en otros de tipo más general y que, lógicamente también, deberían tender a una pre-selección. Que los concursos sociales facilitan. Y esto es todo por hoy.

U.C.A. y su Social 72

Un concurso Social puede ser planteado desde muy diversos ángulos. Su misma denominación de «social», ya lo emparenta con una tradición de antiguo casino con butacones adamascados y ordenanzas con librea.

A nivel más popular, también nos sitúa ante una confrontación entre los socios de cualquier entidad, todos dispuestos a impresionar al vecino y con el alma en vilo por si alguien ha conseguido una obra con virtudes suficientes para arrebatarles el trofeo que ya tenían «coll avall».

UCA pretendía dar un giro a la idea del social y al evitar la condición de inéditas para las películas, planteaba su concurso como el balance de la actividad desarrollada durante 12 meses por los cineastas agrupados bajo su anagrama.

Pero los resultados no han llegado a ser todo lo perfectos que la intención merecía. Los «monstruos sagrados», salvando las consabidas excepciones, siguen sin participar en los «sociales» y así se produce un notable desfase entre la totalidad de las obras presentadas: muy pocas notables y un abundante grupo de mediocridades.

Tal vez esta circunstancia sea lógica. El concepto de «social» referido a entidad está desprestigiado. El mismo signo de los años 70 lo marca. Pocas horas quedan para hacer vida «de sociedad». No nos extrañe por tanto la disgregación de las actividades comunitarias y alegrémonos de que, pese a la pluriactividad, sigan existiendo aún notables individualidades. Los 27 films presentados, los hemos agrupado en diversos apartados, más que por su calidad intrínseca, por la intención que animaba a los autores y de este modo podemos referirnos primero a:

LOS FILMS CON INTENCION

«**Cuando el árbol reprime a la tierra**», de Carlos Soler. El autor ya señala, al principio del film, una ambigüedad, que queda patente al tratar, con pretendida morosidad, el mundo que rodea a una solitaria joven y su transcurrir por la vida desde la postura de simple espectadora.

«**Malaguanyat Llobregat**», de Francesc San Agustín. «Mala-guanyat» film. Una idea excelente, lastrada por una irregular realización y una lentitud que aparta constantemente al espectador de la postura inicial. Una eficaz acción de las tijeras valorizaría cuanto de notable tiene el film.

«**No sólo los jóvenes**», del Grupo M.A.J. Este elaborado film del grupo de Tarragona, lo peor que tiene es el título, por cuanto da por aceptada una maldad inherente a la idea de juventud. Su contenido se debate entre la intención crítica y la película de terror, con un digno resultado y unas interpretaciones considerables, a las que sólo hacen palidecer algunas truculencias luminicas.

«**A — 1**», de Josep M.ª Blesa. La expresión artística basada en el absurdo, no es ningún descubrimiento de última hora. El teatro lo hizo suyo y también el cine profesional, desde los Hermanos Marx hasta Passolini, ha realizado incursiones por este camino. El film que comentamos, salvadas las distancias, es un film de absurdo.

Las dificultades que pueden presentarse a quien pretende despojarse de una prenda de vestir, concretamente un jersey dotado de vida propia y convertido en algo pegajoso e incontrolable, entra dentro del más puro absurdo.

Un filme feliz, más valioso por cuanto pretende, que por su concreta realización.

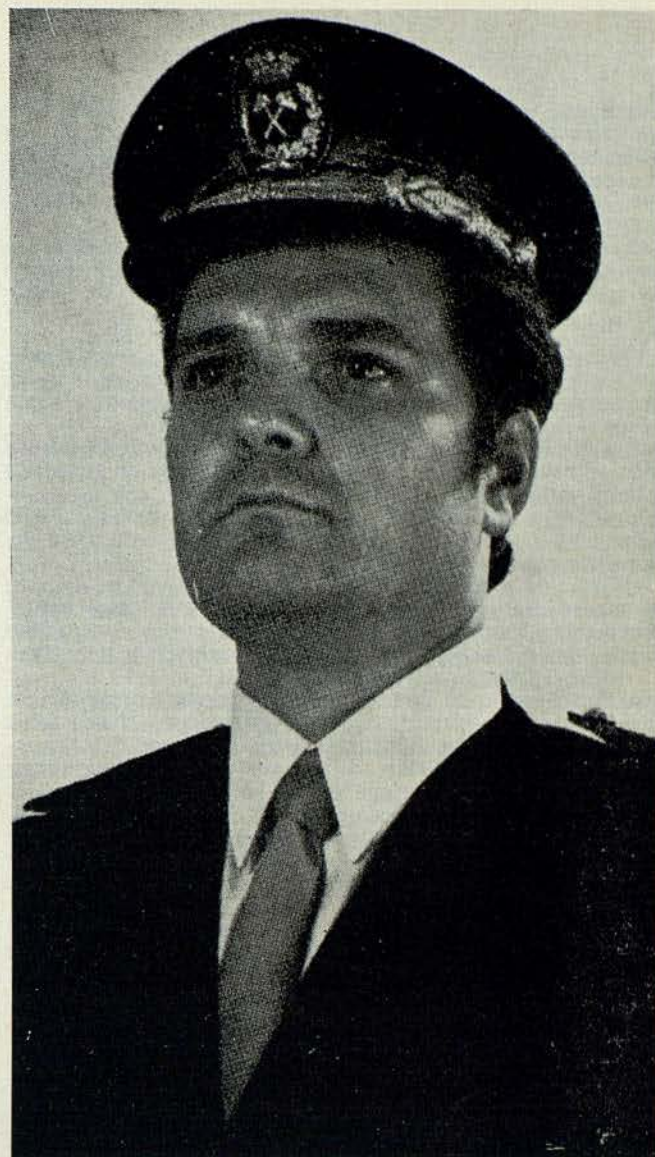
«**El Dios Toro**», de José Codina. Una interesante idea que, evolucionando desde los primitivos dibujos de todos prehistóricos hasta las actuales «corridos» demuestra el constante valor de totem que se ha otorgado al toro. Una idea muy interesante pero empobrecida por excesivas divagaciones marginales que le hacen perder fuerza.

«**La Barca**», de Josep Albertí. Existen films, y éste es uno de ellos que obedecen a resonancias tan profundamente personales que resbalan en el espectador sin llegar a producir el impacto deseado. Este film, dedicado a evocar unos lugares y unas vivencias del autor relacionadas con la batalla del Ebro, se engloba perfectamente en este apartado que mencionamos.

«**Se hace saber...**», de José López Fornas. Este film que había seguido ya un notable camino antes de llegar al social, puesto que fue mencionado en la Mostra, reúne cuanto desea un cineasta preocupado para un film reportaje: imágenes insólitas, facilidad para captar la atención del espectador desde el primer instante y también la posibilidad de la lectura «entre líneas», para que, quien quiera entender, que entienda. En conjunto un film muy estimable y digno de figurar en una antología de brillantes realizaciones del cinema amateur.

«**La Duda**», de Serafín Fernando. En catalán decimos respecto a ciertas situaciones que «en el pecat trovará la penitencia...» y aquí, el autor del film, hombre incansable donde los haya, ha sufrido la penitencia de haber elegido un tema que le venía excesivamente ancho.

La mezcla ficción-realidad es muy difícil. Fernando ha demostrado en anteriores situaciones ser un buen director de actores, pero ello no ha sido suficiente para dar verosimilitud a un relato que entremezcla lo cotidiano con lo sobrenatural



Sebastián Zarcero en «La duda».

y para lo que debe crearse un clima y una atmósfera, dificultades todas ellas en verdad difíciles de superar.

«**Poca cosa sabem...**», de Tomás Mallol. Ante tanto film pretendidamente trascendente y ante tanta pseudo-filosofía como pretende incluirse en mucho film amateur, uno no puede por menos que admirarse ante el breve relato, fruto del agudo observador que es Tomás Mallol, que presenta «**Poca cosa sabem...**».

La fugaz historia de un guardabarreras y un escarabajo, logra atezar de forma rotunda el interés del espectador.

Paralelamente una breve meditación basada en el humanísimo «no som res», envuelve las imágenes.

Si alguien creyó que Tomás Mallol había dejado de ser peligroso, puede volver a ponerse en guardia inmediatamente.

EL DOCUMENTAL CORRECTO

«**La Fiesta de las Piraguas**», de Jaime Fontanet. Documental muy poco profundo sobre esta tradicional fiesta asturiana en la que se ha captado de forma digna, cuanto de bulliciosa posee.

«**La Calçotada**», de Miquel Albareda. Este film que se inicia con una detallada presentación del proceso como se elabora tan típico manjar, termina con un ambiente puramente familiar en el que el espectador se siente totalmente ajeno.

«**Una Ciudad**», de José M.ª Monravá y Pilar Piniés. Visión clásica de una ciudad, Albarracín, de la que nos son mostradas

sus calles y monumentos más notables con un estilo muy «Información y Turismo».

«**Rías Altas, Rías Bajas**», de Jorge Pascual. Tan perfecto que parece un NO-DO. En esta frase está resumido el film, que posee cuanto de bueno y de malo se presenta en un film profesional.

«**Camino de Santiago**», de Jorge Pascual. Cuanto señalábamos del film anterior, puede decirse de éste. Igual perfección e idéntico espíritu.

EL RESTO

«**Show d'estiu**», de Francesc San Agustí. Chiste escenificado, que se desarrolla con burdas pinceladas y en las que un erotismo mal digerido, hace que cuanto se pretendía fuese «fuerte», se sitúe a un paso del ridículo.

«**La invitación**», de José Codina. Una leve anécdota organizada más para goce de cuantos participan, que por un auténtico interés artístico.

«**Vacances a Noruega**», de Jordi Peix. El documental a título puramente personal, que ni informa ni documenta. Puro recuerdo a nivel familiar.

«**Imagen**», de Montala, Barberá, Compte. Un confuso film en el que se pretenden vincular las acciones realizadas por el protagonista, con unos traumas juveniles que le incapacitan para el amor. Mucho Freud y mucha inexperiencia mezcladas a partes iguales.

«**De Port Bou...**», de Juan Bonell. Larguísimo film que podría resumirse con la frase feliz de un espectador: «Nunca había visto mi país tan mal tratado...». Unos recuerdos de vacaciones unidos, no montados, en los que el espectador nunca sabe en qué playa ni en qué puerto se encuentra.

«**Cinc días a París**», de Juan Bonell. Y 25 minutos de larguísima película en la que se presenta esta ciudad piedra por piedra y flor por flor, pero sin ningún comentario ni tan siquiera un rótulo que permita adivinar qué es lo que se está viendo.

«**The Children**», de Jaime Salvat. Realización familiar que el espectador no acabó de entender debido «seguramente» a que el sonido no era excesivamente claro.

«**Stela**», de José Albareda. Una frase leída no recuerdo dónde, señalaba que de lo sublime a lo ridículo sólo media un paso. Este film bordea constantemente este límite entre el drama y el dramón, sin que se sepa si llegará a lo sublime o caerá en lo ridículo.

Lo ambicioso de su planteamiento obligaba a mantener una altura que desgraciadamente no alcanza, por lo que algunas escenas que deberían resultar dramáticas, arrancan una carcajada del público espectador.

A destacar una interpretación femenina muy matizada y convincente.

«**Carta a Amanda**», de José Marfá. La picardía del autor al pretender hacer digeribles a base de salsa unos muy breves pedazos de alimento, aderezado con un comentario pseudo-filosófico, sentimental, no llega a desarrollar un plato excesivamente suculento.

«**Enigma**», de José Parra. Una historia semi-policíaca con suspense incluido, que pese a su correcta realización, permanece en un plano distante del espectador, al que no llega a preocupar excesivamente la historia relatada.

«**Más allá del pecado**», de Juan J. Sánchez. Suponemos que más allá del pecado se encuentra el castigo y esta vez J. J. Sánchez lo ha encontrado al hallarse con un film que para ser audaz se quedaba corto y para ser «normal», se pasaba. Todo ello complementado con unos diálogos que habrían hecho palidecer de envidia al «**Simplemente María**».

«**Ella**», de Ramón Menal. Una correcta realización que si en algo falla es en la poca fuerza del guión, una leve historia tierna y sentimental, y que señala como disponiendo de idéntico realizador y los mismos actores, pero puestos al servicio de una mejor historia, podía haberse conseguido un resultado notable.

El balance, queda ya señalado al principio; algunas obras notables y poco más en el resto.

Un Jurado muy unificado por su procedencia, falló el acta adjunta.

Una vez más quedó de manifiesto que nunca llueve a gusto de todos.

Pero así se anima el ambiente...

Y resulta más «social».

«Imágenes 72» El Social de Badalona



«Retorno».



«Decir adiós».

Con la participación de veintinueve películas inéditas se celebró en Badalona el III Concurso Social «Imágenes 72» de la Sección de Cine Amateur del Museo Municipal. El mismo —como suele ocurrir en la mayoría de concursos sociales—, nos dio de todo un poco. No fue precisamente elevado el promedio calidad en los films presentados, pero una cosa fue tremendamente prometedora: la participación. Reunir veintinueve películas inéditas completamente terminadas, es decir, con rótulos y sonorizadas, tiene valía a nivel entidad. Demuestra el entusiasmo y pujanza de una entidad que no vive sólo pensando en los concursos nacionales que convoca al año, sino que cuida el aspecto social de la misma, fomentando el concurso de sus asociados para que sean también ellos, con sus películas los que cubran un espacio en la programación concursiva de la entidad.

Del «Imágenes 72» destacaron cuatro películas muy superiores al resto en el campo del cine argumental y dos buenos documentales. «**Retorno**», de Manuel Lahoz, «**Decir adiós**», de Juan Vidal y Antonio Planells, «**Dama de Sinera**», de José Ventura y José M. Alarcón y «**Generación**», de Juan Rovira fueron los argumentos destacados y «**Entre terra i cel**», de Juan Martí y «**En el país Wikingo**», de José M. Suñol, los documentales.



«Dama de Sinera».

«Retorno», el film de Manuel Lahoz se le concedió el Premio Extraordinario, siendo —así lo creemos— en conjunto la mejor película de este social que comentamos. Cine clásico, bien planificado y ambientado, cuidado en todos los aspectos, con una muy lograda sonorización que le da carácter en todo momento y una interpretación correctísima y muy en su papel del protagonista Juan Balart, al que se le concedió el premio de interpretación.

«Decir adiós» fue el Primer Premio de Argumento y el mismo

le llegó con todo merecimiento. La película era la primera que realizaba un joven tándem formado por los noveles cineastas badaloneses José Ventura y José M.^a Alarcón y la misma está llena de logros aunque se caiga alguna vez en los «tontos» fallos de todo principiante. Una lograda ambientación y una prometedora intervención de sus protagonistas —a la femenina se le concedió el premio de interpretación— realzan los valores de la cinta que se vio con mucho agrado. «Dama de Sinera» fue la película quizás más ambiciosa del concurso. Se la encasilló en el apartado de Fantasía y se le concedió el Primer Premio. La película basada en unos poemas de Salvador Espriu tiene su fuerza principal en la parte literaria muy bien dicha por cierto y en la sonorización que está rayando en la perfección, pero pierde su fuerza en las imágenes de un desigual diafragmado que no le va —en la mayoría de veces y a pesar de lo bien conducida que está la cámara— a la poética narración.

«Generación», de Juan Rovira es una obra bastante bien construida pero en un asunto con demasiado olor a falso que desvirtúa los propósitos cinematográficos del autor que en esta ocasión no ha cuidado como en él es habitual, a los protagonistas personajes de su historia.

«Entre terra i cel» es un largo e interesante documental de los Alpes visto con mucha visión cinematográfica por Juan Martí que además lo acompaña de un convincente comentario que nos sitúa en la acción de las imágenes.

«En el país Wikingo», de José M.^a Suñol es un típico relato de viajes correctamente filmado; no es largo y queda agradecido el espectador. Buena banda sonora que realza el paisaje nórdico.

Los restantes premios fueron para «Pensem», de José M.^a Suñol, en la Fantasía con el Segundo Premio e «Inspiración», de Antonio Aldabalejo, el Tercero. Corta cinta con un profundo contenido la primera y andanzas de una danzarina en sueños, la segunda.

En Documental si destacamos el Tercer Premio es por la circunstancia de ser realizado por una cineísta de nueve años de edad, Meritxell Parra, realizada con una corrección poco común a esta edad que demuestra las buenas maneras en ésta su cuarta incursión en el Cine Amateur superando sus anteriores películas.

En las demás más voluntad que aciertos, pero de la buena voluntad, de los deseos de hacer cine pueden salir las buenas películas o tan sólo las películas que poco a poco, con esta misma voluntad, pueden ir perfeccionando unas formas y estilos.

El reparto de premios que fue presidido por el Excmo. Señor Alcalde de Badalona, don Felipe Antoja junto con otras personalidades municipales, revistió —en una verdadera fiesta social con la participación en la misma de ciento treinta y nueve comensales— los mejores signos de camaradería entre todos los cineastas badaloneses y amigos de la Sección de Cine Amateur del Museo Municipal.

De interés para nuestros lectores

Si a algún cineísta le interesa música original para sus películas, lo tiene a su alcance dirigiéndose a la señora Spes Sany, Avenida República Argentina, 247, ático, 3.^a, compositora avezada en el conocimiento de saber ambientar películas, musicalmente considerado.

* * *

Insistentemente, diversos cineastas se han dirigido a esta redacción proponiéndonos la adquisición de los originales de sus caricaturas-mascota. La Comisión de Publicaciones accede a esta petición, fijando el precio de 600 ptas. significando que OTRO CINE no persigue ni obtiene con este importe ningún lucro, habida cuenta de que se trata de la misma cuantía del coste que abonamos, comprendido clisé y dibujo.

* * *

Rogamos a todas las entidades cineístas y cineastas que deseen ver publicadas en esta revista, sus actividades, fallos, proyecciones, etc., que tengan la bondad de dirigir su correspondencia a don Enrique Sabaté, encargado de este tipo

de información, a través de la sección denominada «Difusión Cineísta Amateur».

* * *

A petición de numerosos suscriptores y lectores, hemos resuelto abrir una nueva sección de «Cartas al Director». Contestaremos todas aquellas que supongan un valor constructivo y cuya extensión no exceda de una hoja tamaño holandés, escrita a dos espacios mecanografiados, por una sola cara. No corresponderemos a cartas anónimas y que no contengan las señas del remitente.

CONSULTORIO

Correspondemos a la consulta formulada por D. Ricardo Agulleiro Seglar, relativa a como podría filmar al intérprete de una canción desde varios ángulos sin perder el récord entre imagen y sonido.

Creemos que la respuesta es muy sencilla: con un mínimo de dos cámaras.

Titulación (IV)

JAIME FUENTES ALONSO

VI. (Continuación). Letras al calco por presión. Estas letras se expenden en hojas, conteniendo una razonable proporción de letras de cada clase. Presionando sobre cada letra con una punta roma dura, se calcan por presión sobre el fondo elegido. Los colores en que se venden son el blanco, para colocar sobre fondos negros o de color, y en negro o rojo, para utilizar sobre fondos blancos o coloreados. Su tamaño y forma es muy diverso, así como las marcas de los fabricantes. Son muy baratas, pero tienen el inconveniente de que cada letra solamente se puede utilizar una sola vez, pues queda traspasada del soporte de plástico al fondo en que se calquen, pero como hay bastantes ejemplares de cada letra, sobre todo en los tamaños pequeños, pueden confeccionarse con el mismo juego bastantes títulos, los que, una vez filmados, pueden guardarse por si son necesarios para otra ocasión, sobre todo tales como los de «FIN», «PRODUCIDA POR...», y algunos otros.

Hace unos pocos años también se expenden las colecciones de letras «LETRASET» en diversos tamaños, desde 25 mm., en adelante, en papel plastificado, adhesivas, que, desprendidas del soporte no adherente en que vienen, con ayuda de la punta de una navaja, y colocadas sobre los fondos que se elijan, pueden volverse a desprender de éstos, y volverse a colocar en su soporte, siendo ilimitado el número de veces que pueden usarse, hasta que se rompen, pero como hay bastantes ejemplares de cada letra, un juego puede durar muchos años. Como se expenden en diferentes colores, blanco, negro y rojo, y en letras de diversos estilos, las combinaciones son muchas y muy variadas, sobre todo, si se tiene en cuenta que hay juegos con letras mayúsculas y minúsculas, en el mismo estilo.

Además, si se poseen lentes de aproximación, y nuestro tomavistas puede filmar a muy corta distancia, podemos utilizar títulos MECANOGRAFIADOS, siempre y cuando la máquina de escribir la utilizemos con una cinta lo suficientemente nueva para que la impresión de la escritura sea fuerte, siendo preferible utilizar un papel grisáceo, o crema, para evitar el desagradable destello del papel blanco, si lo utilizamos.

TÍTULOS IMPRESOS. El imprimir los títulos puede ser un carísimo refinamiento, prácticamente desproporcionado su elevado costo al resultado que obtengamos, aunque podamos lograr que nos los confeccionen con letras en blanco, sobre fondo negro, para poder realizar sobreimpresiones.

VII. Separación de letras, palabras y renglones. Un escrito mecanografiado tiene las letras separadas unas de otras por la misma distancia, estamos acostumbrados a ello, y no nos fijamos en si hace mejor o peor efecto, seguramente por su reducido tamaño. En los letreros de mayor tamaño, entre ellos los de los títulos cinematográficos, de letras no dibujadas, es decir, en los que se emplean las letras que se venden sueltas, por abecedarios o por colecciones, la distancia entre todas las letras **no debe ser igual**, ya que hay letras, como la «A», «J», «L», «O», «P», «T», «V» y «Y», que dejan espacios vacíos en alguna, algunas o todas, de las esquinas del rectángulo en que están incluidas; y otras, como la «E», «M», «N», y otras muchas, que llenan todo el rectángulo, y la «I» que ocupa sólo el centro del mismo, dejando por ello una mayor separación con la letra que la precede, y con la que la sigue.

Por ejemplo, cuando en un título van seguidas la letra «T», y la letra «A» pueden juntarse más. Por ello, al confeccionar el título más que medir la distancia entre letra y letra, lo que debemos comprobar es, si a la vista, la separación que dejamos entre cada una de ellas, es la más agradable.

Tampoco es correcto dejar entre PALABRA Y PALABRA un espacio demasiado grande, por hacer desagradable, ni demasiado pequeño, pues en este caso podría producirnos confusión. La separación más correcta es dejar entre palabra y palabra, el espacio o recuadro correspondiente a una letra. De igual modo, no deben partirse las palabras, dejando la primera parte de la misma, al final de un renglón, y empezando el siguiente, con el resto de la palabra.

La SEPARACION ENTRE RENGLONES debe ser la equivalente a la altura de las letras que empleemos, procurando, en el

caso de utilizar letras minúsculas, que la parte inferior de las letras bajas (por ejemplo, la «p» no tropiecen o estorben la colocación de la parte superior de las letras altas, como la «b», del renglón siguiente.

En cuanto a los márgenes, si son iguales en los cuatro lados, pueden producir monotonía; si son mayores arriba y abajo que a derecha e izquierda, producen una sensación más agradable, si por el contrario, los márgenes a derecha e izquierda son mayores que arriba y abajo, la sensación visual es antipática; si son demasiado pequeños, pueden ser cortados al proyectar la película, ya que las ventanillas de los proyectores suelen ser ligeramente más pequeñas que las de los tomavistas.

Por ello, no solamente hay que cuidar la separación entre las letras, las palabras y los renglones, sino que debe ponerse atención al conjunto general del título, como ampliaremos, en su día, cuando hablemos del CENTRADO Y ENCUADRAMIENTO DE LOS TÍTULOS.

VIII. Los Fondos. Aunque importantes, por lo general, no lo son tanto como las letras, pues en la mayoría de los casos suelen utilizarse lisos, en negro o color, que contraste con el de las letras de los títulos, pero hay ocasiones en que debe dárseles toda la importancia que merecen.

En casi todas las ocasiones, sobre todo cuando realizamos títulos trucados, por superposición de las letras sobre imágenes fijas o en movimiento, se emplean letras blancas sobre fondo negro mate; en otras, nos limitamos a buscar una cartulina de fondo cuyo color haga resaltar el de las letras que se han de colocar sobre él; en otras, se utilizarán papeles jaspeados, de los que se emplean en la encuadración para cubrir las tapas de los libros, o para las guardas, y, en muy pocas ocasiones, el fondo será blanco, pues el destello tan claro que produce en la proyección no es agradable a la vista.

Si queremos, o podemos, tomarnos algún trabajo mayor, utilizaremos ilustraciones de revistas y de calendarios, recortadas o no, así como postales, fotografías, etc., sobre todo para los títulos de películas de viajes, documentales de ciudades o países, etc. También son muy útiles para ello los carteles de turismo, y los mapas y planos.

La búsqueda de ilustraciones apropiadas, el pegarlas sobre cartulina algo gruesa, aunque no demasiado, el guardarlos coleccionados en un orden que nos haga fácil su búsqueda en el momento oportuno, es una distracción que puede llevarnos mucho tiempo, y ayudarnos a invertirlo muy agradablemente, cuando no hay otra cosa más útil que hacer. Hay quien tiene una buena provisión de este material, para poderlo emplear cuando lo necesite, tales como rincones típicos de infinidad de poblaciones, así como paisajes característicos. Las grandes fotografías en color de algunos calendarios actuales constituyen un agradable fondo para títulos, por lo que deben guardarse todos los que caigan en nuestras manos. Si se toma la precaución de adquirir postales **apaissadas** de lo más típico, conocido o destacado de los lugares que visitamos, pueden constituir un fondo muy adecuado para el título y demás rótulos de lo filmado durante el viaje o la excursión. Para el mismo fin se deben solicitar los folletos de propaganda y carteles de las Oficinas de Turismo locales, pues, sobre todo aquéllos, nos serán muy útiles, por los datos que contienen, en el momento de redactar el texto conveniente para la sonorización.

No nos cansamos de repetir que, en las películas de viajes y excursiones, los mapas, y planos de las poblaciones, son un buen fondo para titular las escenas filmadas en los mismos.

FONDOS CONFECCIONADOS. También podemos hacer los fondos con estarcidos, utilizando un cepillo viejo, impregnado en color, y frotándole sobre un peine desechado. Si colocamos sobre la cartulina que hemos elegido para fondo, figuras recortadas, fijas, o cambiándolas de posición entre estarcido y estarcido, lograremos fondos muy interesantes. También se puede hacer el estarcido con el pulverizador que utilizan los dibujantes para fijar los dibujos hechos con carboncillo, o los pequeños frascos de plástico que se usan como pulverizadores para las lacas del pelo, etc.

Si después de un estarcido, se varía la colocación de las figuras recortadas, o se sustituyen por otras, y se vuelve a estarcir sobre las mismas con distinto color, se logran efectos de gran visibilidad.

Cuestionario Jaime Nogué

Hoy: FELIPE SAGUES

OTRO CINE inaugura una nueva sección, a idea de Jaime Nogué y por ello se denominará «Cuestionario Jaime Nogué». La marcha del cineísta dentro del ámbito de nuestra revista es aparecer primero en «Nombres Nuevos». Más tarde en «Desde la Cabina» y ulteriormente o viceversa en la «Mas-cota». Luego pasan los años y surgen nuevas generaciones, desconocedores de la personalidad de los cineístas veteranos. Es el hombre, la persona, con su manera de ser, la que hace la película. Es de interés conocer cómo es esta persona a través de unas preguntas clave. El tan conocido cuestionario de Marcel Proust es insuficiente para nuestra modalidad artística. Por ello Jaime Nogué ha creado en obsequio del cineísta, un nuevo repertorio de preguntas. Justo es que lleve su nombre.

La Dirección



Felipe Sagués en el Ayuntamiento de San Feliu de Guíxols.

1. Nombre: Felipe Sagués Badía.
2. Estado civil: Casado.
3. Nombre de la esposa: Josefa.
4. Profesión de él: Comercio.
5. Profesión de ella: S. L.
6. Hijos: Una hija.
7. Su hooby. El cine.
8. Su color: Azul.
9. Su flor: La rosa.
10. Su virtud: La honradez.
11. Su literato clásico: William Shakespeare.
12. Su literato moderno: José M.ª Pemán.
13. Su músico clásico: Chopin.
14. Su músico moderno: Georges Moustaki.
15. Su pintor clásico: Velázquez.
16. Su pintor moderno: Salvador Dalí.
17. Su autor teatral clásico: Pedro Calderón de la Barca.
18. Su autor teatral moderno: Alejandro Casona.
19. Su cineísta profesional clásico: Charles Chaplin.
20. Su cineísta profesional moderno: Orson Welles.
21. Su cineísta amateur clásico: Enrique Fité.
22. Su cineísta amateur moderno: El tándem Baca-Garriga.
23. Su personaje bélico: Julio César.
24. Su personaje político: El cardenal de Richelieu.
25. Su personaje eclesiástico: Pío XII.
26. Su héroe: Arthur Rubinstein.
27. Su heroína: Madame de Curie.
28. Su santo: San Juan Bosco.
29. Su santa: Santa Lucía.
30. Su movimiento artístico: El renacimiento.
31. Su deporte: La equitación.
32. En que época le hubiese gustado nacer: En la misma que nació.
33. Dónde le gustaría vivir: Donde vivo.
34. Cree en los ovnis: No.
35. Lo que más le gusta: Ver buen cine.
36. Lo que más le aburre: Ver mal cine.
37. Lo que más le divierte: Visionar películas cómicas.
38. Definición de progreso: Avance progresivo.
39. Qué despierta su solidaridad: Soy bastante pasivo.
40. Qué admira: La belleza.
41. Qué detesta: Todo lo malo.
42. A quién admira: A varias personas.
43. A quién detesta: A nadie.
44. Lo que más valora en un hombre: La sinceridad.
45. Lo que más valora en una mujer: La honradez.
46. Opinión sobre el hombre: Ser incompleto a pesar de sus muchas cualidades.
47. Opinión sobre la mujer: No encuentro palabras adecuadas para ensalzar a la mujer.
48. Opinión sobre la familia: Para mí es el núcleo de la vida cristiana.
49. Tiene opinión política: No.
50. Filma: Filmé.
51. Desde cuándo filma: 1934.
52. Títulos: «Consumatum est», Gessen», «Hibrys», «Zea Mais», y otras hasta llegar a las 20.
53. Premios conseguidos: La respuesta pueden darla mis estanterías, destacando tres primeros premios de la U.N.I.C.A.
54. Su mejor obra cineística: «Hibrys».
55. Definición de cine: Hablar por medio de la imagen.
56. Qué le falta al cine amateur: Tantas cosas...
57. Qué le falta al cine profesional: Todavía más cosas.
58. Qué le sobra al cine amateur: La imitación al cine profesional.
59. Qué le sobra al cine profesional: Más cosas aún...
60. Formato ideal para el amateur: 16 mm.
61. Formato utilizado por el personaje: 16 mm.
62. Por qué lo utiliza: Se aprovecha más y mejor la película, siendo la calidad óptima.
63. Realización, montaje o actuación: Realización y montaje.
64. Blanco/negro o color: Teniendo en cuenta que mi género es la fantasía me resulta más interesante el color.
65. Lo mejor que le ha dado el cine: Sin duda alguna buenos amigos.
66. Lo peor que le ha dado el cine: Algún enfado sin importancia.
67. Lo mejor que aporta al cine: Creo que debe ser el propio cine quien debe juzgar si he aportado algo.
68. Lo que querría aportar al cine: La unión entre todos los cineístas.
69. Lo que querría que aportase el cine: Buenas películas.
70. Por qué le gusta el cine: Por sí mismo con sus pros y sus contras.

En nombre de la revista OTRO CINE y en el mío propio

Muy agradecidos

JAIME NOGUE

NOMBRES · NUEVOS · DEL · CINE · AMATEUR



JOSE M.ª VIA MAFFEI. Natural y vecino de Barcelona, de profesión abogado y Administrador de fincas, es persona apasionadamente amante del cine y no supone este calificativo, ninguna exageración toda vez que posee una extensa y rica filmoteca de cine profesional, en la cual figuran obras de tanta valía como «Moulin Rouge» de John Huston, «Carnet de Baile» de Ju-

lien Duvivier, «Cada voz lleva su angustia» de Julio Bracho y otras muchas más, cuyos títulos desconozco.

Actualmente forma parte de la Junta Directiva de la Sección de Cinema del Centro Excursionista de Cataluña, siendo su labor eficiente y renovadora. En el año anterior presidió el Jurado del Concurso Nacional.

Como cineísta cultiva todos los géneros, lo que le convierte en un realizador completísimo y, atendida su personalidad, estimo interesante que sea su propia pluma de Letrado la que conteste al resto de las preguntas del formulario fijado para esta sección.

OTRAS ACTIVIDADES O AFICIONES. Entre mis aficiones a parte del cine, puedo decir que en general todo deporte me interesa, y entre ellos la náutica y dentro de ella la vela. Poseo los títulos de Patrón y Capitán de Yate y son innumerables las regatas en las que en mi juventud he participado, en toda clase de veleros y principalmente en el seis metros de fórmula internacional, tipo que hoy ha venido a ser sustituido prácticamente por el Dragón más pequeño y más manejable.

Pero con los años me he pasado a una navegación, que como toda ella es siempre dura, pero ésta es quizás más sosegada. Me refiero a la de los grandes cruceros con los que he realizado muchas singladuras, y también, como no, en las motoras, los «speed cruisers» de los ingleses.

Este ha sido el deporte que más satisfacciones me ha reportado, y me atrevo a decir sin dudarle un momento que es «el rey de los deportes» si bien con un serio inconveniente, el de ser «un deporte para Reyes».

Otra de mis aficiones de siempre es el motorismo. Desde los dieciséis años que soy motorista, y suerte la mía de haberlo sido, pues hoy en día es el único modo de circular por la ciudad con cierta rapidez.

Son muchos los que tachan la moto de incómoda, quizás lo sea, aunque estoy tan acostumbrado a ella que ni siquiera me doy cuenta. También la moto ha cambiado, y con los actuales carenados, no ofrece incomodidad alguna aun en tiempo frío. Otra cosa eran aquellos tiempos durante la guerra en que fui enlace. ¡Cuántas veces llegábamos tan helados que no podíamos cerrar los ojos pues los párpados eran un puro hielo, y al poner pie a tierra nos caíamos de la moto, pues las piernas no tenían ya tacto! En aquellos tiempos no medíamos las distancias a recorrer en kilómetros, sino en litros de coñac, pues lo necesitábamos para tener el calor imprescindible para resistir. Pero todo y con esto, y con las zonas batidas, las pistas difíciles de identificar en las que un solo error representaba el fin, aun recordamos con satisfacción aquellas salidas con la moto, pues no todo eran zozobras, también había sus buenos ratos de compensación, como por ejemplo, las comilonas en el Mesón del Segoviano, de la Plaza del Azoguejo de Segovia, donde por cinco pesetas nos daban todo el ternasco que nuestros estómagos podían almacenar, ¡y los nuestros eran estómagos de dieciocho años!

También he practicado muchísimo el tenis, y sigo practicando la natación.

En cuanto al cine amateur, aunque la afición a filmar viene desde la edad de diez años en que los Reyes Magos me

JOSE J. REVENTOS ALCOVER

trajeron el primer Pathé-Baby y la cámara, primero manual y luego con cuerda, poca cosa realicé en aquellos tiempos, y de lo que hice nada queda. La guerra se lo llevó todo. Para nuestra generación la guerra fue un paréntesis. Lo que fue antes de ella quedó borrado como si no existiera. Los tres años de guerra no sirvieron para otra cosa que la de agudizar el instinto de conservación. El día de mañana era siempre para nosotros un interrogante. ¿Vivirás? ¿Cuándo caerás?

Terminada la guerra nos enfrentamos con otro problema: tratar de recuperar el tiempo perdido y aprender a vivir en un medio ambiente y social totalmente desconocido.

Así pues las cosas, el cine quedó olvidado hasta el año 50. A partir de esta fecha adquirí nuevamente una cámara y comencé a filmar, primero en 9,5, después en 16 y por último en 8 m/m.

Ahora bien, la realización de films aptos para ser visionados es muy reciente, prácticamente desde que la Sección de Cinema Amateur del CEC, a la cual pertenezco, decidió realizar las sesiones semanales por la noche. Entonces me interesé en dar forma a mis reportajes de viajes, porque tal y como los hacía carecían de valor alguno artístico.

Entonces me inscribí al primer Cursillo Intensivo de Cine Amateur del CEC, en el que como colofón para obtener el carnet de cineísta debía de realizarse un film, y así fue como se gestó y realizó «Eliazain», primer film de argumento que he hecho y en el que colaboraron dos cursillistas más, y que ha sido el film mejor premiado de todos los que he realizado hasta la fecha.

Mi producción, por tanto, es corta en cuanto a films de argumento, ya que de reportajes de viajes tengo muchos, y la fantasía no la he realizado nunca.

FILMS DE ARGUMENTO. «Eliazain», Primer Premio, «Gall d'Argent» en el tercer Certamen de Pollensa. Premio del primer Encuentro de Films Realizados en Equipo.

«Sueños de sueños». Film no premiado.

«La puntaire». Creo recordar es Segunda Medalla en el Social del CEC, curso 71-72.

«Amor a interés compuesto». Tercera Medalla en el Social del CEC, curso 72-73.

Y en EXCURSIONES Y REPORTAJES, Mención al fim «Abril en Portugal», curso 72-73.

No soy hombre que me guste la exhibición y raramente presento un film fuera de los concursos del CEC. Filmo porque al hacerlo siento una satisfacción íntima y como «hobby» me satisface plenamente.

¿Como proyectos? Seguir filmando. Ahora he terminado un argumento, tengo un guión para iniciarlo seguidamente, y otro tema en cuyo guión estoy empezando a trabajar.

Intercalando con esto, sigo con mis reportajes de excursiones de los que tengo cuatro para montar, y por si fuera poco la familia me ha requisado como «repórter» de bodas y la verdad es que no doy abasto para más.

Aparte de todo esto, mi afición por el cine me ha llevado a formar una filmoteca bastante regular en todos los pasos, 35, 16 y 9,5 m/m, algunas de las cuales en 16 m/m se han visionado en la pantalla del CEC.

Pero la falta de tiempo, me impide realizar más y no digo mejor, porque para hacerlo mejor, me falta mucho por aprender, y además considero que en gran parte el cineísta nace, no se hace.

Siempre he considerado que para hacerlo mejor hay que trabajar en equipo, y cuantas más personas han de intervenir, más tiempo requiere, porque son más elementos que han de coincidir en un tiempo determinado, y las ocupaciones de todos, vienen a complicar la consecución de tal coincidencia.



JOSE M. MONRAVÁ LÓPEZ. Natural y vecino de Tarragona, de profesión arquitecto, tiene aparte del cinema otras aficiones, todas ellas susceptibles de ser filmadas tales como náutica, viajes, excursiones, naturaleza, fauna y fotografía.

Así todas esas inclinaciones encajan compactamente con su vocación cineística pero esto no es todo, porque como

producto natural en su carácter, tiene Monravá una cualidad muy apreciada que también trasluce en su filmografía, siempre que la cinta lo requiera, y ésta es un alto sentido del humor. Ello ha quedado plasmado de manera abierta y sutil en su película **«Adelaida y María Cinta»**, circunstancia que se ofrece en otras películas tuyas aunque no de manera tan manifiesta. Es indudable que en todos los cineastas, de una manera más o menos exteriorizada, la profesión influye en la obra y en el caso concreto del cineísta que comentamos, esto es evidente, quedando perfectamente patentizado en su película **«Isla Mágica»**, en cuya realización el cineísta logra resultados positivos merced a su sentido concepcionalista al margen de la originalidad que pueda depararle el insólito paisaje que filma.

Viene Monravá a enriquecer la lista —afortunadamente dilatada— de matrimonios cineístas colaboradores. Sacando a colación aquel viejo adagio de que «la millor societat es la feta amb la propia dona», la señora Monravá, doña Pilar Piniés, es una excelente colaboradora de su esposo, constituyendo elemento esencial en los futuros proyectos del cineísta.

Otras películas que han destacado a este realizador son: **«Alta Muntanya»**, **«Una forma de vivir»**, etc.



JORGE MOLET INGLÉS. Otro tarracense, de la provincia, nacido en la ciudad de Valls, a la cual se desplaza cada semana, pese a desarrollar su actividad profesional de aparejador en Barcelona. Más conocido por su pseudónimo **«Jordi Tok»** manifiesta que sus inclinaciones independientes al cinema son soñar, amar, trabajar y pensar, lo que delata un perfecto equilibrio psico-

lógico, pues si solamente amara y soñara, sin trabajar ni pensar, no podría ser cineísta ni otras cosas. Al parecer su filmografía es corta: **«Ments»**, **«Abstracte desclós»**, **«Sprit»**..., pero existe otra actividad de Tok, inserta en el cinema, que no podemos omitir y es su actuación como actor, que no calificaremos como completísima porque Jordi Tok es un muchacho que irradia bondad y ciertos papeles no son para él, entiéndase el jugado en una película de Menal, en la cual incorporaba la figura de un marinero, breve actuación, que sin querer calificar de desafortunada, no encajaba con la indiosincrasia de Tok. En cambio ocurre todo lo contrario en el film **«Ella»** también de Ramón Menal y totalmente adecuado a Jordi Tok. En esta interpretación tiene y alcanza momentos insuperables, tales como la evocación de la amada muerta, por simple expresión de los ojos, lo que supone verdadero sentido cinematográfico y expositivo de la mímica más sobria y rica a la vez.

Es persona que ama el cine por el cine, importándole poco las distinciones y añade a su carácter un ejemplar compañerismo respecto a los demás cineístas.

Desconoce la palabra **«NO»** cuando se trata de cualquier colaboración o aportación del tipo que sea en pro del cinema amateur.



JULIO RAMOS MAZUROFSKY. Nació en el Cine Victoria de Victoria Street, de Shanghai, provincia de Kiang Su (China). Su padre fue el promotor del cine en Extremo Oriente, y en sus recuerdos más remotos aparecen las imágenes de Maciste y de Max Linder. Queda claro que Julio Ramos nació cineísta y es desde su cuna que queda vinculado al cinema. Pese a su naci-

miento en China, manifiesta que su corazón es madrileño y es en la capital donde reside y ejerce su profesión de farmacéutico. Sintiendo un afán propio de crear cine, ello no es óbice para que cultive otras aficiones, en las cuales imprime un sello muy acusado. La más importante es la decoración, y así, desinteresadamente, ha decorado los domicilios de varios amigos suyos. Otra afición es la fotografía, lo que le permite dar a sus películas encuadramientos perfectos con un elevado sentido estético, en el cual incluye el hábil juego de la perspectiva.

Sigue semanalmente el movimiento cineístico profesional y sus realizadores predilectos son Capra, King Vidor, Chaplin, Sam Pekingpah, Elia Kazan, Polanski y Tati.

Otra afición acusada de este cineísta es la Música, lo que entraña una gran atención a la banda sonora de sus films, sabiendo elegir adecuadamente y a mayor abundamiento cuando su género predilecto es el argumento.

Sus películas más conocidas **«Retrato en rojos»**, título que en algunas programaciones ha sido mal transcrito, de tema valiente, tratado a ritmo continuado sin baches, film ya comentado en OTRO CINE por haber sido proyectado en el Festival de la Costa Brava y **«Benidorm is different»**. Tiene realizada otra cinta **«Duplex»**, sin estrenar todavía y actualmente está rodando **«Requiem por un hombre solo»**. Está en sus proyectos la realización de un film también argumental pero cómico.

Iniciada su actividad de cineísta amateur en 1970 no cesará en ella hasta que carezca de fuerza para pulsar el disparador.

Otro Cine indiscreto



El día 28 de diciembre último, llegó a nuestro conocimiento la nueva de que el matrimonio cineísta Marcó-Lerín, actualmente están rodando una película de carácter histórico cuyo título provisional al parecer es **«Los amores de Fernando e Isabel»**, hallándose el guión inspirado en la pieza teatral del poeta D. Eduardo Marquina **«Las flores de Aragón»**. Parece ser que la señora Marcó ha podido convencer a su marido que además de realizador incorpore la figura del Rey Católico, naturalmente su oponente la propia Marisa Lerín quien interpretará a Isabel la Católica.



Sección de Cinema Amateur del "Centre Excursionista de Catalunya"

Actividades de la Sección

MANUEL PLA MUMBRU y GUILLERMO SALVADOR

29 Noviembre 1972:

La Sección de Cinema Amateur del C.E.C., entidad adelantada del cinema amateur español, no podía faltar a la cita conmemorativa del cincuentenario del film de paso reducido, procediendo a la clausura de los actos dedicados a este medio siglo de amateurismo. La apertura de este aniversario ocupó destacado lugar en las tradicionales Fiestas de Primavera calellenses con una sesión de films del tamaño instaurado por Charles Pathé en 1922: un mano a mano entre nuestro Presidente y Vicepresidente F. Sagués y S. Baldé. En la presente ocasión, sin separarnos del pionero de los formatos substandard, el 9,5 mm., —cuyo actual resurgir celebramos, reconociendo su bondad y méritos indiscutibles— nuestra pantalla reprodujo las imágenes de un brevísimo film, tal vez el primero de los apuntes rodado en 9,5 mm. por los primitivos «Etablissements Pathé-Baby» con fines publicitarios del lanzamiento del «Cinéma chez soi», procedente de la Pellicoteca Sabà.

«Ep! Jo també vull ésser un fugitiu!», Medalla de Honor del Concurso de 1935, destila un humor limpio y lozano, con influencias extracinematográficas, paseado por los cuatro puntos cardinales de nuestra región y mereciendo figurara en la selección que viajó a Madrid para la primera sesión pública celebrada en el Cine Gong de aquella capital con motivo de constituirse la «Agrupación de Cine Amateur de Madrid». No en vano su realizador, Salvador Mestres, ha logrado escalar, en otras facetas tanto literarias como artísticas, un elevado lugar como humorista de solera.

El recientemente traspasado Agustí Fabra destacó poderosamente por su especialización a los temas folklóricos y por su fidelidad al 9,5 mm., formato que ha utilizado hasta los últimos instantes de su vida. Cosa excepcional en aquellos tiempos, de su film «Folklore», Medalla de Honor en 1934, existe una copia en la cinemateca del «Institute of Amateurs Cinematographers» de Londres.

Uno de los primeros films de dibujos animados presentado a Concurso Nacional, fue «El soldado de plomo», de Francisco Fló, premiado en 1944. Rarísimo entonces, este procedimiento de realización y rodaje, con las rudimentarias cámaras del momento, fue considerado un film de excepción, conservando aún toda su efectividad.

Si nos guiamos por su participación en las distintas ediciones del Concurso Nacional, hemos de considerar «No más bananas» el último film en 9,5 mm. de Agustín Contel (premiado en 1959), ocurente tema donde la acción real se combina con acertados efectos de animación.

La efemérides motivo de esta sesión en homenaje al pionero de los formatos reducidos, fue glosada por S. Baldé-Oller, el cual comentó también las películas proyectadas, aportando datos, anécdotas y detalles de la realización de las mismas así como de sus autores.

Comentario del XV Certamen de Excursiones y Reportajes

ENRIQUE SABATE

En este décimoquinto certamen hemos visto a nuevos cineastas que nos han aportado algunas realizaciones muy dignas y debemos esperar de ellos más y mejores realizaciones to-

davía para nuestro cinema amateur. Pese a ello los primeros premios han recaído sobre dos veteranos que muy dignamente nos han ofrecido como ya era de esperar dos films adjudicándose las dos Primeras Medallas que han sido designadas por el jurado calificador.

Una de ellas «Suquet de Peix», de Rafael Marcó, nos viene a demostrar la sagacidad de este cineasta que sabe recoger con buenos encuadres, ritmo cinematográfico y música adecuada al desarrollo del film de lo que debe ser un reportaje del que se inicia y termina en una sola velada y donde nada es preparado.

En cambio la otra «Festival sobre el río», de Jaime Campabadal siendo también un reportaje es muy diferente al otro comentado, puesto que las primeras secuencias del film nos demuestran la extensión amplia de un río canadiense cuya transformación meteorológica, de una estación a otra, se convierte en una superficie helada de gran espesor en donde moradores aficionados a la pesca montan una serie de casetas prefabricadas, convirtiéndose en un hormiguero desde donde y dentro de sus mismas casas perforan el hielo, pudiendo pescar a su entera comodidad y dando rienda suelta a su afición, aprovechando otras horas libres, dedican con otros vecinos a pasatiempos como por ejemplo organizar carreras con trineo. La espectacularidad del lugar, el bellísimo colorido de las escenas, el montaje musical y en resumen la bella factura del film le ha valido una Primera Medalla en este certamen.

«Una ciudad», de José Monravá y Pilar Piniés. Muy buen film de estos autores del que han logrado un cromatismo y una realización perfecta dado lo difícil que resulta imprimir vida a este tipo de filmes en que la piedra es elemento estático, es la parte principal del film. Comentario muy digno.

«La Mancha», de Emilio Franch Romero. Otro tanto ocurre con este film puesto que La Mancha no es nada fácil para sacarle buen partido. El nuevo realizador, porque su filmografía es corta aún, nos ha tratado este tema con gran soltura y magníficos encuadres y un comentario muy apropiado, causando muy grata impresión y en el que le auguramos que de seguir por este camino puede ser una gran promesa.

«Mar, Tierra y Cielo», del mismo autor. Se alargó demasiado en este film y sus secuencias reiteradas restan calidad de puntuación a la película, la que no obstante fue correcta en sus tomas y calidades fotográficas.

Apartado de Excursiones:

El filme «Tardoral» de la nueva cineísta Finita Umbert y con la mano puesta en mi pecho, me atrevo a afirmar que es más documental que de tema excursionista; no obstante y dada la buena calidad de la cinta se alzó con una brillante Segunda Medalla.

«Tres postals nórdiques», de Margarita Umbert, nos ofrece una película de gran calidad fotográfica y con bellísimos encuadres sabiendo captar la tonalidad gris que ofrecen los fiordos noruegos, de una gran belleza, verdaderamente cautivadora.

«Recuerdos de la India», de Francisca Enrich, otra debutante que entra con buen pie. Pese a que hemos visto en otras ediciones filmes rodados en la India, la señorita Enrich nos da una visión certera y medida de sus planos y resalta con un comentario muy dulce y correcto en donde la tonalidad del mismo cautiva al espectador. Felicitamos a la debutante.

«Os camiños galegos», de Artur Peix y X. P. Orobítz. Buena realización de los que van resultando veteranos cineastas en nuestra entidad y en la que en mi punto de vista tienen un solo fallo, que es que el fuego de artificio estropea lo que es el filme en su tema de excursión.

«Abril en Portugal», de José M.ª Vía, que cierra el Palmarés. Filme que a juicio crítico le falta «garra», es decir, buscar ritmo cinematográfico en sus encuadres más que apoyarse en un buen comentario. De todas formas muy dignamente se ha clasificado.

Quedamos satisfechos en general de poder resaltar en el Palmarés nombres nuevos y que como cosa paradójica hay tres nuevas cineastas ¿será que el cine amateur siente la evolución hacia la feminidad?

Comentario de las películas proyectadas en Tertulia Club

DAMIAN MOR H.

«Campeando por Castilla». 8 mm. Color. Sonora. 10 mn.

Autor: Jaime Nogué Vilaseca

El cineasta nos conduce a Catalañazor. El castillo de esta aldea enclavada en la provincia de Soria, en donde se supone fue derrotado y muerto Almanzor, llena toda la primera parte del film.

Entre bucólicas estampas nos adentramos luego hasta detenernos en Frias.

Pese a lo extenso del comentario este documental dice poco; no llega a «documentar».

Hemos de reconocer a su favor la bien timbrada voz femenina que lo adorna y la aceptada inclusión de unos versos de Antonio Machado.

Abundan planos sub-expuestos, oscilaciones de cámara, la sonorización tampoco es destacable y... el final nos llega de forma inesperada. Sólo las dificultades de orden técnico, las condiciones meteorológicas adversas y lo precipitado de la presentación de la película, circunstancias ya expuestas por Nogué antes de iniciarse la proyección, justifican el film de este cineasta cuyos conocimientos cinematográficos y disciplente auto-exigencia es de todos bien conocida.

«El románico en Cataluña». 8 mm. Color. Sonora. 5 mn.

Autor: Jose M.ª Vía Maffei

El Monasterio románico de San Pedro de Roda constituye el motivo de este film. Y efectivamente admiramos sus venerables piedras, sus arcos y todas las partes constitutivas del mismo enmarcadas en bellos encuadres, pero... le falta humanidad. Conviene no olvidar el calor humano en este tipo de documentales.

Por otra parte tampoco el cineasta nos ha situado mediante unos PG, en el emplazamiento en que se asienta dicho Monasterio. Probablemente lo más destacable, en su parte positiva, sea la amplia información que nos brinda acerca del mismo, si bien nos agrada poco la forma atropellada con que se desgrana el comentario que no deja ni por un momento de oírse. El cine es imagen no comentario y, al ser éste exhaustivo, «se come» la imagen que es precisamente lo cinematográfico.

José M.ª sabe todo esto. Esperaba nuestra crítica en TERTULIA CLUB. Su sonrisa nos lo confirmaba y... aceptaba.

«Psicópata». 8 mm. Color. Sonora. 25 mn.

Autor: Salvador Martínez

El argumento es un género difícil para un amateur. Lo es también por la poca disponibilidad de tiempo. El equipo de Salvador Martínez es ambicioso y se ha entregado durante un año y medio a la realización de esta película.

La impresión general del film es satisfactoria y prueba de ello es la amplia polémica que se entabló entre los «contertulios», centrada principalmente alrededor del aspecto psicológico que envuelve la cinta. Por valores propios es merecedora de destacar la interpretación infantil de Nuria Roig (3 años) y la de Javier Serra en su papel de psicópata, que con habilidad supo hacer congénitas las reacciones de este tipo de enfermo tras múltiple asesoramiento con elementos profesionales de la especialidad.

Debemos alentar a estos verdaderos aficionados al cinema amateur que siempre nos han ofrecido agradables veladas, y en los que apreciamos cada vez mayor nivel cinematográfico en sus films de preferencia psicológica.

«Laberint». 8 mm. Color. Sonora. 15 mn.

Autor: Gabriel Nadal

Otro film argumental de valía destacada. Se aprecia en el cineasta un cuidadoso estudio y una muy meticulosa realización. El film juega con simbolismos que este modesto comentarista rehúye evidenciar, entre otras cosas, porque el propio autor ante las preguntas de los «contertulios» no llegó a esclarecer.

En el aspecto técnico, Gabriel Nadal sabe imprimir el ritmo adecuado a la primera secuencia, creando la atmósfera adecuada de agitación remarcándola con encuadres apropiados, composiciones de choque, PP y PPP de gran expresividad. La interpretación del personaje infantil femenino es totalmente decisivo en esta película, siendo digna de toda alabanza.

Presentación de Cine Científico y Didáctico en el Centro Universitario de Toledo

Organizada por la Universidad Complutense, ha tenido lugar en el Centro Universitario de Toledo una representación de documentales de cine científico y didáctico, a la que asistieron más de 600 personas que ocupaban por completo el salón de actos.

El vicerrector, profesor Torroja, anunció que esta visita a Toledo señalaba el comienzo de una serie de actos que la Universidad Complutense se propone desarrollar en todo el distrito universitario. A continuación, el presidente de la Asociación Española de Cine científico, don Guillermo Fernández, explicó las finalidades que persigue esta agrupación. Seguidamente, pronunció unas palabras para explicar el significado e importancia del Cine científico y didáctico y presentar las proyecciones, el profesor de la Facultad de Ciencias de la Información y director de la Escuela Oficial de Cinematografía, don Juan Julio Baena, quien se refirió a recientes estudios de la UNESCO, según los cuales el Cine es uno de los recursos esenciales del desarrollo.

El profesor Baena negó que pudiera hablarse de crisis del Cine en la hora actual, destacando que la recaudación de taquilla se elevó a 7.300 millones de pesetas en 1971 y que, en pleno auge de la televisión gratuita, cerca de un millón de españoles acuden diariamente a las salas de exhibición. Puso de relieve que la primera actividad en que piensa cualquier centro cultural es, precisamente, la organización de ciclos de cine. Entre grandes aplausos de los asistentes al acto, el profesor Baena terminó su intervención con las siguientes palabras: «Medio de expresión dotado de un lenguaje propio y cada día más evolucionado, no podía el Cine quedar ajeno a las grandes trayectorias de la hora presente. Y, buscando una dimensión más elevada, ha visto que puede servir a la más noble de las causas: hacer llegar los bienes de la educación, la ciencia y la cultura del sabio al aprendiz.» Por último, se proyectaron cinco documentales que habían alcanzado premios en los recientes Congreso y Jornadas Internacionales de Cine Científico y Didáctico de Madrid.

XI Festival Internacional de Cinema Amateur de la Costa Brava

del 27 de mayo al 3 de junio
con los nuevos países participantes
Japón y Holanda

DIFUSIÓN CINEÍSTA AMATEUR

**Informa:
ENRIQUE
SABATÉ**

PROYECCION PUIG-CORVE

En el salón de actos del Colegio Oficial de Agentes Comerciales de Barcelona se celebró una sesión de films amateurs del conocido cineasta y Agente Comercial don Francisco Puig-Corvé Ruiz, desarrollándose al final de la misma un ameno coloquio.

CINEMA AMATEUR EN CABRILS

En el Teatro La Concordia, tuvo lugar una sesión en la cual se proyectaron films de diversos realizadores, todos ellos relacionados con la villa de Santa Cruz de Cabrils o con la comarca del Maresme. La sesión se vio muy concurrida y los autores fueron los siguientes: don Luis Matarín, cura-párroco de la localidad; don Luis Vega, don Enrique Sabaté y don José J. Reventós.

PREMIO CIUDAD DE BARCELONA

La breve paralización que supone los días navideños, nos ha permitido aún incorporar a esta edición nuestra más calurosa felicitación a nuestro consocio y amigo, el cineasta don Juan Olivé Vagué, quien por sexta vez ha alcanzado el Premio Ciudad de Barcelona de Cinema Amateur por su película «Aquarema Barcelona». A la felicitación que dirigimos al cineasta incluimos a la señora Olivé, quien, como siempre, aporta a la cinta laureada el ágil montaje que sabe cultivar cumplidamente.

Es evidente, y ello está en el ánimo de todos, que Olivé Vagué se ha convertido en el cronista audiovisual de la capital del viejo Condado, lo cual merece la gratitud de los barceloneses.

SANT CUGAT DEL VALLES

El Club Muntanyenc de Sant Cugat del Vallés ha programado unas interesantes sesiones de cinema amateur como prolongación de sus actividades culturales. El extenso programa estará integrado por películas de los plurilaureados cineastas Joan Baca, Antonio Garriga y Joaquim Viñolas.

También se incluyen en la programación películas cedidas por la Unión Submarinista de Sabadell, expositivas de las fabulosas bellezas del fondo marino y, además, el estreno de la película de largo metraje «Epitafio», del señor Medrano.

«XV CERTAMEN DE EXCURSIONES Y REPORTAJES» DEL C. E. C.

FALLO

Apartado REPORTAJES

Primera Medalla: al film «Suquet de peix», de don Rafael Marcó.

Primera Medalla: al film «Festival sobre el río», de don Jaime Campabadal.

Segunda Medalla: al film «Una ciudad», de don José Monravá y doña Pilar Piniés.

Segunda Medalla: al film «La Mancha», de don Emilio Franch.

Mención Honorífica: al film «Mar, tierra y cielo», de don Emilio Franch.

Apartado de EXCURSIONES

Segunda Medalla: al film «Tardoral», de la señorita Finita Umbert.

Segunda Medalla: «3 postals nòrdiques», de la señorita Margarita Umbert.

Tercera Medalla: «Recuerdos de la India», de la señorita Francisca Enrich.

Tercera Medalla: «Os caminos galegos», de don Artur Peix y X. P. Orobítg.

Mención Honorífica: «Abril en Portugal», de don José M.ª Vía.

PREMIOS DE COLABORACION

Trofeo Agfa: al film «Suquet de peix», de don Rafael Marcó.

Trofeo Canon y Kodak: al film «Festival sobre el río», de don Jaime Campabadal.

Señores componentes del Jurado: José Roig Trinxant (Presidente), Pelayo Yzquierdo Lagala, Damià Mor, Manuel Plá Mumbur y Enrique Sabaté Ferrer.

CONCURSO SOCIAL 72 DE LA U. C. A.

En Barcelona, local social de la Unión de Cineastas Amateurs, siendo las 2.10 horas del día 25 de noviembre de 1972, y una vez vistas la totalidad de películas presentadas, el Jurado calificador dictamina el siguiente fallo:

TROFEO EXTRAORDINARIO

Desierto.

ARGUMENTOS

Primer premio: «Poca cosa sabem...», de Tomás Mallol.

Segundo premio: «Enigma», de José Parra.

Tercer premio: «Cuando el árbol reprime a la tierra», de Carlos Soler.

DOCUMENTALES

Primer premio: «Se hace saber...», de José López Fornas.

Segundo premio: «Camino de Santiago», de Jorge Pascual.

Tercer premio: «Una ciudad», de José M.ª Monravá y Pilar Piniés.

FANTASIAS

Primer premio: «Ella», de Ramón Menal.

Segundo premio: «Carta a Amanda», de José Marfá.

Tercer premio: Desierto.

TROFEOS ESPECIALES

Mejor fotografía (Copa Bauer): «Poca cosa sabem...».

Mejor guión (Copa Bolex-Paillard):

«Cuando el árbol reprime a la tierra».

Mejor interpretación (Trofeo Excelentísimo Ayuntamiento): «Cuando el árbol reprime a la tierra».

Mejor montaje (Copa Otro Cine): «Ella».

Mejor sonorización (Copa Agfa): «Poca cosa sabem...».

Premios de Estímulo a los cineastas que en otros Concursos no hubieren obtenido medalla de plata o superior clasificación:

1.º «A-1», de José M.ª Blesa (Medalla A. F. C. y 1 Flash).

2.º «El dios Toro», de José Codina (Medalla y 1 Visionadora).

3.º «Cinc dies a París», de Juan Bonell (Medalla).

4.º «Imagen», de Montalá-Barberá-Compte (Medalla).

5.º «La barca», de José Albertí (Medalla).

IV CONCURSO DEL ROLLO DEL PENEDES (1972)

En la ciudad de Barcelona, siendo las veinte horas del día diez de noviembre de mil novecientos setenta y dos, se reúnen los señores don Joaquín Benet Mundet, Presidente del Fomento Villanovés de Villanueva y Geltrú, y don Felipe Sagués Badía, Presidente de la Sección de Cine Amateur del Centro Excursionista de Cataluña, y de común acuerdo designan el siguiente Jurado, para calificar los films concursantes en este Concurso: A don Emilio Franch Romero, don Enrique Sabaté Ferrer y don José J. Reventós Alcover, quienes después de visionar los films concursantes, emiten el siguiente fallo:

PREMIO EXTRAORDINARIO

Al film «Cataratas del Iguasu», clasificada con 25 puntos.

FILMS CLASIFICADOS

1.º	«Nuria»	22	puntos
2.º	«Macho Pichu»	19	»
3.º	«Valle de lágrimas»	18	»
4.º	«Brasilia»	16	»
5.º	«El fin de la tierra»	13	»
6.º	«San Sebastián»	12	»
7.º	«Perplejidad»	11,6	»
8.º	«El Ferrol del Caudillo»	11	»
9.º	«Ensayo para un despertar»	10,7	»
10.º	«Segunda Semana del Mar»	10,3	»
11.º	«Turismo»	10	»
12.º	«Arribada y atraque»	9,8	»

Las siguientes películas concursantes quedan clasificadas por el siguiente orden:

«Santiago»	9,06	puntos
«Safari Cinematográfico»	9	»
«Villanueva y Geltrú»	8,9	»
«Una imagen vale por mil palabras»	8,7	»
«Presupuesto reducido»	7	»
«Munich 72»	6,7	»
«1972»	6,3	»
«Sin título»	4	»

VII CONCURSO LOCAL DE CINE AMATEUR - PREMIO FERIAS DE NOVIEMBRE DE VILANOVA I LA GELTRU - 1972

En la ciudad de Barcelona, siendo las veinte horas del día diez de noviembre de mil novecientos setenta y dos, se reúnen los señores don Joaquín Benet

Mundet, Presidente del Fomento Villanovés, y don Felipe Sagués Badia, Presidente de la Sección de Cine Amateur del Centro Excursionista de Cataluña, y de común acuerdo designan el siguiente Jurado para calificar los films concursantes, a: don Emilio Franch Romero, a don Enrique Sabaté Ferrer y a don José J. Reventós Alcover, quienes, después de visionar los films concursantes, emiten el fallo siguiente:
PREMIO EXTRAORDINARIO XV FERIAS DE NOVIEMBRE 1972 al film de argumento **«El Fakir»**, de don Francisco Roig Toqués.

GENERO ARGUMENTO:

Primer premio: al film **«Utopía»**, de don Francisco Roig Toqués.

Segundo premio: al film **«Excesivamente»**, de don Francisco Guiluz.

Tercer premio: al film **«Angoixa»**, de don José Harris.

Las restantes películas concursantes han quedado clasificadas según el orden de puntuación siguiente:

«La cartera de l'hotel», de los señores Jaime Mercadé y N. Moncada.

«Ir por lana», de don Isidro Romeu.

«Quien ría el último», de don Juan Ferrando.

«Ilusión», de don Arcadio Ribera.

«Spots», de don José Puig, y

«El rei que tenia el nas vermell», de don Isidro Romeu.

Responsabilizado el Jurado en su misión, se considera obligado, y siguiendo las directrices del Ministerio de Información y Turismo, a formular la siguiente declaración: El film **«Excesivamente»**, laureado con el segundo premio de argumento, es apto para personas mayores de dieciocho años.

GENERO FANTASIA

Primer premio: al film **«El cisne»**, de don Tomás Cruells.

Segundo premio: al film **«Mirando al mar»**, del mismo realizador.

Tercer premio: al film **«Fuego»**, de don Ramón Saumell.

Clasificada en último lugar: el film **«Si supieras»**, de don José M. Puig.

GENERO DOCUMENTAL-REPORTAJE

Primer premio: al film **«Petrel "72"»**, de don Ramón Saumell.

Segundo premio: al film **«Volar»**, del mismo autor.

Tercer premio: al film **«Els bordegassos de Vilanova»**, de don Bienvenido Marín.

Las restantes películas concursantes quedan clasificadas por el siguiente orden de puntuación: **«Les comparses»**, de José Harris, y **«Los delfines»**, de don Bienvenido Marín.

CERTAMEN INTERNACIONAL DE CINE NO PROFESIONAL «FANTASTIK 72»

En la ciudad de Barcelona, siendo las 2.45 horas del día catorce de diciembre de 1972, y una vez finalizada la cuarta y última sesión pública de los 33 films participantes, se reúne el Jurado del Certamen, organizado por la Comisión Permanente del «Trofeo MANS» y el Centro Moral y Cultural de Pueblo Nuevo, con la colaboración del Excmo. Ayuntamiento de Barcelona, Junta Municipal

del Distrito X y la Firma «Canon», bajo el patrocinio de las Direcciones Generales de Promoción del Turismo y la de Cultura Popular y de Espectáculos del Ministerio de Información y Turismo.

El Jurado está compuesto por los siguientes señores: don José Casanova Ramón, Presidente de la Comisión Permanente «Trofeo MANS» (puntuación por Interpretación y Dirección); don Carlos Traver Aulus, de la misma Comisión (puntuación por Guión y Montaje), y don Rafael Marco Tejedo, de la Unión de Cineastas Amateurs de Barcelona (puntuación por Cámara y Sonorización).

Tras presentar sus respectivas puntuaciones y después de varias observaciones y deliberaciones, se establece el fallo siguiente:

TROFEOS FANTASTIK a los filmes (según el orden alfabético de apellido de los autores):

«Lisis», de José A. Bori y Jesús Borrás (España).

«La huella», de Vicente Ferrándiz (España) y

«Dance», de Hans van der Wilk (Holanda).

El Jurado concede, por los méritos obtenidos, placas de Finalistas a las cinco películas que se detallan a continuación, también por orden alfabético según el apellido de cada autor:

«La sociedad o... él», de Carlos Edo (España).

«Céfalos», de Miguel Esparbé (España).

«On every child's shoulder» (**Que cada niño resplandezca**), de Group 16 (Inglaterra).

«La manera de Bunglearo», de Barry C. Peart (Inglaterra) y

«El planeta azul», de Willy Verlinden (Bélgica).

Se concede un Trofeo donado por el Excmo. Sr. Ministro de Información y Turismo al mejor film según la crítica especializada, compuesta por don Pedro Yoldi (Revista KARMA 7), don Francisco Muntaner (Revista Terror-Fantástico) y don Antonio Colomer (Imagen y Sonido), que recae en la cinta **«Lisis»**, así como la Placa TERROR-FANTASTIC que obtiene este mismo film, por considerarlo el de mayor impacto de los presentados a FANTASTIK 72.

I CONCURSO NACIONAL DE CINE AMATEUR

«PREMIO CIUDAD DE ALMERIA»

ACTA DEL JURADO

En Almería, a seis de enero de mil novecientos setenta y tres, reunidos los señores don Fausto Romero Giménez, en calidad de Presidente, actuando como Secretario don Guillermo Berjón Barrera, y de Vocales don Mariano Maresca García Esteller, don Juan José Giménez Martínez, don Nazario Yuste Rossell y don Francisco Tauste Alcocer, para premiar las películas seleccionadas, después de visionar todas las admitidas —en número de 92—, han acordado emitir el siguiente Fallo:

PREMIO DE HONOR

Indalo de oro y 35.000 pesetas a la película **«Flors i violes»**, de don Miguel Esparbé (Manresa).

PRIMER PREMIO ARGUMENTO

Indalo de Plata y 5.000 pesetas a la película **«El niño yuntero»**, de don Santiago de Benito (Madrid).

SEGUNDO PREMIO ARGUMENTO

Indalo de Bronce a la película **«Cicle»**, de los señores Baca y Garriga (Barcelona).

TERCER PREMIO ARGUMENTO

Indalo de Bronce a la película **«No sólo los jóvenes»**, del Grupo MAJ (Tarragona).

PRIMER PREMIO DOCUMENTAL

Indalo de plata y 5.000 pesetas a la película **«Cerca del Cielo»**, de don Florentino González Pertusa (Murcia).

SEGUNDO PREMIO DOCUMENTAL

Indalo de Bronce a la película **«Seda, luz y color»**, de don Miguel Herrada Herrada (Almería).

TERCER PREMIO DOCUMENTAL

Indalo de Bronce a la película **«La ciudad»**, de don Carlos Fernández Santander (La Coruña).

PRIMER PREMIO FANTASIA

Indalo de Plata y 5.000 pesetas a la película **«Habitat»**, de los señores Baca y Garriga (Barcelona).

SEGUNDO PREMIO FANTASIA

Indalo de Bronce a la película **«Open Essay»**, de don Jaime Nogue (Barcelona).

TERCER PREMIO FANTASIA

Indalo de Bronce a la película **«La gruta mágica»**, de don Francisco J. Valiente (La Coruña).

PREMIO ESPECIAL a la mejor película realizada por un aficionado almeriense: *Indalo de Plata y 5.000 pesetas* al film **«La tumba del recuerdo»**, de don Juan A. Martín Cuadrado (Almería).

PREMIO ESPECIAL a la película que mejor haya empleado el paisaje almeriense como elemento cinematográfico, *Indalo de Bronce* al film **«La tumba del recuerdo»**, de don Juan A. Martín Cuadrado (Almería).

PREMIO A LA MEJOR DIRECCION

Indalo de Bronce a la película **«Cicle»**, de los señores Baca y Garriga (Barcelona).

PREMIO A LA MEJOR FOTOGRAFIA EN COLOR: *Indalo de Bronce* a la película **«No sólo los jóvenes»**, del Grupo MAJ (Tarragona).

PREMIO A LA MEJOR FOTOGRAFIA EN BLANCO Y NEGRO: *Indalo de Bronce* a la película **«Felices»**, de don Miguel Esparbé (Manresa).

PREMIO A LA MEJOR INTERPRETACION FEMENINA: *Indalo de Bronce*, ex-aequo Carmen Danés, por su película **«Corali»**, y Gloria C. Rosillo, por su actuación en **«Harry»**.

PREMIO A LA MEJOR INTERPRETACION MASCULINA: *Indalo de Bronce* a Pep Callis por su papel de Albert en **«Corali»**.

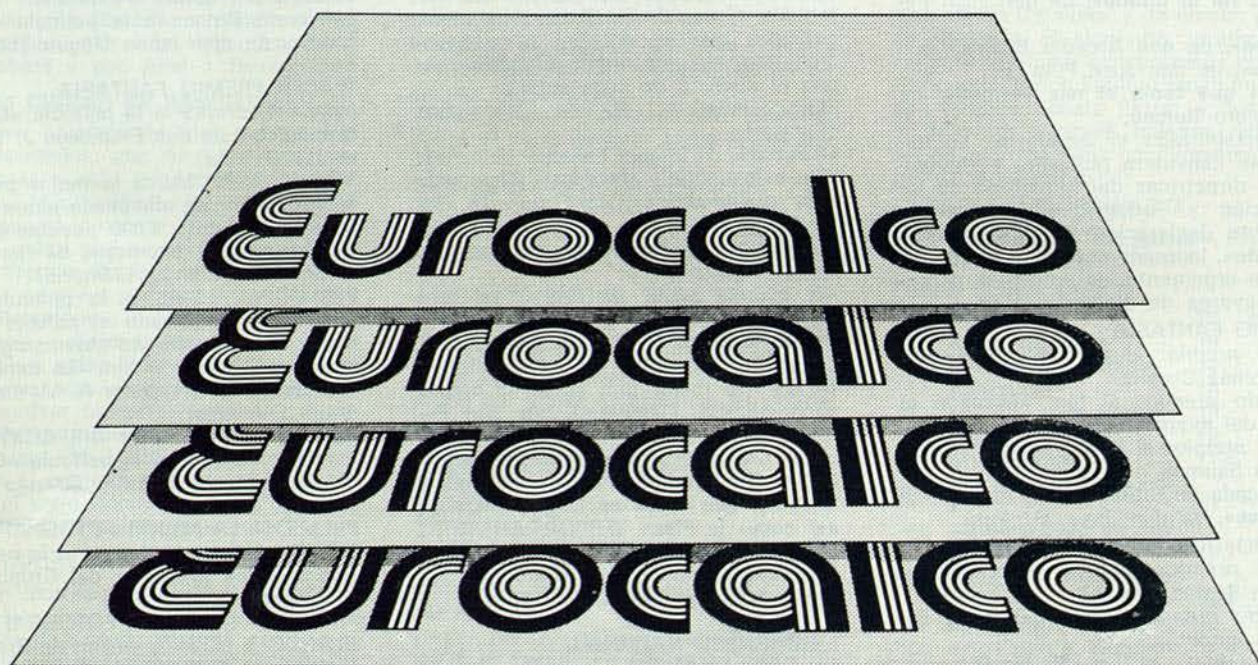
PREMIO AL MEJOR MONTAJE

Indalo de Bronce a la película **«Intrusismo»**, del Grupo SPIRO (Barcelona).

PREMIO A LA MEJOR BANDA SONORA *Indalo de Bronce* a la película **«Intrusismo»**, del Grupo SPIRO (Barcelona).

PREMIO ESPECIAL A LA PELICULA MAS VOTADA POR EL PUBLICO: *Indalo de Plata* a la película **«Habitat»**, de los señores Baca y Garriga (Barcelona).

El papel que copia por sí mismo



papel autocopiativo sin carbón

Eurocalco es un nuevo y revolucionario papel tratado químicamente, con el cual, por la simple presión del lápiz, bolígrafo o máquina de escribir, se consiguen copias sin necesidad alguna de intercalar papel carbón.

Haga imprimir directamente sobre **Eurocalco** sus formularios, papel comercial, facturas, albaranes, pedidos, notas de entrega, estado de cuentas, fichas de contabilidad, sistemas

continuos, rollos de teleimpresor, complejos para calculadoras, billetes de ferrocarril o avión, etc.

Con el uso de **Eurocalco** obtendrá:

- Ahorro de tiempo y, por consiguiente, menos coste total.
- Limpieza en su manipulación y mayor comodidad de uso.
- Mayor número de copias, con mayor nitidez.
- Impresión por ambas caras, lo que da mayores posibilidades de utilización.

Eurocalco es el primer papel autocopiativo de tipo químico, producido en nuestro país y a un precio completamente internacional.

SARRIÓ

COMPañIA PAPELERA DE LEIZA. S.A.



FilmoTeca
de Catalunya



GALARDONADO INTERNACIONALMENTE
con el distintivo EUROFAMA 2000 en la PHOTOKINA 72

eumig



EL CINE AMATEUR SE LLAMA EUMIG

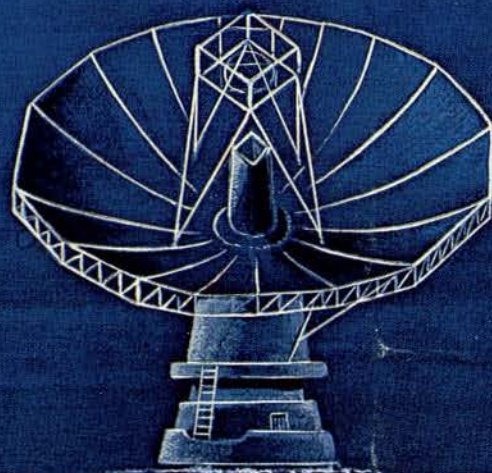
MARK-S 706

sonoro de Super 8

Lámpara dicroica de yodo cuarzo - Enhebrado totalmente automático
Pupitre de mezcla incorporado

DE VENTA EN TODOS LOS ESTABLECIMIENTOS DEL RAMO

FilmoTeca
de Catalunya



EL HOMBRE VIAJA HACIA EL FUTURO A UNA VELOCIDAD TERRORIFICA

El Grupo Agfa-Gevaert sigue muy de cerca cada fase de este aventurado viaje. Esta industria fotográfica internacional, está situada en el mismo corazón de Europa y recibe cada señal de nuestro viaje hacia el futuro. Es por esto mismo que Agfa-Gevaert está muy bien informada y capaz de confeccionar productos que el hombre necesita para su Odisea del año 2001, en la edad presente de la ciencia y de la humanización tecnológica y renovada.

Solicite información más detallada a:
AGFA-GEVAERT, S. A.
Rambla de Catalunya, 135
BARCELONA-8

GEVAERT



AGFA-GEVAERT filmoteca de Catalunya