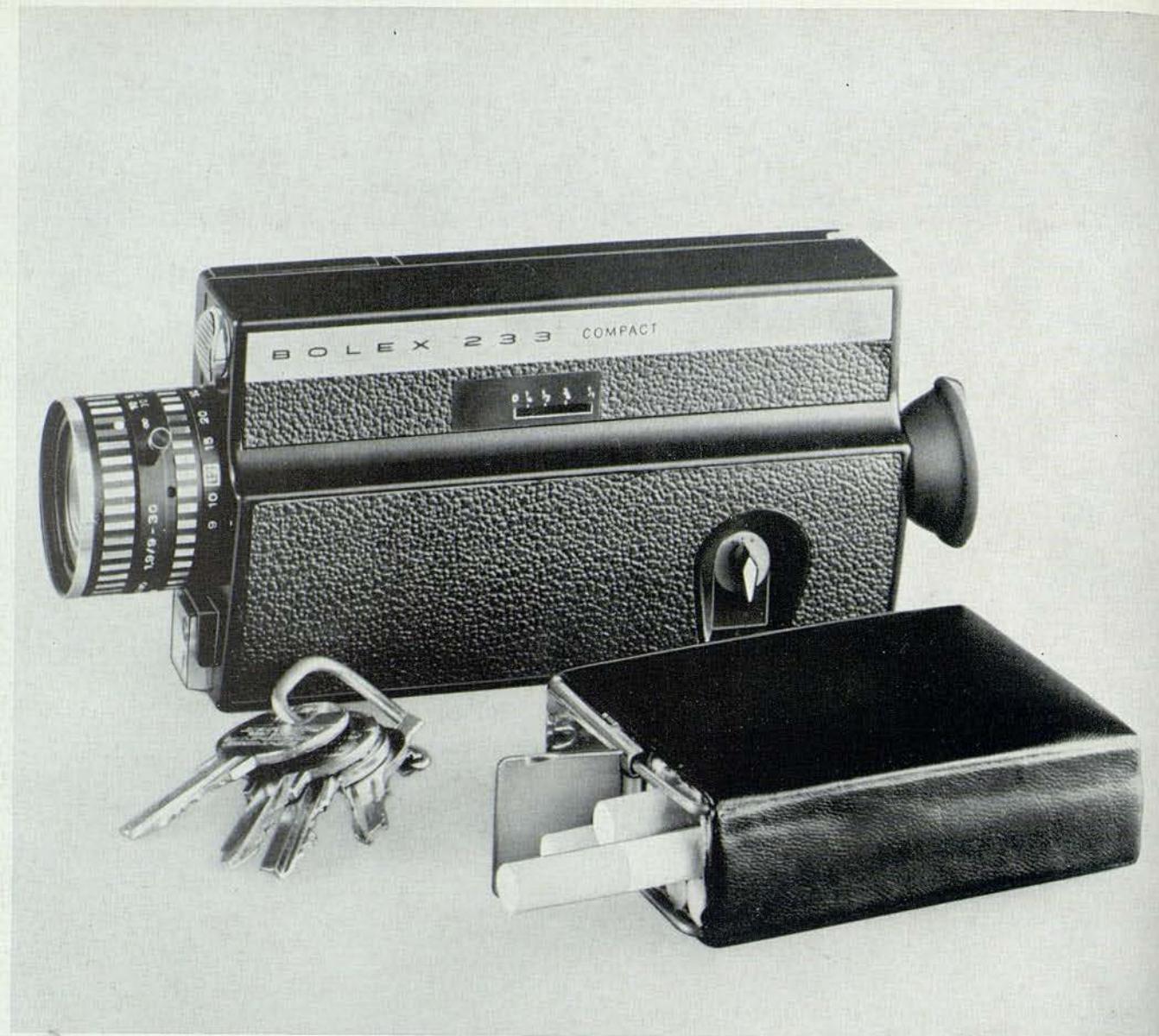


otro cine

AÑO XXI
N.º 115





BOLEX 233 Compact

«joya» de las cámaras
Super 8

Una nueva creación de BOLEX: una pequeña maravilla de precisión mecánica y óptica, **¡una cámara con cualidades brillantes!** • Ligera y no mayor que su mano, la cámara BOLEX 233 Compact puede llevarse en un bolsillo o en un bolso de señora • Su reducido volumen y su robustez le permiten llevársela con usted siempre y a todas partes • Podrá usted tomar cualquier vista en vivo ya que la cámara está lista para entrar en acción en un instante. Su automatismo y sus características técnicas hacen de ella un aparato **cuya sencillez de manejo es notable** • Le garantiza a usted unas imágenes de alta fidelidad, y reúne bajo su reducido volumen todas las ventajas más importantes de un aparato de dimensiones muy superiores • Objetivo zoom BOLEX 1:1,9/9-30 mm. (desde gran angular a teleobjetivo) • Enfoque desde 1,20 m. hasta infinito • Visor reflejo luminoso • Regulación automática del diafragma, con posibilidad de corrección manual (por ejemplo para vistas a contra luz) • Arrastre de la película por motor eléctrico a 18 imágenes por segundo • Toma de vistas imagen por imagen y en marcha continua por medio de cable disparador • Contador métrico, etc. • Una pequeña cámara de grandes posibilidades.



BOLEX

Tradición de alta calidad

REPRESENTANTE GENERAL PARA ESPAÑA:

GERMAN RAMON CORTES
SOCIEDAD ANÓNIMA

Consejo de Ciento, 366-368
Teléf. 232 51 00 - BARCELONA-9

Sírvase enviarme documentación sobre la cámara
BOLEX 233

Nombre: _____

Profesión: _____

Domicilio: _____

Población: _____ O. C.

Filmoteca
de Catalunya

Con CANON es imposible
vencer a un Samurai,
pero se puede filmar la astucia

Canon
Optica prodigiosa.



Información y venta en todos
los establecimientos del ramo

Al comprar su CANON
exija la tarjeta de garantía

Representante para España: **FOCICA, S. A.** - Av. Generalísimo Franco, 534 - BARCELONA 11

Filmoteca
de Catalunya



COSINA

SUPER 8 ZOOM REFLEX

DISTRIBUIDO POR **NEGRA INDUSTRIAL, S.A.**

**FAMOSO POR
SU PRECISION.
INTERESANTE
POR SUS
CUALIDADES.
ATRACTIVO
POR SU PRECIO.**

Este tomavistas es el resultado de la experiencia y de la técnica COSINA más avanzada. Completamente automático, ofrece características especiales, como su zoom eléctrico, su empuñadura abatible, su fotómetro CdS a través del objetivo...

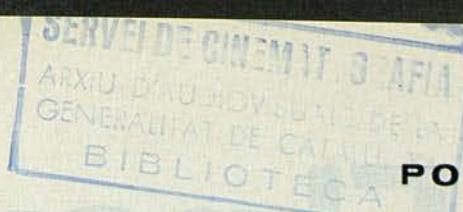
Con este tomavistas podrá usted captar siempre las acciones más emocionantes como un auténtico profesional... con sólo pulsar un botón.

Solicite de su proveedor que le presente la serie Super 8 COSINA:

DL 40 con un zoom de 9 a 36 mm.
DL 60 con un zoom de 8 a 48 mm.
DL 80 con un zoom de 8 a 64 mm.
Con velocidades de 12, 18 y 24.



AL SERVICIO DEL CINE
AMATEUR Y DEL BUEN
CINE PROFESIONAL



PORTAVOZ DE LA



AÑO XXI - N.º 115

JULIO - AGOSTO 1972

Depósito Legal B. 2102 - 1958

SUMARIO

REVISTA CINEMATOGRÁFICA BIMESTRAL
editada por la
SECCIÓN DE CINEMA AMATEUR
del
Centro Excursionista de Cataluña

Redacción y Administración
Paradís, 10 - BARCELONA (2) - Teléfono 232 4501

DIRECTOR

JOSÉ J. REVENTÓS ALCOVER

ADMINISTRADOR GENERAL
DAMIÁN MOR HORTELANO

SECRETARIO DE DIRECCIÓN
ENRIQUE SABATÉ FERRER

Imprime: GRÁFICAS LAYETANA
Ripollés, 82

Grabados: FOTOGABADOS IBERIA
Ferlandina, 9

Papel:
SARRIÓ Compañía Papelera de Leiza, S. A.

Suscripción anual: 200 ptas.

Suscripción protector: 300 ptas.

Número suelto: 35 ptas.

Suscripción anual extranjero: 280 ptas. 4 \$

Número suelto extranjero: 50 ptas.

PORADA: Del homenaje a D. Delmiro de Caralt (Foto Queraltó)

OTRO CINE COMENTA: ¿Está nuestro cine en crisis? 5

El cine éste, el otro y el de más allá, por M. Isart 7

Noticias de la UNICA, por Josep-Jordi Queraltó 8

Cine infantil: La crítica cinematográfica, por J. Serra Estruch 9

Delmiro de Caralt: La figura más representativa del cine amateur español, por José Torrella 10

Adhesiones al homenaje a Delmiro de Caralt 11

X Festival Internacional de la Costa Brava,
por José J. Reventós Alcover 12

XXXV Concurso Nacional de Cinema Amateur,
por Gabriel Querol 18

Pío... pío... pío..., por E.M.E.U.A.C. 20

Desde la Cabina: José M. Via Maffei, por Enrique Sabaté 21

Nuestra biblioteca fílmica (IV), por Delmiro de Caralt 22

Del IV Cursillo de Cine Amateur de nuestra Sección 22

Toulouse Lautrec y Olivé Vagué, por Esther Maymó
y Montse Juncosa 23

Cannes 72: Una cita con el cine mundial, por Enric Ripoll-Freixes 24

Novedades técnicas 27

Titulación (I), por Jaime Fuentes Alonso 28

Actividades de la Sección, por Guillermo Salvador
y Manuel Pla Mumbrú 29

Cena reparto de premios 30-31

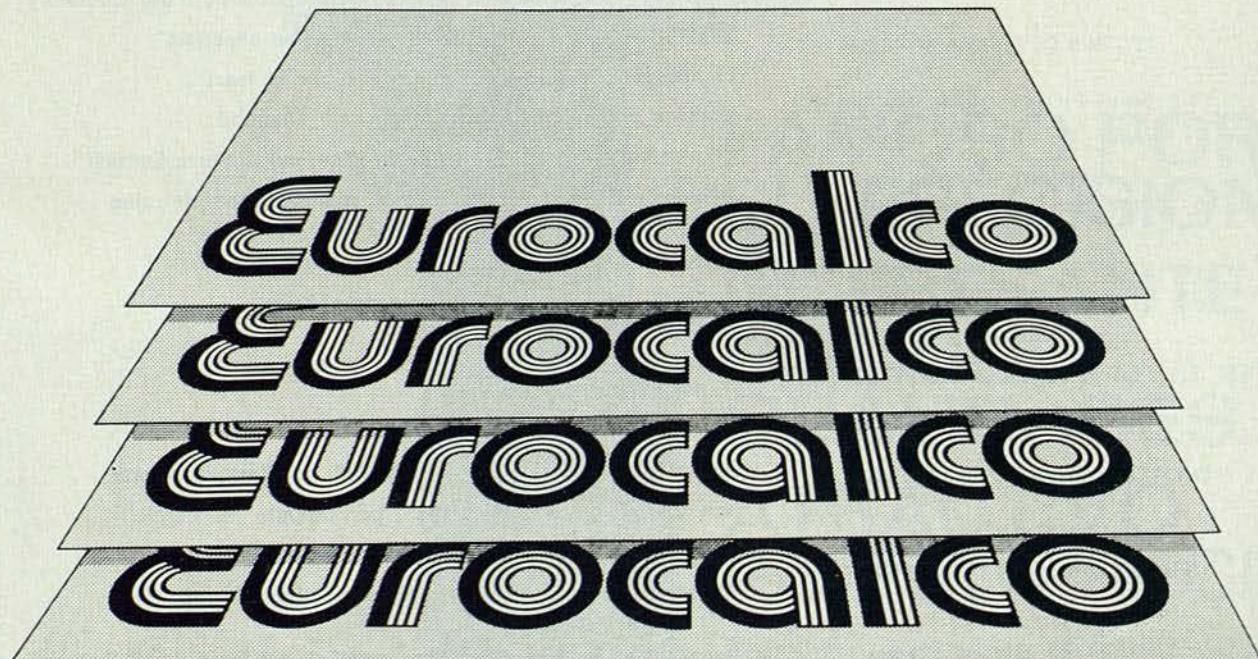
Bases Concurso 33

Difusión cineísta amateur, por Enrique Sabaté 34

INDICE DE ANUNCIANTES

Paillard-Bolex, Germán Ramón Cortés — Canon, Focica, S. A. — Cosina Super 8 Negra Industrial, S. A. — Sarríó, S. A. — Cinegraphic, Dugopa, S. A. — Julio Castells — Edinter, S. A. — Bauer, Pablo A. Wehrli, S. A. — Eumig, Videosonic, S. A. Peruchrome, Agfa-Gevaert.

El papel que copia por sí mismo



papel autocopiativo sin carbón

Eurocalco es un nuevo y revolucionario papel tratado químicamente, con el cual, por la simple presión del lápiz, bolígrafo o máquina de escribir, se consiguen copias sin necesidad alguna de intercalar papel carbón.

Haga imprimir directamente sobre **Eurocalco** sus formularios, papel comercial, facturas, albaranes, pedidos, notas de entrega, estado de cuentas, fichas de contabilidad, sistemas

continuos, rollos de teleimpresor, complejos para calculadoras, billetes de ferrocarril o avión, etc.

Con el uso de **Eurocalco** obtendrá:

- Ahorro de tiempo y, por consiguiente, menos coste total.
- Limpieza en su manipulación y mayor comodidad de uso.
- Mayor número de copias, con mayor nitidez.
- Impresión por ambas caras, lo que da mayores posibilidades de utilización.

Eurocalco es el primer papel autocopiativo de tipo químico, producido en nuestro país y a un precio completamente internacional.

SARRIÓN
COMPAÑÍA PAPELERA DE LEIZA, S.A.



Filmoteca
de Catalunya

¿Está nuestro cine en crisis?

Las ideas de los cineísta amateurs, como a tales, más que sus palabras y nos referimos a las que pronuncia el propio cineísta, hablando de su realización, tenemos que captarlas por sus películas en una auténtica manifestación de lenguaje cinematográfico, donde quedará plasmado el sentir de cada cineísta, a veces expresado en términos generales y no demasiado concretos. Cabe advertir que la alusión de «ideas» y «sentir de cada cineísta» son expresiones exclusivamente referidas al campo cineísta y nos vemos forzados a lanzar esta advertencia aclaratoria porque siempre existe el individuo irreflexivo e impetuoso que «se pasa de listo», lamentando nosotros tener que proferir este aviso y también el empleo de frase tan común, mas estimamos que ello es necesario, por conocer la idiosincrasia de algunos cineísta.

Sentada esta posición y después de la resultancia del Concurso Nacional sentimos tener que comentar con la mayor sinceridad que el cinema amateur sufre una crisis de tendencia agudizante aunque afortunadamente no de una manera total y absoluta. Pueden ser varias las causas. El abstencionismo de algún que otro cineísta relevante, la falta de ideas creacionistas, la pobreza de un lenguaje cinematográfico rudimentario, la persistencia de unos mismos valores, la concepción a todas luces errónea de que el cine amateur es un «hobby», la sugerición de tendencias temporales del cine profesional, lo cual es aún más peligroso que todo lo demás pues supone la disminución y la anulación de la personalidad creadora del cineísta.

Por suerte existen valiosas excepciones pero que a la hora de competir se sienten defraudados, dada la desigualdad del pugilato.

Sin necesidad de aludir a ningún cineísta determinado, si cabe aconsejar que el cineísta que es libre para expresarse en cualquiera de los géneros conocidos (argumento, documental, reportaje, fantasía, canción filmada) debe limitar su actividad ante una poderosa razón: no basta filmar. Debe hacer cine y para ello es necesario hacer trabajar el intelecto, sirviéndole con la mejor técnica posible.

De no ser así, la vulgaridad y la ramplonería ganarán terreno, siendo ello en detrimento del cine amateur y de lo cual, desgraciadamente con razón, se aprovecharán sus detractores.

Así interesa y conviene a todos, tamizar la producción de nuestro cine y delimitar los campos entre el mero aficionado y el amateur. En su día D. Carlos Fernández Cuenca estableció esta divisoria y ulteriormente han insistido otros autores.

Mientras los comentarios han partido de personas estrechamente vinculadas al cine pero ajenas al nuestro, aún existían unas posibilidades de defensa, quizás débiles pero alegables, más cuando las palabras condenatorias parten, no de uno sólo, sino de varios cineísta, cuya aportación al Nacional ha sido apreciada debidamente por jurados internacionales, entonces la opinión adquiere un volumen que no podemos ignorar.

La Junta Directiva de la Sección de Cinema Amateur del Centro Excursionista de Cataluña, siempre atenta a las vicisitudes de nuestro cinema, en su primera reunión, inmediata posterior a la cena de reparto de premios del Concurso Nacional, tomó importantes acuerdos modificativos de las bases del Concurso Nacional y que en su día serán dadas a conocer.

Estamos plenamente convencidos que todo ello será beneficioso para el cine amateur y así lo desea y espera.



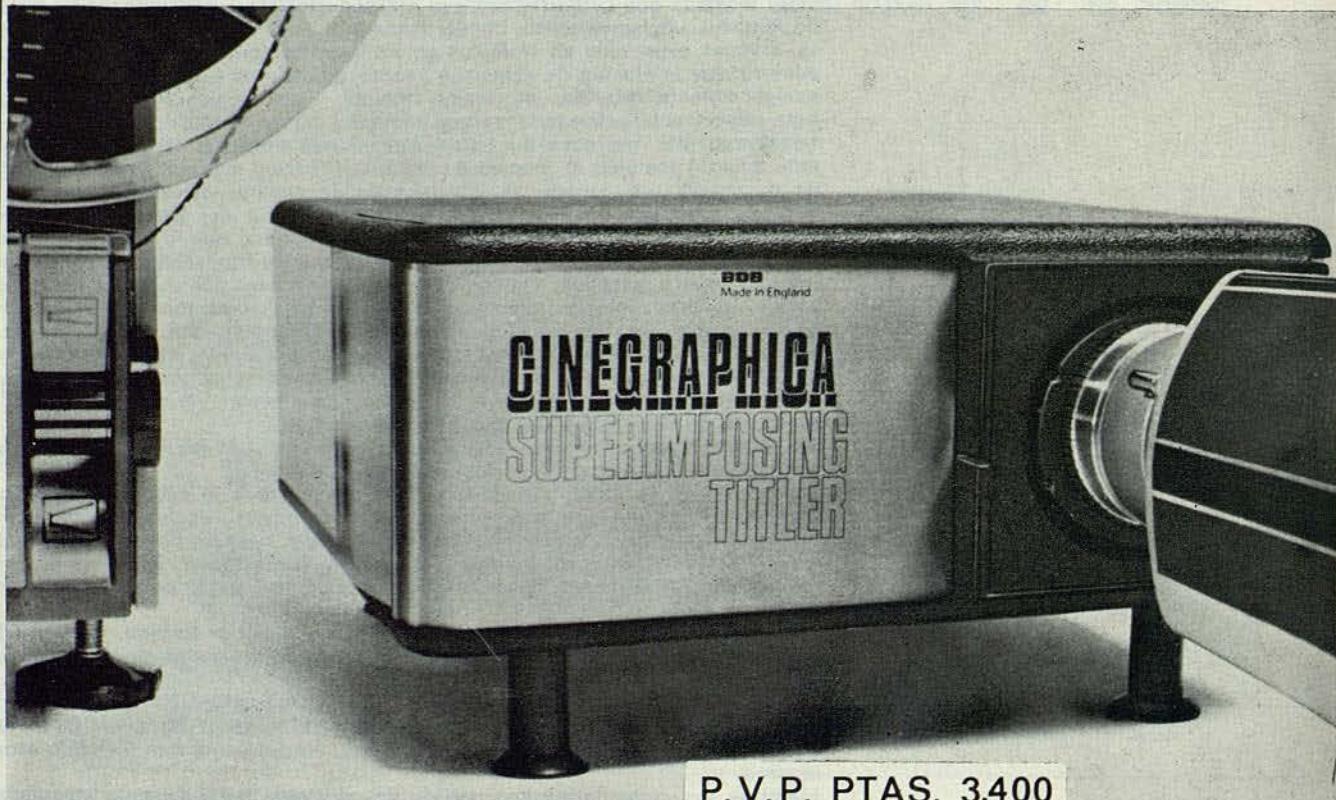
BDB PRESENTA...

LA CINEGRAPHICA

NUEVO

DE FABRICACION INGLESA

**EL DUPLICADOR Y TITULADOR
POR SOBREIMPRESION MAS VERSATIL DEL MUNDO
AL ALCANCE DE TODOS LOS AFICIONADOS**



P.V.P. PTAS. 3.400

Incl. Impuesto Lujo.

La Cinegráphica está concebida para duplicar películas 8 normal a Super 8 o viceversa, aunque también puede usarse 16 m.m. Se puede emplear cualquier cámara o proyector, y el enfoque se controla por medio de la lente de aproximación que ya tiene el equipo. Los títulos realizados con la Cinegráphica proporciona un emocionante atractivo a sus películas y un nuevo placer a su pasatiempo favorito.

SOLICITE UNA DEMOSTRACION EN SU PROVEEDOR HABITUAL

REPRESENTANTES EXCLUSIVOS PARA ESPAÑA:

Dugopa, S.A.

Alcalá, 18 - Teléf. 221 28 26 (5 líneas) - MADRID-14
Fernando Agulló, 5 - Teléf. 250 41 26 - BARCELONA-6
a través de su red de distribuidores.

Filmoteca
de Catalunya

El cine éste, el otro y el de más allá

M. ISART

Pues resulta que estaba leyendo tranquilamente el último número de «Otro Cine» llegado a mis manos, y precisamente un artículo que habla de Antecedentes más o menos históricos del cinematógrafo, cuando he tenido un auténtico sobresalto.

Explicando algo así como la prehistoria del cine... etc., se habla de personas que se situaban detrás del telón que servía de pantalla y provistos de los más heterogéneos objetos... hacían los ruidos que se consideraban necesarios para que la ilusión de realidad pudiera crearse en los ingenuos espectadores... etc., etc.

Y resulta que, en más de una ocasión, una de estas personas —y no contratada precisamente—, había sido yo mismo. Que me divertía muchísimo viendo el cine... etc., a un metro, invertido y por transparencia, manejando una tostadora de café —de las de entonces—, medio llena de arena y que al darle vueltas remedaba el sonido de las olas. Y con unos palos de madera, al golpear con ellos una plancha, también de madera, colocada en el suelo, prestábamos sonido a los mudos disparos del malo y del bueno en «la película» de «combos» de turno... De haber seguido en el «oficio», posiblemente ahora sería un gran experto en «efectos especiales», pero me he quedado en simple «antecedente histórico»...

Y resulta, también, que en más ocasiones, todavía, formé parte del grupo de «ingenuos espectadores», aunque, naturalmente, entonces no tenía ni la más remota idea de que un día sería calificado tan acertadamente.

Porque espectadores lo éramos y también, afortunadamente, ingenuos. Sin distinción de edades. El cine... etc., era para nosotros una simple distracción y no esperábamos que él nos arreglara nuestros problemas ni tampoco pretendíamos enmendar nada con él.

¡Cuánto tiempo ha pasado...!

Para ciertas cosas, sólo un instante. Para otras, una eternidad. Y para las cosas del cine, «pues resulta» que ya formo parte de su prehistoria. Que no es moco de pavo.

Supongo que será por ello que en muchas ocasiones no entiendo a los críticos modernos. Porque resulta que compruebo

que dan gran valor y realce a películas —todavía no eran filmes—, que en su día pasaron sin pena ni gloria. Como una de tantas.

A veces, para comprobar si estoy, o estaba, equivocado, caigo en la tentación de «visionar» algún film de éstos, históricos —en el sentido de que han hecho historia, no que intenten recrearla—, y siempre obtengo el mismo resultado: salgo fastidiado y aburrido.

Siempre me ha parecido falso —y hasta demagógico—, aquel dicho popular de que cualquier tiempo pasado fue mejor. Yo, que ya empiezo —digo empiezo—, a haber vivido algunos «tiempos pasados», digo francamente que no. Que no fueron mejores. Ni quizás tampoco peores. Simplemente, fueron diferentes.

Dábamos al cine..., etc., el valor de espectáculo que en aquel momento tenía. Y nada más. Sin preocupaciones didácticas, ni de protesta, ni nada. Todavía la cultura se adquiría en la escuela y la protesta se hacia a pecho descubierto en la calle. Una vez, en 1909... pero dejemos eso, que no viene a cuento. Ahora, repito, es diferente. El cine —ya sin etc.—, no basta con que sólo sea espectáculo. Aunque ya sería algo si lo fuera, bueno. Debe decir algo. Algo que nos interese, que podamos aprobar o reprobar. Incluso que nos haga pensar. Algo. No mucho. Que nos recuerde que el mundo en que vivimos no es el mejor de los mundos... aunque podría serlo. Pero sin la pretensión de que con una película, profesional, amateur o substandard, vamos a arreglarlo. Para lograrlo —y sin éxito— muchos hemos puesto, y perdido, bastante más. Sangre —de verdad, no salsa de tomate—, incluida.

Siempre me ha gustado el cine. Nada tiene de particular, por lo tanto, que haya intentado hacer mis pinitos en la rama amateur. Sin mayores pretensiones, naturalmente. Ni medallas ni de «arreglatodo». Y por esto me revientan, francamente, los críticos que se creen con derecho a guiarme. A guiarnos. Y a dictarnos reglas y normas. Como si sus criterios fueran infalibles. Al fin y al cabo tienen —ellos—, la más completa libertad para hacer el cine que les guste. Pero, ¿por qué he de hacerlo yo?

Tengo una buena colección de revistas de cine antiguas. No mucho, ya que la que más, es de 1920. Pero me bastan para reírme, a veces, cuando al releerlas tropiezo con alguna crítica de los sabios de turno de entonces. Alguno de los cuales todavía vive y ejerce la misma función, aunque con diferente criterio. Al fin y al cabo, de sabios es el rectificar... Será divertido, también, para los que puedan hacerlo, releer, dentro de otros cincuenta o sesenta años, los juicios de los críticos actuales. Más de uno, si vive, se sonrojará ante tanta pretensión, impertinencia e inmodestia. Aunque posiblemente a muchos de ellos no les sea dable rectificar... Entonces, «volveremos» sobre el asunto.



M. Isart, nuestro colaborador de hoy, siempre ha sido un hombre agresivo. De «más joven», como dice él, no le importó habérselas, en el terreno deportivo, con otros aparentemente mejor dotados.

La foto que publicamos, tomada en el Campo de las Corts, todavía sin hierba, muestra una fase de un partido de Rugby entre los campeones de España y de Francia, en 1926. Isart, «naturalmente», es el que no lleva bigote... y al que todavía no se le ha caído el pelo.

ULTIMA HORA
UNICA 1972
ESTORIL

Películas españolas distinguidas:
«L'home de la poma», de Juan Baca y Antonio Garriga, de Barcelona
MEDALLA DE LA UNICA
«Mig on, mig off», de Arturo O'Neil, de Tarrasa
MENCION DE HONOR

NOTICIAS DE LA

JOSEP-JORDI QUERALTÓ



NOTICIAS OFICIALES DE LA UNICA

Mala noticia me corresponde comunicaros: Interkamera, de Praga, suspende definitivamente la publicación de la revista ZOOM que ofreció editar como órgano oficial de la UNICA. Constituye un fracaso más, lamentable aunque no sorprendente. La sustituye con un modesto boletín, UNICA NEWS que, en su primer número anuncia que aparecerá varias veces al año, para comunicarse con los países miembros. Redacta este ejemplar Werner J. Löscher y lo dedica a resumir, en francés, inglés y alemán, la reunión del Comité en Copenhague (marzo 1972). Lo recibimos conjuntamente con el Acta Oficial de dicha reunión, que ahora reduzco y traduzco sumando ambos documentos.

REUNION DEL COMITE EN COPENHAGUE (23-26 marzo 1972)

El 23 se abrió con una Gala de 9 films que llevó el Comité (de Alemania Federal, Austria, Checoslovaquia, Italia y Portugal) y una visita al Club de Lyngby, en los alrededores de la capital.

El 24 se reúnen: Walterscheidt (vicepresidente) Rispal (secretario general) Henault (tesorero) y los consejeros Havlik, Jemelka y Löscher. (El presidente de Tomasi se excusa por enfermedad, también se excusa el cinematecario Peeters y una vez más ni asisten ni se excusan Pinkert y Roschal, de Alemania Oriental y de la URSS). Asisten también Pinto Leite como presidente del Congreso 1972, en Portugal; Formiconi, delegado en el CICT y los Stassens, de relaciones públicas. A varias sesiones también asisten Bald y Krarup, por Dinamarca; Väänänen por Finlandia; Ormer, por Noruega y Söder por Suecia. Dirige Walterscheidt y expone que se reúnen en Copenhague para intentar allanar las diferencias que desde hace un tiempo existen entre la UNICA y los países escandinavos. Expone los problemas que tiene la UNICA y que desde ahora hay que tratar de las nuevas tendencias. Del largo debate resaltan varios puntos importantes.

1) Búsqueda de nuevos miembros, que podrían atraerse por un campeonato mundial u Olimpiada del Cinema Amateur. 2) Muchos de los actuales miembros prefieren acentuar el interés por el Cinema como medio de expresión, lo que no coincide con la idea campeonato, ya que el Cinema no se deja aprisionar por normas.

3) La solución de la precaria situación financiera, a través de la admisión de miembros promotores o bienhechores (personas, clubs, instituciones, empresas) sin derecho a intervención en la dirección de la UNICA.

4) La admisión de países no miembros al Concurso. Esto levanta objeciones y la mayoría de los presentes prefiere limitar el Concurso a los miembros y organizar proyecciones fuera de concurso para los países no miembros.

Se pasa a tratar los problemas con los países escandinavos. Suecia obtiene cotizar por la cuota mínima (150 FS) y la mitad para 1971. Como no alquila el Programa por dificultad financiera, Alemania Federal le ofrece gratis por dos meses un programa internacional. Dinamarca quisiera que la UNICA se encargara de hacer circular los programas nacionales. También se le rebaja a la mitad la cuota del año pasado. Finlandia se queja de la falta de información, y pide que el resultado del Concurso se envíe a los miembros apenas se conozca. Noruega insiste en su proposición sobre el Jurado y el Concurso así como en unas declaraciones de principio que, por haberse entregado a tiempo, se discutirán en la Asamblea como proposición suya, y que el Comité dice que

apoyará. Reconociendo que hace varios años que Noruega insiste en que no se consideraba miembro de la UNICA, no se le reclamarán cuotas anteriores a condición que satisfaga desde 1972 su cuota normal.

I.— **Se inicia la Orden del Día.** Se aprueba el Acta de la reunión de Bérgamo. El Vicepresidente Walterscheidt pidió allá que se buscara un nombre para el concurso y proponía Campeonato u Olimpiada, pero son rechazados y el Comité acepta CONCURSO DE LA UNICA, CINEMA 8/16.

II.— **Finanzas.** En 1-3-72 el saldo es de 10.322 FS. El día de la reunión, 23-3-72 es de 11.940 FS. (en 1970 los Sres. Wandelee y Jacobs retiraron 200 FS para el desplazamiento a Zurich).

III.— **Congreso 1972 en Portugal.** El Sr. Pinto Leite dice que procuran que sea grande el número de participantes jóvenes, a los que ofrecen condiciones especiales de alojamiento. Se discutirán los films al término de los programas nacionales por grupos lingüísticos y al final un debate general con traductores voluntarios. En los Fórum tambien serán voluntarios, reservándose las traducciones simultáneas profesionales para la Asamblea General. Los Fórum serán el domingo, 3 de septiembre, de 10 a 12 «La juventud y el Cinema» y de 4 a 6 «El Cinema y los Espectadores». Habrá referéndum entre el público para escoger los films a discutir. La federación portuguesa desearía que los países enviaran críticos profesionales al Congreso e intentarían obtener que el Gobierno satisfaciera los gastos de desplazamiento y estancias. Portugal ya ha nombrado dos profesionales para el jurado y solicita que la UNICA nombre al tercero, a lo que el secretario general contesta que darán la Presidencia a un cineasta profesional. Recuerda la urgencia de contacto con los países con los que Portugal no mantiene representación diplomática, para comunicarse con las embajadas próximas o con las españolas que representan a varios países. Invitarán, como observadores, a varios países no miembros. El Comité, por unanimidad, solicitará del jurado y de los organizadores que la deliberación final del jurado sea pública.

IV.— **Eleción de nuevo comité en la Asamblea general.** El presidente de Tomasi propone someter a la Asamblea el siguiente: Presidente: Walterscheidt. Dos Vicepresidentes: Robin y Roschal. Secretario General: Rispal. Tesorero: Henault. Consejeros: Löscher, Havlik, Pinkert, da Fonseca, de Tomasi (para búsqueda de nuevos miembros) y un escandinavo. Relaciones públicas: R. y T. Stassens. CICT: Formiconi. Prensa: Jemelka.

Walterscheidt dice aceptaría la Presidencia pero quisiera que hubieran otras candidaturas. No se acepta a Roschal por todos como vicepresidente y los socialistas dicen que sondearán la opinión. Krarup propone como vicepresidente a Havlik y opina, de acuerdo con todos los demás escandinavos, que debe elegirse por la competencia personal y no por pertenecer a un país o un grupo de países. Rispal dice que por problemas profesionales no seguirá en la candidatura y Löscher propone a la señora del doctor Stassens y de acuerdo con los presentes escribirá a la federación belga para que la propongan. Löscher dice que no seguirá candidato. El consejero de los países escandinavos será estudiado por ellos, pero Krarup y Söder desearían colaborar, pero les tomaría demasiado tiempo y dinero.

V.— **Cinemateca.** El cinematecario expresa, por carta, su decepción por la falta de colaboración de las federaciones y que no puede funcionar un Programa si ni siquiera contestan a sus llamadas para las copias del concurso de hace dos años. Sólo han cumplido España (**«Sex»**) y Alemania Federal (**«O Freiheit»**). Los presentes, checo, austriaco e italiano

CINE INFANTIL

La crítica cinematográfica

J. SERRA ESTRUCH

se ocuparán y el secretario general insistirá a las federaciones de URSS, Túnez y Yugoslavia.

Del último Concurso se decide tener copia de los siguientes: «Habitat» (España). «Fuego» (Francia). «El amigo» (Portugal). «Círculo» (España). «Arroz negro» (Portugal) y «Un hombre» (Finlandia).

VI.—Relaciones públicas. Para preparar una *Historia de la UNICA* se ha remitido un cuestionario a devolver por todo el mes de julio.

VII.—UNESCO. El Delegado tuvo contacto con la UNESCO para organizar una Gala de la UNICA en París el 8 de diciembre. No lo patrocinará, pero la CICT colaborará ofreciendo gratuitamente una sala de 130 butacas (o bien una de 250 satisfaciendo 894 FF).

Pide poderes y se le mantienen para todos los asuntos con la CICT, para aclarar la discriminación que tienen los films de la UNICA al no aceptarles la libre circulación de que gozan los films culturales. La UNESCO pide relación de la documentación cinematográfica sobre figuras eminentes de la literatura, ciencias o arte, de todos los países, para publicar un catálogo. Con el apoyo del secretario general ha invitado a un delegado de la CICT para asistir al Congreso de Portugal. La proposición que hizo en la Asamblea de Montreux, sobre una filmación colectiva, es considerada por el Comité demasiado difícil de realizar.

VIII.—Nuevos miembros. El secretario general mantiene contactos con Egipto y con Turquía. Havlik los mantiene con Bulgaria, Portugal anuncia la presencia, como observadores en el Congreso, de Brasil y de Zaire. También se habla de la posible solicitud del Japón.

IX.—Varios. Carta de Gran Bretaña declarando que no puede pagar la cuota y suspende su afiliación a la UNICA. Walterscheid contactará.

Carta de Sudáfrica lamentando los incidentes de Sousse, pero manteniéndose en la UNICA. Intenta que reingrese Australia. Propone admitir miembros individuales, sin voto, para incrementar ingresos (se someterá a la Asamblea).

Carta de los Países Bajos. La federación opina que la relación con la UNICA es de sentido único y que espera recibir pruebas de actividad positiva. Tiene dificultad en el pago de la cuota.

Carta de Polonia esperando recibir con tiempo información sobre el congreso de Portugal.

Havlik pide se le indiquen los títulos de los films que debe entregar por el patrocinio de la UNICA al Festival de Brno. Son: «Der Geizige Mann» y «Avant que la demoiselle s'habilla» (checos) e «Inquietude» (polaco).

Festival del 20 aniversario federación luxemburguesa. Asistirá parte del comité de la UNICA.

Löscher resumirá el trabajo de esta reunión y Jemelka la difundirá en tres lenguas. Se termina el 26 a las 17 horas.

INFORMACION NUMERO 7 (abril 1972)

Extracto el contenido de interés evitando repeticiones: Tras el comité de Copenhague y habiendo decidido participar de nuevo Dinamarca, Finlandia, Noruega y Suecia y siendo firme la dimisión de Argentina, hoy somos 25 países miembros.

El pasaporte para entrar en Portugal no requiere visado.

El Congreso de la UNICA 1972 será presidido por el realizador profesional Jean Louis BERTUCCELLI («Remparts d'Argile Paulina 1880»).

Me he limitado a traducir fríamente y reservo los comentarios hasta mi regreso de Portugal, donde deseo encontrar una buena representación de cineastas amateurs españoles.

Recientemente, en la revista «Mundo», el también crítico cinematográfico Caparrós Lera ha hecho una encuesta para que los críticos de distintas revistas y periódicos enjuiciaran su labor profesional. Las respuestas, como es natural, han sido múltiples y diversas, pero de ellas podemos entresacar —muy generalizando— algunas cuestiones. El triunfalismo o autosatisfacción por su hacer entre los más encenados y la plena conciencia de su falta de formación por forzados autodidactismos entre los más responsables; la general falta de especialización; la división entre críticos de prensa diaria y de revistas; la precariedad de dedicación al menester, nunca a pleno tiempo.

Todas estas cosas, y más, nos llevan a pensar—en su aplicación al cine infantil— que la consideración aprobada en las primeras conversaciones de Gijón sobre la necesidad de una crítica especializada con tal objeto era a la vez acertada y utópica: acertada porque su necesidad, en todos estos nueve años transcurridos, ha sido evidente; utópica porque hasta el presente no se ha realizado ni en un solo caso. La realidad nos ha demostrado que quienes han hecho peor papel en Gijón, año tras año y ya es decir, son los pseudo-críticos que allí se han presentado en nombre de tal o cual publicación, dejando aparte los inocuos cineclubistas.

Y decimos peor papel no a la vista de la frivolidad como allí se desenvolvían—preferir el baño a las sesiones, proclamar en público muy cachondamente que les interesaban las niñas y no los niños, escribir descaradamente a su público que Gijón les tenía por su bien comer— y la audacia con que proclamaban su machismo o condición de «bon vivant» a cuenta de la organización del Certamen, pues este abuso desbaratado es cuestión del Certamen tolerarlo o reprimirlo, sino por la falta de rigor moral, de seriedad, de respeto a la verdad y a su público de que han hecho gala insistentemente. A veces, comentando el fenómeno éste, en ningún modo aislado, con otros habituales asistentes verdaderamente interesados por las cosas que allí nos llevaban, disculpábamos la anomalía en el hecho de la falta de auténtica personalidad en los detentadores de tal función y, dentro de la misma, en su nulo entusiasmo y preparación hacia un tema que engloba tantos factores especiales como es el del cine dedicado a la infancia. En general se han acogido al tópico de que allí se pretendía el didactismo—el desprestigiado didactismo o dirigismo el cual, siquiera fuese por esta cuestión de antipatía suscitante, nunca he oido en Gijón defender por nadie— o a la facilidonería de aquella barata ironía que se da al mismo tiempo aires de superioridad.

Si de los franceses se ha dicho que tienen el corazón a la izquierda pero la cartera a la derecha, de los presuntos críticos de cine infantil, de los que usualmente han informado sobre cine infantil podemos decir que tienen boca liberal pero mente conservadora o integrista. Y no queremos hacer con ello una separación de virtudes, pues entendemos que cada cosa tiene las suyas y a su manera, sino simplemente dejar constancia de esta contradicción interna que les anima y deteriora hasta el punto de inutilizar su presunta gestión misma.

Ello ha sido una lástima, una pena, un grave percance que indudablemente ha sufrido el cine infantil, repercutiendo en sus posibilidades de avance. Si la ayuda de la crítica hubiera sido real, efectiva, muchas de las dificultades sufridas hubieran tenido, tras su claro exponente y difusión, unas posibilidades de corrección que, al fallar este soporte, han debido repetirse hasta el fastidio; muchas de las situaciones incorrectas y anomalías, de haber sabido ser delatadas públicamente, hubieran sido indudablemente rectificadas. Este es el mal que una crítica pintoresca, folklórica y faltada de profundidad nos ha acarreado a todos. Y por todo ello, a la hora de un debido recuento, el juicio a estos autoabdicados jueces debe ser forzosamente duro y llevarnos a una revisión en nuestro capítulo de consideraciones.

Delmiro de Caralt

La figura más representativa del cine amateur español

JOSE TORRELLA

Hablar de Delmiro de Caralt a la pléyade de cineísta amateurs surgida en el último decenio resulta un poco difícil. Hay que hacer mucha historia. La motivación del homenaje que se le tributó en la cena de entrega de premios del Concurso Nacional —porque todos los homenajes suelen tener una motivación determinada; no se puede homenajear a nadie en términos vagos— fue su cese, voluntario y por razones de edad, como Delegado de España en la UNICA tras cuarenta años de ejercicio. Cuarenta años son muchos años en la brecha de una actividad responsable y comprometida, que además obliga a frecuentes desplazamientos a lo largo y a lo ancho de la geografía europea, y que no tiene relación alguna con la tarea profesional de uno ni es remunerada y ni tan siquiera costeada. Delmiro de Caralt ha estado representando al cine amateur español en el concurso internacional del cine amateur y, además, laborando en la organización y la marcha del mismo, durante cuarenta años, por puro amateurismo. Y cuarenta años son tantos como los que cuenta el propio cine amateur español y los mismos que pueden atribuirse al propio organismo internacional del cine amateur. ¡Cómo que fue Delmiro de Caralt uno de los padres de la criatura!

Pero quizás sea conveniente proceder con cierto método ya que de seguir en este aire me temo que el artículo se haría interminable. Es tanto lo que se puede escribir sobre Delmiro de Caralt que me limitaré a resumir en puntos concretos las facetas de su desbordante personalidad. Para más particularidades y detalles remito el lector a mi libro «Crónica y análisis del cine amateur español», aconsejándole consulte previamente el índice onomástico puesto que son muchas y espaciadas por distintos capítulos, las páginas en que aparece el nombre de esa figura única, sin parangón posible con ninguna otra, del cine amateur mundial.

A) Delmiro de Caralt crea, da forma, organización y personalidad al cine amateur español. Es cierto que hubo un primer hombre —una primera cámara— en rigor cronológico, que introdujo la fotografía animada —no aún el cine amateur tal como luego se entendió— en el Centro Excursionista de Cataluña, pero a Delmiro se le puede aplicar sin discusión alguna el título de padre del cine amateur español.

B) Delmiro de Caralt es el primer cineísta amateur español en el sentido de artista creador. ¡Y con cuánta originalidad y brío! Entre sus películas están «Montserrat» y «Memmortigo?» que son antológicas. Y hay que pensar que la primera de ellas, «Montserrat», surge con el primer concurso nacional.

C) Delmiro de Caralt es el primer cineísta amateur español que destaca en el extranjero. Su film «Montserrat» tuvo un premio, también hace cuarenta años, nada menos que en Hollywood. El famoso cineasta Clarence Brown formaba parte del jurado.

D) Delmiro de Caralt es permanentemente, incansablemente durante cuarenta años, el alma del cine amateur español; de su organización y sus directrices en el seno de la Sección de Cinema Amateur del Centro Excursionista de Cataluña, de su Concurso Nacional y de su presencia en la UNICA. Jamás ha ostentado el cargo de presidente. Las juntas directivas se han ido renovando pero Delmiro ha estado siempre a su servicio.

E) Delmiro de Caralt es el promotor y orientador de la revista «Cinema Amateur», de antequerra, como más tarde reprodujo su iniciativa —incluso con su sacrificio económico al principio— y su criterio rector, en este gozosamente continuado OTRO CINE.

F) Delmiro de Caralt fue uno de los creadores de la UNICA (Unión Internacional del Cine Amateur) como fruto nacido de un simple Concurso Internacional del Mejor Film de Amateur. Al celebrarse éste en Barcelona, en su cuarta edición, Caralt, con su colega francés Pierre Boyer, preparó la celebración de un primer Congreso, que tuvo lugar en Sitges, y de ahí a la creación de un órgano permanente y definitivo, la UNICA, mediaba sólo un paso, en el que Caralt dio el empuje decisivo. La UNICA creada, Delmiro no ha cesado nunca de participar en su organización interna, en su perfeccionamiento y en el del Concurso Internacional que convoca todos los años. En fin, que la historia de la UNICA no puede escribirse prescindiendo de Delmiro de Caralt, uno de sus protagonistas.

Aparte de su importante función promotora y rectora en el cine amateur, ha llevado a cabo Delmiro de Caralt otra obra singularísima y de enjundia: la creación y el mantenimiento de la Biblioteca del Cinema, única en España.

Ahora bien; hemos visto que Delmiro de Caralt ha realizado muchas cosas en pro del cine amateur, pero no olvidemos que hay diversas maneras de hacer las cosas. En la forma con que Delmiro las ha hecho estriba pongamos un setenta y cinco por ciento del mérito que ellas suponen, estimando que el veinticinco por ciento restante está intrínsecamente en ellas mismas.

Es éste un aspecto que considero necesario poner de relieve. Delmiro de Caralt, hombre de un temperamento abierto, dinámico, optimista; de una inteligencia despejada y sólidamente cultivada, y de una ética insobornable, impregna a todos sus actos su gran clase humana y su señorío intelectual y moral. Tiene la virtud de estimular a quienes le rodean y de imponer —entiéndase: sin imposición autoritaria— en las tareas de conjunto su elevado criterio. El prestigio de la Sección de Cinema Amateur del Centro Excursionista de Cataluña como «alma mater» del cine amateur español, con su continuado magisterio a lo largo de esos tan aludidos cuarenta años, y el de las publicaciones «Cinema Amateur» antes de la guerra y OTRO CINE después, se deben en grandísima parte a la línea de actuación, al alto nivel que, como centinela alerta, Delmiro sabe lograr que se les imprima, sin ser ni el presidente de la entidad ni el director de las publicaciones.

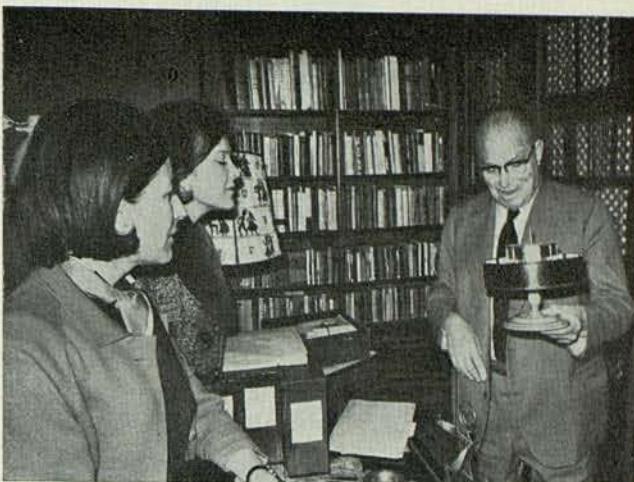
Séame permitido que, por una vez, me plagie a mí mismo repitiendo un pasaje de mi citado libro. Dije en él que «Memmortigo?», como última creación cineística de Delmiro de Caralt, significa su testamento fílmico, ya que en ella transmite, en sugestivas imágenes, el mensaje de su portentosa salud moral, de su fe en las virtudes humanas y de su amor a todo lo bello con que Dios ha decorado el escenario del film de nuestra vida. Y lo mantengo.

El talante psíquico de Delmiro de Caralt ha sido aún más evidenciado con la pérdida de su entrañable esposa y dis-

cretísima colaboradora doña Pilar de Quadras (e.p.d.); querido íntimo que Delmiro ha sabido superar con su indestructible fortaleza espiritual, sin dejar por ello de dedicar las horas silenciosas de su serena y madura soledad al recuerdo y al homenaje, a través de la piadosa recopilación y ordenamiento de cuanto ella dejara en el hogar, de la compañera insustituible.

Termino afirmando que si un hombre merecía en España el homenaje del cine amateur patrio éste era, sin lugar a dudas, como primerísimo, Delmiro de Caralt, pero no por el solo hecho de su actuación de cuarenta años en la UNICA, sin duda importante, sino por el conjunto de su labor en pro del cine amateur a lo largo de esos mismos cuarenta años. Observemos, además, que es el único de entre quienes iniciaron este cine amateur nuestro, que después de cuarenta largos años se encuentra no sólo física sino íntimamente vinculado a él.

Mis palabras, como palabras de un hombre que no ha manejado una cámara tomavistas, quizá carezca de valor para los recién llegados a la palestra del cine amateur, pero tengan éstos la seguridad —a los otros no necesito advertírselo— que son las palabras sinceras y hasta apasionadas de un hombre que ha dedicado al cine amateur, pluma en ristre, los mejores años de su vida.



Delmiro de Caralt en su biblioteca muestra el Praxinoscopio de Reynaud
(Foto Queraltó)

Adhesiones recibidas al homenaje a Delmiro de Caralt, al cesar como delegado de relaciones con la UNICA

18 de junio de 1972

Badalona, Barcelona, Calella, Mataró, grupo de Sabadell, asistieron al acto.

Adhesiones de Andorra, Badalona, Barcelona, Cáceres, Huelva, L'Ametlla del Vallés, La Coruña, Madrid, Manresa, Murcia, Oviedo, Palma de Mallorca, Pollensa, San Feliu de Guixols, Tarrasa y Valencia.

Recortamos de las adhesiones:

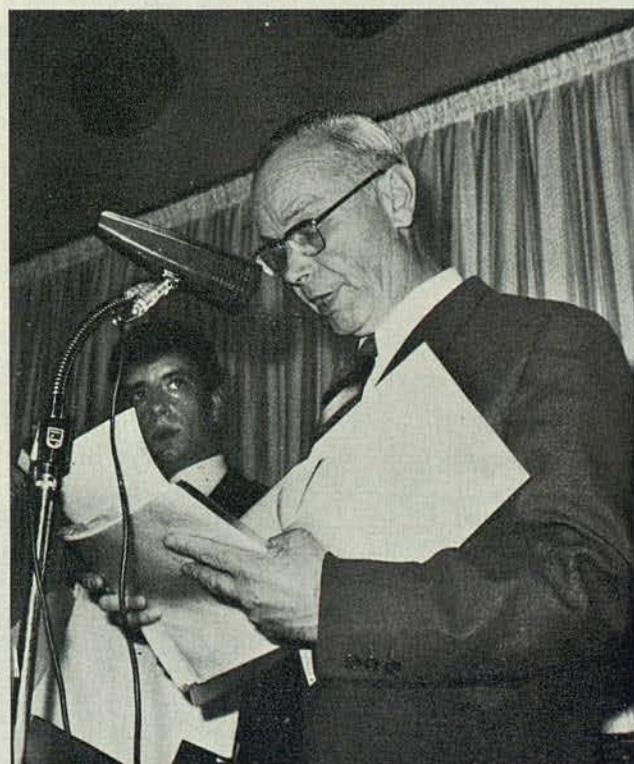
— de la de J. de Marcos Ruiz, de Puente Cultural, de Madrid: «La cinematografía amateur de Madrid recordará siempre la franca ayuda que está recibiendo de los cineastas catalanes. Es por tanto justo que en este homenaje a Delmiro de Caralt, que tantos años de actividad ha consumido por y para el cine amateur, estemos con él, si no en presencia, sí con nuestro reconocimiento. El mejor premio a un cineasta de entrega constante al exterior, como Caralt, es el que los demás lo reconocemos así, como también la seguridad de que esa entrega ha abierto el camino de los que quieran imitar en el futuro, su esfuerzo y su constancia».

— en la de la Agrupación VINCES de Palma de Mallorca, Manuel Sánchez dice:

«Cuarenta años de entrega absoluta y desinteresada, de plena dedicación e indiscutible eficacia en pro del Cine Amateur en España, han marcado un surco tan profundo, tan recto, tan lleno de sabios consejos, acertadas decisiones e inmejorables relaciones en su labor de amante de ese otro cine y como Delegado de España en la U.N.I.C.A., que, a la par que servirá de guía firme, fácil y segura para el que en su día deba recoger la antorcha, quedará, además, en los anales de nuestro cine como fructífera semilla, rica y llena de virtudes morales y humanas que, con su enorme sacrificio y gran personalidad, supo el homenajeado sembrar en todo momento».

¿Para qué seguir?, pero terminemos con la frase que envió J. E. Díaz Noriega desde La Coruña y que fue recibida con aplausos:

«Uno de los momentos en que uno cree que el Tiempo perdido en el cine no es Tiempo perdido, sino Tiempo vivido lo debo a Repórter Mecánico. Gracias, Delmiro».



Nuestro secretario, José M. Vía, lee las adhesiones al homenaje tributado a Delmiro de Caralt
(Foto Margarita Umbert)



El mural de cerámica del Ayuntamiento de San Feliu
(Foto Llorda)

I. PORTICO

Por décima vez, San Feliu de Guíxols abre sus puertas al cinema amateur, iniciándose las jornadas que durarán una semana, de intensa actividad a la vez que variada y que supone una comunicación internacional tan necesaria y vivificante a la hermandad supranacional de los cineastas amateurs.

El impulso vigoroso que cada año, imprimen al Festival, el Ayuntamiento de la ciudad y la Agrupación Fotográfica y

X Festival Internacional del Film Amateur de la Costa Brava

Informa

JOSÉ J. REVENTÓS ALCOVER
enviado especial de

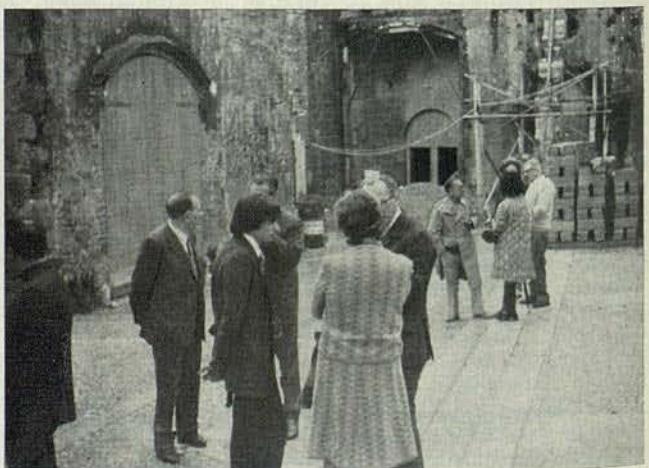


Cinematográfica, permiten este acontecimiento, tan bien acogido más allá de nuestras fronteras y que constituye por parte de la Sección de Cinema del CEC una de las más gratas actividades que desarrolla a lo largo del curso y sin duda de ninguna índole, emana este sentido placentero de la proverbial amabilidad de los sanfeliuenses, incluidos los no vinculados con el arte cinematográfico.

No hay que olvidar la colaboración dispensada por las autoridades provinciales, volcada con la mayor simpatía; y aludiendo a la simpatía, cualidad común a todos los organizadores

Los venecianos en Ampuriabrava y excursión a Castelló de Ampurias

(Fotos Reventós)



Desfile de carrozas de Palafrugell (Fotos Reventós)

sin excepción, creo se impone una mención especial y no meramente honorífica precisamente, nominada a favor de las señoritas Angela Bussot, Lidia Durán y M.^a del Carmen Lloveras.

II. PROGRAMA GENERAL

Domingo dia 21: Por la mañana audición de sardanas frente al Palacio Municipal, espectáculo que fue del agrado de los cineastas extranjeros quiénes preguntaron y comentaron en tonos admirativos.

Por la tarde, desplazamiento a Palafrugell donde tuvo lugar el desfile de carrozas, del cual damos una breve información gráfica, pues la limitación de espacio no permite más. En las carrozas que desfilaron privó un sentido de esplendidez, encuadrada dentro del buen gusto, no alejado frecuentemente de cierto sentido irónico. También el cinema tuvo su alusión. El Ayuntamiento de Palafrugell tuvo la gentileza de reservar dos amplios palcos para los cineastas procedentes de San Feliu. Cúmplenos desde estas columnas, reiterar nuestra gratitud.

Lunes dia 22: Por la mañana a las once horas, apertura oficial del Festival, dando el Sr. Alcalde la bienvenida a los cineastas siguiendo después un vino de honor. Actuó brillantemente de intérprete el Sr. Buxó y aquí nos cumple dedicar un breve recuerdo a Carlos Nadal, personalidad inolvidable y siempre presente en el recuerdo de los que llevamos algunos años visitando San Feliu, en esta época.

Por la noche en el Salón Las Vegas, primera sesión de cine. Martes dia 23: Por la mañana excursión por la provincia en su interior acudiendo hacia el mediodía a Ampuriabrava, lugar encantador y que me sugirió decirles a los venecianos Luperelli y Adamo «nosotros también tenemos nuestra Venecia, que es ésta» a lo cual replicó Adamo «no veo las góndolas ni otras cosas».

Almuerzo en Ampuriabrava y regreso a San Feliu por la tarde, después de haber visitado una interesante industria de vidrio decorado.

Por la noche, segunda sesión.

Miércoles dia 24: Por la noche tercera sesión. Por la mañana tuvo lugar la rueda de prensa de la cual damos cuenta aparte. Jueves dia 25: Sesiones de calificación del Concurso Regional y también del concurso «El secreto de sus vacaciones 1972, lo tiene San Feliu de Guíxols».

Viernes dia 26: Por la mañana y hasta avanzada la tarde, excursión marítima a lo largo de la costa, muy del agrado de los cineastas extranjeros, quiénes regresaron encantados. Por la noche cuarta sesión.

Sábado dia 27: Por la tarde quinta y última sesión. Por la noche proyección de los films que mayor favor gozaron del público, durante la sustanciación del Festival, seguida de un desfile de modelos, organizado por una conocida firma barcelonesa.

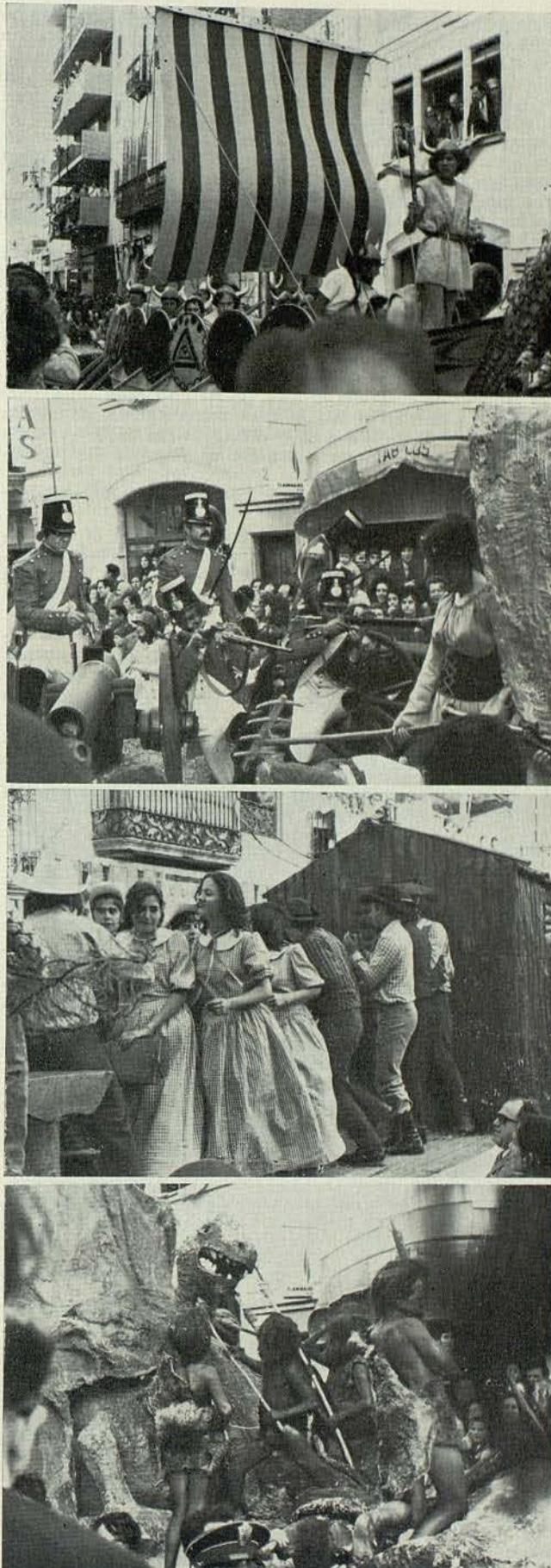
Domingo dia 28: Por la mañana segunda audición de sardanas, tarde de toros y por la noche, cena de clausura, entrega de trofeo-recordatorio y reparto de premios de ambos concursos. En suma un programa muy ameno y variado, para el cineasta invitado, quien recibe toda clase de atenciones por parte de la organización.

III. LAS PELICULAS

Españolas: «Málaga hoy», de E. Serrano. Bello documental en cuanto al color se refiere pero que adolece quizás de una medición en el material filmado, poco reflexionada, lo que le depara ciertas reiteraciones.

«Habitat», «Cicle», «Is different», «Melón para tres», «Suite en lana», de Baca, Garriga, Barba y Medina, ya comentadas en OTRO CINE.

También comentada en esta revista «Su primera victoria», de Salvador Baldé pero respecto a la cual consideramos oportuno dedicarle el brevíssimo comentario de que pese a los once años de su filmación, podemos afirmar «que sigue manteniéndose». Si no fuera por la detonante evolución de la



moda femenina no nos habrían dado cuenta del tiempo transcurrido. No está en mi ánimo molestar a nadie y menos aún a un buen amigo, como lo es el realizador pero estando en mis obligaciones informar al lector y a riesgo de pecar de indiscreto, relataré una anécdota. Un cineasta joven, muy intrépido en su lenguaje y nada preventivo, o sea todo lo contrario del que informa, después de ver esta película le dijo a su autor: «cómo es posible que habiendo hecho usted cosas tan buenas, en la actualidad...».

Creo que el realizador cuando quiera puede hacer lo mismo que hacia antes y esta situación es muy frecuente en cineastas amateurs.

«**Ese mar desconocido**», de A. Marín. Calificada de verdadera orgía de colorido presenta una variada diversificación de luz y color. El tema ha sido una ayuda eficaz para el realizador, todo lo contrario de «**Suite en lana**», de Medina Bardón, que ha logrado una película de donde no la había aparentemente. Tal es la gracia del cineasta, que además sabe mantener el ritmo continuado.

«**Un paraíso en la Costa Brava**», de Narciso Sans. Film muy completo y no me atrevo a decir completísimo, porque la belleza de la Costa Brava es ilimitada. El realizador sin duda ha logrado el fin que perseguía: captar dentro de lo posible la mayor cantidad de belleza.

«**El cumpleaños**», de Sánchez Borreguero, ya comentada en Otro Cine.

«**Montserrat**», de Juan Capdevila. Película que si la viera alguien que desconociera al autor quedaría plenamente convencido de que su realizador ama Montserrat, pues la película está realizada con sentimiento que excede a la simple concepción de un planteamiento.

«**El encuentro**», de Sánchez Borreguero. Película llena de ternura, con excelentes resoluciones de ángulos de conjunción. Desgraciadamente, mas ello carece de importancia, no todos los espectadores supieron comprenderlo así. A veces la falta de comprensión es penosa.

«**Retrato en rojo**», de Ramos Mazurofski. Argumento de contenido audaz al cual su realizador da un tratamiento adecuado, logrando una plenitud de resultados por lo que el mismo sentido de la idea proporciona. No queremos ser descorteses pero la realización supera a la interpretación.

Bélgica:

«**La Boite de nieve**», de M. Fraikin y L't Joen. Esta vez Fraikin nos ha decepcionado. Si la idea no es brillante, es difícil conseguir buenos resultados dando vueltas a lo que pasa de ser un tópico. La banda sonora supera a la propia película. Quizás sea muy antigua.

«**You gotta stop**», de R. Hullackt. Una de las películas buenas de este Festival. Sabe captar el sentido realista, huyendo de la ficción.

«**De brief**», de von Kesckhoven A. Boom. Film de animación muy cuidado y que puede hacer las delicias de la infancia. Personaje central S. Nicolás.

«**Shogun**», de W. Verlinden. Aquí el realizador sabe conjugar lo humano y lo estético pero adolece del defecto grave de carencia de ritmo continuado, aparte de cierta confusión de la anécdota.

«**Psychose**», de E. Wouters. Los estragos de la bomba atómica, expresados mediante dos personajes y un mapa mundi. Bien tratada la idea y con medios totalmente amateurs. La cinta se ve con agrado.

Brasil:

«**Brasil se trata de un país**», de Raul Smandek. Cincuenta minutos de proyección. Denso y pesado, si el realizador pretendió mostrar su país, mediante este film, ha conseguido todo lo contrario, pues los espectadores unánimemente etc., etc...

Estados Unidos:

«**I believe**», de Sol Falon. Fantasía abstracta de belleza extraordinaria y que a lo largo de su proyección se mantiene en todas sus cualidades del principio al fin.

Francia:

«**Une montagne pour rien**», de Y. Benoit. Film divertido, llevado con soltura.

«**La Fessée**», de V. Criscuolo. Canción filmada. Acción sarcástica y muy desenfadada, rayando en el mal gusto en ciertos momentos. Provocó risas y aplausos; fue del agrado del público, en general.

«**En voiture pour ailleurs**», del mismo realizador. Película que provoca un hondo impacto en el espectador sensible y admiración a todos por la alta calidad de la realización, en cuyo campo destaca un montaje excepcional. Buena interpretación y excelentes emplazamientos de la cámara. Si relacionamos este film con el anterior, llegaremos a la conclusión de que su autor es un cineasta completísimo, capaz de abordar los temas más dispares entre sí.

«**Vent de sable**», de J. et J. Ducoer. Documental sobre las ruinas romanas de Libia. Interesante film de corte clásico.

«**Le vison**», del mismo matrimonio realizador. Historia alegre y ligera, llevada con suma amenidad y con esa dosificación sutil que saben imprimir los franceses, únicos en su estilo, a este tipo de historias.

Es de resaltar también la calidad de la interpretación y el buen gusto empleado en la narrativa, lo que viene a demostrar una vez más que cuando existe ingenio, no es necesario caer en torpezas.

«**Châteaux de Bavière**», de A. Dumesny. Documental de alta calidad, llevado con soltura y acompañado de afortunada banda sonora.

«**Trocadero Folk**», de P. Flament. Verdadero alarde de montaje y de ritmo.

Esto en su aspecto positivo y en el negativo, señalamos que el primer admirador de la cinta, puede ser su propio realizador, quien se recrea con los efectos logrados, lo que depara ligeras reiteraciones.

«**Idylle**», de G. Flaujac. Duración cuatro minutos. El espectador lamenta no sea más larga, aunque quizás una de sus muchas gracias sea su corta duración. Film de animación. Es el juego del punto y de la coma, conducido con maestría, gracia y salero, encuadrados dentro de la mejor técnica. La complacencia fue general en la sala y como amateurs podemos afirmar que la cinta viene a confirmar el viejo principio de que si hay idea y ésta está bien servida, hay película.

«**La Pomme**», del mismo autor. Versión sucinta de una vieja anécdota cómica, de realización agilísima y llena de gracia. Duración, un minuto.

«**Metamorphose**», del mismo autor. Dibujo rayado sobre la cinta. Al estilo propio y grácil de su realizador. Su habilidad en la concreción de la idea, es ejemplar para muchos cineastas. Me refiero a aquéllos que para ir de Barcelona a S. Feliu, pasan por Huesca.

«**A une passante**», de Ch. Gabart y P. Jolivet. Film de argumento tratado con fina sensibilidad, superando la interpretación las situaciones más difíciles de la trama.

«**Nirvanose**», de R. Gitenet. Descripción de una pesadilla, abusando un poco de la foto fija, lo que le resta valor cinematográfico, pero obteniendo buen partido del equilibrio del color.

«**Corsica in Fogu**», de R. Haubois. Reportaje sobre un incendio, de vistosos efectos cromáticos y lumínicos, siendo las secuencias finales algo reiterativas.

«**Une autre amour**», de A. Legenne. Pese a mi concepción de cineasta argumentista, estimo que este reportaje es el mejor film del Festival.

Descripción del tercer mundo y de la obra de los misioneros, sin una sola palabra, cine puro. Montaje excelente y muy bien ajustado destacando la medición y la oportunidad insercional de la imagen, lo que promueve un ritmo continuado por igual, sin ninguna reiteración y todo ello acompañado de una cuidada y certeza banda sonora.

Constituye esta cinta, sin palabrería alguna, un firme testimonio de lo que es el tercer mundo. La exposición de la obra misional se nos presenta plétorica de simpatía y amor a la infancia. Lamentamos que en el Festival solamente concurren un film de este realizador.

«**L'autre coté du temps**», de B. y C. Marreau. Bello documental sobre la India, en el cual la cámara en un hábil movimiento es situada en ángulos insospechados. Música propia del país.

«**Peloton de tires**», de P. Sevestre y F. Roy. Carreras en un autódromo, tiene su factor más meritorio a mi juicio en la banda sonora de buen acoplamiento a la imagen, detalle que

ha fallado en muchas de las películas amateurs que hemos visto de igual tema, ¡ah! y sin música del film profesional «Grand Prix».

«La longue marche», de Cuer. Otro de los buenos films, de los mejores de este Festival. Destaca la feliz explicación de la historia y la bien forjada secuencia final. El resto de la cinta, en todos sus detalles, reviste una elevada calidad.

«Il n'arrive jamais rien», del mismo realizador. Argumento en blanco y negro, totalmente dialogado. Discreta interpretación, alcanza sus mejores cualidades en la nitidez fotográfica y en la distribución lumínica.

«Les Vieux», de G. Mery. Argumento procedente de «Cartas de mi molino», de Alfonso Daudet, se trata de una adaptación llevada con maestría sin irrumpir en la genialidad.

«Le voyage», de P. Ernest. Fantasía en color de once minutos de duración relacionada con las drogas, atesora diversas imágenes de indudable belleza, cuya reiteración lesiona la calidat de la cinta.

Italia:

«La città dai mille colori stá morendo?», de F. Bertuzzi. Documental que podemos calificar de contenido dramático. Venecia, lentamente va hundiéndose. La cámara inquisitorialmente va señalando los desniveles cada vez más angustiosos. La cinta es de corte clásico.

«Le dolomiti della Conca Ampezzana», del mismo realizador. Vistoso documental de rocas y nieve, bien construido y comentado.

«Responsabilmente oggi», de M. Croce. De construcción psicológica valiente, su duración es excesiva dada la idea argumental. Buena interpretación y pese a la osadía de ciertas escenas, fue recibida esta película con escasas palmas.

«Tu non conosci Venezia», de I. de Feo. Film televisivo muy completo. Duración 50 minutos. Lo mismo puede decirse de la otra cinta del mismo autor «La città del sole» (Nápoles) que dura 55 minutos.

«Cosa farai da grande», de Fenzo-Rosa-D. Este. Film de complejo contenido, de buena realización y quizás algo confuso en la expresión.

«I Dinosauri del Teneré», de G. Ligabue. Film documental eminentemente didáctico y de verdadero interés por lo poco tratado de su contenido.

Filmación de excavaciones para hallar esqueletos de los grandes reptiles de la era secundaria. La visión fragmentaria de los esqueletos va acompañada de dibujos de los animales antídiluvianos, lo que facilita la comprensión para personas no versadas en este tema.

«Eccomi», de M. Martinotti. Es la historia de una monja, llevada con toda dignidad, cuyo argumento queda perfectamente hilvanado, sin lagunas ni insistencias innecesarias. La actriz que interpreta el papel principal, aparte de su competencia, corresponde a un tipo de belleza concordante con el espíritu del argumento. Filmada en un blanco y negro correctísimo, es película que se ve con deleite.

Martinotti dirigiendo «Eccomi».



«Non hanno tempo», de G. Montemezzi. Poesía filmada, filmada en blanco y negro, perfectamente rimada con la imagen, alcanza este film el punto más elevado de su belleza en la escena de la muerte.

«Burano, una matina», de Rosa-Ferrario. Feliz juego de reflejos en las aguas, de los colores de las casas, sin olvidar el factor humano. Sin ser nada nuevo, presenta un auténtico sentido estético.

«L'altare», de T. Rolandi y G. Cardellini. Argumento en blanco y negro, que pretende jugar con lo truculento, lo cual si no se consigue, supone un obstáculo del cual tampoco se libera el cine profesional.

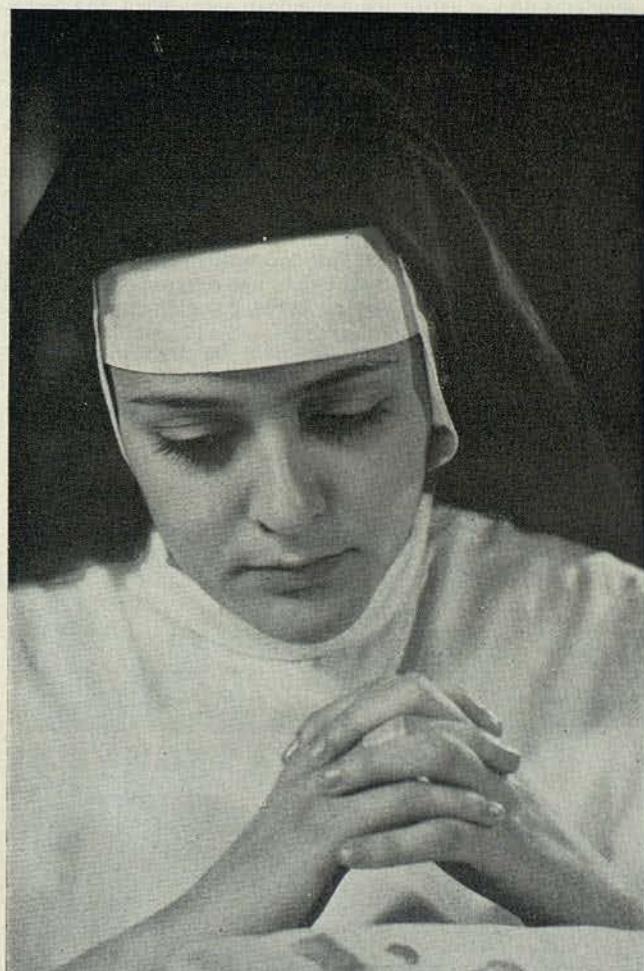
Japón:

«In an Alpin Blizzard», de Masoyoto Yuhimaha. Vi esta película por vez primera en el año 1934, en una sesión amateur que se dio en el Cine Savoy de Barcelona. Entonces me gustó mucho. Treinta y ocho años después, mantengo el mismo criterio. Maravillosos contrastes del blanco de la nieve y el negro del arbolado y de la noche. Los esquiadores descienden de la montaña llevando antorchas. A todo esto podemos agregar una continuidad perfecta que le depara un buen ritmo. Si existe auténtica calidad, una película puede resistir la marcha del tiempo. Esto hemos podido calibrarlo en el cine profesional y es una gran verdad.

Alemania Federal:

«Grenze», de U. Berhrens. Argumento en color y blanco y negro que sabe captar el espíritu que persigue, con el mérito de dar resolución a todo en diez minutos.

Pinuccia Ferraro, actriz de «Eccomi».



«Der Ameisenkrieg», de H. Braig. Film de animación que ha requerido y ello es mera suposición propia, una gran paciencia, teniendo en cuenta que las protagonistas, son hormiguitas.

«Protokoll», de H. D. Buerkle. El cineasta ha confiado el 80 % de la cinta a un comentario muy denso y el 20 % restante a la fotografía.

«Pasiphae singt», de O. Horn. Argumento en color y de diez minutos de duración, resuelto hábilmente con marionetas.

«Ultima Thule», de W. Kalb. Documental de corte clásico que nos muestra las bellezas de Dinamarca y de Suecia.

«Papá», de N. Lutz. Uno de los films más interesantes del Festival, que dio mucho que pensar y originó diversas polémicas entre los concurrentes. Todo ello supone que no pasó desapercibido, lo cual es muy importante para una película. Volvió a proyectarse en la última sesión.

Los que lo tomaron a risa, desde luego no penetraron en el meollo de la idea.

«Warteraum B», de H. Schreiner. Argumento en blanco y negro y color, que en ciertos momentos recuerda la pieza teatral «El Viaje infinito».

Conducida la anécdota dentro de las limitaciones propias del amateur, el realizador ha sabido mantener el interés durante los quince minutos de duración que tiene la proyección.

«Swinging London», de H. J. Stampehl. Documental sobre Londres, cuya mejor cualidad, y que le aparta del documental corriente, es la exposición de contrastes.

Suecia:

«Grindar», de G. Bergman. No soy partidario de explicar el argumento de las películas pero esta vez voy a salir de esta norma propia, para justificar la inserción de un comentario ajeno. Un anciano, cierra barreras viejas y carcomidas, con cadenas largas y candados oxidados.

Un adolescente cierra barreras nuevas, con simples pestillos y rápidamente y a veces columpiándose sobre ellas. Las barreras viejas se caen por sí mismas y las nuevas resisten. Así ocurre durante los siete minutos de proyección. Cuando ésta finalizó, el delegado alemán Herr Wilhelm Kalb, que estaba sentado a la derecha del de Niza Monsieur Ducoer y a la izquierda de éste, estaba quién escribe estas líneas, preguntó «¿qué es esto? ¿qué quiere significar?» a lo que replicó humorísticamente Ducoer. «Decididamente, cuando hay barreras viejas, hay que ponerlas nuevas». Fue contundente.

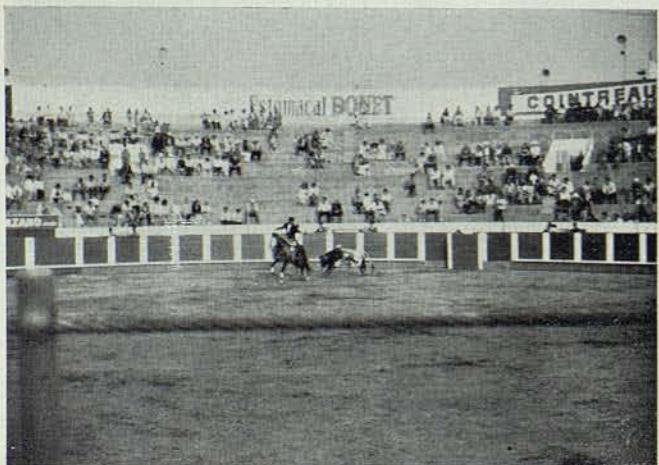
«Statyetten», de R. Gohs. Argumento en blanco y negro, de resolución algo confusa.

«Schackpartiet», de A. Friis. Partida de ajedrez, tratada como argumento, en blanco y negro. Existe una exposición ingeniosa que valoriza la cinta si bien su breve duración tampoco permite más.

«Tyrannosarier», de V. Kütt. Fantasía de tres minutos en color, bien tratada bajo todos aspectos.

«Lämmelär», de Bo Nyborg. Película de animalitos. Una más. Buena fotografía.

Tarde de toros



«The shortets story», de B. Windfeldt. Queda justificado el título.

Suiza:

«Fallobst», de O. Gutmann. Dibujos animados sumamente graciosos y ágiles que se contemplan con agrado.

«Hair», de H. Haldenwang. Film inspirado en Mc Laren o por lo menos es de su estilo, expositivo en el rayado de trazos muy gráciles y con la feliz fortuna de ser coincidente con la música.

«Das Gewissen», de M. Hansli. Película de niños llena de ternura y en la cual el cineasta tiene la habilidad de lograr un buen conjunto, lo cual es difícil en series infantiles.

«Inselreich Danemarck», de H. Zwicky. Documental acerca de Dinamarca y Suecia, con excelente fotografía y buen montaje. En algunas tomas presenta paisajes bellísimos.

Checoslovaquia:

«Demonka», de J. Menol. Argumento en blanco y negro, que sin duda de ninguna índole constituye uno de los mejores films del Festival.

Los protagonistas, un niño plétórico de tesón y bondad y un caballo rebelde pero que sabe apreciar la bondad de los demás, cuando ésta se le prodiga. Fotografía impecable, de hermosos contrastes y banda sonora muy bien ajustada. Mereció muchos aplausos. Reúne todas las condiciones de un film de alta calidad.

«Cesta Za Dzbanem Vody», de J. Citá. Fantasía en blanco y negro, muy buena a base de dibujo animado y tema un beodo. Su duración de cinco minutos es la única circunstancia que lamentamos aunque ello no suponga una censura por nuestra parte.

«Komu Zpivas?». Otro gracioso film de animación que mereció los elogios generales.

«Disque», de Jaroslav Citá. En blanco y negro es film en el cual la música de Beethoven le sirve de soporte. Realizado con toda pulcritud.

La aportación checoslovaca llegó tarde para la programación y es breve pero de alta calidad.

Tenemos que significar que fuera de la aportación establecida, llegó un film italiano, que alcanzó un gran éxito mereciendo ser proyectado dos veces. Una en la programación normal y otra en la noche del sábado en la cual es costumbre repetir la proyección de los films que han alcanzado un mayor agrado entre el público. Esta película es «Il sognatore», de N. Zanotti de duración dos minutos y calificado como fantasía, con lo cual no estoy muy conforme. Quizás sea por tratarse de un dibujo animado, aunque si así fuera, no dejaría de ser un absurdo. La película en la cual la ambulancia juega un papel importante, creo es admisible como una realidad ejemplar, en su idea y en su realización.

Tenemos que destacar la fluidez de las aportaciones francesas e italianas y la calidad elevada de los films que hemos señalado a lo largo de nuestro informe.

(Fotos Reventós)



IV. TARDE DE TOROS

Fue el domingo día 28. La empresa Zulueta, S. A. tuvo la gentileza, que agradecemos, de dedicar a los participantes del Festival una corrida de novillos, en la cual se lidiaron seis, dos por el rejoneador D. Curro Bedoya y los cuatro restantes por las dos figuras de la novillería Luis Ramón y Juan Gaona. Fue en la Plaza «José Luis Andrés» de Lloret de Mar y asistieron participantes de Francia, Italia y Checoslovaquia. Italianos y checos fueron preguntando acerca de la corrida. Jean Ducoer no preguntó nada, pero estuvo activísimo sacando fotografías en certeros momentos. Su cámara iba provista de un teleobjetivo de grandes dimensiones. Interrogado acerca de su interés, contestó que tenía en proyecto un film de toros. Estaba recogiendo material para unos estudios previos. Asistimos buen número de españoles.

V. EL CONCURSO REGIONAL

El fallo se publica en la sección correspondiente de esta misma edición, y los films que alcanzaron los más elevados lauros, todos ellos han sido comentados en esta revista. Como secretario que fui del Jurado y representante de España, puedo informar al lector que los restantes jurados actuaron con suma complacencia e interés y que sus decisiones fueron mesuradas y reflexionadas. Enzo Luparelli dedicó grandes elogios a la idea de la película «Alarma, perill de pau», estimándola de contenido universal y necesaria difusión. Respecto a la adjudicación de los tres Hipocampos, las decisiones fueron rápidas y unánimes.

VI. RUEDA DE PRENSA

Se realizó en la mañana del día 24 de mayo, en el Hotel Jecsalis, seguida de un almuerzo-obsequio a todos los asistentes, ofrecido por la Comunidad Turística de la Costa Brava. Dio la bienvenida el Sr. Alcalde de San Feliu y presidió D. Juan Cargol Pérez. Seguidamente tomó la palabra Javier de Lerma, quien realizó el historial completo de todos los festivales. A continuación el Teniente Alcalde Sr. Buxó, realizó una traducción en varios idiomias y seguidamente se abrió el debate. A partir de este momento me abstengo de dar más nombres, porque corro el riesgo, involuntariamente de omitir los de personas asistentes. Lo cierto es que todos los extranjeros participaron con palabras de elogio y gratitud, hubo oposición y así se acordó a seguir concediendo el Trofeo-recordatorio, sin dar premio alguno como alguien propuso como también se rechazaron otras sugerencias que si bien formuladas con la mejor buena fe podrían en cambio desvirtuar el espíritu del Festival, que después de diez celebraciones ha adquirido prestigio y solera, por lo cual no es necesario desvirtuarlo. El Sr. Buxó dedicó unas palabras a la Sección de Cinema del CEC, agradeciendo su colaboración vitalicia y eficaz. Todo ello transcurrió dentro de un ambiente lleno de simpatía.

VII. CENA DE CLAUSURA

Se celebró en el Gran Hotel Las Forcas, asistiendo numeroso público y presidiendo el Excmo. Gobernador Civil de Gerona, acompañado de su distinguida esposa. También asistió el Excmo. General Gobernador Militar de Gerona.

Se repartieron los premios de los concursos, se entregaron los Trofeos-recordatorio. Cada uno de los cineastas extranjeros, por países, pronunciaron unas palabras y finalmente el Sr. Anguera, resumió los discursos pronunciando palabras de aliento para el futuro Festival.

En nombre de los cineastas españoles habló el Presidente del CEC Sr. Bou, que asistió acompañado de su gentil esposa. La nota sensacional de la noche la dio el cineasta veneciano Ruggero d'Adamo que pronunció su discurso en catalán, lo que supone, por su parte, un meritorio esfuerzo. Fue premiado con una salva enorme de aplausos y a continuación, traducido al castellano, damos el texto del discurso y para mejor comprensión del espíritu que lo informa, recomendamos al lector, fije su atención en la fotografía del mural de cerámica, que en esta misma edición publicamos.

El texto, facilitado por el propio Adamo, es el siguiente: «Yo no me explicaba, como hallándome en Venecia, siempre

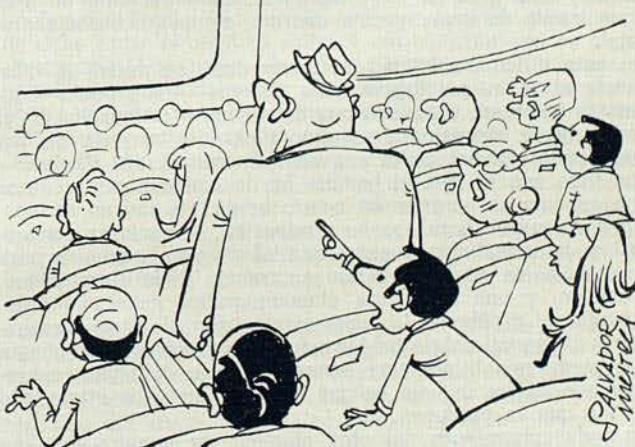
sentía nostalgia de San Feliu y ésta es una gran verdad pues desde 1964, siempre vine a San Feliu, exceptuando dos veces. La explicación de este sentimiento mío podría hallarse en la belleza natural de esta ciudad y de la maravillosa Costa Brava pero para mí, aun no era motivo suficiente.

Otra justificación no menos importante, puede ser la cantidad de buenos amigos que tengo aquí y que por su cordialidad y afectuosidad me han dado a comprender como el cine amateur tiene el don maravilloso de unir a pueblos y hombres de diversas ideologías. Es que el cine amateur es como una sardana que con las manos elevadas, nos une a todos. Buscando la íntima razón, desconocida aún para mí, de mi predilección por el Festival de San Feliu, pudiendo participar en los de otras naciones, yo me hallo gratamente atado al vuestro. Por fin la luz ha brillado y la explicación ha sido hallada, este mismo año cuando en el Palacio del Magnífico Ayuntamiento he visto el precioso mural de cerámica en el cual vi algo que provocó un brinco en mi corazón: el León de San Marcos junto al escudo de San Feliu. La gloriosa batalla de Lepanto es la demostración evidente que nosotros los venecianos y los ciudadanos de San Feliu, fuimos creadores de los medios más decisivos para poder defender la civilización europea y la Cristiandad amenazadas. Yo con vosotros me siento hermano, os doy las gracias por facilitarme esta ocasión de manifestarme y os abrazo a todos encima de mi corazón.»

En el mural de cerámica, como el lector podrá ver, también figuran los escudos de los dos elementos más decisivos para la victoria de Lepanto: el Pontificado y España.

Durante el transcurso de los parlamentos, también tomó la palabra Juan Viñas Bona, quien exaltó el Festival e hizo hincapié en la actividad desarrollada por Javier de Lerma, quien ha actuado de una manera infatigable y perenne. Fue muy aplaudido.

Finalmente y antes de cerrar este artículo, quiero mencionar algo que es ignorado por muchas personas. Ya sé que habrá quien dirá que tiro agua a mi molino pero ésto poco me importa, ante una realidad tan positiva y ésta es la labor desarrollada durante las mañanas en el Ayuntamiento preparando la programación, labor pesada y minuciosa, cuya parte principal lleva Salvador Baldé, ayudado por los hermanos Sagués principalmente y también por los que tenemos otras misiones como Sabaté, Franch y el que suscribe. Voluntariamente también nos ayudó Juan Capdevila. Una prueba de lo absorbente de esta labor la da el hecho de que Emilio Franch, tan amante de la playa, solamente pudo ir una vez y aun por media hora. Nos resta ya tan sólo en nombre de todos, agradecer una vez más al pueblo de San Feliu o sea sus ciudadanos, al Magnífico Ayuntamiento, a la Agrupación Fotográfica y Cinematográfica y a la Industria Hostelera, la exquisita cortesía con que hemos sido tratados, sus múltiples gentilezas y las facilidades para realizar nuestro cometido.



—¡Oiga!, ¡ese sombrero!

XXXV Concurso Nacional de Cinema Amateur

GABRIEL QUEROL

HACIA UN REDESCUBRIMIENTO DEL CINE AMATEUR DE ESPAÑA

Cuarenta y nueve films proyectados. Dos medallas de oro para el cine del realismo fantástico. Decadencia del documental. Cine de fantasía y de dibujos animados con preocupaciones actuales. Necesidad de reunir nuevas posibilidades para nuestro cine amateur.

Quizá parezca una paradoja. Pero no lo es. Realizar un film es, ha sido y será siempre buscar las posibilidades del cine. Buscar el cine en sí, para prolongar a través de su lenguaje, libre y honradamente, la manera de ser de su autor y creador. Realizar un film es comprender hoy, que el papel del cineasta no es el mismo que el del escritor. Hay que acabar con el repetido paralelismo de la literatura y el cine, y hemos de empezar a hacerlo a partir del cine amateur ya que no nos invitan a hacerlo —antes al contrario— en el seno del cine profesional, tanto por lo que respecta a la producción, la realización y la crítica de ese cine de más o menos consumo diario.

Hacer cine es diferente a todo. Y con relación a las páginas impresas, tiene algo del que todos —críticos, autores y guionistas— se olvidan. Porque con relación a la página literaria, la película tiene el poder enorme de acumular y comunicar una gran cantidad de información, en un mínimo de tiempo. Es de este poder de síntesis, de rapidez en el arte de comunicar sus cuitas, del que muchos se olvidan. En un instante dado —apenas unos segundos— unos pocos y rápidos planos de cine presentan un paisaje con personajes cuya descripción exigiría páginas enteras de prosa sesusa y meticolosa. Unos planos más y el problema se repite incansablemente, acumulando una masa de detalles de extraordinaria fuerza expresiva. Ese poder encerrar en un plano —o varios— una gran cantidad de datos, hace del cine un arte o un medio de investigación enorme, complejo, burbujeante, total.

De esta difícil posibilidad de hacer cine, se deriva la diferencia entre lo que logran unos cuantos —muy pocos— cineastas amateurs y aquello que consiguen —trabajando en el vacío de la expresión cinematográfica— la mayoría de los que tienen cámara. Quizá sea verdad —como dice Chabrol— que todo aquello que el hombre ha de conocer para realizar una película se aprende en cuatro horas. Lo que no se consigue en cuatro horas es la información, la madurez conceptual y la investidura mental que el cineasta necesita para su trabajo. Es decir, para que su trabajo rinda autenticidad, precisión, y una estructura cinematográfica cabal. Es éste, también, el problema de nuestra televisión, de cuyo amateurismo elemental cabría hablar a fondo para comprender hasta qué punto nos brinda una imagen de baja definición expresiva que delata la baja calidad humana, social e intelectual de los que la producen.

Un redescubrimiento del cine amateur en nuestro país ha de empezar, pues, por ahí. Comprender al fin, que si para Eisenstein el éxito arrollador de un film es un «acto de



Jurado del Concurso

(Foto Queraltó)

yuxtaposición» hoy no podemos contentarnos con este axioma. Setenta y cinco años de cine nos contemplan y nos instigan a pensar que el hombre de hoy, cineasta o cineasta, está en posesión de una fuente de conocimientos y condicionamientos tipográfico-cineísticos a los cuales podemos y debemos dirigirnos, lo que no ocurría todavía cuando los primeros creadores del cine empezaron a filmar. Si una sociedad letrada podía fijar la mirada para leer la página impresa, la actual sociedad ha de cultivar el hábito de leer la imagen y los cineastas amateurs no pueden escapar a esta norma. Pero este hábito de leer en la perspectiva visual; esta capacidad de interrelacionar los elementos dentro de una o varias imágenes; la simultaneidad casi eléctrica de especializarse en el dominio de lectura o escritura de las imágenes que el cine nos da, ha de madurar ya dentro de un clima amateur, del cine lo suficientemente desarrollado para manipular los signos, la óptica y los mecanismos de un film.

Es precisamente este tema el que va a presidir este comentario a las cuarenta y nueve películas del XXXV Concurso Nacional de Cine Amateur del CEC. Porque la verdad es que si el presente del cine está lleno de futuro se debe a que el pasado nos ha procurado ya un lenguaje a partir del cual podemos y necesitamos evolucionar leyendo cine cada vez con mayor precisión. Y ahí estamos. Procurando ver hasta qué punto la «máquina enseñante» ha tenido detrás un cerebro o un espíritu capaz de enriquecer —con imágenes informativas— nuestra vida actual, o sensibilizar —con imágenes subjetivamente humanas— la implosión de nuestra feérica y fecunda realidad.

NOTICIA DE AQUELLOS QUE APRENDEN A LEER Y ESCRIBIR IMAGENES

Es una idea completamente aceptada por los mejores entendidos del cine que las primeras imágenes que se proyectaron fueron eminentemente realistas. Después se volvieron fantásticas, espectaculares y ciertamente teatrales. Más tarde cumplieron con su vocación literaria. Y en la actualidad se han liberado de su condición teatral, de su condición literaria y de su condición operística, para volver al cine narrativo y descriptivo del realismo manifestado, en el cine moderno, a través de numerosas formas realistas. Por eso hemos separado el comentario de los films del XXXV Concurso Nacional del CEC en tres apartados: el de «Aquellos que aprenden a leer y escribir en imágenes», el de «Aquellos que saben leer y repiten las imágenes leídas al filmar», y el de «Aquellos que saben ya escribir y crear imágenes al hacer el cine». Veamos los cineastas que van a parar a uno y otro apartado no por sus películas anteriores sino por lo que se deduce de los resultados conseguidos a través de los films presentados al certamen del CEC.

«Ombres dins la història» de Juan Solé y Luis Carreras, es una cinta en la que se habla de las oscuridades del pasado yuxtaponiendo a las mismas triunfalismos condicionados del presente. El montaje de estas imágenes es tan elemental

como la selección del temario elegido. Barcelona y su historia es en realidad algo mucho más profundo, más complejo y menos simple. Si la percepción estética del cine conduce al espectador a una meditación por el camino intermedio de la contemplación debemos afirmar, sin remedio, que «*Ombres dins la història*» hace uso de una irregular manipulación de los dibujos barceloneses de otras épocas que lleva a sus autores a otro no menos irregular sentido de la historia de Barcelona.

«*Abadia de Sant Cugat*», de Salvador Baldé es la cinta del titubeo constante empezando ya por el arranque. El comentario se lee correctamente, pero las imágenes parecen empeñarse en salir en escena fuera del orden establecido por el guión literario. Todo el film parece empeñado en desmentir la veterania de un autor tan maduro como Salvador Baldé a quien nos gustaría ver de nuevo por el buen camino, sin precipitaciones de toma y menos de montaje.

«*Imágenes del campo*» de Jaime Erra, es un balbuceo cineístico sin orden ni concierto, sin principio ni fin. Pronto se da uno cuenta de que no existe tampoco film y todo se hilvana con un desconocimiento tremebundo del cine. Es un film constantemente interrumpido, que muerde imágenes del campo pero no las organiza.

«*Jardines y playas de San Sebastián*» de Jaime Erra, es una cinta en la que su autor se ha olvidado de algo tan importante en el cine como es el primer plano. Una cámara lejana e impersonal se pasea y nos pasea por San Sebastián, que apenas salva su condición de ciudad moderna debido al desfile cinematográfico —sin cine dentro— de que hace uso Jaime Erra. Se trata pues de una filmación pasiva, incorrecta, que no vehiculiza imagen alguna a nuestros ojos.

«*L'estiu es...*» de José Rusiñol, es un conato de film. Algo así como la traducción en imágenes de aquella frase catalana «a l'estiu tota cuca viu» que José Rusiñol ha filmado con las dificultades lógicas del que empieza a descubrir apenas la forma de aprehender el discurso cinematográfico y su posible fuerza expresiva. Así frutas, bichos, flora y fauna, rellenan celuloide y nada más. Como buen debutante José Rusiñol habrá empezado a descubrir problemas al intentar descubrir cómo es el verano.

«*Guarraní*» de José Luis González, es un film que despidió un fuerte olor a cine vulgar. Casi no valdría la pena de hablar de esta película si no fuera por invitar a su autor a evitar que repita cine parecido aunque sólo se trate de un film-chiste como éste que nos ocupa. Aun haciendo cine de humor —es decir haciendo broma— hay que ser serio.

«*Primer paso*» de Andrés Segarra, es un film en el que la técnica va por un lado y el tema por otro. El tono romántico de una pareja que se encuentra en una playa y recuerda sus primeros pinitos amorosos habidos entre ambos, está contado a base de trucos, vueltas atrás y otros recursos de la cámara tomavistas. La frecuencia con que éstos se producen en perjuicio del hilo narrativo impiden el acento poético que podía haber tenido la historia, una más entre otras muchas adscritas al realismo amoroso sin fronteras, códigos, ni posturas morales. El sexyrealismo necesita sus particulares muletillas cinematográficas.

«*El cant dels ocells*» del Grup 3 P., es un film para una buena secuencia: la del aeródromo de Barcelona, con personajes que registran cierto Mini Romeo y Julieta, que no por ser infantil debía ser tan ingenuo. De las dos mitades del film nos gusta más la segunda —que es la resolutiva— que la primera, esencialmente descriptiva. Buena la interpretación infantil masculina y excelente la selección musical que acompaña el film con variaciones de «*El cant dels ocells*» grabado por intérpretes de calidad indiscutible. Sin embargo no existe en la película la cohesión narrativa que dé solidez a esta prematura historia de amor.

«*Aria de Bach*» de Carlos Peix, tiene el aire de cierto cine «camp» catalán. La yuxtaposición de fotogramas es correcta y funcional. Y lo que sugiere el aria de Bach a una mujer ciega es muy diferente a la circunstancia que la rodea. Circunstancia que ha sido filmada con evidente sentido crítico por parte del autor aun sin dominar los resortes del lenguaje cinematográfico. La sensibilidad de Carlos Peix aparece en esa trabazón de imágenes bonitas y melancólicas, que a pesar de todo se hallan lejos del cine realista y poético

—la poesía de la autenticidad por encima de la poesía del cromo-color— que hoy pedimos a las imágenes.

«*Pentagrama*» de Francisco Font, es una cinta del ayer que se fue. Sexypsicodrama rodado de forma primaria. Historia con diálogos que no se oyen y un olvido constante del «racord» filmico y sonoro. Las tomas en color de interiores son deficientes y los intérpretes, no dirigidos, interpretando siempre en planos teatrales exentos del normal relieve de la disposición cinematográfica, sin una óptica de la perspectiva más realista que hoy se exige a las tomas cineísticas. «*Pentagrama*» es un vuelta a empezar de Francisco Font, sin querer estar en el meollo del cine de hoy.

«*El barco de los locos*» de Carlos Fernández, atiende al posible lastre psicológico que en los tripulantes de un barco se produce cuando viven, durante largo tiempo, en alta mar. Una voz en «off» exhaustiva nos lo dice todo mientras las imágenes apenas intentan sugerirnos nada. El film empieza y termina precipitadamente. Y el estudio psicológico se halla en todo momento más cerca de la adulación que de su autenticidad humana. Anónimo y distante, el film de Carlos Fernández se queda en un intento frustrado de aleatorias consideraciones.

«*El boletaire*» de Juan Simats, es el film como síntoma del humor pequeño y vago que tantas convocatorias amateurs ha llenado. Juan Simats intenta relacionarlo con la actualidad y sus televisivos slogans, pero su cine es rudimentario y sin presencias cineísticas dignas de mención, pero lo suficientemente alejadas del cine serio, consciente y perceptivo que precisa el cine de humor. Casi estaríamos por decir que lo que le falta a Juan Simats es, antes que escribir cine con la cámara, leerlo con más asiduidad y plantearse sus problemas de lenguaje.

«*Después*» de Serafín Fernando, es un reportaje sobre las lluvias que de tarde en tarde caen sobre nosotros, acerca de las cuales apenas si ofrecemos soluciones definitivas y sí en cambio los típicos apedazamientos para salir del paso. El film es sencillo en su exposición cinematográfica, basada sobre todo en un montaje que discute entre la verdad oficial señalada por los titulares de nuestra prensa y la realidad que las imágenes nos dan sin azúcar, sin demasiada regularidad, pero con la contundencia de los hechos simplemente registrados.

«*Egoísmo y amor*» de Jaime Erra, es un conjunto de empalmes desordenados en color y blanco y negro para hacernos llegar un tema de buenos y malos en dramático tango cinematográfico. Fácil, sentimental, con un «off» musical fuera de lugar, Jaime Erra deja todavía muchos cabos sueltos en sus obras, como para que las tengamos en cuenta. El acento social de ese tema sobre el amor y el egoísmo es endeble, lleno de huidizas responsabilidades individuales y colectivas. No se trata sólo de comentar estos principios de cine oscilante sino también de un enfoque temático sobre el que palpita lo que podríamos llamar «cierta reducción de lo que debe ser la puesta en escena».

«*Erase una vez*» de Antonio Puerto, es una planificación sin vida propia y con airés de Cecil B. de Mille amateur situado en la Edad Media. La película es, precisamente, aquello que no debe tocar el cineasta amateur sin coincidir con su propia impotencia. Los trajes de época, la música de cámara, la grandilocuencia indomada del tema, todo, en fin, se vuelve contra el cineasta y sus falsos personajes. La ópera inconscientemente bufa aparece en este teatralizante montaje.

«*Fantasia 40*» de Antonio Pérez, es una colección de cansinas imágenes acompañadas de música de Mozart que nos llega cansina e influenciada por una filmación «pop» a base de objetos de cocina y ampollas de color. Podría haber sido una buena fantasía pero relacionando más significativamente las imágenes entre sí y dando al film un mejor ritmo cinematográfico.

«*Osciloritmia*» de Alfonso Hereu, es una mezcla demasiado variada en lo temático que intenta conducirnos hacia la fantasía rítmica. Unos grafismos oscilantes de carácter electrónico, un bodegón de cosas fotográficas, una modelo y el uso repetido del truco técnico, se reúnen en este film de fantasía sin unidad de imagen pero con cierto ajuste rítmico-visual que demuestra las buenas intenciones de su autor. También demuestra que el género no madura con sólo bue-

nas intenciones y lo difícil que resultan esta clase de películas.

«Alberti» de Alfonso Hereu, film dedicado a la glosa descriptiva del pintor. Paisajes, rostros, casas y cosas de todo orden se conjugan en una muestra filmica de tipo expresionista que intenta revelarnos el carácter tortuoso y psicográfico de las pinturas ofrecidas. Pero no hay película donde podia haberla pues la obra de Alberti permite sugerir alambicadas introspecciones de manifiesto interés humano. El film arranca mal y no existe una posible interpretación de la obra expuesta. Dice Tapies en «La práctica de l'art» que es importante saber entrar en el juego de saber mirar en la pintura moderna. Cierto. Y por lo tanto son dos los problemas para un cineasta inclinado a estos temas.

«El cumpleaños» de Pedro Sánchez Borreguero, trae consigo un problema de estilo que tratándose de este realizador murciano deberíamos suponer madurado. No ha sido así. Si el tema roza la comedia, el tratamiento roza los excesos del melodrama. Y con ello la falsedad de los personajes, el envaramiento narrativo y una descripción demasiado superficial del clima en que se desenvuelve la película. En su haber está una buena fotografía en color pero esto tratándose de este cineasta se da por descontado.

Aquí termina la noticia respecto «Aquellos que aprenden a leer y escribir imágenes» según indican los resultados obtenidos. Diremos ahora que al decir y clasificar este apartado no queremos hablar de la «incapacidad de expresarse» de sus autores como dirían muchos críticos a rajatabla. Queremos afirmar, eso sí, que los autores de todos estos films han demostrado que su iniciación a la expresión cinematográfica es todavía defectuosa. También lo será la de muchos cineastas que se comentarán en los apartados «Aquellos que saben leer y repiten las imágenes leídas al filmar» y el de «aquellos que saben ya escribir y crear imágenes al hacer cine». Pero sus aciertos posibles y tangibles empiezan a señalar, y en algunos casos potenciar, la presencia efectiva de los buenos cineastas.

ECOS...

Pío...Pío...Pío...

EMEUAC

Es un hecho, el que aparezcan en casi todas las regiones de la madre Patria, unos símbolos característicos de las mismas; tenemos el caso de la dama del paraguas y de la sardana, para definir a una Barcelona, el oso para un Madrid, el toro para Teruel, el pollo para Pollensa, etc.

Todos estos símbolos repercuten a veces en los acontecimientos ciudadanos; hemos visto como el torico turolense, o la dama del paraguas barcelonesa, se han usado para premiar o festejar algún personaje o alguna jornada.

En Pollensa, sitio al cual en concreto queremos aludir, ocurre lo mismo.

Bella e idílica ciudad, situada en la parte extrema de la isla de Mallorca, posee como símbolo característico el gallo, alias pollo. Es lógico por lo tanto que sea este animalejo el sujeto-modelo, alrededor del cual giren sus festejos.

Lo que no es tan lógico, es que haya «pollos» que aprovechándose de esta circunstancia quieran montarse un gallinero clandestino.

Motivan estos comentarios la realización del VI Concurso Nacional de Cinema Amateur de Pollensa. Si analizamos objetivamente la palabra nacional veremos que incluye a todas las regiones españolas, siendo diferente etimológicamente al vocablo regional. Si nos ceñimos ahora a la de pollo, veremos también que hay infinitas razas de ellos, cada región tendrá la suya característica, mas siempre habrá una que por sus atributos prevalezca sobre las demás.

Han sido muchas las veces que mi pluma al servicio del cinema amateur, ha manifestado opiniones sobre jurados, certámenes, fallos, etc., mas no es en este apartado de Ecos... donde debe efectuar análisis de los acontecimientos, dejando para el cronista respectivo los puntos analíticos a tratar.

Una de las cosas más difíciles de conseguir, dentro del área de un juicio, es la objetividad. Mas si se pretende algo verdaderamente serio, la única y exclusiva salida es ésta.

Así como no podemos tachar de objetiva la frase histórica conocida por todos de: «Ni quito ni pongo Rey, pero ayudo a mi señor», es bien triste que frente a otras situaciones tengamos que enfrentarnos con esta otra frase, no menos histórica, de: «Entre bobos anda el juego», o mejor dicho «Entre pollos anda el juego».

Dejemos vagar nuestro intelecto.

Imaginémonos qué ocurriría si en un concurso de cinema amateur, se hicieran valorar las películas por personas para las cuales el cineasta amateur, fuera un profesional fracasado...

Imaginémonos qué ocurriría si algún miembro del jurado interviniere directamente o indirectamente, en alguna de las películas inscritas a las cuales debe juzgar, como por ejemplo que la hubiera sonorizado...

Imaginémonos qué ocurriría si se tachara de «infantil» el comentario de un documental geográfico-histórico, realizado por doctor «honoris causa» en historia...

Imaginémonos qué ocurriría si para desmerecer una película se escribiera en la prensa una frase tal como: «corramos un túrido velo»...

Imaginémonos qué ocurriría si una muy buena película se ignorara tratar un tema «demasiado» conocido localmente...

Imaginémonos que ocurriría si... pío... pío... pío...

Dejemos a un lado las imaginaciones ya que con suma facilidad se convierten en determinados casos en realidades y ello podría llevarnos a situaciones demasiado «gordas».

Es triste observar como la buena predisposición de unos señores, pueda verse truncada por hechos quizás ajenos a su deseo, mas no es con predisposiciones ni con buenos deseos como se logra el objetivo, sino con realidades tangibles.

Del mismo modo que sería una cretinez opinar que cineasta amateur es un profesional fracasado, tampoco dejaría de serlo creer que por conocer a fondo el séptimo arte en el ámbito profesional, se conociera y se pudiera juzgar, el por decirlo de algún modo, mini séptimo arte, o cine amateur.

Si todas estas conjetas e imaginaciones fueran realidad, no cabe duda que todo ello sería un «cuento» y como casi todos ellos podríamos terminarlo con una moraleja, diciendo por ejemplo que: «quien con infantes pernocta...».

TALLER MECÁNICO, FABRICACIÓN DE

ACCESORIOS CINEMATOGRAFICOS DE

8, 9½, 16, 35, 70 m/ms.

REPARACION CINES

“JUCA”, BEAULIEU etc.

Juli

Julio Castells

FERLANDINA, 20
TELÉF. 231-07-39
BARCELONA



Entrevista rápida con JOSE M.^a VIA MAFFEI

ENRIQUE SABATE

Un cineasta amateur que posee la cinemateca más profesional que he tenido ocasión de ver, y además una sala particular con proyectores de todos los pasos desde 35, 16, 9,5 y 8 mm.

Pregunto:

S.—Tu afición al cine por lo «visto», ¿viene de años?

V.—Pues sí, realmente viene de mucho tiempo atrás, propiamente desde que los Reyes Magos me trajeron un Pathé Baby en mi niñez.

S.—¿Cómo has podido reunir tan voluminosa filmoteca?

V.—Con mucha paciencia y muchos años.

S.—¿Sabes los films que tienes?

V.—Pues sí, más o menos llevo un índice o registro duplicado.

S.—¿Algunos de los más destacados?

V.—Principalmente los de tipo o género documental.

S.—¿Directores, actores preferidos?

V.—No tengo preferencias por ningún Director, ni tampoco por ningún actor, me atengo al resultado de la obra. Pues a un Director consagrado puede escapársele la realización de una película y a un buen actor, si el guión o la temática no le va o la Dirección no ha sabido darle el tipo que ha de representar puede también resultar fallida.

S.—Pasemos al «amateur» ¿Cuándo te iniciaste en él?

V.—A los diez u once años aproximadamente, pero de aquello no quedó nada a consecuencia de la guerra.

S.—Hasta hoy, ¿cuántos films llevas hechos?

V.—Pocos, muy pocos, pues aun cuando tengo varios miles de metros de película filmada, la mayoría son films familiares o reportajes de viajes sin técnica ni montaje alguno. ¿La causa? Soy un hombre corriente y por consiguiente muy ocupado y no es el cine mi único hobby.

Fue a raíz del primer cursillo organizado por el CEC, y desde que la Sección inició las sesiones nocturnas, la Tertulia Club, etc., en sustitución de las siete y media de la tarde hora totalmente imposible para mí, que aprendí y decidí dar forma a mis películas, interesándome más y más por el cine amateur.

S.—¿Paso o pasos que practicas?

V.—Me inicié con el 9,5, después pasé al 16 y por fin me quedé en el 8 mm.

S.—¿Por qué el 8 mm. disponiendo de proyectores...?

V.—Efectivamente dispongo de proyectores de todos los pasos, así como también cámaras de los pasos sub-standard, pero para el Reportaje el 16 mm. lo encuentro demasiado engoroso, y para el Argumento es excesivamente caro, pues es incuestionable que como mínimo se inutiliza un 50%. El único paso que no he utilizado ni tengo intención de



hacerlo por el momento es el Super 8, pues lo considero completamente inadecuado para el fin por el que está concebido que es hacer CINE. Quizás éste sea un detalle que les pasó inadvertido a los inventores.

S.—¿Qué es para ti lo más difícil de un film?

V.—Que cale hondo y cause impacto. Es decir, que el conjunto de elementos que lo integran cristalicen en un feliz resultado, pues no basta la idea por sí sola, ni la realización, ni los actores ni el montaje, sino que de la amalgama de todo ello resulte una obra auténticamente artística.

S.—Aunque los Concursos y sobre todo sus resultados, son motivo de polémica ¿qué opinas de ellos?

V.—Que, dentro de su imperfección son cierto punto interesantes, sin embargo, debido a la multiplicidad de facetas del cine amateur, es de todo punto indispensable salirse del estrecho marco de su tradicional encasillado. Hay que distinguir muchos más matices en la obra cinematográfica. No se puede mezclar una película clásica con otra abstracta. No recuerdo haber visto nunca en un museo un cuadro de Velázquez junto a otro de Tapies, por ejemplo.

S.—Actualmente eres directivo de junta de la Sección de Cinema Amateur del C.E.C., ¿modificarías o crearías nuevas normas a seguir de su estructura actual?

V.—Estoy en completo acuerdo con mis compañeros de Junta y con el Presidente de la misma, porque ésta funciona bajo un régimen auténticamente democrático, y las nuevas ideas o concepciones, son discutidas, sopesadas, meditadas, cribadas y tamizadas antes de ponerlas en práctica, condición muy necesaria para asegurar su éxito y su idoneidad.

S.—La televisión, el coche, la vida agitada de hoy hace que el ambiente tertuliano del cine amateur baje en número de aficionados, ¿qué puede hacerse para remozar nuestra afición?

V.—Este es un problema más aparente que real, pero para examinarlo a fondo excedería del ámbito de este espacio. Según mi modesta opinión, el cine amateur, como todas las ramas del arte no disminuye sino que aumenta en la misma proporción que aumenta el índice de población. Si la afición representa un diez por mil dentro de un área de espacio determinada, cuando el índice de población aumenta mil veces, este millón de personas dificulta los movimientos de los diez mil aficionados, llegando a congestionar de tal modo la circulación, los medios de transporte, etc., que imposibilita prácticamente a esta minoría sus movimientos. Y ante tales dificultades a las que hay que añadir la vida agitada, fruto de este mismo fenómeno, puesto que donde antes debían moverse mil personas, hoy han de moverse un millón y tratar de subsistir. En estas condiciones se crea un clima de angustia y nerviosismo, que hace que la gente busque el relax dentro de su propia casa, dejando de asistir a las sesiones, pero no por ello su afición declina. No he creído nunca que la televisión por el momento pueda anular el cine, pues

es la negación total y absoluta de lo que es cine. Basta ver una película que hemos visto en la pantalla grande y apenas si se la reconoce.

S.—Tus conocimientos de cine te han llevado a formar parte de algún jurado. ¿Después de los resultados y del cine amateur que se viene practicando qué opinión te merece?

V.—Siempre he creído que el cineísta nace, no se hace. Perfecciona su técnica, la competencia le obliga a cuidar más el detalle y el nivel en general bastante ponderable de cultura cinematográfica obliga al cineísta a obligar superarse. Creo que esta necesidad de superación conseguirá al fin imponerse sobre los concursos y éstos desaparecen, porque en el fondo, por mala interpretación debida a la falibilidad humana, los concursos destruyen al cineísta. Es una pena ver como excelentes cineastas se autodestruyen por el afán de obtener un premio, de convertirse en coleccionistas de trofeos.

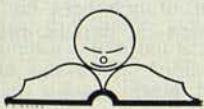
Superada totalmente esta fase, se sustituirán los concursos

por los Festivales, donde un jurado apreciará la verdadera creación artística de un film, pero no concederá ningún premio.

Entonces será cuando el cineísta volcará todo su verdadero yo en la creación del film, y sin duda alguna se obtendrán verdaderas obras de arte.

S.—Y por último, ¿te gusta más ser cineísta presentando película o ser cineísta de Jurado?

V.—Lo que verdaderamente me gusta es hacer cine, y si mis amigos quieren ver mi cine se lo enseño, nunca se lo impongo. Por ello, y aunque no se me crea no voy a un concurso para obtener un premio sino simplemente por deporte. Prueba de ello es que he ido a muy pocos concursos. Tampoco me gusta ser jurado, ahora bien cuando me piden que lo sea, de no tener algo que me lo impida, no rehúyo la obligación. Lo que sí puedo asegurarte, es que juzgo según mi leal saber y entender y soy absolutamente objetivo juzgando.



Nuestra biblioteca fílmica (IV)

DELMIRO DE CARALT

ENSAYOS Y LITERATURA CINEMATOGRÁFICA (I). De lectura interesante, difíciles de encontrar, por agotados, y que se hallan en nuestra Biblioteca del C.E.C.:

- | | |
|-----------------------|---|
| Amo, Antonio del | El Cinema como lenguaje. |
| Ayala, Francisco | Indagación del cinema. |
| Eisenstein, Sergio M. | El sentido del cine. |
| Gil, Rafael | Luz del cinema. |
| Jarnés, Benjamín | Cita de ensueños. |
| Lindgren, Ernest | El arte del cine. |
| Madrid, Francisco | Cine de hoy y de mañana. |
| Martín, José María | Para comprender el cine. |
| Martínez de la Riva | El lienzo de plata. |
| Muñoz Suay, R. | Canto al cinema. |
| Villegas López, M. | Espectador de sombras. |
| Villegas López, M. | El cine. Magia y aventura del séptimo arte. |
| Ysern, Augusto | Haz de imágenes. |

CINE ESPAÑOL (II). Añadimos a la relación anterior los siguientes:

- | | |
|-----------------------|--|
| Fernández Cuenca, C. | Cervantes y el cine. |
| Gil, Rafael | Justificación del cine español. |
| Gómez Mesa, Luis | La novela y el teatro en el cine español. |
| Gómez Mesa, Luis | Necesidad de una cinematografía hispánica. |
| Sangro y Ros de Olano | Bases para el fomento del buen cinematógrafo español. |
| Serrano, Alfredo | Las películas españolas. |
| Vizcaíno Casas, F. | La cinematografía española. |
| Sindicato Espectáculo | UNIESPAÑA, anuarios de la producción española, años: 1956, 1958, 1959, 1961, 1962, 1964, 1965, 1966, 1968 y 1969 (iremos completando). |

Del IV Cursillo de Cine Amateur de nuestra Sección



Cursillistas en el Parque

(Foto Reventós)



Angulo, Queraltó y Reventós en el Parque

(Foto Canals)

Toulouse Lautrec y Olivé Vagué

ESTHER MAYMO
MONTSE JUNCOSA

No es posible ser cineasta amateur y carecer de inquietud, ante el tema elegido, durante la realización del mismo y una vez finalizada ésta, respecto a los presuntos resultados logrados. Juan Olivé reúne de una manera natural y espontánea todas estas condiciones. Elección de tema motivada por un sentimiento íntimo de admiración a Toulouse Lautrec, realiza la idea con la mayor honradez, rechazando cortésmente mi sugerencia personal posterior al estreno, de improvisar un «french can can» en una academia barcelonesa para filmar imágenes accesorias ante la imposibilidad insuperable que tuvo que afrontar de no poder filmar en el interior del «Moulin Rouge», pero en cambio sigue denodadamente las rutas parisinas de Toulouse Lautrec.

A Olivé, la inmensidad humana de la figura del inmortal pintor le inquieta en un sentido tan realista y puro, que no se atreve a titular su cinta de una manera comprometida a suponer que el espectador verá un documental completísimo y perseverando en esta delicada posición, halla el título adecuado en la expresión gerundiana de «Recordando a Toulouse Lautrec».

En cuanto a los resultados logrados, su manifestación es diáfana: «está satisfecho parcialmente, pues cree que siempre se puede mejorar».

Este criterio, que no es nuevo ni exclusivo de Juan Olivé, pero si sincero y saturado de noble ambición, permite a este realizador, mirar hacia el futuro con la mayor ilusión, contando con la complacencia de todos aquellos que sabemos apreciar sus películas.

OTRO CINE con la bondadosa licencia de Juan Olivé, llena de simpatía, pretende dar la alternativa, a dos jóvenes debutantes de la pluma, futuras periodistas y por ello la entrevista que sigue ha sido realizada por Esther Maymó y Montse Juncosa, a quienes deseamos los mejores éxitos.

J. J. R. A.

Nos hallamos en la sala de proyecciones del hogar del matrimonio Olivé, donde se nos proyecta la película del Sr. Olivé, inspirada en Toulouse Lautrec, el pintor deformista de la «belle époque» francesa, de los famosos carteles, de las inolvidables escenas de circo, de los bailarines del «Moulin Rouge» y de otras tantas escenas del París de fin de siglo.

Una vez finalizada la proyección y tras un intermedio amable de intercambio de impresiones, iniciamos nuestro interrogatorio.

¿Qué idea le sugirió, Sr. Olivé, la filmación de la película «Recordando a Toulouse Lautrec»?

La admiración que siempre he tenido por la obra de ese artista y la gran humanidad del mismo.

¿Tuvo Vd. dificultades durante la filmación?

No, quizás la única dificultad con la que me encontré fue que para completar mi película quise filmar a lo vivo el «can can» en el propio Moulin Rouge y a pesar de mis súplicas no me lo permitieron.

¿Qué secuencia de la película es más de su agrado?

La de la Place du Tertre, por sus valores humanos. Es una nota al margen de la vida del pintor pero creo que bastante lograda por la naturalidad de los pintores que en ella trabajan. Aparte del valor pictórico del artista, ¿qué le sugiere como persona?

Ante todo hay que considerar que Toulouse Lautrec procede de la más rancia nobleza francesa. Fue una persona que en todo momento se dio cuenta de lo desgraciado que iba a ser a causa de su anormalidad física y gracias al arte, donde se refugió, ayudó a que fuesen más llevaderos sus pocos años de existencia. Fue un apasionado en el amor, a pesar de su figura grotesca y en el curso de su vida, además de su vena de artista demostró tener un gran corazón.

Durante la filmación ¿se sintió Vd. compenetrado con la personalidad artística del pintor?

Totalmente compenetrado, especialmente la noche en que mi esposa y yo cenamos en el Moulin Rouge junto a los famosos y auténticos carteles por él creados y exhibidos en

el París de fin de siglo. Como es sabido Toulouse Lautrec fue cliente asiduo del Moulin Rouge desde su inauguración. ¿Alguna otra anécdota relacionada con el film?

En ocasión de rodar la secuencia de la Place du Tertre, uno de los pintores al óleo hablar en catalán se dio a conocer como antiguo residente en Barcelona y tuvo para nosotros muchas atenciones al informarnos con detalle sobre el ambiente artístico de la plaza. Incluso nos invitó a su casa para mostrarnos un magnífico retrato de Pau Casals del que es autor y no quiere desprenderse a pesar de las muchas ofertas que tiene, ya que figura en el mismo un autógrafo del genial músico. Este pintor tuvo ocasión de visionar la película en su reciente viaje a Barcelona y le gustó extraordinariamente. ¿Satisfecho de su realización?

Estoy satisfecho en parte, pero creo que siempre se puede mejorar. Detalle interesante sobre la realización del film es que las fotos que aparecen en el mismo son auténticas y difíciles de encontrar ya que en la época del pintor la fotografía estaba en sus comienzos y sólo hay un reducido número de ellas.

¿Le hubiese gustado a Vd. vivir la época del pintor?

Muchísimo. Para mí es una de las épocas más interesantes.

¿El montaje ha sido laborioso?

Esta pregunta es mejor que la conteste mi esposa, pues es ella quien realiza el montaje de mis películas.

La señora Olivé, contesta que todo depende del material que se dispone. En esta película se trazó un guión de rodaje y le ha sido más fácil que en otras ocasiones en que hay que improvisar.

¿Está contento de la banda sonora elegida?

Sí lo estoy, tanto de la música sobre temas franceses, como del comentario que considero sobrio.

¿Piensa reincidir con un tema parecido?

¡Quién sabe! Quizás descansen un poco, pues ya tengo diversas películas sobre tema pictórico.

¿Cómo nació su afición al cine?

Como la mayoría de cineastas, empecé con la fotografía, luego transparencias, seguí con películas de 8 m/m. y finalmente pasé al 16 m/m.

¿Cree Vd. que sigue aumentando la afición al cine amateur?

Sí, aumenta y exige cada día más a los que la cultivan. Las películas deben ser muy cuidadas de fondo y forma y lo bueno del cine amateur es la libertad de los que lo practican al poder rodar libremente lo que les gusta o sienten, ya sean complicados argumentos, enigmáticas fantasías, documentales didácticos o simplemente viajes...

Sin darnos cuenta ha pasado largo tiempo. Ha sido nuestra primera entrevista a un cineasta, sobre una buena película. En efecto «Recordando a Toulouse Lautrec» es una excelente película de un gran valor social contenido en las escenas de la Place du Tertre en las cuales la cámara del Sr. Olivé ha sabido captar con toda naturalidad el ambiente que allí se respira, abriendo la puerta a la maestría del montaje, todo ello acompañado con el acierto de la banda sonora.

Preparando la entrevista

(Foto Olivé)



Cannes 72:

Una cita con el cine mundial

ENRIC RIPOLL-FREIXES

El Festival Internacional del Film, de Cannes, ha celebrado este año sus bodas de plata. Para tal acontecimiento, esta XXV cita cinematográfica nos ha proporcionado la visión de un elevado número de films pertenecientes a la más reciente producción mundial. Merecidamente, este Certamen ha logrado la consideración de ser el más importante de la actualidad, debido a la calidad y a la cantidad de films exhibidos (alrededor de unos 300 cada año) y gracias a los desvelos de su director permanente M. Robert Favre Le Bret (que ahora ha cambiado su cargo), a sus organizadores y a cuantos participan directamente en su elaboración. Un Gran Festival de Cine que todos los años y con mayor o menor profundidad, según sean las fluctuantes circunstancias, nos ofrece un amplio panorama de la cinematografía mundial. Un Festival al que no se puede faltar por su interés intrínseco y por las enseñanzas que del mismo se pueden extraer, dado que viene a ser una guía segura de la trayectoria mundial de un arte y una industria que es, a su vez, el reflejo de un complejo de sociedades.

PROYECCIONES ACCELERADAS: DECEPCIONES Y SATISFACCIONES A LA PAR

Las proyecciones que se efectúan durante el Festival son de una continuidad arrolladora: empiezan poco antes de las 9 de la mañana y no se interrumpen hasta pasadas las 2 de la madrugada. Obviamente, es imposible abarcarlo todo: el crítico se ve obligado a elegir de entre lo mucho que se le ofrece en las proyecciones del Festival oficial propiamente dicho y de las interesantes Manifestaciones Paralelas (Quincena de los Realizadores, Semana de la Crítica y Mercado del Film). Los films programados suelen ser poco menos que desconocidos, por recientes en demasia o por pertenecer a autores o productores sin servicio de documentación organizada a escala mundial. Por esto, al carecer de referencias —salvo en los films destinados a Concurso—, el crítico debe guiarse por un instinto innato a la hora de la inevitable elección. Pese a errores múltiples y a tener que soportar cintas deplorables, el nivel medio de lo visto siempre resulta estimable, cuando no de considerable calidad. El Certamen, es en realidad, una auténtica concentración «cinéfila» del profesional del Séptimo Arte; aquí puede verse auténtico CINE y, además, en las condiciones adecuadas: comodidad, nitidez de imagen, sonido impecable, respeto hacia los formatos originales, etc., y, claro está, ningún tipo de publicidad.

Quien acude por primera vez a este Festival se extraña que puedan proyectarse incansablemente alrededor de 30 films al día, y se desespera al comprobar la imposibilidad de verlo todo, y si tan sólo una mínima parte, por sustanciosa que sea.

El Certamen significa también una oportunidad única para las cinematografías que, por falta de medios, no puedan montar los habituales tinglados comerciales para dar a conocer sus productos a escala mundial; gracias a los Festivales, muchos films extraordinarios pero al margen de los circuitos comerciales establecidos han podido ser vendidos, exportados y distribuidos, llegando al público de muchos países, ya que a fin de cuentas el público es el destinatario real de cada film y no el clan de críticos profesionales (que

sirve tan sólo, en el mejor de los casos, de introductor, de intermediario, de «embajador»). Complicado medio el de la industria cinematográfica, por la forzada alianza que supone entre Arte y Comercio, alianza no siempre armoniosa, cordial o productiva, a la que ha tenido que confiarle hoy en día todo Arte, del mayor al menor, para resistir los embates de los nuevos condicionamientos sociales.

Proyecciones aceleradas, decíamos al principio, que este año nos han llenado de tristeza al no ver ningún film español en las selecciones oficial y oficiales, posiblemente por razones políticas y no las invocadas de falta de calidad; se han proyectado únicamente tres o cuatro títulos de ínfima calidad en el Mercado del Film (con la excepción que confirma la regla general: el excepcional «Lejos de los árboles», de Jacinto Esteva, en una versión muchísimo más completa que la finalmente estrenada en nuestro país).

La posición del crítico español ante el Certamen resulta no menos desairada al comprobar que el 99 % de los films visionados tranquilamente aquí no llegarán después a las pantallas frecuentadas por sus conciudadanos.

LOS FILMS: LA SELECCION OFICIAL

En conjunto, el programa oficial no fue muy brillante. ¿Por error exclusivo del Comité de Selección, o bien reflejo más o menos fiel de la situación cinematográfica por la que atraviesa la producción actual? Selección volcada hacia lo «comercial» y los nombres «consagrados» que nos ha permitido una doble constatación: el desgaste del tipo de cine que divertía al público mayoritario hasta hace poco (*«L'aventure c'est l'aventure»*, *«The ruling class»*, *«Mimi metalurgico ferito nel suo onore»*), films que sólo de tarde en tarde lograban los efectos hilarantes que se proponían, así como otros de tipo dramático ahogados por la pretensión, como *«Macbeth»*.

«La perla de la corona» (o más propiamente *«Una perla entre la multitud»*), de Kazimierz Kutz, representa la recuperación del cine polaco; relata la rebelión, histórica, de unos mineros para imponer unas condiciones de trabajo más justas y con un mínimo de seguridad.



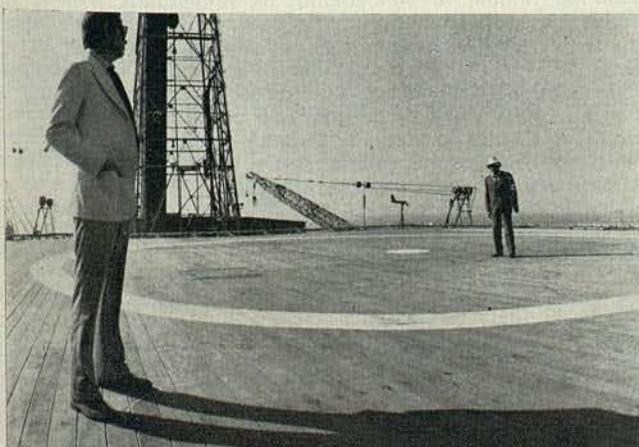
y «Roma-Fellini»), y el agotamiento de algunos «consagrados» de «Roma-Fellini» podemos decir que, con ambiciosa y desorbitada pretensión, Fellini ha compuesto su espectáculo, mostrando más su propia decadencia como artista que la de la ciudad que le sirve de pretexto; decadencia que ya empezó en «Giulietta de los espíritus» y se confirmó en «Fellini-Satyricon». Igualmente decepcionantes «The visitors» de Kazan y «Fat city» de John Huston. ¿Y qué decir de films tan insignificantes como «Malpertuis» de Harry Kurnel (Bélgica), «Les feux de la chandeleur» de Serge Kober (Francia), «To find a man» de Buzz Kulik (U.S.A.), «Jeremiah Johnson» de Sidney Pollack (U.S.A.) y «König, dame, bube» de Jerzy Skolimowski (Alemania), todos ellos aspirantes al premio y que no merecían ser soportados por quienes se interesaban en serio por el cine?

LA OTRA CARA DE LA MONEDA: TRES FILMS EXCELENTES

No todo fue negativo en la selección oficial, ya que también nos ofreció alguna que otra muestra de ese cine sincero y real interesado en hacernos vivir un problema de actual vigencia, suscitando la reflexión y estimulando los mejores sentimientos. Nos referimos sobre todo a dos films que fueron, a mi modo de ver, los más importantes de la selección oficial: «La perla de la corona» de Kazimierz Kutz (Polonia) y «El caso Mattei» de Francesco Rosi (Italia). Como tercer título, podríamos añadir «La classe operaia va in paradiso» de Elio Petri (Italia).

«La perla de la corona» trata de la situación en que se hallaban los obreros de una mina de carbón en manos alemanas, hacia 1931. Ante la noticia del consejo de administración de que va ser cegada, los obreros se declaran en huelga general y ocupan las galerías (en una actitud parecida por su magnitud a un movimiento organizado en 1921

«Il caso Mattei», de Francesco Rosi, parte de la misteriosa muerte del magnate del petróleo en Italia para efectuar un penetrante análisis crítico del momento actual, al estilo del percutante «Salvatore Giuliano».



para luchar por Polonia y en la que el pueblo se enfrentó sin armas a la fuerza pública). El film exalta el valor de estos hombres que quisieron permanecer en el fondo de la mina sin comer ni beber, escogiendo el camino más duro para demostrar su disconformidad. Su himno de solidaridad empezaba así, poco más o menos: «Tú, pobre minero, no tienes más que la piel y los huesos; acabemos con estos señores, basta ya de darles nuestro dinero y de tratarlos con respeto; nosotros formamos un bloque y si nos unimos acabaremos por hundirlos». Tras ese mensaje se encuentra una buena realización, una interpretación de primer orden y una bella fotografía en color.

«El caso Mattei» es la cinta que ha merecido el galardón más alto del Festival, ex-aequo con «La classe operaia va in paradiso». Se trata de un auténtico documento de un momento y una situación política y social muy comprometida, partiendo de un hecho acontecido en Italia, en 1965 —la muerte de Enrico Mattei, magnate del petróleo—, y que Francesco Rosi va reconstruyendo magistralmente y sin ambages, según una técnica innovadora que ya dio a conocer en «Salvatore Giuliano» y aprovechó igualmente en «Le mani sulla città». El gran actor Gian Maria Volonté compone un vivo retrato de la compleja personalidad de Mattei. La cinta, según propias palabras de Rosi, no trata de exaltar a una personalidad tan discutida como la de Mattei, ni ser una biografía del personaje, ni pronunciarse sobre su misteriosa muerte (¿accidente, asesinato?), sino reflejar un momento particularmente significativo de la historia contemporánea de Italia.

«Psaume rouge» de Miklós Jancsó (Hungria) fue otro de los films que sorprendieron agradablemente. Se inicia con el canto de «La Marsellesa» y la celebración de cantos y bailes populares en una fiesta de exaltación de los derechos de la clase obrera. El realizador ha recurrido, una vez más, acertando de lleno, a su peculiar técnica basada en largui-

«Mimi, metallurgico ferito nell'onore», de Lina Wertmüller, fue el film —italiano— más divertido y mal intencionado del Festival, y en el que las situaciones jocosas no invalidan las intenciones críticas del tema.



sismos y complicados planos-secuencia de una fascinación irresistible, en apariencia espontáneas o improvisadas, pero en realidad fruto de una cuidadosa labor previa.

«Nine months to freedom», subtulado «Story of Bangla Desh», de S. Shushev, ha sido tal vez el film más importante visto en el Festival. En todo caso, el más estremecedor. Es el único título procedente de la India invitado por el Certamen y que fue proyectado insólitamente una sola vez, cuando lo habitual son 3 ó 4. Pese a que los periódicos y la TV del mundo entero ya había informado exhaustivamente de la tragedia de este joven país, la realidad recogida por las cámaras cinematográficas resulta todavía más estremecedora, sin adulteraciones con la mayor dureza, alternando las secuencias políticas con las sencillamente humanas. Film destinado a suscitar la reflexión.

QUINCENA DE LOS REALIZADORES: UN RICO MUESTRARIO

De los muchos films presentados en esta ya acreditada vertiente de la manifestación, destacaron seis títulos:

«Les dupes», del sirio Tewfik Salah, trata con duro realismo un problema humano tan doloroso como es la necesidad de huir de su propio país para poder subsistir, debiéndolo hacer por medios ilegales dada la situación política y social imperante allí en la actualidad. La acción y el interés no decaen un instante, sorprendiendo la perfección técnica y formal de que hace gala.

«La celda», del alemán Horst Bienek, nos expone sin concesiones ni desfallecimientos el doloroso calvario por privación de libertad a que se ven sometidos muchos condenados (por motivos políticos, que son los más discutibles) y que pueden conducir al aniquilamiento de la personalidad de un individuo. El pesimismo del film queda muy bien reflejado en la frase que se pronuncia en un momento determinado: «Sabemos que la muerte no es nada del otro mundo, pero tampoco lo es vivir en él». La descripción de esa horrible soledad del condenado a una celda incomunicada, donde son confinados los más inconformistas, los rebeldes de declarada ideología, suscita pensamientos de repudiación y de desprecio hacia una sociedad que necesita recurrir a semejantes procedimientos para mantenerse en el poder, así como nada halagüeñas consideraciones acerca del comportamiento humano en general.

«Marjoe», de los norteamericanos Howard Smith y Sarah Kernochan, es uno de los films más insólitos vistos aquí y una auténtica sorpresa para todos. Nos narra la historia real, en forma de confesión, de la evolución moral y afectiva de un joven llamado Marjoe (contracción de María-José) quien, desde los 4 años, ejerce el oficio de predicador, adiestrado para ello por sus propios padres, que hacen de él un fenómeno que utilizan en su propio provecho explotándolo como milagroso profetizador que convence a mentalidades de cortos alcances, a gentes supersticiosas que, oyendo sus «sermones» y sus estimulantes canciones, confían ver salvadas sus almas al tiempo que sienten calmas sus angustias, por lo que no dudan en depositar su fe (y su dinero) en las manos del muchacho. El joven Marjoe, harto de la farsa en que se ha visto metido desde niño, viviendo a costa de la ignorancia, la ingenuidad y una fe que considera inútil, decide un día poner fin a la superchería: en colaboración con dos realizadores, intenta poner al desnudo la autenticidad de sus actos (y los de tantos otros que viven como él), para terminar con tan absurdas creencias y prácticas, haciéndolo a través de un film que recoge su última tournée de predicador, que incluye algunas evocaciones-documento de su niñez. Film que, por su contenido, difícilmente podrá ser exhibido en algunos países.

«Heat», del norteamericano Paul Morrissey, era un título esperadísimo porque de sobras se conoce y se ha oído hablar del «underground» norteamericano con sus temas osados y la abundancia de desnudos integrales, sobre todo en los films de Andy Warhol, de quien Paul Morrissey es discípulo predilecto. El film decepcionó, pese a sus valores, ya que la mayor parte de las escenas han sido rodadas con una contención muy próxima de la pudibundería, no por conveniencia del realizador, sino por imposiciones del productor

para poder explotar el producto en el mayor número de países posibles. Al eliminar los desnudos y dejar a niveles de simple alusión determinadas situaciones —necesarias dada la idiosincrasia de los personajes—, la crudeza temática queda como único y posible daño «moral», y su interés se reduce a esa imagen documental que nos ofrece de ciertos ambientes de Hollywood donde ciertos actores y actrices en decadencia —física, profesional y de popularidad— no vacilan en recurrir a la degradación más espantosa para salir —o por lo menos olvidar— la penosa situación en que se encuentran. Destaca la interpretación de Sylvia Miles y la presencia en tantos sentidos turbadora de Joe D'Allessandro.

«Pays du silence et d'obscurité», del alemán Werner Herzog, es una cinta de corte sencillo que nos muestra la vida de una mujer muda y ciega, y su convivencia con otras personas que se encuentran en su misma situación.

«El bosque de abedules», del polaco Andrzej Wajda, es una interesante experiencia de cine poético-dramático de conseguida atmósfera y una trama argumental cargada de valores humanos. Narra la patética situación de una familia en la que un muchacho padece tuberculosis y su hermano mayor, viudo, vive en el resentimiento provocado por unos celos infundados. Ambos personajes son un contraste en todo: el enfermo vive una existencia alegre y sin preocupaciones, de la que procura sacarle todo su jugo; y el otro, apuesto e inteligente, se hunde en un amargo retramiento casi patológico.

Es preciso destacar también la Semana de Cine Africano que esta habitualmente rica Quincena patrocinó como complemento de sus proyecciones habituales, para dar a conocer en encomiable iniciativa unas cinematografías jóvenes prácticamente desconocidas por nuevas y estar al margen de los circuitos comerciales estereotipados. Pese a que los films, así en bloque, tenían bastante que desear, no ha faltado la revelación de algunas personalidades aisladas. Y como documento, todos poseían un valor indudable.

SEMANA DE LA CRÍTICA: «FRITZ EL GATO» Y «LA CASA DE HIELO»

Destacaron dos films, de procedencia norteamericana: «Fritz the cat», de Ralph Bakshi, intencionada crítica de algunas costumbres norteamericanas, basándose en las historietas gráficas para adultos (prohibidas en nuestro país), cuyos dibujos han sido animados con mucha gracia, poniendo de relieve la importancia en aquel país de la droga, la sexualidad reprimida, la violencia de la policía, el poder negro, etc. «The glasshouse», de Tom Gries (película que se proyectó posteriormente en el lamentable Festival de San Sebastián, donde sobresalió de la mediocridad absoluta de la programación), es una áspera denuncia de algunos aspectos de la vida carcelaria en Estados Unidos, con su régimen particularísimo —un mundo en el interior de otro mundo—, sus privilegiados, sus «leyes» particulares, sus abusos... y la inutilidad de un sistema mantenido a rajatabla con el pretexto de redimir al delinquente, de recuperarle para la sociedad...; un delincuente que al caer en instituciones semejantes se endurecen aún más o son exterminados, en un 90 %. Allí priva el caciquismo, la homosexualidad obligada y no natural, la venganza, la droga, el soborno, el odio y la muerte..., una selva de la que sólo puede sobrevivir el más fuerte o el más protegido. Curiosa autocritica, la de este film, que difícilmente podría darse en otros países, y que invita a más de una amarga reflexión.

MERCADO DEL FILM: UN CAJÓN DE SASTRE DONDE CABE TODO

Entre los muchos films vistos en esta sección, cabe destacar, entre otros, «L'amour» y «Women in revolt», ambos de Andy Warhol; el segundo sobre el «frente de Liberación de la Mujer», aunque con la variante de que las protagonistas son «travestis», detalle que confiere particular sabor a la despiadada sátira del film.

Novedades técnicas

CANON INTRODUCE UNA NUEVA CÁMARA DE CINE DE 8MM. CON MECANISMO DE APROXIMACIÓN

La firma Canon Amsterdam N.V. representante subsidiaria en Europa, África y Oriente Medio de Canon Inc. Japan, anunció recientemente la introducción de la nueva y manejable cámara de Cine de 8 mm. con mecanismo de microfilmación incorporado, a precios populares. Canon Auto-200 m. 318M. Canon AZ318M se ha diseñado particularmente para principiantes que desean obtener resultados profesionales e incluye muchas características que satisfarán igualmente al experto.



Esta nueva cámara posee las siguientes características: objetivo de luminosidad F. 1,8 de focal variable de relación 1:3 con una gama de distancias focales de 10 a 30 mm. mecanismo de transfoque automático, mecanismo de control de la exposición tipo Ojo Eléctrico (EE) a través del objetivo (TTL), que asegura una perfecta exposición incluso al efectuar microfilmaciones, un balance de color superior y un elevado contraste.

Una particular ventaja para el principiante es el mecanismo de aproximación, también llamado mecanismo de macrofilmación, que permite la filmación de motivos muy cerca de la cámara, y que se efectúa accionando simplemente el aro de transfoque. Con una distancia de 14,5 cm. desde el motivo al extremo del objetivo la cámara cubre una superficie de 75 mm x 104 mm.

La combinación de los mecanismos de macrofilmación y de filmación imagen por imagen permite tomar secuencias como el abrirse de una flor o la rotura del cascarón por un pollito al nacer.

La 318M está equipada con un objetivo Canon de focal variable de nuevo diseño, en el que se han integrado tres lentes de un nuevo cristal óptico. Está construido con 11 elementos en 9 componentes. Este objetivo posee un elevado poder resolutivo dando imágenes brillantemente definidas y claras en los fotogramas de formato Super 8.

El visor tipo reflex de objetivo único utiliza un espejo de reflexión total que posibilita una visión clara y brillante incluso en condiciones de escasa iluminación. Cuando las condiciones de iluminación son insuficientes para una correcta exposición, aparece en el visor una señal roja de aviso indicando subexposición. Cuando se efectúa macrofilmación, la imagen entera del telémetro se vuelve amarilla.

Incluso con su objetivo de focal variable incorporado la 318M es compacta y ligera, pesando solamente 470 g.

El enhebrado solamente se efectúa de forma simple colocando el cargador de película Super 8.

La sensibilidad de la película se ajusta automáticamente al colocar el cargador.

La 318M utiliza solamente un juego de tres pilas de 1,5 V. tipo AA para alimentar el mecanismo de arrastre de la película, el mecanismo automático de transfoque y el mecanismo del Ojo Eléctrico y fotómetro. Un juego de pilas nuevo dura aproximadamente 7 cargadores de película.

El circuito fotométrico lleva incorporado un estabilizador de tensión para obtener las más exactas exposiciones.

La empuñadura con el disparador es del tipo plegable, para facilitar su acarreo, sirviendo al propio tiempo cuando está plegada como tapa de seguridad para la lente frontal del objetivo.

Con la AZ318M Canon está extendiendo su amplia gama de cámaras de cine AZ-518, AZ-518SV, AZ-814 y AZ-1218, ofreciendo una cámara pequeña, compacta, ligera y manejable.

EDITH WEYDE HA DESARROLLADO UN PROCEDIMIENTO PARA REDUCIR EL EMPLEO DE PLATA

Edith Weyde, Doctora en Ciencias, la conocida química septuagenaria, que trabajó siempre para Agfa-Gevaert hasta su jubilación, acaba de inventar el nuevo procedimiento «W.B.», que permite reducir considerablemente la cantidad de plata utilizada en un material fotográfico.

Edith Weyde presentó su nueva invención en el curso del congreso «SPSE-Convention», celebrado con ocasión de la «Photo Expo 71». Los especialistas de los Estados Unidos han mostrado inmediatamente un vivo interés para el procedimiento «W.B.».

Con este procedimiento, la imagen argéntica original, débilmente acusada, es intensificada por acción de minúsculas burbujas de aire que se forman gradualmente sobre la imagen. La baja cantidad de halógeno de plata que se incorpora aún en la emulsión fotosensible, no sirve en principio sino para registrar la información y hacer aparecer la imagen argéntica primaria, que es luego intensificada por acción de las burbujas. Este procedimiento es de acción rápida, muy sensible y permite reducir considerablemente el contenido de plata de un material fotográfico. Este nuevo procedimiento ofrece también la posibilidad de un tratamiento más rápido y muy simplificado, sin fijado ni lavado. Además permite preparar negativos normalmente inutilizables a causa de una pronunciada sub-exposición, para que sean todavía aptos para una ampliación normal.

Edith Weyde, que posee más de 100 patentes de invención a su nombre, comenzó en 1932 su carrera científica en los laboratorios de investigación de Agfa AG.

El sistema de copia de oficina «Copyrapid» es considerado como una de sus más notables invenciones. Las primeras investigaciones fueron emprendidas en 1938 y el procedimiento, que está basado en la difusión y el revelado de halógenos de plata no insolados, fue lanzado en 1948 en cuanto a material de copia de oficina que puede tratarse en máquina, sin cámara oscura.

Un procedimiento similar fue desarrollado casi en el mismo momento por el ingeniero A. Rott de los laboratorios de investigación de la empresa Photo-Produits Gevaert de Mortsel, mostrando una vez más que a veces pueden tener lugar simultáneamente importantes invenciones, con independencia una de otra y en diferentes lugares.

Los estabilizadores de emulsión, lanzados entre los años 1930 y 1940, que permiten que el papel fotográfico sea insensible a las influencias del clima tropical, se hallan asimismo en la lista impresionante de las invenciones de Edith Weyde.

Titulación

(I)

JAIME FUENTES ALONSO

La mayoría de los cineastas amateurs, suelen titular sus películas, pero, algunos, bien por falta de aspiraciones estéticas, bien por comodidad, no lo hacen, otros los menos, por un total desconocimiento de cómo hacerlo, o por suponer que ello es una obra de romanos.

Por ello, las ligeras nociones que vamos a consignar en esta serie de artículos, para la mayoría serán solamente una especie de recordatorio de lo que ya saben, para otros, solamente supondrán el aumentar sus más o menos amplios conocimientos sobre la materia, pero, para unos pocos, podrá considerarse que es el descubrimiento de un mundo nuevo, el poder mejorar todas sus películas, haciéndolas más presentables, y llenar unos ratos de ocio, en las largas y lluviosas tardes de invierno, poniendo títulos y rótulos a las películas que de ellos carezcan, o sustituyendo los hechos a la ligera y sin cuidado, por otros más artísticamente concebidos.

Pero, dejémonos de disquisiciones, y vayamos al grano.

I. Necesidad de poner un título a nuestras películas.—¿Qué pensaríais de la persona que se colase, en vuestra casa, oficina o despacho, de rondón, es decir, sin anunciarse, sin pedir permiso, ni decir su nombre?

Desde luego, la opinión que, en principio, formaríais de esa persona no sería muy buena, y os predispondrá mal, examinaríais lo que os proponga, cuente o narre, con gran previsión en su contra.

Por ello es preciso, casi nos atreveríamos a decir indispensable, que pongáis un título, por muy somero que sea, a vuestros films aun a los familiares. Es como decir «ME LLAMO JOAQUIN, Y QUIERO ENSEÑAROS LO QUE HE VISTO EN MIS VIAJES, O CONTAROS UNA PEQUEÑA HISTORIA».

II. El título.—Por lo tanto, el título sirve para presentar la película al público, por muy reducido que éste sea, familiares o amigos íntimos, y es mucho más necesario cuando los espectadores son más numerosos y no están tan entrañablemente unidos a nosotros, como se da en los casos de sesiones públicas o semi-públicas, en los Círculos Cinematográficos Amateurs, en los Cine-Clubs, y mucho más en las competiciones y concursos.

Y como las primeras impresiones tienen gran importancia en la vida, no hay sistema mejor para ganar adeptos a nuestras películas e influir en los espectadores a nuestro favor, que comenzar una proyección con un Título atractivo, que, no solamente presente la película, sino que refleje en los mismos la impresión de que nos hemos tomado trabajos y molestias, para serles agradables.

Esta razón, es decir, el deseo de causar buena impresión, prepara a nuestro público a esperar algo bueno, si, por el contrario, el Título que hemos confeccionado es vulgar y anodino, por no haber puesto en su realización todo el cuidado y esmero que el mismo necesita, le hará suponer que lo que va a ver no es bueno, sino que se trata de un trabajo chapucero y mal acabado, predisponiéndole, desde antes de empezar a ver las imágenes, en contra de la película correspondiente.

Es como si la señorita que pretende un empleo se presentase a solicitarlo, ante el Jefe de Personal, sin peinar, mal arreglada o vestida con un traje anticuado y desgarbado, o como si un representante que visita por primera vez a un futuro cliente, fuere sin afeitar, o con el traje sucio o arrugado. La mala impresión que nos pueda causar puede hacernos dar un rotundo «NO», a sus pretensiones, y, acaso, otra solicitante menos eficiente, pero bien presentada, o unos artículos de peor calidad pero mostrados por persona más correcta.

mente vestida, o en envases más atractivos, puedan ser aceptados de mejor grado.

III. Las cabeceras.—Pero muchas veces el título principal no basta, hay muchas películas, en particular las de argumento, en las que se desarrolla una pequeña historia, que no hemos podido realizarlas solos, y nos hemos tenido que valer de colaboradores, tanto técnicos como artísticos, y es una obligación de cortesía para ellos en agradecimiento a su ayuda, el dar a conocer sus nombres a nuestro público, de aquí la necesidad de las cabeceras.

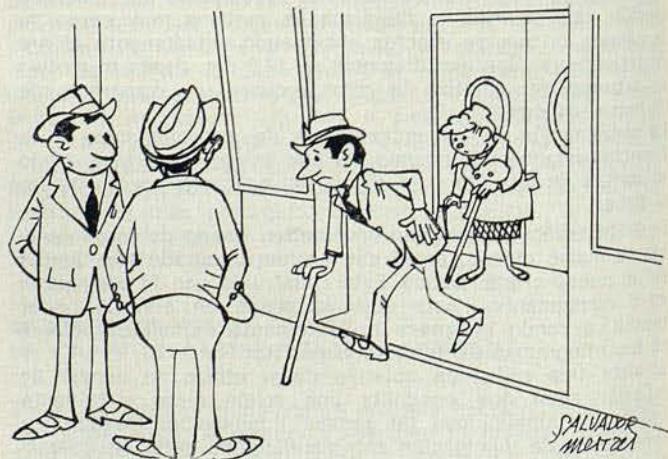
Las Cabeceras, por lo tanto, son otros rótulos complementarios del título principal, en los que se da información de nuestros colaboradores, tanto técnicos como artísticos, y, así, en ellos haremos constar los nombres del PRODUCTOR (si un mecenas ha patrocinado económica mente la película), GUIONISTA (si nos ha sido facilitado por algún amigo), DIRECTOR (si alguien ha colaborado en ese menester mientras nosotros filmamos la acción), CAMARA (si un colaborador ha filmado las escenas por nosotros dirigidas), MONTADOR y SONORIZADOR, si alguno de esos menesteres no lo hemos realizado nosotros mismos, pues si toda la parte técnica es obra nuestra bastará con poner una sola cabecera en la que se haga constar «PRODUCIDA POR...», o «FULANITO DE TAL PRESENTA...», u otra frase similar.

También se hace constar en esas cabeceras los nombres de los intérpretes de que nos hayamos valido para expresar nuestra narración filmica, por el orden de importancia de los papeles o personajes que hayan representado.

IV. Subtítulos e insertos.—Otra clase de rótulos que suelen hacer falta en nuestras películas son los llamados SUBTITULOS, que sirven como elementos de enlace de continuidad, para salvar algún bache o salto en el desarrollo de nuestra película, o para dar noticia de los lugares en que se desarrolla la misma, e informaciones sobre el tiempo de la acción, o espacio en que ésta tiene lugar, y que, por lo general, indican al público lo que no podemos decirle con imágenes. También suelen utilizarse para indicar que una secuencia ha terminado y va a empezar otra.

Por lo general sólo deben ser utilizados cuando contribuyan a la mejor captación por el espectador de lo que está viendo o verá a continuación del subtítulo en la pantalla.

Los INSERTOS, como los subtítulos, deben utilizarse únicamente cuando no se puedan emplear otros procedimientos más cinematográficos, es decir, filmando una escena que contenga lo que con el subtítulo hemos querido decir, es decir, un INSERTO. Así, para informar sobre el nombre de una localidad, o paraje, podremos filmar los postes indicadores de carretera, o de distancias, para los nombres de las calles, las placas de las esquinas de las mismas, para las fechas, calendarios o almanaque s, para indicar las profesiones, las chapas de los portales, para la hora, relojes..., etc.



—La película es tan lacrimógena que, por culpa de la humedad, los espectadores salen con reuma.

Sección de Cinema Amateur del "Centre Excursionista de Catalunya"



**GUILLERMO SALVADOR
MANUEL PLA MUMBRU**

En el transcurso del pasado mes de mayo, como ya es tradicional, se celebraron las sesiones del Concurso Nacional de Cinema Amateur que este año cubrió su XXXV edición, y cuyos comentarios encontrará el lector en otro lugar de este mismo número, a cargo de nuestro compañero Gabriel Querol Anglada.

Dentro del programa estaba prevista la excursión de confraternidad entre todos los cineastas, a la vecina población de Castelldefels.

Acompañados amablemente por el señor Carbó, Presidente del Centro de Iniciativas del Turismo, fuimos recibidos en el Ayuntamiento por el Teniente de Alcalde de Relaciones Públicas, señor Merino, que ostentaba la representación del Alcalde y que expresó con sentidas palabras su bienvenida. Correspondió a las mismas, nuestro Director de la revista OTRO CINE, don José J. Reventós Alcover. Seguidamente visitamos el Castillo-Museo, donde se nos ofreció un vino de honor, amablemente atendidos por el Alcalde de la localidad, don José Barberán Albiac.

A continuación visitamos la finca denominada «c'an Vinyes», propiedad de don Francisco Vinyes, quien nos manifestó que se trataba de la masía más antigua de Castelldefels construida en el siglo XII.

Después de un breve paseo por algunas de las urbanizaciones ubicadas en Castelldefels, nos dirigimos a un típico restaurante, donde nos fue ofrecido el tradicional almuerzo. En el transcurso de la jornada muchos cineastas filmaron varios momentos de la excursión.

El lunes, 5 de junio, don Juan Pruna Flaqué, nos ofreció el estreno de un interesante reportaje titulado «Crucero 1971». Este film nos situó a través de sus magníficos fotogramas en el extremo norte de nuestro planeta. Admiramos la fuerte voluntad, en un recorrido de muchos días, para captar con tanta regularidad todas las jornadas que constituyeron la sin-

gladura. Montaje y sonorización magníficos, tal como nos tiene acostumbrados el autor. Dentro del mismo programa pudimos volver a contemplar esta pequeña gran obra que es «Llama efímera». Asimismo se proyectaron «El Automata» y «Euro-contrastes», esta última con fotogramas de la UNICA 1964, celebrada en Amsterdam.

El lunes, 12 de junio, proyectamos los films amateurs de Bélgica, ofrecidos por FACINEB, programa 1972.

En el transcurso de estos dos meses, tuvieron lugar dos Sesiones de Tertulia Club; la primera el día 18 de mayo y la segunda el 8 de junio, ambas como siempre muy concurrencia, en las que los cineastas aportaron sus películas para que fueran comentadas y criticadas.

Como colofón al Curso XLII organizado por esta Sección de Cinema Amateur del «Centre Excursionista de Catalunya», nos reunimos en la tradicional Cena de reparto de premios, este año en el «Restaurant de La Font del Gat». En el transcurso de la Cena fueron repartidos los distintos premios correspondientes a los Concursos siguientes: «IV Competición Filmica per a Socis del C.E.C.», XV Competición de Estímulo, XIV Certamen de Excursiones y Reportajes, II Encuentro de Cine Amateur para filmes realizados en equipo y, finalmente, del XXXV Concurso Nacional de Cinema Amateur, los cinco organizados por esta Sección. Desde estas líneas felicitamos a todos los galardonados.

En el mismo acto se ofreció un homenaje de gratitud a don Delmiro de Caralt, por su dedicación durante 40 años como Delegado de España en la UNICA. Aparte de los numerosos asistentes al homenaje, se recibieron innumerables adhesiones de entidades cineastas de diversos puntos de la península. Presentó el homenaje el cineasta don Juan Olivé Vagué, quien con emotivas palabras glosó la vida de don Delmiro de Caralt y sus muchos éxitos como cineasta, poniendo de relieve sus múltiples cualidades humanas. Homenaje al que se adhieren los firmantes.

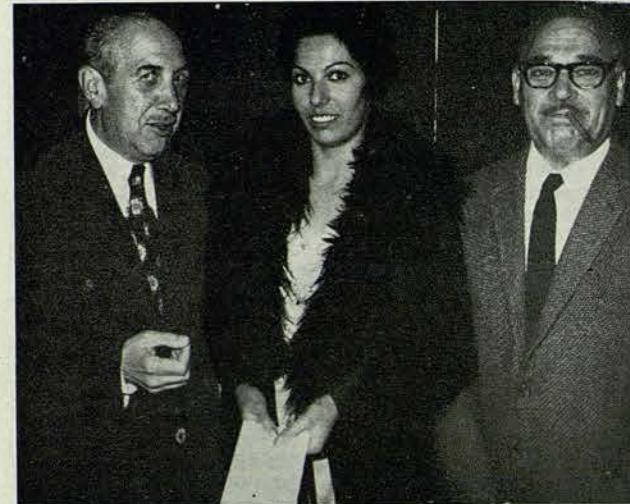
Excursión a Castelldefels
(Foto Reventós)



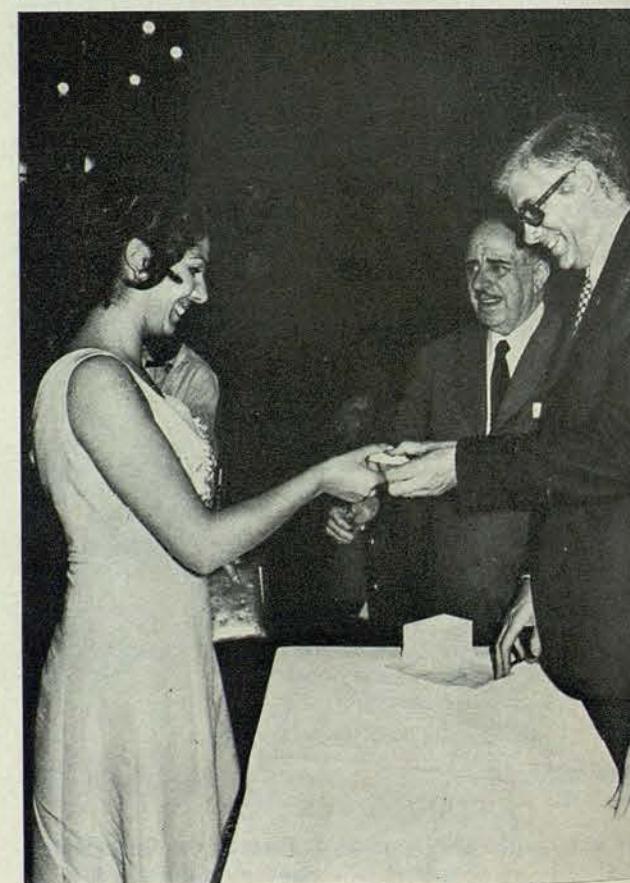
**Cena reparto de premios de los concursos "Competició Fílmica per a Socis del C.E.C.",
XV Competición de Estímulo, II Encuentro de Cine Amateur para filmes realizados en equipo,
XVI Certamen de Excursiones y Reportajes, XXXV Concurso Nacional de Cinema Amateur**



1



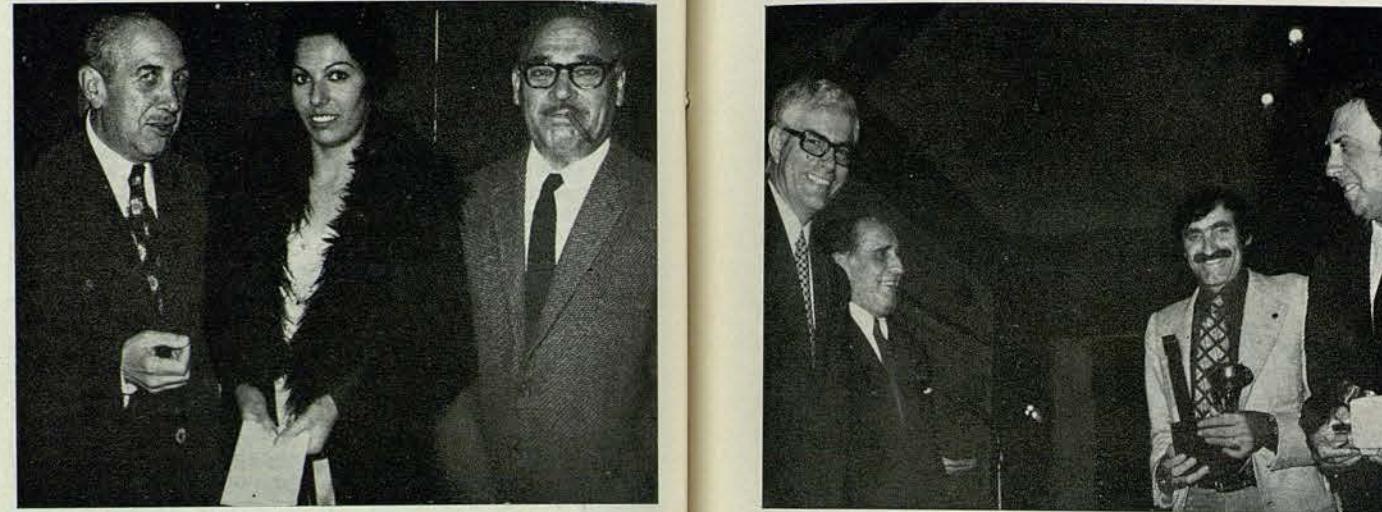
2
3



1
Reparto de premios
(Foto Queraltó)

2
Marisa Lerín: la mejor actriz, con Mestres y Reventós
(Foto Queraltó)

3
Marisa Lerín recibe su valioso Galardón
(Foto Margarita Umbert)



4
5



6

4
Baca y Garriga, reciben sus premios
(Foto Margarita Umbert)

5
Antonio Colomer y Jaime Mir, con el codiciado premio «Tijeras de Plata»
(Foto Queraltó)

6
Mesa Presidencial
(Foto Queraltó)

la Beaulieu 72: un nuevo zoom eléctrico a velocidades variables

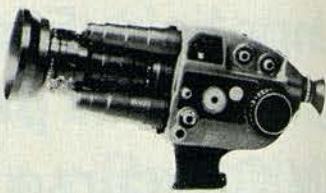
(travellings de 2 a 12 segundos.)

Hay zooms manuales...
Hay zooms eléctricos con velocidad única...
Hay zooms eléctricos con 2 ó 3 velocidades...
Y hay... el zoom eléctrico a velocidades variables de la Beaulieu 4008 ZM II.
Permite los travellings ópticos de 2 a 12 segundos, acelerados o ralentizados en la toma de vistas.
Poderoso. Desde un gran angular de 6

mm. que cubre un campo de 67° hasta el tele de 66 mm. (11 aumentos). Regula automáticamente la exposición correcta. Filma con su sistema de macro incorporado, sin accesorios, incluso pegado el sujeto a la lente del objetivo. En caso de necesitar una focal poco usual, puede intercambiarle por cualquier óptica de fotografía 24x36 o cine de 16 mm. Otros perfeccionamientos: Visor reflex 100% luminoso - Velocidades variables

y progresivas de 2 a 70 imágenes/segundo - Sonido sincrónico incorporado (3 sistemas) - Acumuladores de cadmio níquel de gran autonomía - Toma de mando a distancia, hilo o poste emisor de radio - Obturador variable - Toma de vista por vista - Rebobinado manual hasta 100 imágenes, etc..

Pida más información a: EDINTER, S. A.
Corazón de María, 41 - MADRID-2



B A S E S

"V Competició Fílmica per a Socis del C.E.C."

CONCURSANTES

Podrán participar todos los socios del Centro en los formatos de 8, S.8. 9'5 y 16 mm. respectivamente, exceptuándose aquellos films que hubiesen sido presentados en anteriores concursos de la Entidad Organizadora.

TEMA

Libre. Se excluyen los quirúrgicos y publicitarios, los que atenten a la moral, buenas costumbres, la ley y el orden así como los de excusiones, reportajes y viajes.

INSCRIPCION

Hasta el día 9 de Noviembre de cada año, o el día siguiente, caso de ser festivo, a las 20 horas en la Secretaría de la Sección de Cinema Amateur.

DERECHOS DE INSCRIPCION

Se fijan en 50 ptas. por film.

ENTREGA DE FILMS

Se efectuará en la Secretaría de la Sección de Cinema Amateur, desde el día de su inscripción, hasta el día anterior (como máximo) al señalado para su proyección.

REQUISITOS A CUMPLIR

La entrega se hará por medio del sobre oficial que se podrá retirar de la Secretaría de la Sección de Cinema Amateur y del cual deberán cumplimentarse todos sus apartados.

SESIONES DE PROYECCION Y CALIFICACION

Tendrán lugar en el local social del C.E.C. durante el siguiente mes de Diciembre, en los días y horas que se anunciarán a través del programa.

JURADO

Estará integrado por cineastas de reconocida valía y otras personas versadas en el arte, en número no superior a 11 ni inferior a 5. El fallo será inapelable y no se mantendrá correspondencia del mismo.

PREMIOS

- a) Oficiales: 1.^o, 2.^o, 3.^o Medallas y Menciones Honoríficas.
- b) Especiales: Los correspondientes a cada una de las secciones en que está estructurado el Centro.
- c) De Colaboración: Los que pueden ser concedidos por casas comerciales, particulares, entidades, etc.

CONDICION ESPECIAL DE PARTICIPACION

El autor (o autores), autorizan se saque copia (total o parcial) del film —caso que les sea solicitada— para constituir el «Archivo Fílmico de Actividades del Centro».

XV

Certamen de Films Amateurs de Excusiones y Reportajes

CONCURSANTES

Podrán tomar parte en este certamen, los films amateurs impresionados en cualquiera de los anchos de 8 mm., Super 8, 9'5 y 16 mm. y realizados por cineastas residentes en el territorio nacional, exceptuando aquellos films que hubiesen sido presentados en anteriores concursos de la Entidad Organizadora.

TEMA

El tema se considera suficientemente expresado en el título del certamen. Interesa, sin embargo, decir que se admitirán como films de excusiones, viajes y reportajes aquellos en los cuales, a pesar de revestir una leve forma argumental o una intención documental, prevalezca el contenido excursionista o viajero.

INSCRIPCION

Hasta el día 9 de Noviembre de cada año, o el día siguiente, caso de ser festivo, a las 20 horas, en la Secretaría de la Sección de Cinema Amateur.

DERECHOS DE INSCRIPCION

Se fijan en 150 ptas. por film.

ENTREGA DE FILMS

Se efectuará en la Secretaría de la Sección de Cinema Amateurs, desde el día de su inscripción, hasta el día anterior (como máximo) al señalado para su proyección.

REQUISITOS A CUMPLIR

La entrega se hará por medio del sobre oficial que se podrá retirar de la Secretaría de la Sección de Cinema Amateur y del cual deberán cumplimentarse todos sus apartados.

SESIONES DE PROYECCION Y CALIFICACION

Tendrán lugar en el local social del C.E.C. durante el siguiente mes de Diciembre, en los días y horas que se anunciarán a través del programa.

JURADO

Estará integrado por cineastas de reconocida valía y otras personas versadas en el arte, en número no superior a 11 ni inferior a 5. El fallo será inapelable y no se mantendrá correspondencia del mismo.

PREMIOS

- a) Oficiales: 1.^o, 2.^o, 3.^o Medallas y Menciones Honoríficas.
- b) Especiales: Los que puedan ser concedidos por casas comerciales, particulares, entidades, etc.



II CERTAMEN NACIONAL DE CINE AMATEUR DE CASTELLDEFELS 1972

Tema libre, excluyéndose los de carácter quirúrgico y publicitario. También se excluyen los de tema religioso y político, que atenten a la moral o hagan directamente alusión a personas o corporaciones determinadas. Los filmes se inscribirán en los siguientes grupos: Documental, Reportaje, Argumento y Fantasía. El Centro de Iniciativas y Turismo, instituye un Trofeo Extraordinario al mejor Documental turístico sobre Castelldefels. El plazo de inscripción finalizará el 31 de octubre de 1972. La entrega de filmes podrá efectuarse en: Centro de Iniciativas y Turismo de Castelldefels, Autovía esquina Avenida de la Pineda, y en Viajes Castelltur, S.A., Plaza de la Estación, 8, Castelldefels.

VI CERTAMEN DE CINE AMATEUR «TROFEU ANTONI VARES»

Organizado por la Agrupación Fotográfica y Cinematográfica de Gerona y su provincia, B. Carreras Peralta, 4, 1.^o, 2.^o, teléfono 20 48 71, será de tema libre en las modalidades de Argumento, Fantasía y Documentales o Reportaje. Los filmes deberán ser inéditos en este Certamen. Quedan excluidos los de carácter quirúrgico o publicitario. El plazo de inscripción finaliza el 30 de septiembre de 1972, y el de recepción de filmes, el 7 de octubre; proyectándose los mismos los días 29 de octubre y 1 de noviembre, efectuándose también en este último día la entrega de Premios.

EL ESPIRITU DE UNA CONVOCATORIA

Nos referimos al Concurso de tema religioso y de valores humanos que en Badalona, organiza nuestro amigo y consocio José Parra, cuya temática en una visión más amplia contiene valores que jamás podrán pasar desapercibidos precisamente entre otras razones por lo faltada que de ellos está nuestra sociedad actual. Es difícil hallar temas de esta índole mas ello no ha sido obstáculo ante la buena voluntad del hombre noblemente ambicioso y dinámico que es José Parra, quien tuvo la satisfacción personal de ver colmados sus esfuerzos, mediante la aportación de numerosos y buenos films, en la segunda edición de su certamen. Otra forma original y amena de la actuación de José Parra, fue su idea de organización de la Gran Noche del Cine Amateur, cena de reparto de premios

Informa:
ENRIQUE
SABATE

celebrada en el Restaurante Miramar de Badalona, que se vio muy concurrida y cerrada a su final con un vistoso desfile de modelos, muy del agrado de las esposas de los cineastas.

Deseamos al amigo Parra que en la tercera edición de este concurso vea triplicado el número de films y siga con éxito la labor iniciada.

INDISCRECION

Frecuentemente, el veterano y polemista Manuel Isart, recibe en su domicilio por correo, publicidad de una conocida firma industrial cuyo nombre omitimos. Los sobres debidamente franqueados van dirigidos a «Don Juan de Cleves, calle Juan Güell, 230, 3.^o, 2.^o Barcelona-14» o sea que medio milenio después de su visita a la Ciudad Condal, el ilustre visitante sigue recibiendo correspondencia en el domicilio particular de nuestro no menos ilustre colaborador.

PROYECCIONES DE JUAN OLIVE

En S. Feliu de Codinas en unión del Padre D. Angel García Fuente, proyectándose las siguientes películas. Del primero: «La Rambla», «Juan Miró» y «Aquarama Barcelona». Del segundo: «La Ciudad Eterna», «Tibidabo» y «Camino de estrellas».

Presentó a los cineastas, el crítico de cine y teatro del «Diario de Barcelona» y «Dicen» D. Salvador Corberó (Iñaki). En S. Juan de Vilasar conjuntamente con el cineasta mataronino Juan Pruna y en el local social del Club Náutico. Films proyectados: De Olivé, «La Nao Santa María» y «Aquarama Barcelona» y de Pruna, «D. Palomo» y «Crucero 71». Ambos cineastas también acudieron invitados como todos los años al Casino de Tiana donde proyectaron de Olivé, «Aquarama Barcelona» y «La Rambla» y de Pruna, «Crucero 71» y «Eurocontrastes».

III FESTIVAL INTERNACIONAL DE CINEMA AMATEUR DE GUIMERÀS

Para films de 8, S8 y 16 mm. cuya duración no excederá de 30 minutos. Se admiten los cuatro géneros clásicos, inscripción 100 escudos y el plazo finaliza el 2 de octubre.

FANTASTIK 72

Ya anunciado en nuestra anterior edición recordamos que el plazo finaliza el día 31 de octubre próximo.

XI CONCURSO ATENEO DE MAHON

Para films de 8, S8 y 16 mm. Solamente argumento y documental. Fin del plazo el día 10 de diciembre. Los films deben remitirse al Ateneo, calle Conde de Cifuentes, 25, Mahón (Menorca). Los films documentales deberán forzosamente referirse a Menorca.

SINDELEN 5

Fin del plazo el 30 de septiembre. Para films de 8, S8 y 16 mm. Hasta un máximo de 20 minutos para los primeros y 30 para los de 16 mm. Temas Argumento, Fantasía, Familiar y Documental. Los derechos importan 150 pesetas por film. Envíos a «Sindelen», Ronda Universidad, 33. Barcelona.

I CONCURSO CIUDAD DE HOSPITALET

Admite los cuatro géneros clásicos. Films de 8, S8 y 16 mm., cuya proyección no excederá de 30 minutos. Inscripción gratuita y anterior al próximo 20 de octubre. No podrán concursar los films cuya realización sea anterior a 1.^o octubre 1970 y que hayan participado en las dos ediciones del Internacional Fantastik.

Envíos a Concejalía de Festejos del Excmo. Ayuntamiento de Hospitalet.

SECCION DE CINEMA AMATEUR DEL CENTRO EXCURSIONISTA DE CATALUNYA

Social (exclusivamente para socios del CEC) finaliza el plazo el 9 de noviembre y en igual fecha el de Excursiones y Reportajes. Estímulo (para debutantes o semidebutantes, que no hayan obtenido Medalla de Plata en el Concurso Nacional) finaliza el plazo el 10 de enero y Concurso Nacional cuyo plazo finaliza el 1.^o de abril. Asimismo recordamos el Cursillo Intensivo para Marzo-Abril, las sesiones semanales de los miércoles. Tertulia Club, el segundo jueves de cada mes a las 22,15 horas y, en el de junio, excursión de hermandad cineasta y cena de reparto de premios de todos los concursos celebrados por la entidad decana.

VI CERTAMEN DE CINE AMATEUR DE POLLensa

GALL D'OR

Premio Extraordinario del Certamen, donado por el Ministerio de Información y Turismo. Título: «Guaraní», por mayoría de votos, Autor: D. Eugenio Anglada.

GALLS D'ARGENT

Primer Premio Fantasía. Título: «Alarma... perill de pau», por unanimidad. Autores: D. Jorge Tomás y D. Francisco Estrada.

Primer Premio Argumento. Título: «Infielitad?», por unanimidad. Autor: D. Eugenio Anglada.

Primer Premio Documental. Título: «A la Costa Vedea», por unanimidad. Autor: D. Rafael Bordoy.

GALLS DE BRONZE

Segundo Premio Fantasía. Título: «**Plastik**», por mayoría de votos. Autor: Don Francisco José Valiente.

Segundo Premio Argumento. Título: «**Aladino siglo XX**», por unanimidad. Autor: D. Rafael Bordoy.

Segundo Premio Documental. Título: «**Lluvia en la ciudad**», por unanimidad. Autor: D. Enrique Sabaté.

La PLACA DE PLATA, premio al mejor film de un autor local, se declara desierta, por haber obtenido el único cineasta que se presenta de Pollensa, un premio superior.

V CONCURSO DE CINE AMATEUR DE LA PLAÇA NOVA

En la Ciudad de Barcelona, a 27 de julio de mil novecientos setenta y dos, y en el local del Real Círculo Artístico, se reúnen los Sres. D. Juan Olivé Vagué, D. Pedro Soteras Vidal, D. José J. Reventós Alcover, D. José M. Garrut Roma y D. Juan Estruch Pipo, que forman el Jurado, actuando de secretario (sin voto) el de esta Comisión D. Manuel Maciá Marcé.

Después de proyectadas las películas presentadas al Concurso, los días 20, 21 y 26 de los corrientes, acuerdan por unanimidad, emitir el siguiente veredicto:

TEMA BARCELONA

V Trofeo Instituto Municipal de Historia, a la película «**Juan de Cleves visita Barcelona en 1440**», de Manuel Isart.

Primer Premio Trofeo Plaça Nova, a la película «**Forja de campeones**», de Víctor Sarret.

Segundo Premio Trofeo Plaça Nova, a la

película, «**Per petits i grans**», de Jaime Calvet.

Tercer Premio Trofeo Plaça Nova, a la película, «**Festes de Sant Roc de la Plaça Nova**», de Francisco Puig Corvés. Premio Matrimonio Olivé Vagué, a la película, «**El arte del calzado**», de José Riu y Antonio Parellada.

Premio Sr. Olivé Vagué, a la película, «**Una festa, un instant**», de Antonio Garrigós.

TEMA LIBRE

Primer Premio Medalla Plaça Nova, a la película, «**El bosque**», de Agustín Bascuas.

Segundo Premio Medalla Plaça Nova, a la película «**Silencio**», de Agustín Bascuas.

Tercer Premio Medalla Plaça Nova, a la película, «**Oculta fiereza**», de Carlos Edo.

Premio a la mejor película filmada en Cámara CANON, a la película, «**Recuerdos de la India**», de Francisca Enrich. Premio Sr. José Jové Vives, a la película, «**Haz bien**», de Serafín Fernando.

Premio Casa Soteras, a la película, «**Vaya fresco**», de José Tobella. Premio Otro Cine, a la película, «**En silencio**», de Arturo Peix.

IV CONCURSO REGIONAL DE CINEMA AMATEUR DE S. FELIU DE GUIXOLS

En la ciudad de San Feliu de Guixols, a veinticuatro de mayo de mil novecientos setenta y dos.

REUNIDOS los Sres. Ruggero D'Adamo (Italia), Jean Ducoer (Francia), Enzo Luparelli (Italia), Wilhelm Kalb (Alemania) y José J. Reventós Alcover (España), constituidos como Jurado del IV Concurso Regional de Cinema Amateur, el primero como Presidente y el último como Secretario y los demás como vo-

cales, acuerdan por unanimidad emitir el siguiente FALLO:

Hipocampo de Cobre con placa de plata al mejor film de argumento a la película «**La Jaula**», de Agustín Bascuas Torrents. Segundo Premio argumento, copa Kodak al film «**El Muerto**», de J. Ararà.

Hipocampo de cobre con placa de plata al mejor film de fantasía, a la película «**Aria de Bach**», del cineasta Carlos Peix. Segundo Premio de fantasía a la película «**Osciloritmia**», de la que es autor Alfonso Hereu Ruaix. Copia Paillard.

Hipocampo de Cobre con placa de plata al mejor film documental a la película «**Per petits i grans**», de la que es autor Jaime Calvet.

Segundo Premio al film documental a la película «**Trabucaires i Traginers**», del cineasta Enrique Montón Ciuret. Copia Coca-Cola.

Premio Especial de los Cineastas Españoles a la película «**Las flores mueren en Mayo**», de la que es autor Arcadio Lozano.

Premio Especial del Jurado al film «**Osciloritmia**», de Alfonso Hereu Ruaix. Premio OTRO CINE al film «**Alarma, perill de pau**», de Jorge Tomás y Francisco Estrada.

SESION EN LA ESCUELA DE ARTES APPLICADAS Y OFICIOS ARTISTICOS

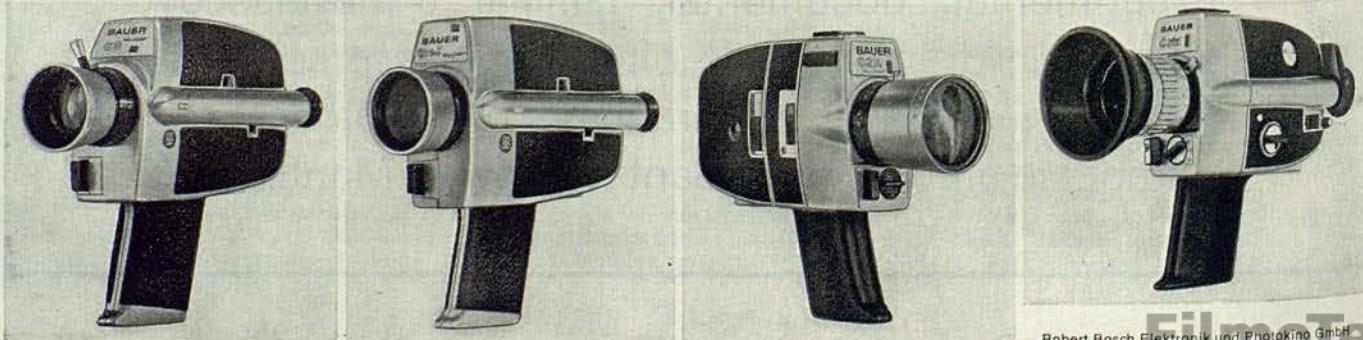
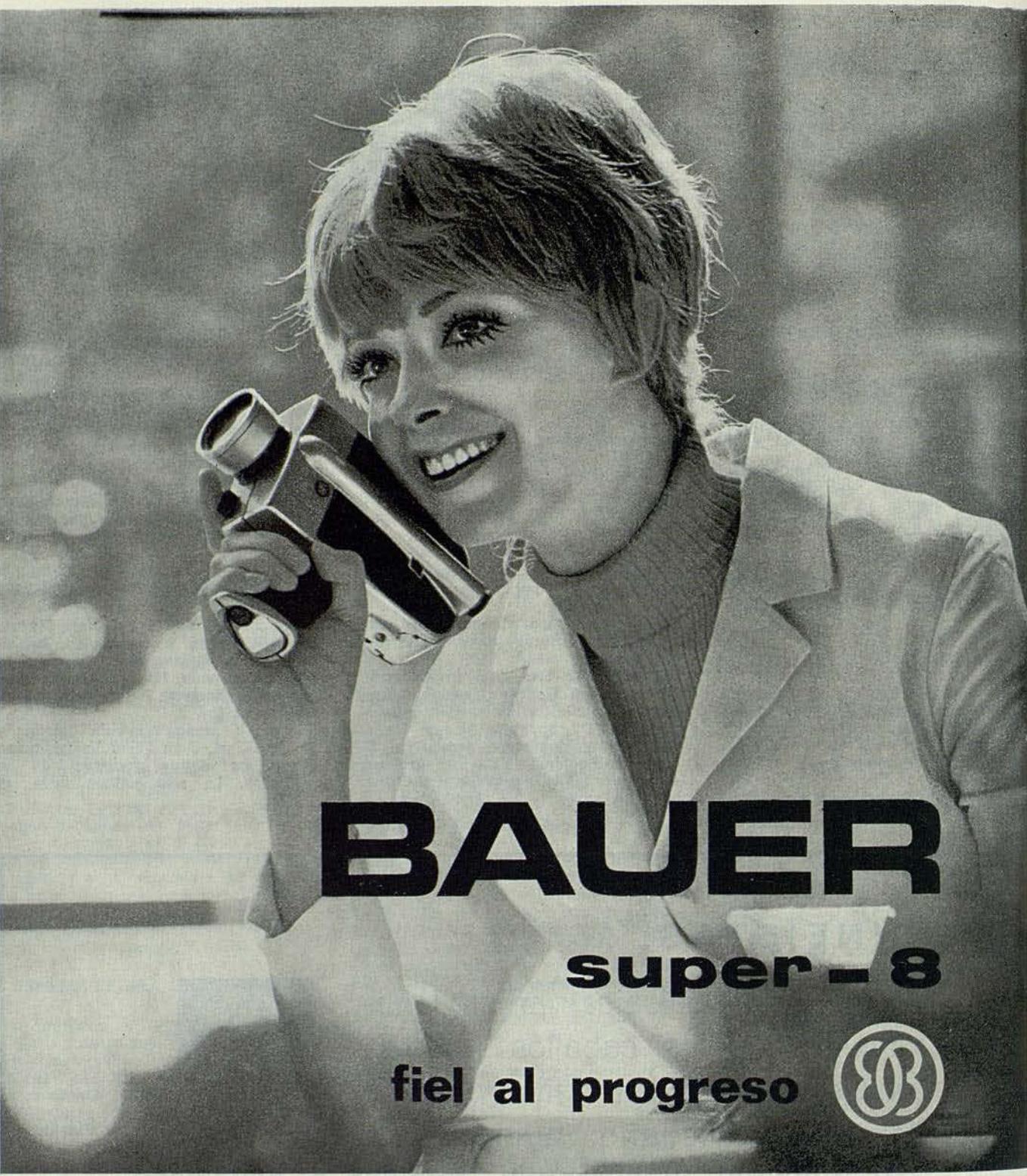
A cargo exclusivo del cineasta Manuel Campás Subirá, proyectándose las siguientes películas: «**Mini Manila 72**», «**Nueva Zelanda 72**», «**Singapore 72**», «**Bali 72**», «**Sarawak 72**» y «**Papúa y Nueva Guinea 72**».

Efectuó la presentación del cineasta y de los films, Juan Olivé Vagué, quien exaltó los valores cromáticos de las películas. La sala estuvo llena de público.

CINEISTAS:

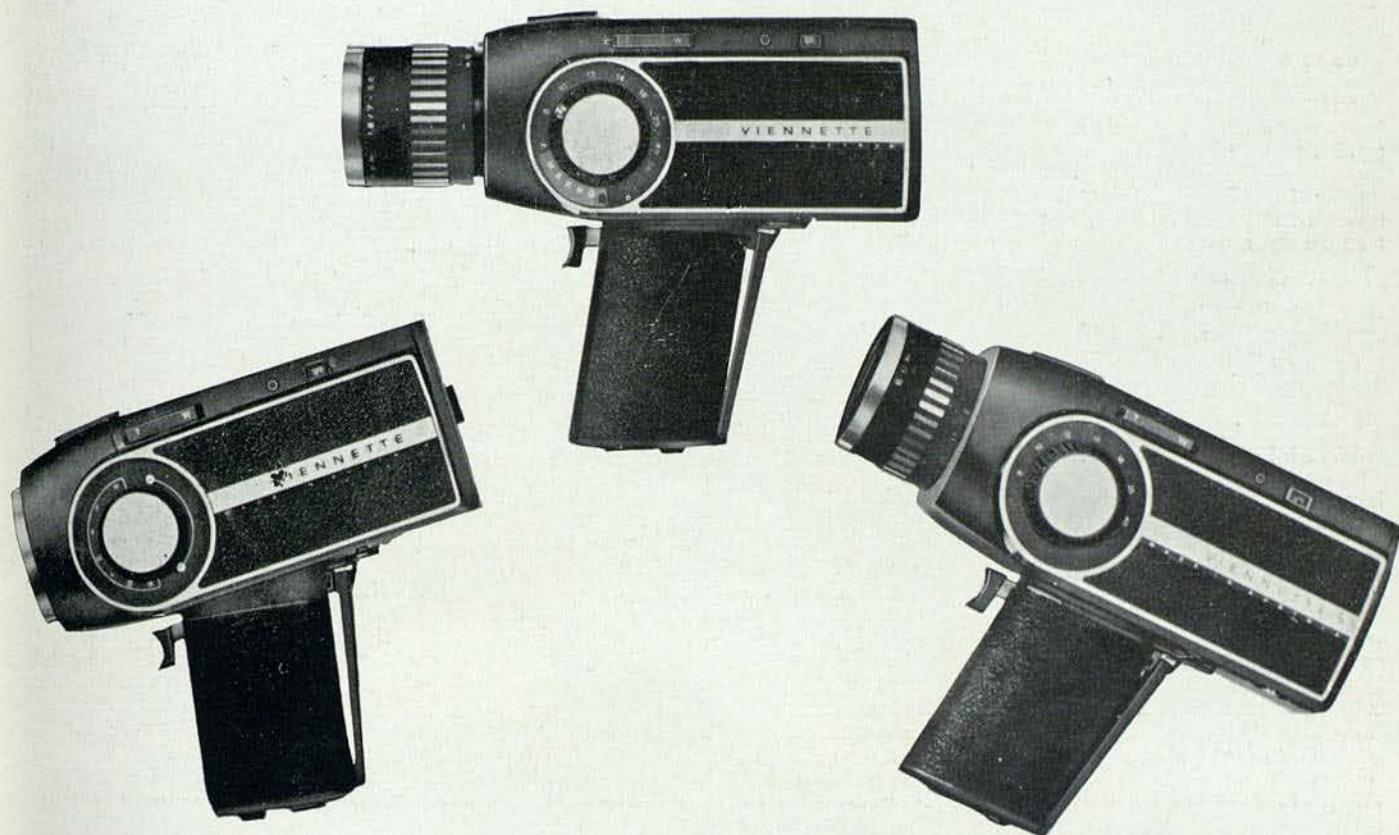
Si necesitáis paisajes variados, jardines tranquilos, caballos y perros dóciles, para vuestra film poético, fantástico, risueño, humorístico, experimental, documental, familiar o novelesco (menos un dramón) os lo ofrece en sus preciosos inviernos, primaveras, veranos y hasta otoños, el agradable ambiente del **Sant Bernat del Montseny**.





VIENNETTE 3 - 8 - 5

EL MODERNO PROGRAMA DE TOMAVISTAS 1972



VIENNETTE 3, el tomavistas sin problemas

VIENNETTE 5, el tomavistas con múltiples posibilidades técnicas

VIENNETTE 8, el tomavistas con máximo zoom

ES UN EXITO FILMAR CON eumig

videosonic
SOCIEDAD ANONIMA

DISTRIBUIDOR EXCLUSIVO DE

eumig

APOLONIO MORALES, 13-A Teléfs. 457 5150/54/58 MADRID-16
DELEGACION EN BARCELONA: JACINTO BENAVENTE, 19-21 Teléf. 239 8269 BARCELONA-17

Filmoteca
de Catalunya

Filmar en Super 8
no es únicamente
cuestión de calidad,
faltaba la solución
económica...



Peruchrome

AGFA-GEVAERT