

la pantalla



Pisar un suelo... y admirarlo!
Esta es mi impresion de España.
¡Viva España! Lenny Jugo.

20
cts

LA PANTALLA. - Semanario español de cinematografía. Se publica los domingos. Suscripción: Madrid, provincias y posesiones españolas: semestre, 5,50 pesetas; año, 10 pesetas. - América, Filipinas y Portugal: semestre, 7 pesetas; año, 12 pesetas. - Otros países: semestre, 11 pesetas; año, 20 pesetas.

Redacción y Administración: Paseo de San Vicente, número 26. Madrid. - Teléfono 19580. - Abonado 8015.

Centro de anuncios y suscripciones a LA PANTALLA: Librería y Editorial Madrid-Montera, 42.

Propietario: LUIS MONTIEL. - Director: ANTONIO BARBERO.

Las empresas, el público y la crítica cinematográfica

Se comienza a combatir el pretendido amparo a las películas españolas

III

CAMPAÑA EXTRANJERA.—LAS POSIBILIDADES DE NUESTRA INDUSTRIA

Nunca se atrevería a decir que la industria cinematográfica nacional se halla al nivel de la norteamericana, de la alemana y de la rusa. Ni siquiera de Inglaterra y Francia. Nosotros vemos la producción española en un período de vida inicial y sometido, por tanto, a todas las circunstancias que acompañan a cualquier otra industria que nace. Carecemos de elementos humanos importantes en número. Faltan ese grupo, esa imprevisible florada mediana—actores, directores, fotógrafos—que se observa en otros países y que gira alrededor de unos cuantos individuos destacados en cada uno de las diversas modalidades de la actividad productora: los que carecen de espíritu creador, pero que poseen un perfecto dominio técnico, y cuya actuación garantiza una cantidad determinada de films que exige un mercado extenso: ese grupo que existe aquí en pintura, en música y en literatura.

Para llegar a ello es necesaria una tradición. El arte de la cinematografía, con ser de enterrar y de ayer mismo un importante desarrollo, cuenta en otros países con una perfecta tradición. Quizá dentro de dos lustros se hayan incorporado a la cinematografía española elementos en tal cantidad que hagan posible una industria de gran envergadura. A medida que la cinematografía hispana adquiere importancia, habrá de ir surgiendo. El actor de teatro, el escritor dramático o novelista, cuantos actores, en fin, cumplan una función provechosa en otros campos, llegarán al arte mudado o hablado, si los intereses actuales se traducen en una imperiosa necesidad—cuando este ofrezca un provecho permanente, imposible en los presentes momentos.

Pero de eso a decir que lo nuestro es inferior a cualquier producción del cercano ajeno, media mucha distancia. No hemos realizado *Ben Hur*, ni *París*, ni *El Walpurgis*, *Wolgang*, *Cuervo*. Es más: no estamos en condiciones, por hoy, de dar al público estas sorpresas de plena madurez de arte y técnica. Pero, ¿es que todo lo que viene de fuera es *El Walpurgis*, *Ben Hur*, *Andriette*, etc? Las necesidades del mercado son mucho mayores que la producción de cintas de arte logrado. Y, en consecuencia, es un porcentaje elevado de películas fortísimas en las que se puede admirar sin la presencia de uno o dos actores que han conquistado la simpatía de las multitudes. Y con esas cintas es con la que afirmamos—podemos establecer una digna comparación si existe un aliento y apoyo. Para ello, aun-

que son escasos, disponemos de directores, de actores y cameramen. Un poco más de dinero: una protección estatal (ajustación de porcentaje nacional y ayudas administrativas para determinados aparatos y materias primas), y veríamos pronto en las pantallas de nuestros cines muchedumbre de obras de nivel artístico superior al existente en la mayor parte de las cintas de marca extranjera.

Con mil pesetas y una dirección acertada logran *Viva Madrid*, que es mi pueblo, como testimonio es conocido por todos aquellos que no ignoran la industria del film. Este ejemplo podíamos multiplicarlo. Lo que no se puede aceptar es el intento de una cinta con un capital miserable que no llega para remunerar a dos figuras y a unos caméras.

Recordaré al lector que estas ideas fueron expuestas en otras ocasiones en estas mismas columnas, y consideramos oportuno reiterarlas ahora que el Estado pretenda una información pública para orientarse en un sentido de protección al arte cinematográfico nacional.

¿A QUIEN NO CONVIENE ESTE TONO DE SINCERIDAD?

Para hablar en tono tan sincero no conviene en todas las medias de la cinematografía, porque con ello se le niegan intereses de empresas extranjeras.

Cuando el Estado habla y dice: "Me interesa apoyar el desarrollo de la cinematografía española; darle el impulso que a otras industrias. Ayer no había en nuestro país motores fabricados con capital y obreros nacionales, y merecía a mi parecer ya se fabrican en condiciones de bondad comparables con las de fuera. Hemos construido gobiernos capaces de realizar empresas aéreas de máxima importancia, cuando esta, hace cinco años, parecía una quimera. He levantado una muralla de la China en la frontera para artículos que competían ventajosamente con los nuestros. Ahora bien: notéis, elementos interesados en la cinematografía, ¿qué caminos me señalan para engrandecer la industria nacional?"

Cuando el Estado habla de este modo, conviene a la industria extranjera que se responda:

—¡Bah! Pensar en alentar tal industria es una locura. Y he aquí lo curioso. Como en sonsonete se veía repitiendo en muchos periódicos la diatriba contra la película nacional.

¿No ven ustedes claramente el juego? Hemos dicho que es peligroso mendar la actividad de buscar apoyos con la de redactar críticas y comentarios, y este hecho que hoy presentamos lo confirma. En momentos en que,

como los actuales, la Prensa cinematográfica debería despojarse de toda influencia extraña para tratar del problema ante el Estado, es cuando precisamente en varios sectores se subyuga la tendencia antiespañolista. ¿De qué manera toma su inspiración? A veces, leyendo algunos periódicos, difíceles que se tratan de hojas extranjeras traducidas. ¿Ha sido tomado el santo y seña en alguna oficina de otro país o, simplemente, el amor de los rieles obedece a la sugestión de artículos elaborados por una de esas oficinas?

Vamos un ejemplo, al azar entre otros que tenemos sobre la mesa de Redacción. Pertenecen a *Arte y Cinematografía*, y dice:

"Los editores de films españoles son los jueces que viven, los jueces que respiran fuerte, como por brezo. Se hace una película que se titula, vamos al caso, *El hijo de Terenciola*, o *Los compañeros de los valientes*, y tiene un título de las primicias con que se presenta a las empresas: ni *La quimera del oro*, ni *Ben Hur*, ni *El último cielo*, ni *Alas*, ni *Metropolis*, ni *París*, ni *Spinoza*, ni *Rusakov*, suponen nada ante aquellos cuatro collos, y el famoso quinto idem, que inventó el ingenio de Armenia y comenzó una salubre guerra al director de guerra. Y lo extraño es que consigamos, lo que queremos. Recientemente hemos tenido tres superproducciones españolas en cartel: *El hijo de Zorobabel* o *Amatista de Aragón* es igual; *Cervantes sin rostro* y *Los clavos de la Virgen*. El público las ha visto, comparado y juzgado según sus meritos, para compararlos con la producción extranjera."

FIJE CADA UNO CLARAMENTE SUS POSICIONES

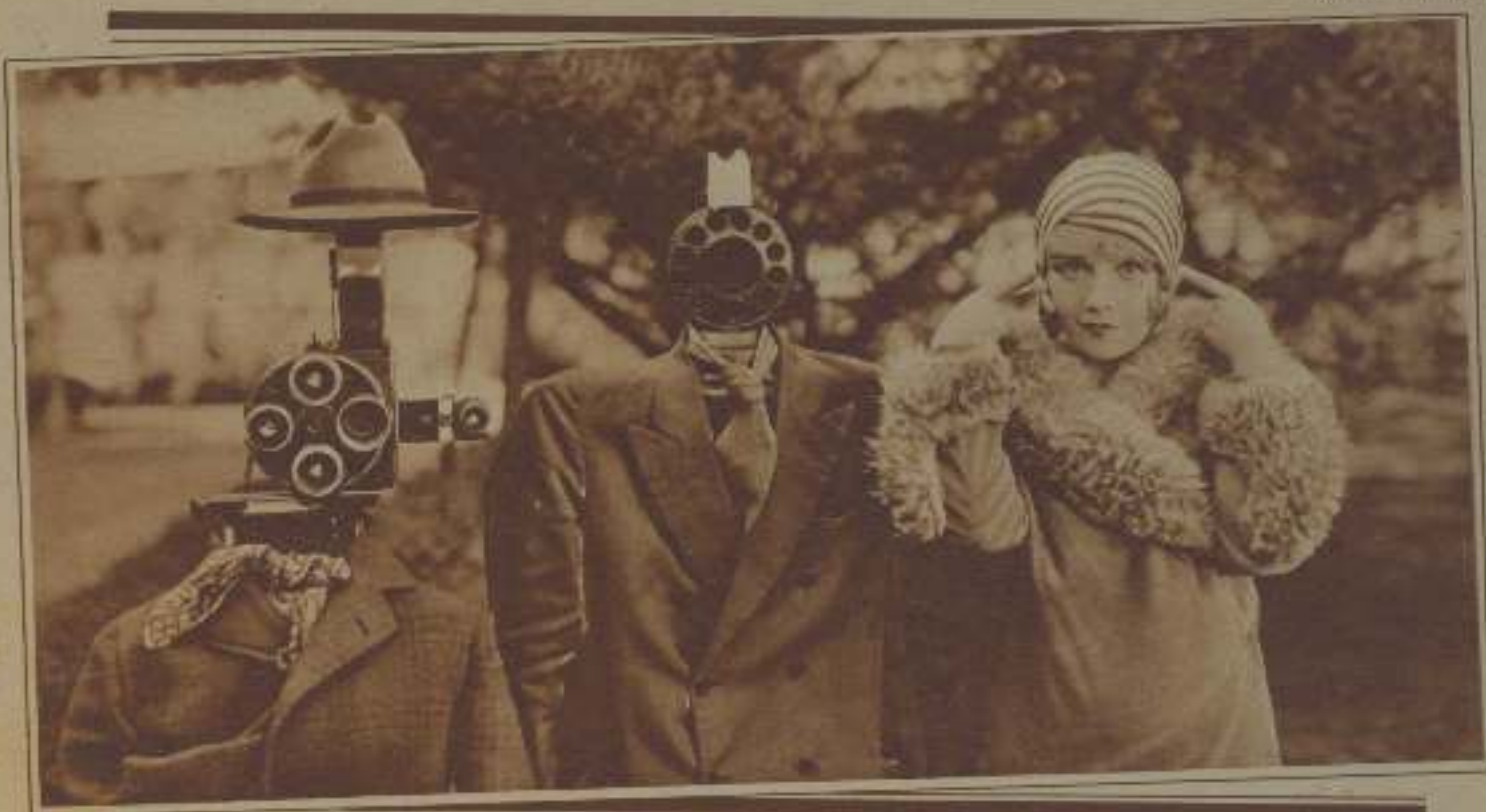
No hemos de rechazar, claro está, una verdad indiscutible: la producción extranjera es aquí de primera necesidad, y no regatearemos nuestro elogio a cuantas cintas lo merezcan, como veremos haciendo. Pero es imprescindible que mantengamos, contra todas las posibilidades del mercado español, todo lo que viene de fuera. ¿De ningún modo!

El punto de vista en que estamos colocados trata el problema es evidente con los intereses de España y del público español. Y nos interesa mucho destacar que no tenemos empeño en ser los jueces en esta campaña. Al contrario; quisieramos que todos los periódicos cinematográficos expresaran su opinión con mercedia claridad para que los lectores en general conocieran la posición de cada uno. Así, de esta fijación de ideas y conducta se desprendería la garantía de independencia que cada uno puede ofrecer, libre de la presión que signifique el anuncio de las grandes empresas.



HASTA QUÉ PUNTO PUEDE LA CARACTERIZACIÓN TRANSFORMAR UNA FISIONOMÍA (A DEMUESTRAN ESTAS DOS FOTOGRAFÍAS, EN LAS CUALES SE VE A RICARDO CORTÍZ, JOVEN Y ADUERTO, AL LADO DE CARMEL MYRIS EN «PROWLERS ON THE SEA» Y TRANSFORMADO EN UN RESPECTABLE CABALLERO, TAL COMO APARECE EN LAS ÚLTIMAS ESCENAS DE «EL TORRENTE». EL GALLARDO OFICIAL, QUE LE ACOMPAÑA ES MARION DAVIES, CARACTERIZADA PARA «SU ALTEZA EL PRÍNCIPE»

ANITA PAGE, EVA
ULTRAMODERNA.
TRATA DE REHUIR
LA TECTACIÓN DEL
MICRÓFONO Y LA
CÁMARA CINEMATO-
GRÁFICA. TODAVÍA
MÁS INRESISTIBLE
QUE LA TOL LA CLÁ-
SICA MANZANA



Una encuesta. - ¿Qué orientación debe darse a la producción cinematográfica nacional?

Opinión de Luis Fernández Ardavin

Afortunadamente para él, que ha unido al favor popular un bien ganado prestigio intelectual, no hay por qué presentar a Fernández Ardavin, poeta joven y maestro que pone en la nueva definición del mundo, que es la poesía, un concepto personal y bello. Pocos en sus manifestaciones relativas al arte cinematográfico, su opinión tiene, tanto como un carácter afirmativo, un aspecto inhibitorio. Procuraré recoger lo mejor posible sus palabras:

—Me parece que no sólo en España, sino en todas partes, el cinematógrafo tiene que separarse de la literatura: mejor dicho, hay que crear para él una nueva literatura. Pero quizá no sean los mismos los llamados a realizarlo. La poesía, las normas, la nueva concepción han de dárseles otros. Para mí, este es un problema de generaciones. No es la nuestra la destinada a resolver esta cuestión. Voy usted en Francia, donde la renovación estética está actualmente regida por los hombres jóvenes, como tampoco han podido todavía hallar una fórmula definitiva. Desde luego, para España, el cine nuevo procuraría una coyuntura singularmente propicia, si a las dificultades con que ya en la actualidad lucha para su desarrollo técnico la industria nacional no hubiéramos de añadir las que traerá consigo la necesidad de conocimiento y adaptación de una nueva técnica mucho más complicada. No sé hasta qué punto estamos preparados para acometer semejante empresa, en el que de todos modos, acaso podían fundarse pesimistas esperanzas. Desde luego, en mi concepto, debe favorecerse todo lo que tienda a dar al cine una verdadera personalidad auténtica, propia e independiente. En la actualidad, es evidente que no ha llegado todavía al completo y máximo desarrollo de sus posibilidades.

En este mismo orden de ideas expone el ilustre autor de *El doncel romántico* otras consideraciones, a modo de apoyaturas. Pero su criterio fundamental y básico queda expuesto con las manifestaciones que anteceden. Interrogado acerca del punto relativo a la protección que el Estado debe prestar a la industria cinematográfica nacional, es categórico y rotundo.

En primer término, nada de monopolios ni de exclusivas. De cualquier manera que se estableciesen, serían injustos. Para mí, no hay más que una forma posible de protección: la exhibición obligatoria de un porcentaje de producción nacional en los salones cinematográficos. Y, desde luego, un porcentaje elevado: el diez, por ejemplo. Ya sé que quizá esto traerá como consecuencia, al principio, la exhibición de películas imperfectas y no logradas del todo, pero eso durará poco tiempo y contribuirá muy eficazmente, por el estímulo y por la demanda, a perfeccionar más rápidamente la producción nacional. La fuerza y la realidad de las circunstancias se impondrían con presteza. Aparte de este medio, y como consecuencia del mismo, podría el Estado emplear otros recursos protectores: concursos, premios, bolsas de viaje, etc.

Ha empleado el poeta, al hablarme de estas cuestiones, un tono de jerga aficionado, escudándose en la declaración de una incompetencia que ya no puedo

creer, a pesar de que él la subraya con una sonrisa afable y cordial que pretende ser persuasiva.

Opinión de Manuel Benedito

¿No habremos olvidado demasiado a los pintores, en todos los asuntos cinematográficos? ¿No existe para el cine un arte escenográfico especial?

Manuel Benedito, el pintor diestro, cuyas obras justifican plenamente la unánime admiración en que se le tiene, es un gran apasionado del cinematógrafo. Pero cuando quiere saber algo de lo que opina respecto al llamado séptimo arte, se obstina en encerrarse en una reserva que si, desgraciadamente para él, se tratase de un personaje político, me vería obligado a calificar peyorativamente de *inapetible*. Pero, para fortuna de los dos, el gran artista no es político, y se reserva acuda por ser vulnerable.

—Siento una gran afección por el cinematógrafo y estimo en mucho los meritorios esfuerzos realizados por la industria nacional. Ellos bastan para justificar, de un modo absoluto y rotundo, la demanda de una protección oficial. Es de toda justicia acceder a ello. La cinematografía nacional ha demostrado su capacidad y su competencia y ya es hora de que se la ayude a adquirir el rango y la categoría que seguramente alcanzará, a poco que se la favorezca. Faltan, naturalmente, muchas cosas, que han aportado la experiencia y el conocimiento. Desde mi punto de vista que podríamos llamar pictórico y que es en el que tengo unos conocimientos, acaso le faltan a la industria nacional dos cosas de innegable importancia: una fórmula escenográfica adecuada a las exigencias cinematográficas y a las corrientes modernas, y, sobre todo, un mayor arte, un más discreto acierto en orden a la agrupación de figuras y elementos. En este aspecto parece regir, con demasiada simplicidad, un criterio aprendido en el teatro: más concretamente, en la agrupación de los tríos escénicos. Esto explicaría acaso el poco resultado conseguido en los primeros planes de muchas de nuestras películas y el mal efecto de las escenas de conjunto, patente en muchas obras.

Calla un momento el pintor, y después añade, sonriendo:

—Sentiría que todo esto se tomase por prurito de censura. Es todo lo contrario: estímulo y simpatía. Y no dice más.

Opinión de Nemesio M. Sobrevila

—Para mí no hay duda de que con la iniciación del año del cine nuevo se presenta para la producción española una ocasión magnífica, que no debe desaprovechar. Pero precisamente para hacer película mala. Es indudable, en efecto, que la producción sonora acrecienta, dentro de poco tiempo, una gran escasez de películas mudas. En España, mientras nos preparamos para emprender la producción sonora, que exige en todas partes una transformación técnica, y entre nosotros casi una creación, debemos aprovechar el momento para intentar la conquista del mercado abasteciéndolo

de películas mudas, de las cuales, de todos modos, no se podrá prescindir fácilmente.

Con nuevos razonamientos insiste en este criterio el señor Sobrevila, cuya opinión me parece muy digna de tenerse en cuenta, porque le juzgo uno de los hombres más enterados y más inteligentes entre los que actualmente se ocupan en España del arte cinematográfico. Formulo algunas observaciones técnicas, que no son de este lugar, pero que acaso ampliaremos algún día, y luego termino la amable conversación, que por nada le temo el gusto de mantener con él, con las siguientes palabras:

—La protección que del Estado se solicita es tan justa como merecida, y, según mi criterio, debe consistir en la obligación de incluir un porcentaje de película nacional en los programas cinematográficos. (Expone argumentos análogos a los que han formulado todos los partidarios del porcentaje.) Le ruego haga usted constar de un modo expreso y terminante mi felicitación entusiasta y sincera a *La Pantalla* por la campaña iniciada acerca de la Prensas cinematográficas y estableciendo un deducido de cargo — una diferencia sustancial entre periodistas y realistas, entre críticos y agentes. Viene con ella a corroborar el criterio de muchos directores que opinamos lo mismo. ¿Quiénes podrían decirlo públicamente con autoridad, no se atrevían a hacerlo. *La Pantalla* lo ha hecho, y todos le debemos gratitud.

Opinión del público: Eduardo de Salvador

—Yo—me escribe este aficionado al cine—hullo más deleite en las películas extranjeras; y no es que desprecie la industria nacional, no; es que, la verdad, me atrae más el arte que el patriotismo. Para conseguir el perfeccionamiento del arte, hay que estudiar, o al menos practicar.

En España sobre paisajes: Cataluña, Galicia, Asturias, las Vascongadas, etc., son el panorama ideal para la impresión de una "españolada", pero falta material, estudios, artistas, directores, operadores, personal.

El abuso de interiores en las "españoladas" es un desacertado fracaso. ¿Qué dicen en el extranjero, los admiradores que son de nuestra luz solar, al ver esas escenas oscuras y por ende soñadas? Porque ¿es tan difícil hacer películas en todas nuestras películas los barrios bajos de Madrid y la plaza de toros? Errores lamentables. Tenemos la principal, que es cediendo, tesis y análisis de llegar. Pues bien: ya que nos ayudan estas tres buenas y principalísimas cualidades, ¿por qué no buscamos lo más indispensable, lo que hasta hoy no se arriesgó? ¡Dinero!

¿La protección del Estado a la industria nacional? ¡Magnífica idea! Con ella podrá llegarse quizá, y así lo aseguro, mucho más lejos. Pero no nos metamos de golpe y porrazo a filmar películas fantásticas, ricas en escenas y pobres en personajes, que a nada conducirán; lo primero que se debe hacer es construir estudios, montar talleres, para que los que tengan afición al séptimo arte se instruyan y aprendan.

RAFAEL MARQUINA

J. PARRILL, MACDONALD Y
LOS MOKAN SORPRENDIDOS
POR LA CÁMARA ENTRE DOS
ESCENAS



Cinegramas

Cuando Greta Garbo anunció que haría de incógnito el viaje de vuelta a California desde Suecia, la gente se echó a reír. Tan imposible les parecía ocultar una personalidad tan famosa. Y, sin embargo, la vampirista nórdica hizo en el barco *Greta Gustafsson* y en Chicago *Alice Smith*, sin que lograran descubrirla ni aun los agentes de publicidad de los productores cinematográficos. Lo que demuestra, una vez más, que se puede ser una peligrosa sirena en el lienzo de plata y una pacífica burguesa cada mañana en la vida diaria.

Se anuncia para muy pronto la publicación de un libro escrito por Mae Murray y titulado *Far Greta Greta* (Sob para muchachos), en el que la espiritual rubia descubre sus principales secretos de belleza. Ignorando en absoluto las condiciones de literata que pueda tener la bella actriz, aseguramos a su libro un éxito considerable.

La próxima cinta de Richard Dix, *El piel roja*, va a ser filmada enteramente en color por un novísimo procedimiento que, según afirman los inventores, recoge exactamente las mismas tonalidades de color que el ojo humano.

En los talleres de la "Ufa" y bajo la dirección de Eric Pinner, ha empezado a rodarse un gran film, anterior que lleva por título *Dominio a las tres y media*. El diálogo se reproduce en tres idiomas distintos.

Lars Hanson acaba de ser contratado por la British Instructional para interpretar con Lya de Putti *The Informer*, que dirige Arthur Robinson.

Próximamente empezará a rodarse en Oviedo el nuevo film cómico *El Rompe-cabezas*, dirigido por Bill Roy, en la que toman parte, además de este, May Love, Nini, Harold Espadol, Suey Lafuente y Chiribi.

Los directores cinematográficos alemanes van a fundar en Berlín un club privado, donde se proyectarán los films antes de ser vistos por la censura.

Rudolf Meinert ha dado principio a un nuevo film *Las sábanas blancas de Bayreuth*, en el que toman parte Dolly Davis, Diana Karenne, Jack Teevan y nuestra compatriota Lya Roy.

Los estudios de Praga, actualmente en plena actividad, devotan un pañete resacamiento de la industria cinematográfica checoslovaca.

Quintus Marchaty acaba de presentar su última producción, *Enrikim*, interpretada por Olaf Fjord, Luigi Serventi, Charlotte Snaa, Theodor Pistek, J. Schleister y L. Sturms. En el estudio A. J., establecido en Vinohrady, Medcolli-Bohar termina una importante banda titulada *La vergüenza*, que interpretan las señoritas Ina, N. Zeniskova, Mia Tar y Medosinka y los señores Carl de Vogt, W. Szegey y J. Urdar. Próximamente empezará también a rodarse *El loco amante*, dirigida por Nedoma, con Theodor Pistek de protagonista.

Mae Murray acaba de firmar un contrato con la casa Tiffany-Stall para interpretar una película hablada, que se empezará a rodar tan pronto como termine la princesa Mdivani sus compromisos con algunos teatros de sueldo.

José Crespo hace su debut en el cine cuando cantando *La Chaperita* en el film *Jay Street*, que dirige Ray Carnan.

Entre las numerosas joyas lucidas por Pola Negri en el film *Tres Picadores*, figura un collar valorado en 80.000 pesetas y varias alhajas muy valiosas, que le fueron regaladas con ocasión de su boda con el príncipe Mdivani.

De regreso en Berlín, el director Tom-Janku, famoso creador de *Wolfs, Wolke*, ha comenzado el trabajo de interiores para su versión de *Manon Lescaut*.

Chabapine, el famoso cantante ruso, ha sido contratado por una poderosa empresa americana para interpretar un film sonoro.

Frances Marion, viuda de Fred Thompson, el gran astro vaquero, desea vender la magnífica hacienda valorada en ochocientos cincuenta mil dólares, que durante tantos años habitó con su marido y sus hijos. La espléndida mansión, de rentables habitaciones, le parece ahora insosteniblemente triste. También vende diez y seis caballos, conservando únicamente el famoso "Silver King".

En un cementerio de perros establecido en el valle de San Farnandino, cerca de Hollywood, acaba de construirse un pequeño mausoleo con la siguiente inscripción:

"Kahar", perro de Rodolfo Valentino. Nació en Alsacia, 30 junio 1922. Falleció el 17 de Enero de 1923.

Este perro le fué regalado a Rodolfo Valentino durante la excursión que realizó por Europa con su mujer Natacha Rambova, y desde la muerte del astro, vivía en la casa que fué de su dueño custodiado por la guardiosa.

El barón William von Hesse, que fué magistrado en Moscú y (real), después de la revolución, una jornada como cantante por los principales países europeos, debutó como actor de cine en *Prisioneros*. El barón von Hesse, licenciado de la Universidad de Moscú, habla correctamente cinco idiomas, con que le facilitará grandemente el camino en esta nueva era del cine hablado.

El famoso director ruso Pudovkin ha terminado un nuevo film, *Tempestad en Asia*, del que habla así un famoso crítico berlinés: "Tempestad en Asia es una obra maestra; es una aventura emocionante, impresionante; es un acontecimiento en la historia del film. Directores de películas, id a verla, mirad y aprended. Amigos del cine, id allí en tropel y gozad en la contemplación de esta obra de un artista. Enemigos del cine, venid y arrojad coque." ¿Nos alejamos a nosotros, españoles, el puro goce de esa contemplación o nos estará prohibida como tantas otras maravillas del cine ruso?



DOROTHY MACKAILL JUEGA
AL BALÓN SOBRE CUBIERTA,
DURANTE SU VIAJE A
HAWAII



NUESTRA PORTADA

Jenny Jugo



JENNY JUGO CON EL ACTOR HENRI MARIÉ Y EL REGISSEUR HANS HOFF. RESULTE DURANTE UN DESCANSO EN SUHAMBURG.



JENNY JUGO CON SU INSTRUMENTO FAVORITO, EN UNA ESCENA DE "JAZZBANDITA".

La encantadora muchachita que en su breve y acertadísima labor de *Cantante* supo hacer converger hacia ella la atención del público, brillando con luz propia entre artistas de tan bien cimentada fama como Iván Mosjoukine, Suzanne Bianchetti, Rina de Limouri y Diana Kartze, anda que realizar, necesariamente, una rápida y brillante carrera cinematográfica. En el *Carnaval de San Pauli*, *Leapin' the Loop* y *La muchacha de Valencia*, Jenny Jugo figura a la cabeza del reparto y consigue escalar una brillante situación dentro del cine alemán.

Recientemente, con motivo de rodarse en España los exteriores de *La muchacha de Valencia*, la gentil estrella realizó una breve excursión por el litoral levantino y de la impresión que recibió al pisar por primera vez el solar hispánico, la idea



JENNY JUGO CON EL PERIODISTA MALLORQUÍN ANGEL COLMAR, EN SU RECIENTE VISITA A LAS ISLAS BALEARES.

cumplida la dedicatoria por ella estampada al pie de la fotografía que hoy honra la cubierta de nuestra Revista. Más explícitas todavía, las palabras pronunciadas por Jenny Jugo en una conversación con el periodista mallorquín Angel Colmar.

—Desde que pisamos este suelo—dijo—estamos maravillados. Casi es demasiado. Abundan tanto los motivos cinematográficos, que a la primera impresión de estupefacción sucede otra de confusión. No hay manera de escoger. Mi mayor aspiración, desde hoy, es interpretar una obra de autor exclusivamente español que me permitiera estudiar bien todo esto.

Es de desear que este deseo de la actriz pueda entre sus compañeros y viaje en cintas verdaderamente españolas. No sea caricatura que tarde resulte de las cintas medio-españolas.

LA MODA QUE PASA

CONTINUA la epidemia de films históricos. Francia, por ejemplo, sin perjuicio de modernizar alguna que otra vez, con notorio desacato, obras dadas, nunca ha producido tantas películas de época. Hoy llena los estudios de más una comparsa que a duras penas logra adaptarse sus disfraces documentales, y se gastan millones para fugir, generalmente mal, la realidad lejana de un momento difunto.

En principio, no nos conviene, no puede convencernos este jurrito de resucitar cosas retrospectivas, aunque, por excepción, nos convenza cuando acierta. El cine, sovedad, se asimila todas las novedades y casi siempre choca con las vetustades; además, las reconstrucciones del pasado suelen resultar costosas mascaradas ridículas. ¿Por qué, pues, envolver de sutiles pretéritas algo cuya palpitante juventud pertenece al porvenir más que al presente?

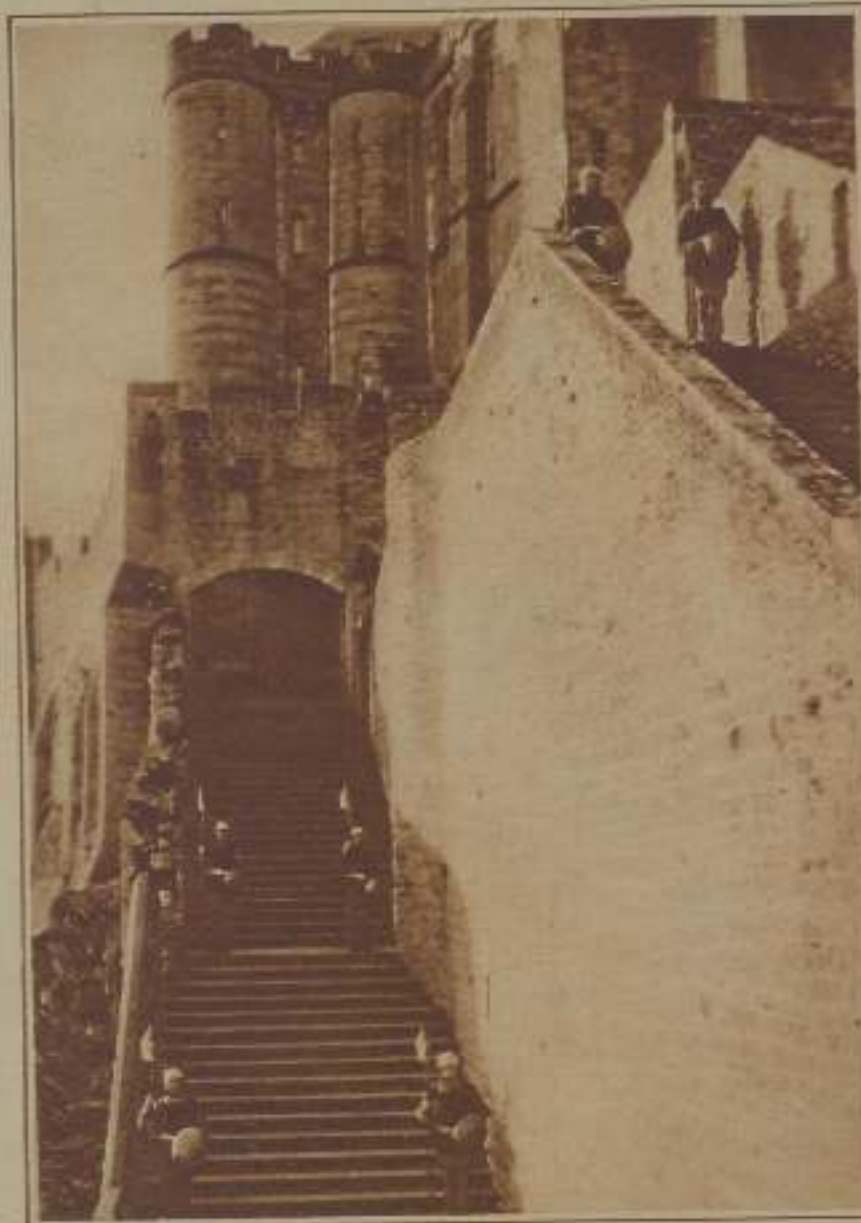
Se explica, y no comporta una manía, en resumidas cuentas, tal superabundancia de cintas históricas. Los films actuales se tornan pronto viejos a causa de la moda, esa penúltima moda que hace reír, mientras la moda vista en perspectiva de siglos cobra cierto prestigio de museo. Un film con seis años de efectiva fecha denota mayor retraso que uno con doscientos o trescientos años de fecha aparente. He aquí la razón de recurrir al inimitable acervo de la Historia, dando de lado los acervos lejanos, harto mudables, por mucho a su efímera lozanía.

El inconcreto tiene origen yunquel y lo agravó Europa. Con su moléculo exagerado, las estrellas de Hollywood ostentan trajes de una audacia *up to date*, pero que se marchita al punto, y los productores europeos, por sentirse a la *peque*, empujan decorados al gusto de escarapantes para nuevos ricos, adaptándose a sendos estilos de una presunta originalidad que dura lo que dura un escarapante. Así, como comprenderéis, no hay manera de que el público tome poco después en serio los ambientes de los dramas contemporáneos ni la submentaria de sus intérpretes, vestidos demasiado al día... un día.

Sin embargo, no carece de solución el problema, en cuanto pretendamos resolverlo. Bastaría un asomo de sobriedad suntuaria por parte de damas y galanes, con el auxilio de los decoradores, renunciando cada uno a disimularnos. Recordemos las galas que exhibía ayer en la pantalla Francesca Bertini, lujosísima dentro de una exquisita sencillez, y advertiremos que apenas parecían *démodes* ahora; observemos los sintéticos fondos que imaginan los mejores escenógrafos cinematográficos. Todo se reduce a ser artista y elegante de veras, mucho menos fácil, desde luego, que ser rarsuero y tonto, si bien factible.

Ya el instinto profético de Camilo ha-

PARÍS



EL CASTILLO DE GIL DE RAIS, SEGÚN APARECE EN «LA MARAVILLOSA VIDA DE JUANA DE ARCO», QUE ACABA DE PRESENTAR, CON ÉXITO, LA ÓPERA DE PARÍS

bía previsto, tiempo atrás, semejante es-
ojo y había propuesto semejante medio
de salvarlo; mas nadie escuchó a los pro-
fetas... Entre tanto, se adopta una con-
duta absurda por no querer saber que,

conforme la moda pasa y muere, persis-
ten sin deslucirse el arte y la elegancia
de quienes entienden la elegancia y el arte.

GERARDO GOMEZ DE LA MATA

ECOS DEL BOULEVARD

EN función de gala de la Ópera, con asistencia y presidencia de monseñor Doumergue, se proyecta solemnemente el gran film nacional *La maravillosa vida de Juana de Arco*, escenario de Jean-José Frappa, realizado por Marco de Gastyne. La primera parte tiene una factura clásica que se amolda al tipo convencional de su heroína. La segunda, recuerda con exceso *La pasión de Juana de Arco*, de Carl Th. Dreyer, donde Gastyne ha aprendido bastante, demasiado acaso, pues su obra está harto influenciada por la obra maestra de su predecesor. De todos modos, constituye una hermosa prueba de la cinematografía francesa esta cinta, a ratos espectacular y a ratos profunda. Simone Genevois, bien por lo general, y en algunos pasajes admirable: el resto del reparto no desentona. Un éxito.

Para reinagurarse, "El ojo de París", que ha cesado de ser teatro y se transforma en sala cinematográfica de vanguardia, estrenó *Finis terra*, de Jean Epstein. Drama sencillo, más conmovedor por lo sencillo; vistas espléndidas de brava naturaleza, tomadas con verdadera originalidad e indiscutible buen gusto; una interpretación sin tacha. Epstein, acatando las recientes modalidades rusas, ha presentado de actores profesionales y ha pedido ayuda a auténticos aldeanos, que demotan frente al objetivo una sinceridad preciosa. *Vedette*, el mar breton.

El Viejo Colombier empezó a pasar una adaptación de *Los traidores*, de Hauptmann, ejecutada por Zeinich y muy interesante; pero, a los pocos días, han traído la consiguiente suspensión los alborotos provocados entre varios espectadores, que juzgaban la banda desde un punto de vista social, sin preocuparse de su mérito artístico.

El Kialto se consagra al cine ruidoso, y estrenó una revista sonora con arreglo al procedimiento alemán. Tabó, exenta de mayor importancia e inferior a las manifestaciones americanas de este nuevo género conocido en París.

A más de *Rosa de sombra*, el estudio de las Ursulinas presenta un buen ensayo cinematográfico de Germaine Dulac y un mal intento de otro autor, amén de *Eugénio y Amelia*, graciosa parodia de los films de antigüedad, así como de los parlantes, debida a Jacques de Casembroot.

Se estrenó también las películas extranjeras *Un amante bajo el terror*, magnífica de técnica y propiedad escénica, con una intriga exenta de majaderías, y *Tempestad*, la última creación de John Barrymore, no menos magnífica, a pesar de su trama amañada.

Las atmósferas cinematográficas francesas y la Prensa toda comentan con ex-

SIMONE GENEVOIS REPRESENTANDO A LA DONCELLA EN DOMINUS PARA «LA MARAVILLOSA VIDA DE JUANA DE ARCO»



JUANA, COMPADREDA DE LOS MUERTOS A RAÍZ DE LA BATAJILLA, ESCENA DEL FILM REALIZADO POR GASTYNE

ley la ya oficial decisión de las producciones yaquis, quienes se negarán a distribuir sus producciones dentro de Francia si se emplea a ley del contingente, como propone la Cámara de la Cinematografía. Se acerca, pues, la guerra comercial, precedida de conferencias diplomáticas y artículos violentos; una guerra en cuartel, que ignoramos quién gana, porque todo es relativo y todo es contestable.

Sin manifestarnos partidarios de proteccionismo que fomenta la mala calidad de la industria, tampoco nos lo manifestamos de los imperialismos industriales que abusan de su situación, y aguardamos las circunstancias, un poco excepcionales.

"Mi mujer es una encantadora criatura, y quiero proporcionarle una dilatada existencia de bienandanza", decía el príncipe Midyari a los periodistas, hace dos años, a raíz de su enlace con la bella Pola Negri. Hoy dicen, si hemos de creer lo que cuenta la *Chicago Tribune*: "Mi mujer sigue siendo una criatura encantadora; pero ya no nos atenemos, y ha establecido una demanda de divorcio, para la cual no le faltan motivos."

Como cualquier crítica relacionada con la ilustre actriz suele dar origen a rectificaciones, no nos atrevemos a afirmar tal divorcio, y conviene poner su anuncio en cuarentena.

Sin embargo, el caso no parece inverosímil. Dos años de intimidad conyugal suponen muchos para el mundillo cinematográfico, y un divorcio rápido refrescaría el recuerdo de Pola, cuyo esplendor se apaga. Por otra parte, hay incompatibilidades de carácter que justifican medidas extremas, sobre todo si se recupera que las estrellas fonogénicas son muy susceptibles y sus métodos muy crueles, desde que se inventó la crueldad mental en Hollywood. Además, quizá amarga esta luna de miel próxima al ocaso la diferencia entre las edades de ambos conyuges, pues el hombre la treintena, y ella...

La semana siguiente a la en que Ramón Novarro visitara París, camión de Alemania, amancebado con una burba y



UNA ESCENA DEL FILM FRANCÉS «PÉLAGOS». DONDE APARECEN LIONEL BELLIÈRE, TONY D'ALGIV Y ANIETTE MARCHAL.

unas gafas negras, por miedo a las indiscreciones reporteriles, lo visitaba a su vez, camión de España, Antonio Moreno, sin burba, sin gafas y sin miedo a nadie.

Si rigiera al cine parlante, que ha sembrado en Cleveland el pánico... Moreno acaba de impresionar dos *talkies*, y no teme exteriorizar su desconfianza respecto a la discutida innovación, coincidiendo, aunque al revés, con Charlie Chaplin, que la acepta y no la practica, mientras el varonil galán español la practica y no la acepta.

Sobre las paredes subterráneas del Metro parisienne refleja actualmente imágenes un automático aparato cinematográfico que funciona desde los vagones. Ahí, los viajeros ven alternar con las luzas de Charles o Josefina Baker, de Harold Lloyd o Ragnel Meller, reclamos de publicidad o consejos oportunos.

Huelga añadir que la idea ha sido muy bien recibida por la muchedumbre que circula bajo tierra a toda marcha.

Para un capítulo de *Noches de principios*, la novela de J. Kessel que cinematografía Marcel L. Herbière, han actuado expresos los jueces dignitas en el Grand Palais, adonde hubo de trasladarse toda la tropa del film.

Días antes, en el estudio de Billancourt, se procedió a una cursaña toma de vistas desde un ascensor, para recoger el fatigoso paso de Gina Manès a lo largo de una escalera.

En la misma obra adquiere expresiones enterascedoras el rostro de un Jaques Cartier pobre y moribundo, sin afetar, trémulo de fiebre y de amor.

Ultimamente, se ha encargado de dos papeles episódicos de esta cinta a Nathalie Liavonko y a Jean Toulout.

Noches de principios promete ser algo considerable.

Lo que se prepara:

Logo del estudio Gaumont, el estudio Menches, de Epigny, acomete las reformas necesarias para ejecutar films parlantes, y uno de los primeros que lleva-

rá a cabo será *Bandolera*, de Henry Chomette.

Diamant-Berger ha emprendido en los Herminiers, de Jolville, la tarea de una horda corta, cuyos tres personajes de relieve corren a cargo de Gaby Morlay, Albert Préjean y Milton, y a la cual se aplicará un procedimiento inédito de colores naturales.

Bajo la dirección de André Berthomieu, ha comenzado a rodarse, en Billancourt, *Broadway*, que será un film sonoro, con Alice Terry, Jean Murat y Daniel Mendaille como intérpretes principales.

Cohn, la cinta que León Poirier va a componer en Madagascari, requiere dos protagonistas, hombre y mujer, respectivamente. Thomy Bourdelle encarnará el hombre, y se pretende que encarna la mujer una joven indigena.

El conde de Uxal hace su *début* de escenificador en el estudio Eclair, de Epigny, impresionando *La perla*, obra avanzada, aun cuando no de vanguardia, según argumento de Lugnet.

Finalizado asimismo el trabajo estético de *Porque te quiero*, Grantham-Hayes monta su película en los Estudios Revaux, no habiéndose determinado aún si se tratará de una producción sonora.

Ha empezado Pierre Bori a dirigir *El cigarrillo*, con un reparto que incluye a la cabeza los nombres de Simone Vaudry, Suzanne Talha, Jean Devolde y Guy Ferrand.

En vista del entusiasmo despertado por *Me perteneces* en la presentación corporativa, donde se aclamó a su *cyflette* y a sus realizadores, la C. I. C. explotará pronto otra vez del mismo autor, sometido al mismo animador.

Los hermanos Igo y Raphael Laodan dedican su actividad, por el momento, a *Pecadoes*, especie de documental que descubrirá aspectos curiosos de los castillos y jardines de la grata residencia real.

Miscelánea:

La próxima sesión del Club del Fan-bourg abordará el peliagudo tema de la censura cinematográfica, abriendo controversia acerca de si debe mantenerse o suprimirse, y para ello ha convocado a eminentes personalidades del mundo político.



LA BELLÍSIMA BELLIÈRE EN UN MOMENTO DESPUÉS DE RODAR UNA ESCENA CON ANTONIO MORENO EN «CARRERS» SU ÚLTIMO FILM



CONCHITA MONTENEGRO EN UNA DE LAS ESCENAS DE LA MUJER Y EL PELFE.



UN ROSTRO DE LA ESTRELLA ESPAÑOLA EN EL FILM REALIZADO POR BARONCELLI.

CONCHITA MONTENEGRO LA ESTRELLA QUE DESPUNTA



OTRO MOMENTO DE LA MISMA OBRA, DONDE CONCHITA BAILA ENTRE EL PÚBLICO HISTORIADO DE UN PRISIONERO CAPÉ CANTANTE DE CÁDIZ.



CONCHITA MONTENEGRO, PROTAGONISTA DE LA MUJER Y EL PELFE, INTERPRETADA POR LA INCIPIENTE ESTRELLA ESPAÑOLA CONCHITA MONTENEGRO.

En la presentación corporativa del film francés *La mujer y el pelfe* aguardaban varias sorpresas gratas al cronista español, desfavorablemente predisposto. La mañana de primavera parisino se no invitaba a encerrarse entre las tinieblas de un cine; pero la obligación constricta a soportar tamaña tortura. Además, tales los autómata inducían a tener exageraciones de color local poco interesantes para los naturales del país simulado; pero el patriotismo forzaba a contemplar y a aplaudir su intención caritativa. Pues bien; estos roles carecían de motivo y erraba esta barto verosímil hipótesis.

Muchos antes de la proyección, se anunció que su vedette Conchita Montenegro danaría en persona para nacer a conocer a los espectadores. Tratábase de la primera salida cinematográfica que lleva a cabo, no obstante asumir el papel difícilísimo de la protagonista. Ella era bailarina, y nunca había pensado ser actriz fotogénica hasta que la descubrió Jacques de Baroncelli, quien buscaba una capsa de encarnar el *tríptico* y el espíritu de la Concha Pérez, vista o señalada un día por Pierre Louys bajo el cielo andaluz. Caba suponerla, por lo tanto, raras aptitudes.

Apareció con traje lujoso, claveles en el pelo y mantilla de madroños. La orquesta preludió unos bellas aires flamencos y repiquetearon unas castañuelas en las manos de la danarina, que agitaba a compás su cuerpo esbelto desde la etérea luz de los reflectores. Casi una niña, tenía la pureza de su temprana edad; tenía, empero, también el encanto menos infantil de la sonrisa con que saluda, una gran sonrisa de coqueta entreabriendo sus labios purpúreos, desmenuando sus dientes relampagueantes, almirando sus ojos brujos. ¡Conchita Montenegro o Concha Pérez, la heroína de Pierre Louys?... Las dos. Por eso, al terminar el baile, la aclamó un largo viento de palmadas.

Su hijo la oscuridad. Sobre el lienzo de plata negresca ahora el cartón de Goya donde un alegre coito muestra a un pelfe, animándose de improviso el cuadro; y a través de la sonrisa de una de sus máxas, reconocemos la sonrisa única de instantes atrás, la amplia sonrisa de Conchita Montenegro, la sonrisa de Concha Pérez, en resaca. Ante nuestros ojos se materializa el libro del insigne escritor, seguido paso a paso. No parece adaptable a la pantalla tal novela, llena de matices, de alicios psicológicos y sin acción movida; no lo parece, porque no suelen encontrarse cineastas respetuosos para la obra literaria ni artistas sensitivas que expresen de un modo natural estados de alma apenas definibles. Al presente han coincidido ambos, y de su marriage ha surgido un magnífico film. He aquí la España característica y profunda del Sur, la España de las coplas nacionales y del gesto altivo —Sevilla y Cádiz, las horas perennes de sol y las noches encendidas de perlas—. España comprendida por extranjeros mejor que por los propios españoles. Dentro del infanzante marco, un hombre ama a una mujer, y la mujer juega con el corazón del hombre como las máxas juegan con el pelfe en el tapiz rojo.

Por lo pronto, la nueva cinta, precisa y documentadísima, se aleja de la *exposición*, sin que su precisión y su documentación la quiten nada de pintoresco. En cuanto a técnica, su modernidad y sus sencillas formas chocan, no exteriorizando esfuerzo alguno, mer-

ced a su exquisita sencillez. Un reparto excelente, y a la cabeza del reparto, una criatura hermosa que vive las ficciones. Si emociona a la muchedumbre el arte nuevo y venenoso, *La mujer y el pelfe* obtendrá por doquiera rotundo éxito, y Conchita Montenegro, su intérprete, está llamada a los más altos destinos.

Cuando cesaron los aplausos finales, el cronista intentó entrevistar a la incipiente estrella. En su rincón, modesta a despecho de su gloria, Conchita recibía en las buenas y despedía a entusiasmados admiradores.

—¿Contenta?

—Muy contenta.

Y un sonrisa inextinguible se abría como una corola que alumbrase el haz óvalo de su cara morena al resplandor de las pequeñas lámparas. Diez y siete años y un tipo espiado. Sin que se la asemeje en realidad, a momentos Conchita Montenegro evoca la virgen de una Raquel Meller, adolescente—oh, tiempos venecianos!— con la estilización de rasgos de la Raquel Meller madura.

—Conchita, dígame usted cosas para sus conquistados. Todas las que usted quiera; precisamente, he conocido fama de purlanchina. Por lo que se refiere a mis conquistados, me ignoran y no les importará saber cosas de mí, que he actuado en el *Estranjero* a guisa del *diver*. Un año me he trabajado, y de repente la proposición inesperada de M. de Baroncelli para el cinematógrafo. Acaso eso de bailar en la escena y de tarde en tarde baile en el estudio entonces conforme lo es a mi argumento.

—¿Se ha criado usted lejos de España?

—¡Qué! Nací en Sevilla, y en España he permanecido siempre. Actualmente, aprovecho la menor ocasión para ir allí entre cada dos contratos. Por ejemplo, acabo de regresar de Alemania, y ya preparo un viaje a Madrid mientras comienza mi segundo film. No creo que otro asunto español, ¿eh?, sino internacional; conviene viajar. Pretenden persuadirme para que sea una película oscura y entre yo durante ciertos episodios; pero no he accedido todavía. Me gusta el cine con buena y admiro su poder... a veces de mostrarme tan habladora por mi parte.

Conchita Montenegro charlaba sin ningún miedo al asunto periodístico y sin ningún miedo a sí misma, contrayendo su actitud franca de muchacha ingeniosa con las reservas y evasivas que denotan las *stars* jóvenes. De no interrogarla, el hilo de su palabra, claro y conciso, se adelantaría a ajenas sollicitaciones.

—¿La satisface su labor en *La mujer y el pelfe*?

—Satisface a M. de Baroncelli, aseguran ustedes que les ha satisfecho hoy y ¡ojá mañana! satisface al público! Me he limitado a conducirme como una chica obediente, procurando cumplir las indicaciones del director. ¡Oh! Por Dios, sonrín elegico, que podría ponerse triste, y así queda espacio para ella.

Con su arrebatado juvenil, con el ímpetu de su triunfo, esta muchacha sevillana no pierde la seriedad. Ni la sonríe una *spontánea*, ni la mareja tampoco. Entretanto, sonríe maravillosamente en el umbral de su brillante historia, que promete constituirse mañana una *star*, la sonrisa de todo a quien todo permite sonreír.

SUNLIGHT



CON RAYMOND DOSTA, EN OTRO MOMENTO DE LA MISMA PRODUCCIÓN, QUE HA SIDO PRESENTADA EN PARÍS, PRIVADAMENTE, POR LA 'CINÉGRAMA'.

Por los días madrileños cuando la emoción en los fines de fiesta, "En la fiesta" se llama al conglomerado de un espectáculo; pero es curioso observar que los fines de fiesta al uso forman la mitad, por lo menos, del programa.

Es que el público no concurre ya al espectáculo cinematográfico por sí mismo? Pues claro que sí. Ahí está Sissy Sanyoff, que ha tenido la virtud de llenar la sala en donde se ha estrenado, durante una semana.

La que se necesita son películas. Pero aquí viene la verdadera interrogante: ¿dónde están esas películas?

Tenemos ante nuestra vista el catálogo de una distribuidora. Reza así:

Ciclopeas, cuatro, de estreno riguroso.

Selección Riba, ocho, ídem id.

Superaventuras, quince, ídem id.

Estravagancias, ciento diez, ídem id.

Comicas y de paisajes, otro centenar.

Es decir, que la casa no tiene películas nuevas. Sólo se dedica a explotar lo existente, y lo existente de esa sala son 240 películas, o sean 1.500 rollos o partes, con un total de 600.000 metros, aproximadamente. ¿Dónde se encuentran estas películas seleccionadas, que no las vemos? Porque si llegan a veinte las que merecen nuestra mejor atención, hemos hecho una temporada magnífica, como espectáculo.

Y no olvidemos que existen unas diez salas distribuidoras, de importancia. Lo que equivale a reconocer un porcentaje de un dos por ciento, respecto al material que dichas entidades reconocen como más visible.

El comentario a estas observaciones es debidamente interesante.

Los que se pronuncian en contra de la concesión de una ayuda oficial a la película española, razonan en aserto diciendo que en España se produce muy mal. Conformes. Pero se produce como se produce, ocurre que las películas españolas se han estrenado sin la ayuda de los fines de fiesta, y en también, para dar cabida en los carteles a películas muy bien hechas, es preciso recurrir al apoyo que les presta otro espectáculo.

Y, como Beltrán Duglesquín, ni quitarnos ni ponernos rey, pero ayudarnos a la verdad.

ANUNCIABAMOS en nuestro número anterior que José Richs iba a llevar a la pantalla la celebrísima zarzuela de Carrón y Chapí *El rey que robó*.

Después de tirada nuestra revista apareció confirmada oficialmente la infor-

pantalla madrileña

mación. *El rey que robó*, cuya época se pone por modelo de romanticismo, será transportada al más moderno medio espectacular: al celuloide.

El reparto revestirá gran interés. Figuras salientes de la cinematografía desempeñarán papeles; aunque es de advertir que estas figuras salientes no han trabajado nunca. Buena se compromete a que esto no se advierta y todos parezcan veteranos.

De *El rey que robó* se puede hacer una comedia del corte de *La princesita de las oscuras*, y lograr un remanimiento de algo que hubieran constituido un éxito desmedido, no ha vuelto a repetirse. Celebramos la novedad.

El genial intérprete de *Rex-Har*, Ramón Navarro, ha estado por segunda vez en España y en Madrid. Afectos familiares, a lo que parece, y tal vez el deseo de ver las Exposiciones de Sevilla y Barcelona, lo trajeron a estas tierras.

Pero, como la vez pasada, Ramón Navarro ha desmentado por la Corte de cineastas incógnita.

Se dejó el bigote, se aflojó una guita de concha sobre la nariz y se en-

voltó en una trinchera. Nadie le ha conocido. Es más; para conseguir todo despiste, ha empleado oficialmente el nombre de Pilar Ramon Samaniego.

La modestia de este gran actor es muy simpática, pero creemos que aunque se dejase ver de los que nos ocupamos sin apasionamiento, pero sí con admiración, de cuanto concierne a este arte, nada restaría a su libertad voluntaria. No seríamos entorpecimiento para su vista. Antonio Moreno puede acreditarle que nadie le ha modestado en este segundo viaje por tierras de España.

CALDA, silenciosamente, Nemesio Sobrevilla está llevando a cabo una película, a la que ha puesto el nombre de *El sexto sentido*.

Este sexto sentido es el peculiar de cada uno, es lo que pudieran llamar sentido estético. Y guiándose al realizar de la película por él, está llevando a efecto una cinta documental, en la que se verá Madrid según su sexto sentido.

El intento es muy noble; tan noble, que debería servir de norma a cuantos intentan romper en el cine y a cuánto no han perfeccionado aún sus conocimientos técnicos.



ALLEN PRINGLE Y HERB ROACH EN UNA ESCENA DE *LO VIVO A LO PINTADO*

AMBICION DE MUJER.—CLARE WENDON, CONRAY TEEBIE, Director, Irvine Cinema. (First National.)

Las soberbias fotografías de una fundición, grutas gigantescas, fraguas, hielos candente, con que da principio la proyección, hacen presagiar un buen film. En seguida se malogra esta esperanza al comenzar el desarrollo de la novela para no quedar más que una película vulgar. La interpretación no reple la falta de calidades en el asunto, ya que, en sus momentos más felices, no pasa de discreta. No se libra ni Dorothy Reiser, actriz muy bella y estimable, a la que no podemos concebir en un papel de mujer fatal.

MI AMIGO DE LA INDIA. (MY FRIEND FROM INDIA).—ELMER FAIR, FRANKIE PANIKOFF, Director, E. MANN HERRICK.

Cinta de corte clásico; comedia de los buenos tiempos de Vital Aza—curiosos y buenas sorpresas—, realizada sin la menor sospecha de lo que debe ser el cinematógrafo. Las escenas de *Mi amigo de la India* no necesitan la modernidad del

estrenos

lenteo de plata para su desarrollo, perfectamente de acuerdo con las normas centrales al uso. Es una de las muchas películas malogradas por el continuo empeño en sus directores de volver la película a las vertiginosas conquistas de la máquina tonavista.

A PALIZA DIARIA.—"LA PARDILLA". (Hal Roach.)

No hemos leído críticas dedicadas a la situación de "La Pardilla". Tampoco se escribe nada a propósito de Félix, el gato protagonista de las primeras películas dibujadas, que lograron entereza artística, ni sobre el ropero Blaz, verdadero prodigio de humorismo. A pesar de este des-

cuido de los profesionales, el público gusta cada vez más de los dibujos animados y gustan muchas veces lo mejor del programa.

A *paliza diaria* se encuentra en esta de las producciones de los diminutos actores de Hal Roach. Una y otras cintas, proyectadas para llenar algún hueco, rebusco. Se trata de una cinta lograda con la mayor perfección. La interpretan los más pequeños artistas—el protagonista no llegará a los tres años—del infantil elenco con una naturalidad que para si quisieran algunas figuras que pasaron hace algunos años de la categoría de "estrella" bebé. Con los minúsculos artistas trabajan un perro y un gato—insuperables enemigos—, cuya labor no desmerece nada de la de sus compañeros en el reparto.

En lugar de exponer un capital más o menos crecido en una película "de verdad", que al acabarla resulta haber sido un imperfecto ensayo, es más noble y decisivo emplear una pequeña suma en hacer "un ensayo", que después puede resultar una gran cinta de comercialidad imprevista.

Las posibilidades de esta arte son infinitas. Todos los ensayos son pocos para lograr un perfeccionamiento.

Sobrevilla muestra poniendo a contribuir su propio peculio. ¿Cuántos años enajenado y enajenado poniendo en gravísimo riesgo el capital ajeno?

La pasada semana salió para Marmolejo y demás lugares aledaños el elenco que va a impresionar la versión cinematográfica de *La catedral andaluza*.

Con ellos iba también don Ernesto González, que lleva a su cargo la dirección técnica, y Agustín Macasol, que se encarga de la música.

Llevar el peso de la comedia, en el reparto, María Lina Calleja, Javier Hilera, Jack Castello y Pepe Montenegro.

PARECE ser que al fin Benito Perojo se decide por reconvertir el asunto que ya le ha escrito Muñoz Seca. Las referencias son excelentes. ¡Vamos, que don Pedro se ha destajado, como se dice vulgarmente!

En el *Círculo de Bellas Artes*, la semana pasada, don Américo de Torquemada dio su segunda charla sobre la película cultural.

Hizo un resumen de la disertación anterior, haciendo hincapié en la necesidad de que en los cines se exhiban esta clase de películas, entrando de lleno en el tema de su segunda charla: "La película cultural, en su aspecto físico y deportivo".

Después de exhibirse la cinta *Los atletas del mañana y la gimnasia moderna*, expuso que la higiene y los ejercicios para el desarrollo físico están bastante abandonados en España, por el desuso del deporte.

Por ello, las películas culturales servirán de estímulo y de conocimiento para estas materias, y se declara partidario de que hay que cuidar con esmero, tanto el cuerpo como el espíritu, cosas que deben ir unidas.

Como parte demostrativa de todo esto, se exhibió la película, rodada en Suiza, titulada *Deportes invernales*.

Por último se exhibió *El hombre papero*. El conferenciante fue muy aplaudido.

UNA CASA AL AIRE. (CHICKEN A LA KING).—NANCY CARROLL, FORD STERLING, Director, HENRY LEHMAN. (Fox.)

El mérito principal de esta cinta está en su reparto: Ford Sterling, de fina comedia, sobradamente acreditado; Arthur Stone, magnífico preso capaz de hacer un beneficio en los mayores fracasos; Nancy Carroll, bovinísima "estrella" de figura maravillosa y raras cualidades fotogénicas; Frances Leo, la recién ascendida bailarina.

Como muy graciosa, en la que supieron aprovechar, además, los elementos decorativos: viértiples, esmarinos, ambiente y vestuario.

LA COSA ESTA QUE ARDE.—CHARLES MURRAY, GEORGE SYMON, Director, WILLIAM BEATTIE. (First National.)

La trivialidad, en sus múltiples composiciones, de dos viejos simpáticos escoteados en un lejano rincón de provincia da lugar a una entretenida película, de modestas aspiraciones, pero con algunas situaciones graciosas muy bien aprovechadas.



FRANCES LEE, LA INGENUA DE UNA CANA AL AIRO

das por Charles Murray y George Sydney. Dentro de sus limitadas posibilidades, es una cinta muy estimable. June Marlowe, acertadísima, resulta una ingenia de verdad.

EL CRIMEN DE VERA MIRTZEWA.

MARIA JACOBINI, JEAN ANGLIA. Director, RICHARD ROTHMAN. (Phenix Film.)

Admirado claramente desde las primeras escenas el desentare, el drama pierde todo su interés, y no teniendo tampoco ningún prodigio de interpretación, necesariamente resulta monótona la acción por la necesidad de alcanzar las dimensiones ingenuas para el film de categoría que se propusieron realizar.

Josef Angelo—el más acertado—incorpora perfectamente el ingrato papel del marido que no se entera de nada. Maria Jacobini, en plena decadencia, no logra pasar de lo discreto, y Warwick Ward está francamente mal: no resulta en ningún momento el galán irresistible requerido por la obra ni recuerda nunca su magnífica actuación en *Parité*.

Aprovechando los elementos útiles—buenos escenarios y perfecta fotografía—una dirección inteligente ha logrado, aparte los defectos apuntados, una cinta decorosa.

EL REINO SECRETO.

JULIETTE CHAMPIN, MATHEW LANG.

El protagonista de este film, dueño de un talismán que permite a su poseedor conocer el pensamiento humano, debía, ya en pleno auge, haber encontrado mil ocasiones en qué emplear su maravilloso poder. Hubiera resultado así una película interesante. El personaje incorporado por Mathew Lang, limitadísimo en sus posibilidades, ha preferido usar su varita mágica para resolver pequeños problemas caseros: Por qué su hijo se ha enamorado de la mecánografa y su hija ha entregado su corazón a un simple actor sin el

mejor respeto para los convencionalismos sociales. Esto, tan poco en realidad, es todo lo que se le ocurre al poseedor de tan mágico poder. Y es lástima; pudo resultar un folletín emocionante, con la trascendencia legítima de las novelas por entregas.

Así no nos ha divertido.

DE LO VIVO A LO PINTADO.—(WICKEDNESS PREFERRED).

AILEEN PRINGLE, LAW CODY. Director, HAROLD HENLEY. (Metro.)

La pareja Aileen Pringle-Law Cody está agitando la cantera de donde extrin los asuntos para sus películas en serie.

De lo vivo a lo pintado es una comedia insignificante. El nombre de los excelentes artistas es insuficiente para dar vida a obra tan falta de interés. Los únicos momentos graciosos están a cargo de Bert Roach—adiposidad optimista—y de George Arthur, amañadísimo en sus galanes equívocos.

A. B.

LA ARACA DE ORO.

ANDRÉS LA FAYETTE. Director, MAXIMILIANO NOA. (Eureka.)

Historia vieja, desprovista de toda novedad e interpretación mediocre, en la que abunda más lo malo que lo bueno. Sólo pueden apuntarse dos tantos a favor de esta producción mediocre: la buena fotografía característica de los germanos y algunos bien logrados trucos.

La lentitud de su desarrollo y la multiplicación de episodios tan conocidos como esperados, hacen insuficientes esas dos cualidades apuntadas para compensar la fatiga y falta de interés que resulta el asunto.

LA ROSA DE PU-CHU

Interesante por todos conceptos y digna de la atención que le ha dispensado el público inteligente, esta banda es la pe-

orosa, como el combate del ejército con los bandidos—verdaderos *bandit* bandidos—primitivos de concepto y de procedimiento, parecen arrojados a una banda de hace quince años.

El conjunto, sin embargo, acusa una acertada orientación prometedora de obras perfectamente logradas, descubriendo, además, varios notabilísimos artistas. Las dos damitas, sobre todo, merecen ser inscritas junto a las más prometedoras estrellas de Europa y América y sentimos no acertar a transcribir sus nombres, para nosotros tan extraños.

DOS AMANTES (TWO LOVERS).

VILMA BANKY, RONALD COLMAN. Director, FRED NITZ. (United Artists.)

La romántica y conocidísima novela de la baronesa de Orczy, *Cara de acero*, no pudo hallar, en su versión cinematográfica, intérpretes más adecuados que Vilma Banky y Ronald Colman, ni realizador más escrupuloso que Fred Nitz. Ella, de una celestial belleza, que una maravillosamente con los trajes señores de la época, justifica plenamente ese sobrenombre de la "Flor de Occidente"; él, moreno, arrogante, distinguido bajo todos los indumentos, es el héroe que, inevitablemente, ha de rendir el corazón de la dama por encima de todos los odios y contra todas las prevenciones.

Magistralmente llevada la acción por la experta mano de Fred Nitz, el proceso psicológico de aquellas dos almas, que todo parece seguir, se sigue con ininterrumpida atención hasta el final, lógicamente feliz.

El cuidado exquisito de todos los detalles, encaminados a ambientar la fábula, unido a una espléndida fotografía y una excelente interpretación, en la que destacan—además de las protagonistas—Noah Berry y Helen Jerome Eddy, sitúan a este film, despedido de la pareja Vilma Banky-Ronald Colman, muy por encima del nivel medio de la producción americana. Es lamentable que, consideraciones



NANCY CARROLL, LA PERVERSA DE UNA CANA AL AIRO

Jugar a que lo salva, en el trance final, el heroísmo de un novio.

La interpretación, a la altura del asunto: la veterana Elaine Hammerstein, Wallace Mac Donald, Robert Ober y Lionel Belmore, defienden sus respectivos personajes con plausible discreción.

JUVENTUD DESCARRIADA (ROAD HOUSE).

MARIA ALBA, WENDEL BURR. (Fox.)

El sermón contra las modernas libertades de que para la juventud actual, que quiere ser esta cinta, logra solamente dos cosas: ahuyentar al público y dejar muy mal parada la puritana sociedad neoyorquina, descubriendo el refinado vicio que encubre su hipócrita apariencia de intima moralidad; vicio más reprochable que el de otra nación cualquiera, porque se disfraza de virtud. El sensado varón que asiste a una conferencia de abstemios llevando en el bolsillo un frasco extraplano del licor prohibido por la ley; el irrepresible padre de familia que presta ocupaciones financieras para distraerse hasta la madrugada en un garito y esconde en una botella de medicina las bebidas espirituosas, resulta más pernicioso, como ejemplo, que el francamente borracho y adiestrado jugador.

Más no se trata ahora de juzgar la ética de la sociedad norteamericana, sino la calidad de la cinta, elegida para presentar como primera dama a nuestra compatriota Maria Alba. Y nuestro juicio es francamente desfavorable. Es posible que las incoherencias de su argumento se deban principalmente a las tijeras implacables de la censura (súda la lúdica escabrosa del asunto es lógico imponerlo); pero tampoco ofrece nada particularmente interesante en su técnica. La psicología del personaje encomendado a Maria Alba aparece tan desdibujado que no es posible juzgar por su labor en la cinta sus posibilidades de actriz. El galán, discreto, y Lionel Barrymore, tan buen actor como de costumbre.

A. V.



FRANKLIN D. ROOSEVELT EN UN MOMENTO DE SU AMIGO DE LA INDIAS

mera de edición genuinamente oriental que llega a nuestras pantallas.

Realizada en China, con actores y director chinos, en un ambiente auténticamente chino, ofrece un grato sabor de imponencia y una penchurísima belleza esta película, donde se mezcla, en feliz mezcla, lo novísimo y lo ancestral; el arte más nuevo con la más vieja concepción del arte.

De esta unión—falta, ya lo hemos dicho—resulta una rara mezcla desigual que nos hace sentir de sorpresa en sorpresa. Algunos pasajes—la plegaria de la joven, el sueño del estudiante, un dulce paisaje sobre el lago—están logrados con rara perfección técnica, mientras que

de orden financiero, hayan aconsejado la separación de estos dos artistas: formaban una pareja ideal muy difícil de sustituir.

LA GRAN CARRERA.

ELAINE HAMMERSTEIN, WALLACE MAC DONALD.

Cinta de viejo tipo, sin la menor novedad de técnica ni de asunto. El héroe, bueno y honrado, inventa un nuevo tipo de carburador que piensa ofrecer al padre de su amada, fabricante de automóviles, en sus talleres, cuando todos los diseños necesarios para facilitar las hazañas del traidor y dar

TODOS LOS NIÑOS DEBEN LEER

macaco

SE PUBLICA LOS DOMINGOS

Gutiérrez

SEMANARIO ESPAÑOL DE INIMORTINO
SE PUBLICA LOS SABADOS

Para ella

PLATA 800
935/000
GOMEDNEA

Regalos modernos y elegantes, de alta distinción, y costo reducido

A-441/309-Bolillo de Sotom.
Con polvo, espejo, lápiz y ta-
blita móvil. Espacio para pe-
dúlos, tarjetas, y cosas. Beca
de seda. 70x35 mm. Ptas. 150

B-441/309-Idea. Con polvo,
espejo, tableta de móvil, beca
de seda y accesorios. Espacio
para pedúlos. Beca de seda.
70x35 mm. Ptas. 140
Plata subterránea. 150

C-441/309-Número de bolillo,
con polvo, beca de seda
«Chocante», espejo y espacio
para pedúlos. 70x35 mm. Ptas. 130
Plata subterránea. 130

D-441/309-Idea. Con pol-
vero, espejo y accesorios. Espacio
para pedúlos. 70x35 mm. Ptas. 120
Plata subterránea. 120

E-441/309-Idea. Con pol-
vero y accesorios. Espacio
para pedúlos. 70x35 mm. Ptas. 80
Plata subterránea. 80

F-441/309-Pequeño plegable, mon-
tado en plata de ley. 80

G-441/309-Caja para bicarbo-
nato, aspirina, etc. 52x35x15
milímetros. Ptas. 30

H-441/309-Idea. Idea. Idea.
50x35x15 mm. Ptas. 30

I-441/309-Idea. Idea. Idea.
50x35x15 mm. Ptas. 30

J-441/309-Perfumador de bol-
illo. 44 mm. Ptas. 24

K-441/309-Espejo de bolillo.
Diámetro 45 mm. Ptas. 18

L-441/309-Berlín de cartón en
tubo con tubo 47 mm. Ptas. 15
Plata subterránea. 20

M-441/309-Idea. Idea. Idea. en
tubo «Bridges» 48 mm. Ptas. 15
Plata subterránea. 20

N-441/309-Pequeño, montado en
plata de ley. 120 mm. Ptas. 20

GARANTIZAMOS que
las joyas que ofrece-
mos son tal y como apa-
recen en este anuncio.
Los recibimos en joyas
exclusivas, francas de por-
te y aseguradas, a cual-
quier parte de España.
Si el cliente no queda
satisfecho y nos devuelve
las alhajas, tal como las
recibió, dentro del plazo
de tres días, le devolve-
remos su dinero. Esto es
LA MEJOR GARANTIA

CASA CENTRAL
Puerta del Sol 11 B
MADRID
OFICINA en PARÍS
5, Rue de Valenciennes
SUCURSALES
Gijón 15
SAN SEBASTIÁN
Gran Vía 8. BILBAO
C/ Duque de Alba 45. SEVILLA
Teléfono LARTRIS

BOLETÍN DE PEDIDO
al Trust Joyero

Remito por Giro Postal Pe-
netra valor de la
joya mín. que
me remitirá, sujeta a las condi-
ciones de su garantía.
Nombre _____
Señas _____
Población y provincia _____

Si no ve lo que desea, pídame
un catálogo 1901.

TRUST JOYERO

Donar cualquier correspondencia. D. Francisco Fernández, circunscriptor Centro Tepeón, Centro (Alicante); D. Miguel García Lantigua, Avenida Karaman, 2, Pineda Blanca (Central); Don Antonio Osuna Fernández, circunscriptor Centro-Ictus (Central); D. Manuel Muray Mi-
zan, calle del Horno, 1, Melilla; D. Rodolfo V. López, apartado núm. 19, Melilla; señores Chelín de Tula, Plana Baguet, 5 Map San Fernando, Supla Dorsada, 5, sector, Gijón; D. Francisco T. Ramírez, puesto del General Mena, Agencia Alentejo, Melilla; D. Miguel Ruiz, calle de la Plaza, 6, Campos del Paño (Malvinas); D. A. G. de Benítez, bandón Ca-
matera de Alentejo, núm. 14, oficina, Melilla; D. Fernando Arrar Irujo, de Pineda Blanca Fernández Gómez, D. Mariano Oliva, D. Feliciano Martínez Tudela, D. Juli C. del Amo, D. To-
rres Chirra Arriba, Escudero de Lencero de la Tregión, Melilla (Central); "Elir de As-
tutia", "Barr de California", "Mar y Vent",
"Loer de ston per los lentes de LA PAN
TALLA", "Una loma empuja", "Luzi-
dere", "Voy al pueblo por un rico vino",
un solo Rodríguez, Escudero y los habila-
les de esta oficina con las cartas circula-
das.

Angela Malabonquer - longa la marabilla de haberse casado con un hombre extraordinario.



Gloria del Patria.—Angel de Estrada se le que haya interpretado ninguna otra después de "La Patria Firme", y dominado la

MADE PROPOSÉ CON WARD CRANE, EL
ACTOR RECIENTEMENTE FALLECIDO, EN
UN MOMENTO DE LA SUELA 807A

en el momento de su
primeros planos

104d shiras hay sa Venezial. Se van po-

Antonia y Pepe de Madrid.—Requiere
estas distracciones en nuestro mundo avorru-
gido.

LA. SECRETARIES



Estudios Teológicos, Vigla.—Tiene la biblioteca de invención de las siguientes repartos, que así, principalmente, agragándose en sus libros: Para "Missal Rocho", reperto de "Noberbia", Martiana, Francisco Bortoli; Genaro, Gustavo Serrano; Omerio, Lido Musetti; Ernesto, Lello; Frs. Edición Taler Film. "El libro de la caridad", Gaudioso, Audito, Noelli, coulera de Valtina; Pina Mendicelli; Fozzi, Gualdo Trono; Conde Valerio, Enrico Alari, Raimondo Taler Film. Roma, "Coram de

UNA DE LAS MÁS FINES PÁRKJAN DE HOLLYWOOD: LILA HYANS Y PHIL BERG

HOLLYWOOD SIGUE FILMANDO CINTAS MUDAS

N se imagina como William Fox pudo renunciar sin más ni más a las unidades que aun están reportando las películas mudas, lo mismo en los Estados Unidos que en el Extranjero.

Hasta las películas que han sido hechas para la pantalla sonora rinden beneficios cuando se exhiben sin sonidos en el inmenso número de cines que aun no están equipados para el nuevo espectáculo, y en la también crecientísima cantidad de salones extranjeros, donde por ser desconocido el idioma inglés, no puede tener aceptación la frase oral de las películas de habla inglesa.

De manera que la resolución que acaba de tomar el más importante de todos los magnates hollywoodenses, de ser tal como se nos ha comunicado, equivale a renunciar a una parte del provecho que se podría sacar de las actividades de sus fábricas de espectáculos cinematográficos.

Para formarse una idea de la magnitud del mercado que desdella Fox al suspender radical y definitivamente la fabricación de películas mudas, basta señalar el hecho de que de los 20,000 cines que existen en los Estados Unidos, sólo 2,000 están equipados para la exhibición de películas sonoras; y, según los cálculos más optimistas, el número de los cinematógrafos que se adapten a la nueva modalidad cinematográfica no pasará de 5,000 aun a fines del año en curso.

Por fortuna para los 15,000 restantes en los Estados Unidos, y para los 30,000 del Extranjero, que tampoco están equipados para aprovechar siquiera la música a las variedades que se reportan de Hollywood, los competidores ya quisieran como el en lo referente a la modificación de sus respectivos planes de producción ante la demanda de cine sonoro, que va aumentando de día en día.

Ellos atienden, si, a esa demanda y, en consecuencia, se proponen satisfacerla mediante la fabricación de películas sonoras; pero, al mismo tiempo, toman en consideración el hecho de que hoy todavía un vasto mercado para las cintas mudas, y seguras explotándolas también, ya sea filmándolas especialmente, como habían hecho hasta ahora, ya preparando versiones silenciosas de las mismas cintas que fabrican para el cine sonoro.

La Metro, por ejemplo—que, aunque ha sido comprada por la Fox, sigue funcionando con autonomía—, proyecta producir durante el año de 1929-30 unas 50 cintas parlantes, de las cuales 30 tendrán también versión muda (todas aquellas en que tienen parte las estrellas que andan de popularidad en todo el mundo).

Artistas Unidos hará versiones mudas de todas las cintas que actualmente hacen en proyecto *Cognata* (de Mary Pickford), que acaba de ser lanzada a la circulación, es la única que carece de versión silenciosa.

Warner Brothers seguirá, como hasta ahora, editando sus películas, lo mismo para la pantalla sonora que para la muda. Y aunque tenemos datos respecto de los propósitos de la First National, es de suponer que allí se haga lo mismo que en la empresa que la gobierna.

La RKO se propone seguir suministrando a los consumidores nacionales y extranjeros que demandan productos sin sonido; para lo cual hará versiones calladas del 40 ó 50 por 100 de las treinta cintas sonoras que proyecta filmar en el año 1929-30.

La Universal también venderá copias mudas de todas sus obras parlantes.

Los planes de la Pathé han sido los mismos desde el punto de vista del cine sonoro; pero de todas sus películas se podrá obtener ediciones silenciosas.

La Columbia, lo mismo, La Gotham, igual.

La World-Wide tiene planes diferentes de los de todas las demás compañías que los han dado a conocer. Hará películas parlantes sin versión silenciosa; pero aparte filmará cintas mudas con

HOLLYWOODERIAS

POR NUESTRO REDACTOR CORRESPONSAL

BALTASAR FERNANDEZ CUE

asuntos que no se prestan para la pantalla sonora.

De manera que, a juzgar por los datos que hemos recibido hasta ahora, la Fox es la única que renuncia por completo a las cintas silenciosas.

Desde el punto de vista económico, que es el que generalmente sirve de norma a los películeros hollywoodenses, esa parece incomprensible esa actitud. Pero desde el punto de vista artístico, hay sin duda una gran ventaja en producir películas sonoras sin mirar a la pantalla muda. La técnica del cine sonoro tiene que ser diferente de la que conviene al silencio; y para que una obra pueda ser aceptada en ambos, habrá que hacer, en general, sacrificios de un lado u de otro u de ambos.

Por eso creemos que la actitud más conveniente para el arte de la pantalla es la que asume la empresa World-Wide: hacer películas sonoras en versión silenciosa y películas mudas sin versión oral. Es decir, desarrollar cada una de estas artes conforme a la técnica que le sea peculiar.

EL DESQUITE DE LOS PELICULEROS YANQUIS

Los películeros norteamericanos no están dispuestos a cruzarse de brazos ante las condiciones que pretenden ponerles el Sindicato Cinematográfico de Francia.

Según noticias llegadas de París a Hollywood, los franceses van a exigir que por cada tres cintas yanquis que aquellos

películeros exhiban en Francia, se encarguen de distribuir una cinta francesa.

Los productores norteamericanos calculan que el proyecto reglamento les costaría cada mes que 500,000 al año y tienen que ver a ser aprobados por el Gobierno francés, porque la única esperanza que ellos tenían de modificar el criterio del Sindicato estaba en los rumores de que los pequeños exhibidores de provincias adoptarían una actitud de protesta en contra de las restricciones que se quieren poner a la importación de películas yanquis; pero se conoce que los agentes encargados de sofocar al pequeño exhibidor fracasaron por completo en sus encubiertas gestiones, toda vez que en la junta celebrada en París por el Sindicato el día 26 de marzo no se presentó la protesta que tanto se había anunciado.

Los películeros norteamericanos responden ahora con unas declaraciones públicas que equivalen tal vez a una amenaza.

Dicen que si sus películas quedan excluidas de Francia, saldrán también de allí los operadores que prestan servicios a los diversos mercados que se exhiben en las pantallas de todo el mundo.

A primera vista, podrá parecer un tanto inocente esta intimidación de represalias. Pero leyendo entre renglones, descubrimos que se trata de jugar una de las brisacas con que los películeros norteamericanos han estado ganando más tanto en sus frecuentes encuentros con los innumerales intereses que se oponen al máximo desarrollo de sus planes de expansión internacional. Esa brisaca es la popularidad.

"Los películeros de la pantalla son una propaganda conveniente para los países a que se refieren", dicen los películeros. ("Cuando son favorables esos iniciativos", agregaríamos nosotros.)

Y con esa propaganda crean que están bien pagados todos los favores que reciben del país correspondiente.

Pero si los películeros son propagandistas para los países extranjeros por dondequiera que ellos se exhiban, también lo son para los Estados Unidos, y aun para los mismos películeros. Y hay que ver la desesperación que, a favor de lo norteamericano, existe entre la propaganda que de ello se hace en un país determinado y la que de esto se hace en el resto del mundo.

Además, la propaganda con que se pretende pagar los favores recibidos en una nación no siempre va encaminada a recibir intereses verdaderamente nacionales, sino que, con demasiada frecuencia, se refiere tan sólo a algún personaje influyente, quien logra así anunciarse al mundo en pago de lo que concede la nación.

Esa es la propaganda que predomina en los mercados cuando se refieren a los países de habla española. Y gracias a ella, sabemos de grandes elogios para tal o cual gobernante de la Raza, mientras que tratamos viendo que no se corriga en la pantalla los errores que respecto de las naciones hispanoamericanas han contribuido a atenuar por el mundo las películas de Hollywood.

ABUNDAN LOS PRIMOS EN CINELANDIA

Uno de los numerosos explotadores de la caridad, que actúa en algunos de Cinelandia, acaba de hacer interesantes declaraciones, acerca de su profesión, a las autoridades de Los Angeles.

Para dar más variedad a sus conferencias, recurre generalmente a alguna agrupación respetable y popular, en nombre de la cual organiza un baile o una velada o alguna otra función que pudiera servir de pretexto para vender billetes de entrada a su numerosa clientela.

La agrupación recibió una pequeña suma de dinero, mientras que la mayor parte de las ganancias era para el organizador. Por ejemplo, no hace mucho en el Ambassador Hotel a beneficio de una sociedad de ayudados, dejó a ésta 750 dólares por permitir que se usara su nombre, mientras que el organizador se ganó 4,000 dólares; otra función que tenía por objeto, aparentemente, auxiliar a una agrupación titulada "Veteranos de Guerra Extranjeros", reportó a esta sociedad una ganancia de 600 dólares, mientras que el mismo organizador ganó 3,000. Y así, sucesivamente.

Para cobrar más fácilmente sus billetes, el aludido explotador de los sentimientos caritativos de sus compatriotas, ha distribuido entre gentes que él conceptuaba necesitadas de la idea de que se trataba, por supuesto, el llamado se hacía mediante cartas redactadas de modo que llegaran al corazón del destinatario.

El explotador a que nos estamos refiriendo trata en su despacho una lista de 35,000 individuos que podrían contribuir en una forma o en otra al éxito de los negocios que el organizador, El título que él da a sus numerosos clientes revela en el más propenso a la gratitud. Les llama "primos": "Mi lista de primeros asciende a 35,000"—ha declarado el explotador de industria aludido.

Claro está que figuran en esa lista de primeros no pocos nombres de artistas de la pantalla; entre otros: Colleen Moore, Carmel Myers, Florence Vidor, Mary Ruth Miller, Gertrude Olmstead, Billie Dove, Anna Q. Nilsson, Mae Mc Avoy, Jack Holt y Kenneth Harlan.

Hollywood, abril de 1929.



LA ENCANTADORA MARY PICKFORD ES UNA FERVIENTE DEL DEPORTE DEL PATÍN

LA GOLA ESTRELLA MEXICANA RAQUEL TORRES ENSEÑA A UN GRUPO DE PEQUEÑOS ARTISTAS A COMER COMO LO HACEN LAS ESTRELLAS DEL CINEMA



Resultado del concurso ¿Sabe usted?...

- 1.—Escritora de *Hula*, por Clara Bow y Arnold Kent.
- 2.—Escena de *Una Madrid que es un Anísol*, por Carmen Vique, Javier de Rivera, Marián Lalanda y Bretano.
- 3.—¿Dónde ha nacido Emil Jennings?—En Brooklyn, New York.
- 4.—¿Quién es la muchacha del milagro en *El pancho*?—Eve Southern.
- 5.—¿Está casada Phoebe Valor?—Sí.
- 6.—¿Quién era la heroína en *La quimera del oro*?—Georgia Hale.
- 7.—¿Es americana Nils Asther?—No, es sueco.
- 8.—¿Quién interpreta el papel de Tizah en *Una Hula*?—Kathleen Key.
- 9.—¿En qué casa se casó a conocer Ruth Lee Taylor?—En *Los rubalcavos las profetas rubias*.
- 10.—¿De qué actriz europea es casada Mae Murray?—De Pola Negri.
- 11.—¿Quién interpreta el papel de Mía, Erise en *El abanico de lady Wintermere*?—Irene Rich.
- 12.—¿En qué casa está casada Marion Davies a varias "estrellas" cinematográficas?—En *La que paga el pito*.
- 13.—¿Quién es el marido de Lya Mara?—Friedrich Zelnick.
- 14.—¿Con quién se dice que está casado secretamente Douglas Fairbanks, Jr.?—Con Joan Crawford.
- 15.—¿Qué papel interpreta Lionel Barrymore en *Amor infatigable*?—El de Conde Ferrando.
- 16.—¿Quién es la protagonista de *Anda, Corina*?—Za Su Pitta.
- 17.—¿Quién ha dirigido *Cabaret*?—Robert G. Vercosa.
- 18.—Escena de *El naufragio del "Hesperos"*, por Virginia Bradford y Frank Marion.
- 19.—¿En qué casa está casada con Esther Robinson y Nell Hamilton?
- 20.—¿Dónde ha nacido Paulette Goddard?—En la Argentina.
- 21.—¿Es casada Lucie Dorval?—Sí.
- 22.—¿Quién es la compañera de Pamplona en *El nacimiento*?—Kathleen Mc Guire.

A pesar de las dificultades excepcionales contenidas en este concurso, nuestros lectores acudieron a él con el entusiasmo de siempre, aunque no con tan buena fortuna como otras veces. Solamente uno, entre los trescientos veintimuchos concurrentes, ha enviado la solución exacta y a él correspondió, en pleno derecho, el primer premio, distribuyéndose las restantes recompensas entre los lectores que más se aproximaron a la verdad en sus soluciones. He aquí la lista de agraciados:

Primer premio: Cien pesetas en metálico a D. Alejandro García, Avenida Pi y Margall, 12, Madrid.

Segundo premio: Cincuenta pesetas en metálico a la señorita Margarita Domínguez Álvarez, 10, rue St. George, París.

Segundo premio: Cincuenta pesetas en metálico a D. Narciso Gutiérrez Rodríguez, Zaragoza, 4, 3ª plaza, Madrid.

Tercer premio: Suscripción anual a LA PANTALLA a la señorita Camacho Soler, Calle de Montaña, 15, Torre de San Gervasio (Barcelona).

Tercer premio: Suscripción anual a LA PANTALLA a D. Jesús Alaña Tarragón.

Publicamos a continuación la solución exacta, para que nuestros lectores puedan completar con nuevos datos las notas de sus archivos.

- 23.—¿Cuál es el verdadero nombre de Jean Angelo?—Jean Barthélemy.
- 24.—¿En qué año nació Richard Dix?—En 1895.
- 25.—¿Con qué nombre era conocida hace diez años en el cine Grace Cunard?—Con el de Lucille Love.
- 26.—¿Quién es la protagonista de *L'Atlantide*?—Stasia Napierkowska.
- 27.—¿Quién dirige *Concilio con el teléfono*?—Augusto Genina.
- 28.—¿Está casada Dorothy Cummings?—Sí.
- 29.—¿Cómo se llama la actriz famosa por su creación de *Madame X*?—Pauline Frederick.
- 30.—¿En qué fecha falleció Einar Hansen?—El 3 de junio de 1927.
- 31.—¿Quién es el marido de Elinor Fair?—William Boyd.
- 32.—¿Cuál es el nombre de una actriz rubia, divorciada de un actor, que figura en el reparto de *Los diables amarillos*?—Claire Windsor.
- 33.—¿Cómo se llama el niño que inter-

presta un importante papel en *Amor de hermanos*?—Frankie Darro.

34.—¿Quién es el niño que figura en las primeras escenas de *El príncipe de Indolencia*?—Philippe de Lacov.

35.—¿A *El príncipe estudiant*, con Ramon Novarro y Oda Harnish.

36.—¿A *Se altera el príncipe*, con Marion Davies y Antonio Moreno.

37.—¿Quién interpreta el papel de Tina Severina en *El chaffeur de su mujer*?—Alice Tissot.

38.—¿Dónde ha nacido Lil Dagover?—En Java.

39.—¿Qué personaje interpreta Jenny Jany en *Canchales*?—El de Teresa.

40.—¿Está casada Corinne Griffith?—Sí.

41.—¿Quién es el protagonista en *Lucrecia y la cruz*?—Pierre Blancheart.

42.—¿Dónde y cuándo ha nacido William Powell?—En Pittsburgh, en 1892.

43.—¿Qué artista interpreta el papel de Turi-Zorga en *L'Atlantide*?—Marie Louise Irlhe.

44.—¿Cuál es el verdadero nombre de Barry Norton?—Alicia Bitalen.

45.—¿Está casada James Murray?—Sí.

46.—¿Qué personaje interpreta Jean Hersholt en *El príncipe estudiant*?—El Dr. Jettner.

47.—¿Quién es el marido de Marganta Fisher?—Hárey Polard.

48.—¿Qué filme dirige Natucha Roubinov con Valentino y la Nazimova de protagonistas?—*Camille*.

49.—¿Con qué actor famoso es su hermana casada Dagmar Gadowski?—Con Frank Mayo.

50.—¿Quiénes fueron los protagonistas de *La moneda rosa*?—Lucille Love y Claude Hugo.

51.—Escena de *Alba*, interpretada por Richard Arlen y Charles Rogers.

52.—Julanne Johnston y Douglas Fairbanks en *El ladrón de Babilonia*.

53.—¿Qué personaje interpreta Marta Mattox en *El legado tenebroso*?—El Ama de llaves.

54.—¿Es americana Marietta Milner?—No.

55.—¿Está casada Johana Kallman?—Sí.

56.—¿Dónde ha nacido Asta Nielsen?—En Copenhague.

57.—¿Con quién está casada Dorothy Mackail?—Con Louis Marks.

58.—¿Quién es en *Napoli* Carlota Corday?—Margaret Gance.

59.—¿De qué color son los ojos y el cabello de Patsy Ruth Miller?—Castaños.

60.—¿Dónde ha nacido Mady Christians?—En Viena.

61.—¿Quién fue el primer marido de Alice Joyce?—Tom Moore.

62.—¿Qué personaje interpreta en *El anillo Madero* Rivas?—El Conde de Albert.

63.—¿Es Gessie Holl la primera esposa de Emil Jennings?—No.

64.—¿Quién es la protagonista de *La obra y la herencia*?—Camille Horn.

65.—¿Está casada Leslie Hyams?—Sí.

66.—¿Qué personaje interpreta Marie Franklin en *Secundaria*?—La caza.

67.—¿Cuál fue la primera cinta dirigida por Dorothy Arner?—*La reina de la moda*.



LOS PEQUEÑOS TRUENOS EN
 "GEMMA JUVENILE" DEL GRAN
 EDISON, "MADA, NINA, MAMA"
 LA SILENCIA DEL "DIABLO"
 CON LO DICES "SCAPARO" Y "SAL-
 TADLA, BOMBARDOS, FUERON LOS
 FÁCILES Y SEGUROS "SCALONES"
 QUE PERMITIERON LLEGAR A JO-
 SEPHINE DUNN HASTA EL TRUN-
 PO DEFINITIVO DE "EL BOBO
 CANTOR"

Josephine Dunn