

otro cine

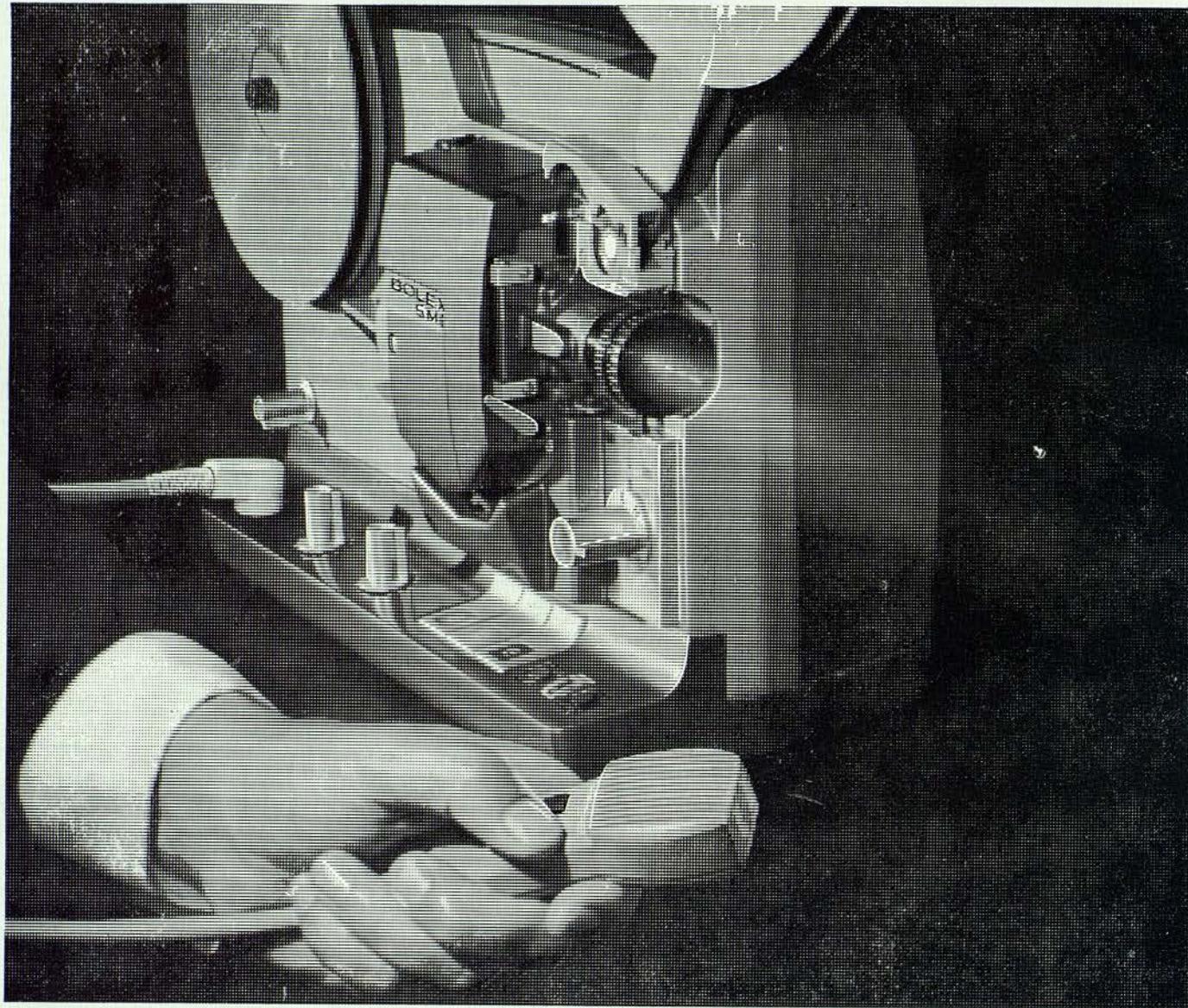
AÑO XVIII
N.º 94

ENERO
FEBRERO 1969



Bolex SM 8

EL PROYECTOR SONORO MAGNETICO SUPER 8



RENUVE LA ALEGRIA DE VIVIR, A TRAVÉS DE UNA IMAGEN DE ALTA CALIDAD y...
LA PUREZA INSUPERABLE DEL SONIDO HI-FI DE BOLEX - PAILLARD

Con el proyector BOLEX SM 8 la sonorización no le representará ningún problema. Podrá grabar directamente sus películas sobre pista magnética, realizar mezclas de sonido por sobreimpresión sucesiva, tales como música, comentarios, ruidos, etc., etc., incluso borrarlo o modificarlo a voluntad.

¡Todavía gozará Vd. de más ventajas! Carga integramente automática, incluso enhebrado con la bobina receptora. Bobinas hasta 240 m. de capacidad ¡52 minutos de proyección ininterrumpida! Fijeza de luminosidad y nitidez de imagen con objetivo ZOOM PAILLARD BOLEX 1:1.3 de focal variable de 14 a 25 mm.

Representante general para España:

GERMÁN RAMÓN CORTÉS

Consejo de Ciento, 366-368
Teléfono 232 51 00 - BARCELONA-9



Sírvase enviarme documentación sobre el proyector SONORO BOLEX SM 8

NOMBRE
PROFESIÓN
DOMICILIO
POBLACIÓN

O. C.

Filmoteca
de Catalunya

METO-VERD

DESDE SU CASA EL MUNDO A SUS PIES



DA-LITE PANTALLAS

SILVERLITE

superficie lenticular plateada, con más brilantez en la imagen. tamaños: 100x100 cm.
125x125 cm.

FLYER

superficie de grano perla. tamaños: 75x100
cm.-100x100 cm.-125x125 cm.

VERSATOL DELUXE

Nueva superficie White-Magic "Chemi-Cote"
Cierre automático en el plié. tamaños:
115x150 cm.-130x180 cm.-150x150 cm.
180x180 cm.

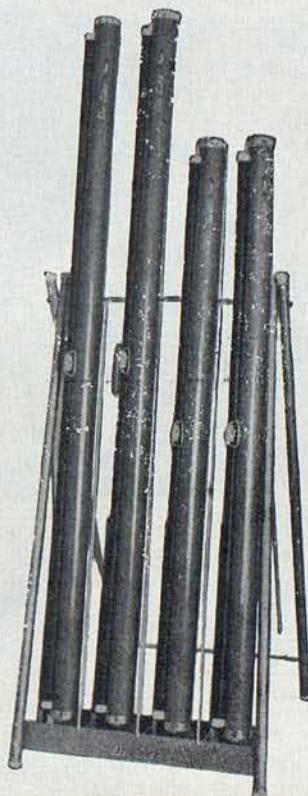
ELECTROLET

Con mando eléctrico para el descenso y recogida de la pantalla en su estuche. Para corriente de 110-220 voltios.

representante

cineco

bori y fontestá, 11 - barcelona t. 250 84 44 dir. tel. cineco



Filmoteca
de Catalunya

Haga maravillas con la óptica de Canon

¡Las cámaras de óptica prodigiosa!

Olvidese, por favor, de todo cuanto ha hecho hasta ahora en fotografía y cine. Si no ha tenido una CANON en sus manos, usted no ha llegado todavía a la cima de su capacidad creadora. ¡Solo CANON le hará gozar de veras en su arte!

¿Sabe por qué? Porque es la marca de la óptica prodigiosa. Imagínese: no menos de 12 elementos y más de 10 componentes tiene la lente CANON más sencilla. ¡Eso si son maravillas de la ingeniería óptica!

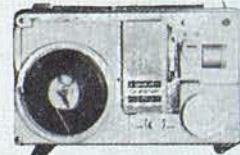
Usted dispara su cámara fotográfica o aprieta el pulsador de su tomavistas y... el objetivo de CANON registra la imagen en toda su belleza y con riqueza de matices. Visibilidad, luminosidad, contraste... escenas con vida!

Usted maneja su cámara con pleno dominio y soltura. Espontáneamente. Luz y distancia se resuelven automáticamente.

¡Qué satisfacciones nuevas obtendrá con CANON!

Hay multitud de modelos CANON... bajo una misma fama mundial. ¡Pida hoy mismo información!

**Retenga su vida
con una**



Examine también un proyector CANON



CANON DIAL-35



CANON-FX

Retenga su vida con una

Canon

Representante para España

FOCICA, S.A.

Avda. Gimo Franco, 534 - BARCELONA

Información y venta en los establecimientos del ramo,
Al comprar su CANON, exija la tarjeta de garantía.

Filmoteca
de Catalunya



AL SERVICIO DEL CINE
AMATEUR Y DEL BUEN
CINE PROFESIONAL

GRASILIO GRENIT GAFIA
A XIU D'AVUI. REVISTA DE LA
GENERALITAT DE CATALUNYA
BIBLIOTECA

PORTAVOZ DEL



AÑO XVIII - N.º 94

ENERO - FEBRERO 1969

Depósito Legal B. 2102 - 958



SUMARIO

REVISTA CINEMATOGRÁFICA BIMESTRAL

editada por la

SECCIÓN DE CINEMA AMATEUR

del

Centro Excursionista de Cataluña

Redacción y Administración
Paradís, 10 - BARCELONA (2) - Teléfono 232 45 01

DIRECTOR

JOSÉ J. REVENTÓS ALCOVER

SECRETARIO DE REDACCION

JORGE GUMARA BORRELL

Imprime: GRAFICAS VICARTE
Muntaner, 355

Grabados: FOTOGABADOS IBERIA
Ferlandina, 9

PORADA. — Raquel Welch, Vittorio de Sica y Robert Wagner en «Raquel y sus bribones» (Izaro Films).

OTRO CINE comenta: Realidad presente del cine español 5

La UNICA en evolución, por Delmiro de Caralt. 7

X Semana Internacional de Cine en Color, por J. J. Reventós. 9

Opinión ajena. 12

Cinema de autor y cinema de equipo, por Jordi Vall Escriu. 13

Definiciones, por Manuel Isart. 14

Alain Resnais, por Agustín Contel. 17

Jean Epstein, por Joaquín Viñolas. 19

El cineísta, su mascota y su característica, por Salvador Mestres. 20

Tres concursos sociales, por J. Gumara, J. Mestres y J. J. Sanchez. 21

Confidencias de Juan Pruna, por José Casas. 29

Actividades de la Sección de Cinema del CEC. 31

Los famosos también filman. 31

Noticias varias. 32

Desde la cabina. por Enrique Sabaté. 33

Última hora técnica. 34

Difusión Cineísta Amateur. 36

Fallos de Concursos. 38

Nombres Nuevos. 40

De Interés para el principiante. 41

Desde La Cibeles, por Jaime Fuentes. 42

INDICE DE ANUNCIANTES

Paillard Bolex — Da-lite, Cineco — Canon, Focila, S. A. — Moviflex S8, Negra Industrial — Eumig, Videosónico, S. A. — Julio Castells — Ilford, Valca, S. A. — Bolex Reporter, Germán Ramón Cortés — Reparaciones Mecano-Opticas — Fujica, Mampel Asens, S. A. — Agfa Gevaert.

Suscripción anual: 150 ptas.
Suscripción protector: 300 ptas.
Número suelto: 30 ptas.
Suscripción anual extranjero: 280 ptas. 4 \$
Número suelto extranjero: 50 ptas.

Moviflex MS 8 Electronic: ahora con "zoom" eléctrico y manual

Cámara super 8 con objetivo de primera clase Zeiss Vario-Sonnar 1,9/9-36 milímetros. Regulación electrónica rápida del diafragma Iris hasta 1 : 45. Fotómetro interior CdS con corrector de contraluz. Telémetro para distancias focales variables, mediante motor o a mano. Dispositivo automático de abertura y cierre. Frecuencia de imagen de 18 a 24 l/seg., así como dispositivo de imagen por imagen.



NOVEDAD
PHOTOKINA

ZEISS IKON
VOIGTLÄNDER
porque su objetivo es una maravilla

Distribuida por **NEGRA INDUSTRIAL, S.A.**

Filmoteca
de Catalunya

REALIDAD PRESENTE DEL CINE ESPAÑOL

En el presente artículo, OTRO CINE se abstiene de comentar, aunque sea solamente por una vez, pues el texto que a continuación sigue, no es nuestro sino debido a la pluma de Don Carlos Robles Piquer, Director General de Cultura Popular y Espectáculos y escrito para el Diario "ABC" en su edición sevillana, en ejemplar totalmente dedicado a la cinematografía. Por una sola vez no cambiaremos el título habitual de nuestra editorial, mas atendida la importancia que entendemos reúne el indicado artículo, cuyo autor titula "La producción cinematográfica en España hoy", hemos considerado interesante para el lector, el conocimiento del mismo, por contener datos totalmente positivos, cuyo conocimiento viene afianzado por la autorizada pluma del Director General.

El aludido artículo es muy extenso y su reproducción íntegra habría sido posible en otras páginas de la presente edición de OTRO CINE, pero considerando la importancia del mismo, por su contenido y por su autor, hemos resuelto transcribir algunos de sus párrafos más esenciales.

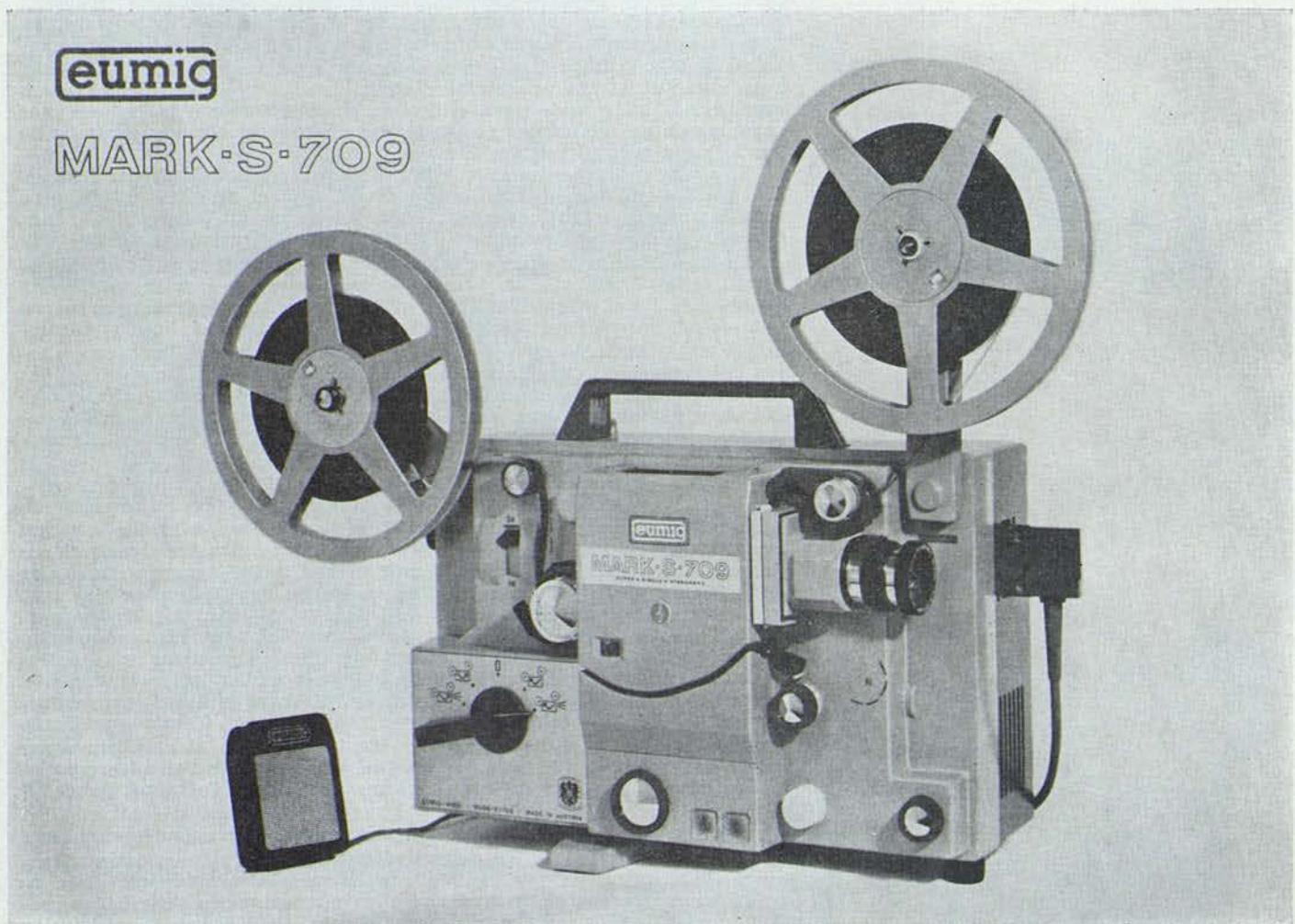
Expresa Robles Piquer: "En nuestros tiempos ninguna actividad de masas es analizada por las personas que prestan su atención a ello sin disponer de bases estadísticas. Para el cine, estas bases estadísticas fueron puestas a principios de 1965, cuando entró en funcionamiento el control de las taquillas de las salas de exhibición. Desde entonces, los computadores del control de taquilla han barajado millones de datos que hoy nos dan un panorama bastante completo del mercado cinematográfico español, de gran utilidad para los particulares y para los organismos del Estado que tienen encomendado el trazar las líneas de la política cinematográfica oficial."

"Vemos así que las recaudaciones obtenidas por las películas españolas han ido ascendiendo en unos porcentajes que pocos esperaban: de unos mil millones de pesetas en 1965 se ha pasado en 1966 a casi mil trescientos y en 1967 a casi mil setecientos. En cambio, las recaudaciones de las películas extranjeras, que en el bienio 1965-66 pasaron de cuatro mil millones a más de cuatro mil cuatrocientos, en 1967 se mantuvieron más o menos en esta última cifra, es decir, que entre 1965 y 1967 el porcentaje de participación de las películas españolas en los rendimientos brutos de taquilla subió del veinte al veinticinco por ciento y el de las películas extranjeras descendió del ochenta al setenta y tres por ciento. Parecido se puede decir del número de espectadores y días de proyección. El público de las películas españolas representó el treinta por ciento del total del público cinematográfico en 1967, frente al veinticinco por ciento en 1966. Por su parte, los días de proyección de películas españolas en 1967 supusieron el treinta y uno por ciento del total, frente al veintisiete por ciento de 1966."

"¿A qué se ha debido esto? Las causas son variadas, pero hay una que debe ser considerada la de mayor efecto: los productores están ahora, gracias al control de taquilla, en condiciones de conocer que clase de películas cuenta con el favor del público y orientar sus actividades productoras en la dirección correspondiente. A ello cooperó la sustitución del antiguo sistema de protección basada en el juicio emitido por una junta de clasificación, por el hoy vigente, en el que el importe de la subvención resulta de aplicar a los rendimientos brutos de taquilla de cada película el porcentaje del quince por ciento."

"La industria de producción cinematográfica española adolece de falta de capitales. En otras economías este vacío es llenado por el sector de distribución, pero en España este sector se halla muy fraccionado, lo que es razón de su debilidad financiera. El cine español no posee todavía una estructura adecuada. Una política cinematográfica con posibilidades de éxito tiene que orientarse hacia la reforma de esa estructura en los tres sectores de producción, distribución y exhibición. La reforma ha de comenzar por el sector de distribución, por ser el central de la actividad cinematográfica. Un pequeño número de distribuidores, podrá dar satisfacción a las dos premisas de una industria de producción sana: disposición de capital y seguridad de salida al mercado de las películas que realizará. La industria de producción, en estas condiciones, terminaría ordenándose en torno a las grandes distribuidoras, bajo cuyo encargo harían sus trabajos, como en los países donde el cine es una industria con mayor solidez de la que, pese a todo, ha venido logrando paulatinamente en España, como resultado razonable de los esfuerzos de la iniciativa privada y de la política cinematográfica oficial."

**proyector sonoro
de «doble paso»**



videosonic
SOCIEDAD ANONIMA

DISTRIBUIDOR EXCLUSIVO DE

eumig

APOLODIO MORALES, 13-A • TELEFONO 250 30 98 • MADRID-16
DELEGACION EN BARCELONA JACINTO BENAVENTE, 19-21 • TELEFONO 239 82 69 • BARCELONA-17

LA UNICA EN EVOLUCION

DELMIRO DE CARALT



Política, no. — Por qué cojeaba la UNICA. — ¿De nuevo sin Revista? — Buenos planes. — Bienvenidos seis nuevos países. — ¿Sede fija? — «Interkamera» ofrece. — El nuevo Comité. — Donde nos reuniremos hasta 1972.

Cuanto vamos a comunicaros figura en las 46 páginas del Acta Oficial de la XXVII Asamblea de la UNICA (Salerno, 1968), pero condensado y reunido temáticamente. Papeles cantan y nada hemos añadido, confiando que el Delegado de España, el amigo murciano Antonio Medina, se desperece y en otro número nos glose su visión personal, con el agraciado evidente de los lectores y del que suscribe.

Política, no

La Asamblea dio oportuna lección de su permanente apoliticismo al preferir no proceder al voto de una proposición relacionada con la invasión de un país miembro que se consumaba en aquel momento. Procedía del Cinematecario Adolphe Urech y su texto íntegro dice: «La ocupación perfida y criminal de Checoslovaquia por sus cinco países vecinos, bajo dirección soviética, me subleva. Y supongo que igual ocurre a la mayoría de los presentes. Este país está asociado a la UNICA desde hace más de veinte años. En 1966 nos acogió amablemente su simpática población y sus autoridades. Ya que no podemos facilitarles una ayuda militar o económica, al menos sostengámoslos moralmente. No nos escondamos en una cómoda neutralidad política. En 1962 acepté el cargo honorífico de cinematecario para contribuir a la comprensión internacional, pero todo tiene su límite y considero falso e inútil mantener relaciones amistosas con déspotas «a lo Hitler» y con sus colaboradores. Por ello os ruego me autoricéis a rechazar, hasta nuevo acuerdo, todo contacto y envío de films a los países en cuestión, salvo que en esta Asamblea sus delegados desaprobaren oficialmente la ocupación de Checoslovaquia, interpretando el sentir de la mayoría de sus pueblos que sabemos que no está de acuerdo con sus dirigentes. Deseo conocer vuestra opinión, y si el voto es contrario a mi proposición, os ruego busquéis a quien me sustituya. Mi ayudante, M. Emile Golay, está de acuerdo con esta carta». Varias opiniones son expuestas, entre las cuales la del delegado irlandés, Moran, dice: «Hace seiscientos años que mi país está ocupado y todavía existimos. Lo que aquí digamos no variará los acontecimientos, y nuestras aclamaciones han demostrado suficientemente de qué lado nos inclinamos. Nuestra entidad debe evitar intervenir en una lucha que sale de la esfera de su dominio.»

A tal grado debió llegar aquella adhesión que hallamos en el Acta Oficial de la Asamblea de la reunión inaugural una emotiva declaración, cuya publicación sorprende en los anales de la UNICA, pronunciada por Jemelka. Hela aquí: «Os traigo el salud de nuestros cineastas, científicos y técnicos, que sufren las exigencias de una ocupación injustificada. Nuestra Patria, que se dirigía hacia una humanización del socialismo y a su democratización, ha sido invadida por un ejército extranjero y ocupada. Esta agresión, sin precedentes en la historia, persigue la desaparición del progreso y del humanismo. Todo nuestro pueblo se ha unido en una resistencia contra la bruta-

lidad de los que simulaban ser nuestros amigos. Sólo puede oponer a las armas su firme confianza en la justicia de su causa y contra ésta los tanques de los ocupantes son impotentes. Perdonad esta expansión de mi sentimiento, pero me ha sido muy difícil llegar hasta Salerno y no sé cómo será mi regreso, pero me complace deciros que mis colaboradores y yo seguiremos laborando por la UNICA. Esta colaboración no será fácil. El exemplar en lengua alemana de la Revista estaba ya preparado para su expedición y fue confiscado y destruido por el invasor. Lo reimprimiremos y os será enviado.»

Fuera de Acta, de nuestra cosecha, añadimos que los films checoslovacos fueron todos aplaudidos «antes» de su proyección.

¿Por qué cojeaba la UNICA?

Porque, estos últimos años, pretendía orientar y dirigir a sus asociados en lugar de dedicarse a recoger lo interesante que realicen (cineastas, clubs, federaciones) y darlo a conocer a los demás. ¿Cómo quería el antiguo comité dictar normas válidas para países de tan distintas mentalidades? ¡Qué triste sería si todo se uniformase y se monotonizara! La UNICA no inventa, pero difunde las invenciones, así como todas aquellas ideas e iniciativas que puedan aprovechar a sus asociados. (Ahora recuerdo el impacto que hizo en la Asamblea de Mariánske-Lazné la intervención española cuando se hablaba de los inefables «cine-clubs»: «¿Es que la UNICA quiere enseñar a los maestros en lugar de aprender de ellos?».)

Otra vez sin revista

Esta misión difundidora debe obtenerse a través del propio Boletín, pero ¿quién lo hará? Se propusieron varias soluciones, entre las cuales resurgió la antigua española de que, aparte de la oficial en francés, apareciese en los distintos idiomas a través de alguna publicación existente, ofreciendo OTRO CINE (y hoy Faita edita en Argentina «Fotocámara») para los numerosos miembros de habla hispana. También cabe que uno solo la edite, como iba a hacer Kasper con «Cinema International» teniendo un corresponsal en cada país miembro, sostenida con la modesta cuota de 15 pesetas por cada socio de un club.

Fuera de Acta (ya que lo leemos en el Informe de la reunión del comité, celebrada posteriormente) nos enteramos de por qué no prosperó el acuerdo con Kasper. Este consideraba necesaria su presencia, sin voto, en toda reunión del comité, pero Löscher (Austria) y Havlik (Checoslovaquia) sostuvieron que existía un acuerdo por el que el Director del Servicio de Prensa no asistiría a las reuniones, para no ser el portavoz del Comité y conservar su libertad de opinión. Aclaró el Secretario General, de Wandeleer, que dicho cargo está al servicio de la UNICA y, aunque obedece a su dictado, debe conocer cuánto ocurre en su seno. Planteado así el asunto no tiene solución y a pesar de que en Jemelka concurre la incompatibilidad de ser miembro del Comité y, por lo tanto, se halla presente contra el acuerdo que se discute, quedó designado para tal cargo, con carácter interino.

Buenos planes

Los delegados manifestaron su agradable sorpresa de —por fin— escuchar por parte del Presidente de Tomasi como del Comité tantas nuevas ideas, probablemente acertadas, que fueron exponiendo. Por ejemplo, citemos la organización de un Concurso para jóvenes menores de 25 años; la creación de un Festival «libre», entendiendo como tal no de cine libre, que ya lo es por ser amateur, sino que no requiera que las obras representen una pre-selección nacional; la concesión de unas becas de viaje para que los jóvenes cineastas que deseen estudiar por conocimiento directo filmologías de otros países puedan ser invitados por los organizadores de manifestaciones internacionales; la organización de conferencias técnicas apoyadas por la industria, el interés práctico de las cuales se ha demostrado ya en alguna experiencia reciente; la intención de organizar un «Festival de los Festivales»; sustituir los incomprensibles «clubs-pilotos» por una asistencia práctica que ofrece Interkamera; conveniencia de una sede fija, etcétera.

Bienvenidos seis nuevos países

Ingresaron dos nuevos miembros, a saber: Marruecos (Groupe des Cinéastes Amateurs de Tanger), que preside Leonardo Zoccola, y como un solo miembro y un solo voto, una Federación de países americanos compuesta por Brasil, Colombia, Chile, México y Perú. Vamos creciendo, y ya somos 27. Y posiblemente ingresen por haber asistido a Salerno observadores a la Asamblea, Hungría, Japón y Rumanía. Con Gran Bretaña siguen las conversaciones para su reingreso.

¿Sede fija?

El Vicepresidente de la UNICA, Walterscheidt, propone a Colonia como sede permanente y fija de la UNICA, coincidente con la «Photokina», que ayudaría financieramente. Kasper dice que si se fijara en Montreux, con su experiencia de organizar Congresos, pondría a nuestra disposición 60.000 francos suizos (900.000 pesetas). Cabe alternar, ya que la manifestación germánica se celebra en años alternos. Pero desde su nacimiento nuestra Unión considera acertado y básico ir reuniéndose en países distintos y con buen criterio se aplazó toda discusión para conocer a fondo lo que opinaban los países miembros.

Interkamera ofrece

Con la esperanza de que Jemelka siga dirigiendo el Instituto praguense, anunciamos su ofrecimiento de ponerlo a la disposición de todos los clubs afiliados a la UNICA para el mejor desarrollo del arte cinematográfico amateur, en sustitución de aquellos cacareados y confusos «clubs-piloto» que quería imponer el caducado comité. Atención, pues, cineastas y clubs que leéis estas líneas, que queréis gratuitamente recibir contestación a vuestras preguntas técnicas, artísticas o culturales sin limitación alguna (incluso el envío de fotocopias de alguna página documental de su archivo). Las consultas y las respuestas de interés considerado general se publicarán en un anuario que podrá solicitarse de los organismos que representen a cada país en la UNICA. También a través de este organismo (en España el Centro E. de C.) se pondrán en contacto los clubs que deseen estudiar científicamente el arte cinematográfico, los cuales enviarán sus films que serán estudiados y los que tengan aptitudes suficientes se les pondrá en contacto con los de otros países que sientan la misma especialización. También se les invitará a filmar un tema propuesto por la UNICA y por Interkamera (texto aprobado en la reunión del Comité del 16 de mayo de 1968, en Praga).

El nuevo Comité

Quedó elegido en Salerno así:

Presidente: G. de Tomasi (Italia).

Vicepresidente: W. Walterscheidt (Alemania Federal).

Secretario General: Dr. de Wandeler (Bélgica).

Tesorero: M. Jacobs.

Vocales: Henault (Francia), Pinkert (Alemania del Este), Haylik (Checoslovaquia), Jemelka (Checoslovaquia) y Löscher (Austria).

¿Dónde nos reuniremos?

1969. En Luxemburgo, del 27 de agosto al 7 de septiembre, según programa ya comentado y que podéis solicitar.

1970. En Sousse (Association des Jeunes Cinéastes Tunisiens), Túnez.

1971. Montreux (Suiza), ensayando su proposición como sede permanente.

1972. Mr. Roschal expresa su intención de reunirse en Moscú.

Resumiendo: Da la impresión de que la UNICA orienta sus pasos con realismo para servir a los cineastas amateurs, intentando facilitar el conocimiento de sus obras, tal vez a través de nuestra vieja y machacona proposición del «Programa Circulante» y creando unos concursos exentos de preselección; contactando ciudadanos que deseen conocerse y cuanto redonde en convertir en realidad el deseo, hasta ahora teórico, de hermanarnos a través de un mejor conocimiento. Ojalá que así sea.

The advertisement features a large, stylized signature of the name "Juli". Above the signature, there are four curved text banners representing film strips. The first banner reads "TALLER MECANICO, FABRICACION DE". The second banner reads "ACCESORIOS CINEMATOGRAFICOS DE". The third banner lists film sizes: "8, 9½, 16, 35, 70 m/ms.". The fourth banner reads "REPARACION CINES". Below the signature, the name "Julio Castells" is printed in a bold, sans-serif font. At the bottom, the address "FERLANDINA, 20" and phone number "TELF. 231-07-39" are listed, followed by "BARCELONA".



•Tre passi nel delirio• de Fellini, Malle y Vadim



•Una historia inmortal• de Orson Welles

X SEMANA INTERNACIONAL DEL CINE EN COLOR



•El Castillo• de Rudolf Noélt

Comentarios a los films proyectados

por José J. Reventós Alcover

Hace diez años, el establecimiento de una semana internacional del cine en color tuvo el aspecto de un ensayo y no faltaron los pesimistas que consideraron la imposibilidad de una continuación por diversas causas, que precisamente por haber resultado ficticias no merecen ser consideradas. La realidad presente es que la Semana Internacional es actualmente una realidad positiva, merced a causas diversas, pero que indiscutiblemente las dos más positivas radican en la voluntad de su director don José M. Otero, respaldada por el entusiasmo ilimitado del público barcelonés, al cual, en honor a la verdad, cabe mencionar y adicionarle un sector minoritario pero muy valioso, que se desplaza adrede a Barcelona para seguir el programa de la Semana Internacional.

La programación es esperada con verdadera avidez y supone la apertura de una ventana, insuficiente en su amplitud para contener a todos los entusiastas, que cuando finaliza la proyección de la última película empezamos a pensar y desear la próxima Semana, la del año venidero.

Existe también un ligero contrasentido, que arranca de la misma realidad. Es Semana de Color, es decir, el color es lo esencial, esto es lo cierto, pero también no es menos cierto que la expectación que nos domina, de un sentido puramente cinematográfico, provoca en nuestro intelecto el olvido, unas veces momentáneo y otras prolongado, de la valorización del color. Hace un par de años, el entonces colaborador de esta Revista, Juan José Oliver, comentó la Semana bajo el título de «Al margen del color», y tenemos que reconocer que Oliver fue muy sincero y que de una manera noble y abierta supo expresar su verdadero sentir. Nosotros nos esforzamos para no caer en la tentación de olvidarnos del color, pero lo cierto es que consideramos que una inmensa mayoría de los espectadores nos sentimos arrebatados por nuestro indudablemente apasionado afán de contemplar películas de las cuales tenemos referencia por la lectura de revistas extranjeras y que cuando llega este momento nos domina un criterio más amplio del que pudiera ceñirse exclusivamente al concepto «color».

A continuación comentaremos brevemente los films proyectados:

«Week end», de Jean-Luc Godard (Francia). Si bien la película tiene el sello inconfundible de su autor, no obstante, no será nunca la obra cumbre de Godard, habida cuenta que el tratamiento cinematográfico no se halla imprimido de la genialidad que Godard ha demostrado en otras realizaciones. Por lo que se espera de este realizador, el público en general quedó ligeramente defraudado, lo cual no supone ninguna censura a Jean-Luc, pues es historia archiconocida también en el mundo literario y en todos los campos artísticos, que realizadores excepcionales ulteriormente han producido obras más inferiores.

«2001: A Space Odissey», de Stanley Kubrick (Gran Bretaña). Sin duda alguna, es ésta la mejor película que hasta la fecha se ha producido del género ciencia-ficción. Su contenido es algo irregular, pues en la primera parte de la misma, cuando expresa el aspecto evolutivo de la especie humana, logra y consigue una indiscutible grandeza en la expresividad manifestada. El resto de la cinta es un alarde de espectacularidad, lesivo al impulso inicial. Es una cinta que pude de una manera decisiva captar a un público determinado y transcurrir de manera totalmente indiferente frente a otra clase de público. Todo el proceso técnico es perfecto y la exaltación del color magnífica.

«Becky Sharp», de Rouben Mamoulian (Estados Unidos). En 1935, en el mismo año de su registro, asistimos al estreno de esta película en el cine Astoria de nuestra ciudad. Pese a los treinta y tres años transcurridos, el mayor elogio que podemos dirigir a esta cinta es que «se mantiene» no solamente en el aspecto interpretativo, sino también en las demás facetas técnicas que requiere la confección de una película.

«Sequestro di persona», de Gianfranco Mingozzi (Italia). No ha gozado esta película del favor general del público ni tampoco de la crítica, pero nosotros apreciamos un hábil movimiento de cámara y un juego excelente en primeros planos y también en primerísimos planos. La escena final, que el realizador habría podido tratar de una manera efectista, en cambio ha sido llevada con una gran sencillez, lo que le imprime una patética grandiosidad, magnífica rúbrica al trágico contenido de la película.

«Un soir, un train», de André Delvaux (Francia). Esta sí es una película que agrado al público, quizás un tanto maduro. La línea argumental está muy bien llevada, llegando a producir momentos de auténtica intriga. Si nos ponemos un poco duros respecto al mismo argumento, reconoceremos que, sin ser un tipo frecuente de narración, tampoco es extremadamente original, pues podríamos citar diversas obras en las cuales lo irreal es fruto de un estado anormal y temporal de la persona que lo sufre. Perfecta la interpretación y magníficos los juegos de luces. Es de suponer que, dada la pulcritud del relato, esta cinta irrumpirá en las pantallas profesionales y seguramente logrará una buena comercialidad.

«The Ernie Game», de Don Ower (Canadá). Película capacitada para desconcertar al espectador trivial, pues su apariencia externa es de juego desenfadado de lo erótico y de lo chistoso, pero lo cierto es que el fondo psicológico es realmente profundo aunque deprimente. Todos los intérpretes se expresan con una gran naturalidad, recayendo la mayor riqueza mimética en el actor Alexis Canner, que incorpora el papel de Ernie. Indudablemente el director ha sabido combinar con gran habilidad elementos tan diversos.

«Tre passi nel delirio», de Roger Vadim, Louis Malle, Federico Fellini (Italia). La persona —cuyo nombre desconocemos— que ordenó las tres historias por el orden en que se presentan, indiscutiblemente es persona de verdadero talento y que sabía muy bien que la ordenación correspondía al rango progresivo de menor a mayor.

Es ésta la mejor película de toda la Semana y la que dio lugar a un incremento más considerable de diálogos entre los espectadores. Se trata de tres historias realizadas por tres direc-

tores distintos y que a continuación vamos a comentar brevemente:

«Metzengerstein» (Roger Vadim). El mejor elogio que a nuestro juicio merece esta cinta es la indudable belleza que depara el color, en las secuencias en que vemos a Jane Fonda, montada en un corcel blanco, paseando por los bosques y por las ruinas de un castillo medieval. Del resto de la cinta podemos afirmar que es una más de Roger Vadim y que Roger Vadim no pasará de ser un Roger Vadim. Esta frase, gramaticalmente considerada, adolece del horrible defecto de la cafonía, provocada intencionadamente, porque mediante ella expresamos exactamente todo lo que queremos manifestar.

«William Wilson» (Louis Malle). El realizador ha sabido mover sus personajes dentro de un ambiente adecuado y perfectamente compenetrado con el espíritu de la idea. La interpretación es magnífica, de donde se demuestra que Brigitte Bardot, conducida por un buen director, también puede expresar un sentido declarado de dignidad, al cual se pueden agregar otras modalidades interpretativas. Alain Delon cumple satisfactoriamente su doble cometido, cuya dificultad estriba en lo contrastado de ambas biosincrasias, todo lo cual no supone ninguna sorpresa, atendido el concepto de buen actor que nos merece. El resto de intérpretes logra satisfactoriamente su cometido y abrillanta la cinta una regularidad totalmente equilibrada no solamente en lo expositivo, sino también en lo ideológico.

«No hay que jugarse la cabeza con el diablo» (Federico Fellini). En el supuesto de que este tercer fragmento hubiese sido presentado como una película independiente, o sea, no constituyendo la tercera parte de una trilogía, seguiría siendo la mejor película de la Semana Internacional. Fellini es certero en la selección de personajes, en la expresión de los mismos, en su individualización psicológica, en su inserción en el grupo general; pero también Fellini llega a lo genial en la expresión del pequeño detalle, casi imperceptible, para mostrarnos un sector social totalmente vacío, estéril y despreciable, estos aspectos delatores de un ambiente que no debe subsistir y que no subsistirá, porque él mismo se hunde en el cieno. El realizador trata cruelmente un mundo que se va y que en su origen no supo atesorar ningún principio sólido, pero precisamente por estas razones el látigo que maneja Fellini tiene el valor de suponer una censura constructiva por condenar lo que no debe ser.

A parte de la dirección y del guión, también debido a Federico Fellini, en colaboración con Bernardino Zapponi, cabe destacar el valor de la fotografía de Giuseppe Rotunno, idóneo complemento a la labor creativa de Federico Fellini.

La interpretación, perfecta, incluida la de una actriz cuyo rostro queda invisible, pero cuyo andar de paso corto es suficiente para delatar la modalidad del personaje.

«Tu imagines Robinson», de Jean-Daniel Pollet (Francia). Film de expresión confusa y color desvaído. Al final de la proyección se oyeron algunos silbidos.

«Here we go round the Mulberry Bush», de Clive Donner (Gran Bretaña). Película de gran riqueza en méritos diversos. Uno de los más acusados es el ritmo, que no decae en un solo momento y se desliza dentro de la cadencia más ágil. La interpretación, un verdadero prodigo de naturalidad y el humor plasmado en el tono más agudo a la par que realista. La narración transcurre dentro de un sentido aparentemente desenfadado, pero lentamente, y ello realizado con gran maestría, se va conduciendo la idea hacia un final constructivo y regenerador, para fomentar un futuro encauzado dentro de los términos del verdadero valer. Las secuencias de enlace, hilvanadas dentro de la imagen del protagonista montado en bicicleta, que explica al público sus confidencias, tienen el valor de mantener el ritmo y expander un optimismo juvenil ilimitado. Otro mérito concurrente es el tono amable y simpático de la expresividad, sin caer en ninguna crudeza estérrea. Una salvedad tenemos que hacer, y es que nos expre-

samos así por la versión que vimos. Si no es completa, nosotros lo ignoramos.

«Hori ma Panenko» («El baile de los bomberos»), de Milos Forman (Checoslovaquia). La mayor parte de la acción de la cinta transcurre en escenarios interiores y muy limitados y en esto reside una de las gracias del realizador, que ha logrado una gran variedad de imágenes, con verdadero sentido cinematográfico. Atención, cineastas amateurs, que en este punto hay algo para nosotros, los que filmamos dentro de medios limitados. Son los mismos de que ha dispuesto Milos Forman y ha logrado una buena película. El movimiento de masas apretujadas en la sala de baile, los escamoteos debajo de la mesa de los premios, las incidencias en el despacho del jefe de bomberos, son situaciones plenamente logradas a las que podemos adicionar la oportunidad de ciertos primeros planos. Muy buena la interpretación y, dentro de ella, excepcional la de Vaclav Stokel, que, con rostro casi inmutable, alcanza subyugar al espectador, especialmente en la escena final, reveladora en su expresión de una digna conformidad frente a lo vil de la realidad.

«Das Schloss», de Rudolf Noelte (Alemania). Un acto de valentía, a la vez que audaz y temerario, supone dentro del ámbito estrictamente comercial la realización de esta película y la persona más interesada en ello ha sido el gran actor germano Maximilian Schell, que a la vez es productor en unión de Rudolf Noelte, guionista también con el mismo colaborador e intérprete principal. El argumento es el de la novela del mismo título de Franz Kafka.

Otros actores secundan a Maximilian Schell, totalmente ajustados a la interpretación que les corresponde, sin sobresalir de una manera señalada a la interpretación que lleva a cabo el propio Schell. Es de remarcar la tonalidad grisácea del colorido, que se mantiene a lo largo de la cinta, contribuyendo a mantener el clima dramático del contenido argumental de la misma. Estimamos que por parte de Maximilian Schell ha sido una verdadera valentía llevar a cabo esta realización, pues pese a la atracción indiscutible que el nombre de Franz Kafka tiene para la juventud universitaria mundial, el público arrebatado que deposita sus monedas en las taquillas de las salas de proyección no es precisamente el inclinado a ese género de producción. Los que apreciamos los valores concurrentes en esta cinta agradecemos a la dirección de la «Semana Internacional» la inclusión de la misma en el programa.

«Tu serás terriblemente gentille», de Dirk Sanders (Francia). Si hasta la realización de esta cinta Dirk Sanders fue coreógrafo, para luego saltar a la productividad cinematográfica, tenemos el presentimiento, fundado en los valores innegables de esta película, de que su realizador tenía un conocimiento bastante profundo de lo que es el cine, unido a un sentimiento que sabe expresar de una manera perfectamente hilvanada.

«Une histoire immortelle», de Orson Welles (Francia). Sin alcanzar la genialidad que el mismo Orson Welles nos ha manifestado en otras producciones suyas, la película de referencia sigue siendo una obra de altura propia de su autor y quizás uno de sus principales méritos, reside en lo simple de la anécdota. La ambientación es perfecta, como en todas las cintas de Orson Welles, jugando en esta ocasión el concepto más valorativo de la interpretación el papel de Virginia, incorporado por Jeanne Moreau, siendo accesorios los demás personajes, incluido el del elemento fraguador de la anécdota, de la historia que fuerza la marcha del destino y que en esta circunstancia interpreta el propio realizador.

Belleza incomparable tiene la escena final, cuando despuerta el alba, en la terraza de la casa de misterio Clay, mostrándonos un sentido maravilloso, expresivo y equilibrado de la perspectiva, mediante el emplazamiento de los personajes en actitud estática.

Un cierto sector del público exigía más tratándose de una película de Orson Welles, pero tengan en cuenta estos espectadores que la película sigue mereciendo la rúbrica de su realizador, por presentar un sello inconfundible, más apre-



«Sedmikrasky» de Vera Chytilova

ciable si se tiene en cuenta que no han sido utilizados especiales efectos y que la obra en su conjunto nada tiene de caduca.

«Sedmikrasky», de Vera Chytilova (Checoslovaquia). Lamentablemente tenemos que consignar, que esta película no fue comprendida por todos los que la vieron, pues le dieron una interpretación completamente errónea y lo cierto es que no se necesita ser ningún superdotado para comprender la idea de la cinta, que queda expresada claramente al final de la misma, en un rótulo sobrepuerto en el último fotograma y cuyo texto es el siguiente: «Esta película está dedicada a todas aquellas personas, que se enfadan cuando pisan una ensalada.» Creo que lo más maravilloso que tiene esta cinta es el sentido de la continuidad, harto difícil y que no decae en un solo instante. A nuestro lamento inicial, relativo a la incomprendición de ciertas personas, tenemos que añadir otro y es que la síntesis argumental escrita en el programa que se repartió en la sesión, no se ajusta exactamente al espíritu de la obra. La realizadora, dentro de una maestría muy estimable ha dirigido una sátira a las personas pusilánimes y de este punto a la concepción de otros sentidos media un abismo tan profundo, que muy bien podrían calificarse ciertas apreciaciones de desmesuradas o de intrascendentes. Obsérvese que en el contenido argumental y de una manera construida y totalmente desenfadada se van pulsando matices muy variados.



«Un soir, un train» de André Delvaux

«Every bastard a king», de Urizohar (Israel); «Después del Diluvio», de Jacinto Esteva Grewe (España); «Nevinost bez zastite», de Dusan Makavejev (Yugoslavia). Fueron tres películas que no se proyectaron en las sesiones destinadas a la prensa, por cuya razón, desconociéndolas nos abstendemos de comentarlas.

«Vértigo», de Alfred Hitchcock (Estados Unidos). Película registrada en 1957 y estrenada en el Cine Fantasio de Barcelona un año más tarde, para pasar ulteriormente por las demás pantallas profesionales de la ciudad. Consideramos innecesaria toda crítica, a parte de que tampoco fue proyectada en las sesiones dedicadas a la prensa.

Parece ser que en esta «X Semana Internacional», los cortos no alcanzaron el éxito de años anteriores. Independientemente de la calificación oficial y visto desde nuestro ángulo privativo, de cineastas amateurs, destacaremos ciertas complacencias que nos produjeron algunos de los «cortos» exhibidos. Destacamos en lugar preferente el titulado «River boy», film asequible en su realización a cualquier amateur, desarrollado con una gran naturalidad y expuesto en una línea de concepto totalmente pura. También llamó la atención «Le jeune homme et la mort», cuyo preliminar, a vía de ensayo de la acción principal, está totalmente virado en amarillo para surgir posteriormente el cuerpo de la película en color. Su belleza es innegable y será siempre una cinta grata a todos aquellos que amen la danza.

De una gracia extraordinaria y que arrancó grandes aplausos,

fue el «corto» titulado «Bad news», que en el breve transcurso de su proyección mantuvo el interés latente del espectador.

El catalán Jaime Puig presentó su película «Ou», merecedora de múltiples elogios por su equilibrio de color, por su continuidad, por la regularidad de su ritmo, por el acoplamiento estético de las figuras, todo ello unido a una perfecta calidad fotográfica y a una adecuada banda sonora.

Gracia expresada en un tono ligeramente cansino fue la del «corto» francés «L'araignelephant».

Destacables por méritos parciales podemos citar los «cortos», que no alcanzaron a provocar el entusiasmo del público, «Water Birds» y «Mixummerdaydream».

Finalmente y en la misma sesión en la cual se proyectó la película «Une histoire immortelle», previamente se pasó el «corto» «Portrait d'Orson Welles», resumen biográfico del citado realizador y en el cual actúa como locutora Jeanne Moreau. Si bien puede calificarse de un buen resumen cronológico de la productividad de Orson Welles, no tiene en cambio la elasticidad suficiente para darle un ritmo ligero, como consecuencia de lo denso del monólogo.

Cuanto antecede fue a nuestro juicio la «X Semana Internacional del Cine en Color» y haciendo un balance de la misma nos queda expresar a sus organizadores nuestra felicitación y el deseo de su renovación ascendente en los años venideros.

la opinión ajena



EL CINE EN CINCO CLASES

por Robert Mullenders

(«Cinema International» núm. 11)

Habida cuenta lo difícil que resulta establecer clasificaciones, es interesante conocer cómo se las plantean en otros países (Suiza, en este caso) y sus puntos de contacto evidentes con las que podamos plantear en España.

... «Personalmente divido el cine en cinco clases:

1. El cine familiar.

Es el cine-recuerdo que sustituye a la fotografía. Es un cine sencillo, extremadamente primitivo y sin ambición. Lo practican aquellos que desconocen la técnica de la toma de vistas y del montaje, sea por ignorancia, sea por pereza. Lo llamo «familiar» porque fuera del círculo de familia al cual trae recuerdos personales, no interesa a nadie en general y cansa rápidamente al espectador a causa de sus numerosos defectos. Ha existido siempre y, en mi opinión, representa actualmente alrededor del 98,89% de los poseedores de cámara no profesionales. Los autores de esta categoría no suelen ser miembros de ningún club de cine amateur.

2. El cine amateur medio.

Se trata de realizadores que tienen nociones de técnica y que realizan principalmente films de viaje. Estos films suelen llevar un título, están más o menos montados y, frecuentemente, sonorizados. Los autores son, a menudo, miembros de un club de cine amateur y participan en pequeños concursos de club. Este cine representa aproximadamente el 1% de los poseedores de cámara. Una parte de estos realizadores es sus-

ceptible de pasar a la clase siguiente, tras un perfeccionamiento.

3. El gran cine amateur.

Es un cine netamente evolucionado que comporta, en ocasiones, realizaciones de gran clase. Se realizan principalmente films de argumento, documentales y de animación. Los films suelen comportar una búsqueda en el montaje y en la idea básica; el sonido suele ser muy cuidado, con efectos especiales e incluso con texto sincronizado. Los autores son casi todos miembros de un club y participan a menudo sea en un Concurso Nacional y en el Concurso de la UNICA, sea en un Festival Internacional Amateur. Como contrapartida, la dificultad que representa llegar a este estadio hace que este tipo de cine no represente más del 0,1% de los poseedores de cámaras.

4. El cine independiente.

Esta clase, bastante reciente, se halla completamente al margen de las otras. La constituyen principalmente jóvenes ganados por el cine que buscan un trampolín para convertirse en profesionales, o cineastas amateurs que estiman han llegado a un nivel suficiente para valorizar sus films buscando un público más numeroso que el de los concursos, sin llegar a hacer de esto un oficio a tiempo completo.

Es, en general, un cine de autor y probablemente la clase que representa mejor al cine en cuanto a arte en estado puro.

fuerza de toda sujeción, aunque esta libertad pueda llevar a excesos y conducir a ciertos autores a un cine hermético o de vanguardia, comportando extremos similares a los que otras artes han conocido. No conviene, efectivamente, olvidar que el cine es esencialmente un arte de comunicación de sensaciones a la masa de espectadores y, partiendo de ese postulado, cuanto más a menudo se produzca esa comunicación entre el film y el espectador, más podrá considerarse el film como un éxito.

El cine independiente, por los medios financieros que exige generalmente y las débiles posibilidades de rentabilidad que existen actualmente, no representa en estos momentos más del 0,01% de los poseedores de cámara no profesionales.

5. *El cine profesional.*

Es el cine ejercido como oficio. Opuesto a las clases anteriores, generalmente practicado por gentes que no consideran el cine como una distracción, quizás a causa de su grado de saturación.

Es, principalmente, un cine de compromiso (productor, censura, socios financieros, distribuidores, *vedettes*, etc.), cuya rentabilidad es indispensable para subsistir. Se halla a medio camino entre el arte y el comercio, ambos indisolublemente ligados, en grados diferentes según los casos, para asegurar su existencia.

En gran parte, no se trata de un cine de autor, sino de un cine de colaboración más o menos múltiple, impregnado por la personalidad del realizador, según su fuerza.»

CINEMA DE AUTOR y CINEMA DE EQUIPO

por Jordi Vall Escriví

Tema de constante polémica entre amateurs y profesionales, de constante desacuerdo incluso entre profesionales mismos. El cine evoluciona constantemente y, como tal, pasa por diferentes etapas en las que predominan conceptos, tendencias e influencias exteriores a veces caóticas, barrocas en su estructura estética o básica. Al respecto, asimismo las temáticas se inclinan del lado que más predomina en ámbitos más o menos intelectuales de la época que se vive.

Pero en el cine hay puntos de partida opuestos entre sí, y por dicho motivo es preciso situarse en cada momento, en cada circunstancia o concepto, para poder defenderse con base eficaz. ¿Qué es el cine? ¿Un espectáculo o un arte? He aquí una diferencia de concepto básica para poder apoyarse totalmente.

Aunque parezca en algunos aspectos paradójico, hay una gran diferencia entre el concepto estricto de «arte» o el de «espectáculo». El «arte» estrictamente se traslucen por creación constante, exteriorizarse personalmente, difusión de ideas, búsqueda insaciable de la belleza..., y en el espectáculo interviene, además, el concepto de función y congregación de masas para presenciarlo, y que en definitiva tiene una única función totalmente material. Quien dijo que el cine es un espectáculo de masas, está situado sobre una base material del concepto, porque en cada claustro interior del individuo existe el concepto de la personalidad, y en definitiva el ser humano adquiere el conocimiento del «espectáculo» visual por las sensaciones propias en cada uno y por separado.

Si el cine es un «espectáculo» en el sentido estricto de la palabra, el cine no existe. Para que el cine sea «cine» es preciso admitirlo como «arte», en el sentido esencial de la palabra, y en el arte no cabe la colaboración, pues está claramente demostrado que la personalidad no puede ir dividida ni seccionada. Y con ello me refiero naturalmente al concepto intelectual solamente.

Si repasamos por encima los grandes maestros del cine, antiguo y actual, queda bien patente que lo único que interesa en la realización de un filme es su realizador. Se hacen ciclos de cinema por todo el mundo, de ensayo, de épocas, etc., pero siempre será cine de Eisenstein, de Orson Welles, de Federico Fellini, etc. No se hacen ciclos del cámara que llevaba uno de esos realizadores, ni de tal o cual decorador de escenarios, ni de tal o cual montador o guionista.

En el cine, como en toda manifestación artística, hay siempre una mano creadora, un cerebro rector en todos los conceptos que se quiera, pero en definitiva es una persona quien lleva la base de su realización. Sí, ya sé que existen estos grandes equipos norteamericanos que han invadido el mundo con sus «espectáculos de masas», y en los que cada uno se ocupa de una cosa determinada con el fin de lograr un fin comercial, como una gran industria material y vacía por dentro. Pero incluso en estos ambientes, en donde el dinero es el único señor, rector que lo avasalla todo, existe un punto de partida personal, que bien podría ser el «guionista», pues a partir de este momento todas las personas que intervienen en la realización de la película, se basan en la idea escrita y preconcebida del guionista, en la que el director, sin personalidad, se limita a ejecutar las órdenes exigidas por el guion. Pero todo este mal llamado «cine» y este verdadero espectáculo, no va a ser el que ha de quedar como exponente de un «arte» tan amplio como es el «cine».

Es un grave error creer que el director de cine es un señor que sólo debe saber manejar los personajes a través de un guion preparado por otro, para realizar una sucesión de planos que unidos por orden forman una «película». El director que no sepa manejar una cámara y que no sepa montar una película, etc., estará siempre en inferior condición a otro que conozca bien todos los conceptos artísticos y mecánicos que intervienen en la realización de un filme.

Quien esté verdaderamente interesado por el cine, sabe perfectamente que Orson Welles coge la cámara cuando le parece y en el momento que le parece, para filmar él mismo las escenas que cree más oportunas. Fellini es un realizador que sale carísimo a los productores, ya que en muchas ocasiones, por no decir casi siempre, se encuentran en el momento de filmar una de sus películas, y el guion está sin hacer, o deshecho, o bien se va rehaciendo y transformando a través de la filmación. Jacques Tati filma sin guion en muchos momentos de sus películas. Einstein fue un gran montador, etc...

Naturalmente que, si al decir labor de equipo, se pretende demostrar que el cine por su extensión de elementos técnicos precisa de una gran cantidad de colaboradores para que se lleve a efecto, entonces sí es válido este concepto, pero que a mi entender no se debería llamar labor de «equipo», sino labor de «colaboración», pues el realizador no puede estar en todas

partes a un mismo tiempo, y por dicho motivo debe rodearse de elementos profesionales para la realización de su idea propia.

En este sentido, nos hallamos ante el realizador que descnociendo verdaderamente su oficio, defiende de forma casi insultante, la labor de equipo como base, como la única manera de conseguir un buen filme, y que en definitiva este buen filme hace medio siglo que lo estamos esperando. ¡O ante el amateur que prefiere hacérselo todo, huyendo de toda colaboración por pequeña que ésta sea, por miedo que le sean copiadas o divulgadas sus extraordinarias ideas!, tomando el «cine» como un mercado de competición.

Es decir, que tanto el amateur como el profesional, aun estando muy distantes entre sí, tienen verdaderos puntos de contacto, cuando por las mismas causas caen naturalmente en el

mismo error: falta de individualismo en el primero, y exceso de individualismo en el segundo.

Pero en definitiva, y afortunadamente, el cine tiene la posibilidad de ser «arte», verdadero «arte», y así lo ha demostrado a través de todas sus épocas, tanto en el campo profesional como en el amateur, pues a pesar de las continuas avalanchas destructoras que han intentado eliminar el buen sentido artístico de tan singular forma de expresión, por imperar siempre motivos puramente lucrativos, siempre hay en alguna parte, alguien dispuesto a expresar sus ideas, a renovar el sentido artístico, a dar un empuje de calidad intelectual, y que se sostiene a través del tiempo, porque tiene valor propio, porque tiene valor personal, porque en resumen hay un «autor» detrás de todo ello.

Definiciones

por Manuel Isart Subirachs

«Bueno —como dicen los entrevistados de la «tele», al empezar—, no hace, todavía, mucho tiempo, que cuando nos referíamos al cine era fácil entendernos, ya que sólo pretendíamos hablar de eso: de cine.

Pero de un tiempo a esta parte, las cosas se han complicado. Ya no es suficiente referirse al cine. Ni tan sólo a «otro cine». Sino que es preciso puntualizar de que otro cine estamos hablando.

Y nos armamos unos líos espantosos para terminar sin entendernos.

Por todo ello nos hemos decidido a establecer unas definiciones que sirvan para aclarar lo que queremos decir cuando hablemos o escribamos sobre estas cuestiones y podamos hacernos comprender mejor.

Possiblemente las definiciones que siguen no sean las mejores ni las más acertadas. No importa. Servirán, si más no, para que otros las corrijan y las mejoren. Y, quién sabe, posiblemente, también, algún día se vean inmortalizadas en alguna enciclopedia..., «buenos». Vamos a ello.

Cine — Cinema — Cinematógrafo

(Del gr. Kinéma y de Gráphos)

Es decir, algo así como grabación del movimiento, consistente en hacer fotografías sucesivas de un objeto en movimiento, que luego al ser proyectadas, por transparencia, sobre una pantalla, a la misma velocidad que la de toma, producen, gracias a un defecto de nuestra vista, que se llama «persistencia retiniana», la ilusión de que dichas vistas fijas se mueven como las imágenes reales que reproducen. (Claro, ¿eh?)

Aficionado-ada

El señor, o señora, que provisto de un tomavistas cinematográfico, vulgarmente llamado «cámara» —en recuerdo de los fundamentos de su funcionamiento, la «cámara oscura»—, se dedica a poner en cinta —film o película—, a toda la familia, amigos y conocidos, aprovechando los domingos de sol o los acontecimientos familiares. Se considera un éxito poder identificar el personaje que, un poco ladeado, como la torre de Pisa, hace un original gesto de vaivén con la mano, la palma de la cual debe estar, precisamente, de cara al objetivo (ZOOM) de la «cámara». El espíritu ahorrotivo del aficionado se manifiesta por sus panorámicas relampagueantes, por sus «parones» a mitad de una escena, si ésta se alarga demasiado, y por «meter» cuatro acontecimientos importantes en un solo «rollo» de 15 m. de 8 mm.

También puede apreciarse la tendencia contraria, o sea, al despilfarro, por su pretensión de endosarnos un «rollo» de 120 m.

(de 8 mm.) dedicado exclusivamente a inmortalizar la primera comunión de su vástago, o a mostrar el «monumento» que se pasea repetidamente por delante de los monumentos y paisajes que le sirven de telón de fondo...

«Amateur»

Galicismo aceptado en muchos países para señalar a los amantes de algo —o de alguna—, y que en nuestro caso concreto se aplica a los que aman el cine, sin preocupaciones crematísticas, (¡qué más quisiéramos...!) no como espectadores, sino como productores de films. Se da como buena y aceptada, la idea utópica de que por no estar a sueldo de nadie, tienen absoluta libertad para hacer lo que quieran, siempre que, naturalmente, lo que hagan sea del gusto de los que en los periódicos escriben sobre cine. Como por lo general no sucede así, el cineasta «amateur» está considerado como un producto indigno de ser tenido en cuenta.

Lo que al verdadero «amateur», naturalmente, le tiene completamente sin cuidado, importándole un pepino las sesudas opiniones de tales sesudos críticos...

Vocacional

Es un «amateur» al que le da vergüenza llamarse «amateur», quizás por miedo a que le tomen por afrancesado. Como la palabreja indica, practica el cine por vocación. Desprecia los premios honoríficos y las medallas. Critica los concursos, quizás porque raramente los jurados lo han tratado bien. Por incomprendión, naturalmente. Es partidario de los premios, en efectivo, para que le permitan seguir adelante con su vocación.

Si se les piden sus films para exhibiciones, los ceden, magnánimamente, para que los demás tengan oportunidad de aprender y de perfeccionarse.

Nueva ola

Son «vocacionales» en su primera fase. Como las «olas» se suceden rápidamente, pronto dejan de ser «nuevas olas» y se quedan en «vocacionales» a secas.

Sub-standard

Es lo mismo que «vocacional», pero dicho con otras palabras. Que por ser extranjeras suenan a algo importante.

Quiere decir, simplemente, que los que practican este cine, utilizan un film de anchura inferior al «standard» comercial de 35 mm y que, por lo general, es el de 16 mm.

Es algo así como si para calificar, o clasificar, a un escritor, lo hiciéramos basándonos en la pluma o la máquina de escribir que usa.

Pre-profesional

Esta clasificación no se la dan los propios interesados. Se la damos nosotros. La aplicamos a los que, sintiéndose aptos y hasta seguros, pretenden sacarle provecho a sus conocimientos cineísticos, y tratan de adentrarse en el coto cerrado de los profesionales. Algunos incluso tienen éxito. Relativo, naturalmente.

De Arte y Ensayo

Esto es lo que se lleva. Lo que está de moda. Lo más «in».

Como exhibición, es el cine que admite todos los engendros habidos y por haber. Incluso, a veces, películas de calidad. En él están permitidas las palabras gordas y las acciones inmundas.

Es de buen tono que salgan fotografiados los actos fisiológicos de cualquier clase y que, por lo común, se realizan en privado.

El pudor está mal visto y es despreciado.

No puede ser optimista y necesariamente debe terminar dejándolo todo en el aire.

De ideas

A veces también llamado «de autor».

O sea, el cine que hacen los que con él desean expresar sus ideas, sin renunciar, empero, a proyectarlo en salas de explotación comercial, más o menos especializadas. Es, también, el cine que hacen, o pretenden hacer, los que proclaman que el cine es una labor de equipo... con tal que el equipo, *naturalmente*, esté supeditado a sus órdenes...

Por lo general es un cine repleto de simbolismos, muchas veces sólo comprensibles por su autor, al que le parecen evidentes, pero que en realidad nadie comprende. Es un cine para «snobs» de todas las ideas y de todas las excentricidades... y también de todas las demagogias.

Es un cine, salvo contadas excepciones, muy «in» y muy

«pop». Apto para «hippies». A nadie sorprendería si a la entrada del local de exhibición, en vez de cacahuetes, como en otros tiempos, se vendieran pastillas de L.S.D...

Profesional

Es el cine de los que saben hacer cine. Lo que pasa es que muchas veces lo dicen todo muy bien..., pero no dicen nada que interese a nadie.

En los años veinte y treinta, en este cine se ganaban unos fortunatos escalofriantes. Ahora se gana menos e incluso, a veces, se pierde. Dinero y decoro.

En parte, la T.V. tiene la culpa de este estado semi-agónico, pero también, gracias a la T.V., algunos profesionales del cine siguen viviendo.

La crítica profesional es despiadada, en general, con este cine profesional, al que no se le perdona nada, anatematizándolo (!caramba!) muchas veces con el «horrible» epíteto de «comercial»...

Es el cine que lo ha inventado todo. El sonido, el color... y el hedor. Es el cine que ha permitido la existencia del cine «sub-standard» y también el que ha creado los gigantismos del 70 mm. y de la triple proyección del Cinerama.

Sin este cine «putrefacto», ni los «aficionados» ni «amateurs» existirían, ni los «vocacionales» ni «nuevas olas», etc., tendrían razón de existir...

Independiente

El que no es nada de lo dicho hasta aquí.

«Bueno». Esta es nuestra nada modesta aportación a una posible futura Enciclopedia del Cine. Quizá hemos abierto un camino. Así lo esperamos. Como esperamos también que otros lo sigan, con más éxito, «si cabe», para honor y gloria del Séptimo Arte...

NOTA SUPЛИCADA

«En el número 92 de esta publicación, y concretamente en la página 22, se inserta, entre otras, la crítica de la película «Oda a Gaudí», a cargo de don Gabriel Querol, y en la que hace constar reiteradamente que dicho film fue deliberadamente podado para ser presentado en el «XXXI Concurso Nacional de Cine Amateur del C.E.C.», con lo cual la cinta ganaba notablemente, pues, según él, dicha película pecaba de reiteraciones que en nada la favorecían y que, en resumen, se había conseguido mejorarla muy notablemente después de los cortes.

»Sin embargo, es preciso que haga constar, por mi parte, que dicho film no se ha cortado en absoluto desde que fue presentado en el «Ciudad de Barcelona», y que en todas las numerosas proyecciones que se han hecho del mismo se ha presentado íntegramente, es decir, sin haberse cortado ni uno solo de sus fotogramas.

»Al respecto, debo añadir que puedo demostrar de manera fehaciente lo antedicho, toda vez que dicho film dura exactamente 20 minutos, y que se puede comprobar con la copia que posee el Ayuntamiento de Barcelona, como también con los boletines de inscripción

del «XXXI Concurso Nacional de Cine Amateur del C.E.C.» a título de comparación, y en ambos la duración de la película es de 20 minutos.

»Además, es preciso hacer constar que dicha película ha sido filmada en negativo y que el mismo está montado al efecto para que las copias de positivos no sufran cortes en el tiraje, y que sería un grave problema el montaje e incorporación de la banda magnética, la cual está sonorizada separadamente, a fin de poderla incorporar en cada uno de los positivos que se hagan o puedan hacer.

»Sin embargo, quiero aclarar de manera bien patente que con lo antedicho no pretendo sojuzgar o criticar la labor de tan respetable persona, como es don Gabriel Querol, a quien admiro profundamente, ni dudar por un solo momento de su fehaciente buena fe, en la apreciación de sus puntos de vista; es más, en definitiva sólo puedo sentirme halagado ante tan singular hecho, pues es muy agradable poder comprobar cómo siendo la película exactamente de la misma duración da la impresión de ser más corta, cuando debería parecer más lógico todo lo contrario.»

Jordi Vall Escriví

Filmoteca
de Catalunya

LA PERFECTA



FOTOGRAFIA

DESCANSA
SOBRE

ILFORD

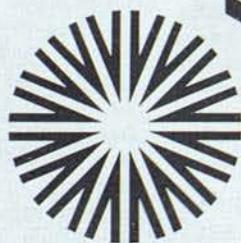
CALIDAD INTERNACIONAL

EMULSIONES: PAN-F FP3 HP3 HPS

- ROLLO AFICIONADO
- PELICULA PLANA
- PELICULA DE PASO UNIVERSAL



ILFORD



DISTRIBUIDORES EXCLUSIVOS:

PRODUCTOS FOTOGRAFICOS

VALCA, S. A.



Filmoteca
de Catalunya

Fichas de Directores

por Agustín Contel

ALAIN RESNAIS

Para iniciar esta sección de «fichas de directores» quizá no encontraríamos otra figura tan idónea como la del realizador francés Alain Resnais, por concurrir en él la doble partida que caracteriza el lema de nuestra revista: «al servicio del cine amateur y del buen cine profesional».

En efecto, Resnais es un buen artesano del cine profesional y anteriormente había sido cineasta amateur, en cuya afición y práctica adquirió la experiencia necesaria para introducirse en el afortunado mundo de los que llegan a convertir su «hobby» en oficio vocacional.

Esta ficha y las que sucesivamente irán apareciendo no pretenden ser una apología o portavoz apasionado de las tendencias ideológicas, religiosas y político-sociales que pudieran desprenderse de la obra del realizador de turno. En el caso presente se irá directamente al concepto ficha, a lo concreto e informativo de su obra, aportando todos aquellos datos de interés que puedan servir para consulta de estudiosos o para la curiosidad del aficionado selecto. No se pretende tampoco que ellas estén rigurosamente completas, a pesar de que se procure lo sean después de recurrir a diversas fuentes informativas dignas de crédito.

BIOGRAFIA

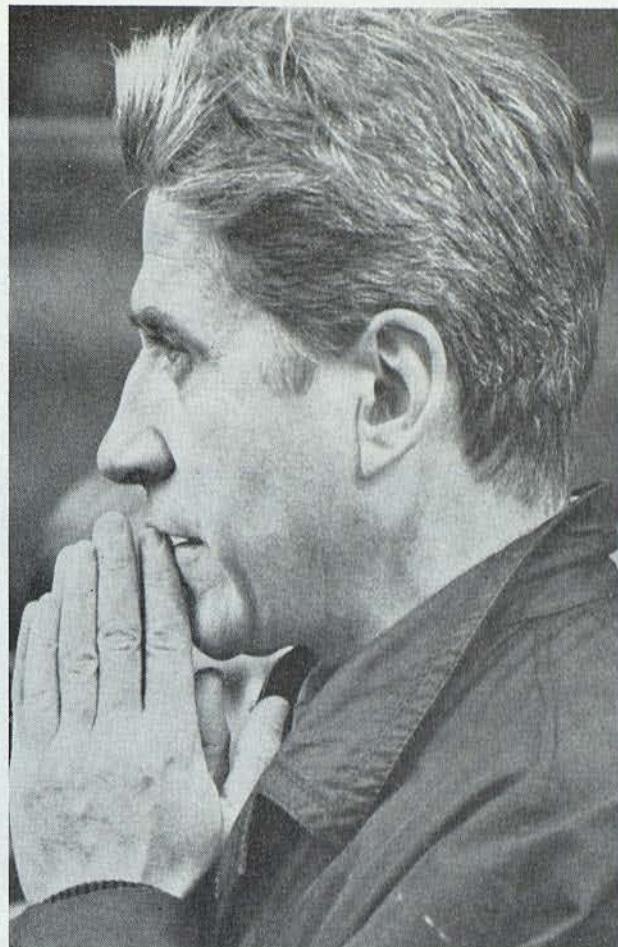
Nació el 2 de junio de 1922 en la pequeña localidad de Vannes, departamento de Morbihan, Bretaña (Francia).

Fue en su época de bachiller cuando empezó a sentir la necesidad de expresarse a través del cine. Un día, hojeando una revista, leyó un argumento de Gaston Modot sobre «Fantomas». Poco tiempo después se puso a filmarlo con una cámara de 8 mm. y la ayuda de algunos amigos que se prestaron a la aventura.

Terminados sus estudios, siguió un curso de declamación con el profesor de arte dramático René Simon, ya que su interés en aquel entonces era el de llegar a ser actor de teatro. Su primera experiencia en este sentido fue como miembro de la compañía «Les arlequins», actuando en una gira efectuada por la zona de ocupación austro-alemana.

En 1943, sintiendo de nuevo la llamada del cine, se inscribió en el Instituto de Altos Estudios Cinematográficos, teniendo al actor Alexandre Arnoux y al autor-periodista Claude Roy como examinador y supervisor, respectivamente, en su examen de admisión. Un año después, diplomado en la especialidad «montaje» y disconforme con los métodos del Instituto, renunció a las enseñanzas del I.D.H.E.C. para dedicarse a filmar en 16 mm. en plan amateur.

Entre sus varias realizaciones destacó el film surrealista «Schéma d'une identification» (1945), interpretado por su amigo Gérard Philippe, y un film argumental titulado «Ouvert pour cause d'inventaire» (1946), en el que intervinieron Daniele Delorme y Daniel Gelin, dos amigos ya iniciados en el cine profesional.



Cuando el director Nicole Vedres realizó «Paris 1900» (1946), le tomó como ayudante de dirección y montaje viendo el entusiasmo que ponía en sus quehaceres cinematográficos.

Aquel mismo año inició una serie de films sobre arte, en 16 mm., dedicados principalmente a presentar la obra de artistas pintores. Hasta el año 1948 llevó a cabo siguiendo esta serie: «Visite à Félix Labisse», «Visite à Hans Hartung», «Visite à César Domela», «Visite à Oscar Domínguez», «Portrait d'Henri Goetz», «La bague», «Journée naturelle» y «Van Gogh».

Esta última película fue la que inició su carrera cinematográfica profesional, y por ello es de interés hacer constar los pormenores que concurrieron en el hecho. Fue durante una exposición de obras del pintor holandés Vicente Van Gogh.



-Hiroshima mon amour-

en la Orangerie de París, cuando Gaston Diehl tuvo la idea de aprovechar la presencia de las telas para componer un asunto que filmó Resnais en 16 mm, siguiendo su colección de pintores. Una vez realizado el film, lo contempló el experimentado productor de cine profesional Pierre Braunberger, el cual le solicitó la filmara de nuevo en 35 mm. para darle una difusión de carácter profesional. Así se hizo, y en este nuevo cortometraje Resnais plasmó en imágenes y montaje puramente cinematográficos toda la violencia del renovador estilo impresionista de los cuadros y el curso humano y patético de la vida del pintor. El resultado fue: el premio CIDALC, de Venecia, y el Oscar 1948, de Hollywood, al mejor film sobre arte.

El camino estaba abierto y se había iniciado saliendo por la puerta del éxito.



«Je t'aime, je t'aime»

FILMOGRAFIA

DOCUMENTALES

- 1948 — VAN GOGH. Dirección y montaje: Alain Resnais. Idea: Gaston Diehl y Robert Hessens. Cámara: Henri Ferrand. Música: Jacques Besse. Comentario dicho por Claude Dauphin, en la versión original. Productor: Pierre Braunberger.
- 1948 — MALFRAY. Dirección y montaje: Alain Resnais.
- 1949 — GUERNICA. Dirección y montaje: Alain Resnais. Guión: Robert Hessens. Poema de Paul Eluard. Tema: Análisis agresivo y polémico sobre un cuadro de Picasso.
- 1950 — GAUGUIN. Dirección y montaje: Alain Resnais. Idea: Gaston Diehl. Música: Darius Milhaud. Texto: manuscritos del propio Gauguin dichos por Jean Servais. Producción: Pierre Braunberger. Tema: Desfile de telas del pintor Paul Gauguin siguiendo la vida dramática de su realizador.
- 1950 — L'ALCOOL TUE. Dirección, cámara, texto y montaje: Alain Resnais.
- 1953 — LES STATUES MEURENT AUSSI. Dirección y guión: A. Resnais y Chris Marker. Montaje: A. R. Tema: Consideraciones comparativas sobre el arte blanco y el negro. Cinta prohibida por la censura por su anticolonialismo.
- 1955 — LA POINTE COURTE. Dirección y argumento: Agnes Varda. Cámara: Louis Stein. Montaje: Alain Resnais. Música: Pierre Barbaud. Producción: Tamaris. Intér-

pretes: Silvia Monfort y Philippe Noiret. Tema: Film de largometraje con el presente y pasado de una pareja en crisis sentimental.

NUIT ET BROUILLARD. Dirección y montaje: Alain Resnais. Comentario: Jean Cayrol. Música: Hans Eisler. Tema: Elegía de poético contraste sobre un campo de exterminio alemán, en el que el presente y el pasado son resaltados por cinta en color o blanco y negro

1956 — TOUTE LA MEMOIRE DU MONDE. Dirección: Alain Resnais. Idea: Remo Forlani. Cámara: Ghislain Cloquet. Música: Maurice Jarre. Producción: Films de la Pléiade. Tema: Documental sobre la Biblioteca Nacional de París.

1957 — LE MYSTERE DE L'ATELIER 15. Dirección, guión, interpretación y montaje: Alain Resnais. Argumento: Remo Forlani. Cámara: Ghislain Cloquet. Música: Pierre Barbaud. Tema: Cinta de encargo por el Instituto Nacional de Seguridad sobre los accidentes de trabajo.

1958 — LE CHANT DU STYRENE. Dirección: Alain Resnais. Poema: Raymond Queneau. Tema: Film de encargo sobre la fabricación de plásticos, utilizando por primera vez el recurso del cinemáscopio y color.

ARGUMENTOS

1959 — HIROSHIMA, MON AMOUR. Dirección: Alain Resnais. Guión: Marguerite Duras. Cámara: Sacha Vierny y Takahashi Michio. Música: Giovanni Fusco y Georges Deleure. Intérpretes: Emmanuele Riva, Eiji Okada. Tema: Noche de amor entre una francesa y un japonés que recuerdan todo un amargo pasado.

1961 — EL AÑO PASADO EN MARIENBAD («L'année dernière à Marienbad»). Dirección y guión: Alain Resnais. Argumento: Alain Robbe-Grillet. Fotografía: Sacha Vierny. Montaje: Charles Meranguel. Música: Francis Seyrig. Intérpretes: Delphine Seyrig, Giorgio Albertazzi y Sacha Pitoeff. Tema: De nuevo el presente confundido con el pasado y una pareja enamorada.

1963 — MURIEL OU LE TEMPS D'UN RETOUR. Director: Alain Resnais. Guión: Jean Cayrol. Cámara: Sacha Vierny. Decorados: Jacques Saulnier. Eastmancolor. Intérpretes: Delphine Seyrig, Jean-P. Kerien, Nita Klein y Jean-B. Thieree. Tema: Sigue con los recuerdos y momentos presentes en los que juegan una familia y unos enamorados.

1966 — LA GUERRE EST FINIE. Dirección: Alain Resnais. Argumento: Jorge Semprún. Cámara: Sacha Vierny. Decorados: Jacques Saulnier. Música: Giovanni Fusco. Intérpretes: Yves Montand, Ingrid Thulin, Geneviève Bujold y Michel Piccoli. Tema: Nuevas evasiones de tiempo y espacio en la vida de un español, con fondo de la guerra civil.

1967 — LOIN DU VIET-NAM. Directores: Alain Resnais, William Klein, Joris Ivens, Agnes Varda, Claude Lelouch y Jean-L. Godard. Filmada en blanco y negro y color, en 16 y 35 mm. Montaje: Chris Marker. Tema: Cinta de reportaje-testimonio.

1968 — JE T'AIME, JE T'AIME. Dirección: Alain Resnais. Argumento: Jacques Sternberger. Cámara: Jean Bofetey. Intérpretes: Olga Georges-Picot, Claude Rich y Anouk Ferjac. Tema: Las mismas constantes anteriores vistas en esta ocasión bajo un prisma de humor,

EL CINE SEPTIMO ARTE (VII)

JEAN EPSTEIN

por Joaquín Viñolas Roig

Nació el 26 de marzo de 1897 en Varsovia. Murió el 2 de abril de 1953 en París. Su obra es enteramente francesa.

Importante realizador cinematográfico. Su filmografía va de 1922 («Pasteur», su primer film) hasta 1948 (su último film «Les feux de la mer»). Entre cortos y largometrajes realizó 36 obras, no siempre dentro de un clima de total independencia. Pero, con todo, según reconoce Henri Langlois, «sus films considerados como «comerciales», pueden ser firmados, sin vergüenza, por el mismo realizador».

Pueden destacarse: «Coeur fidèle» (1923), «La belle Nivernaise» (1923), «La chute de la maison Usher» (1928), «Finis Terrae» (1929), «L'or des mers» (1932), por citar alguno de los títulos más significativos.

Su obra escrita tiene, sin duda, gran importancia. Publicó los siguientes libros: «Bonjour cinéma» (1921), «Le cinéma vu de L'Etna» (1926), «Photogénie de l'impondérable» (1936), «L'intelligence d'une machine» (1946), «Le cinéma du diable» (1947), «Esprit de cinéma» (1955), obra que bastaría para conocer, con toda profundidad, el pensamiento del gran realizador francés, y «Alcool et cinéma», obra todavía, que yo sepa, inédita.

Selección de textos

«Desde hace varios siglos los microscopios y los telescopios sirven para multiplicar el poder de penetración de la vista (nuestro sentido mayor); y la reflexión sobre las nuevas apariencias del mundo conquistadas de esta forma, ha transformado y desarrollado prodigiosamente todos los sistemas filosóficos y científicos. Sin duda que a su vez el cinematógrafo, aunque no tiene todavía cincuenta años de existencia (escribía en 1946), comienza a contar en su activo revelaciones sumamente importantes, especialmente en el análisis de los movimientos. Pero el aparato que ha dado nacimiento al «séptimo arte» consiste a los ojos del público en una máquina para renovar y vulgarizar el teatro, para producir una clase de espectáculo accesible a los bolsillos y a la inteligencia de la más numerosa medianía internacional. Papel benéfico y prestigioso, por cierto, que no presenta sino el pequeño inconveniente de sofocar bajo su gloria otras enormes posibilidades de este mismo instrumento que pasan casi inadvertidas.

Así, no se ha prestado más que poca o ninguna atención a muchas particularidades de la representación que el film puede dar de las cosas; apenas se ha adivinado que la imagen cinematográfica nos anuncia a un monstruo portador de un veneno sutil que podría corromper todo el orden razonable concebido a duras penas en el destino del universo. Descubrir es siempre comprobar que los objetos no son aquello que se creía que eran; saber más es, ante todo, abandonar lo más claro y lo más cierto del conocimiento establecido. Aunque no sea seguro, y resulta increíble, lo que nos parece una extraña perversidad, un sorprendente no conformismo, una desobediencia y una falta

en las imágenes animadas de la pantalla, quizás pueda servir para penetrar un paso más adelante en ese «transfondo terrible de las cosas», ante el cual se atemorizaba inclusive el pragmatismo de un Pasteur («L'intelligence d'une machine», 1946) (...).

Se puede considerar a Epstein como un vanguardista, dentro del grupo representado, esencialmente, por Delluc, Ritcher y Dulac en los años de la «naissance du cinéma». Dice Guido Aristarco: «La vanguardia literaria y artística, situada en su cuadro general que comprende varias corrientes como dadaísmo, surrealismo, abstractismo, visualismo, etc., así como un misticismo singular y otra no menos singular adaptación de los principios de Lessing que se relacionan con dicho misticismo (...).

Al respecto, creo interesante reproducir, por su indudable interés, un capítulo correspondiente al libro «Esprit de cinéma», en el que Jean Epstein defiende el concepto de vanguardia que el autor equipara a técnica: «Es demasiado tarde para repudiar el término «vanguardia», unido a tantas producciones representativas de lo mejor del esfuerzo cinematográfico por lograr la plenitud de su forma. Con todo, debemos reconocer que una crítica grosera y superficial nos ha hecho este término casi insoportable al darle un sentido restringido, exclusiva y estrechamente estético, que presupone preciosismo, gongorismo y ampulosidad. Tal malentendido —como tomar la verruga por nariz— es tanto más grave cuanto que en nuestros días está muy extendido.

Suele suceder que la vanguardia existe en función del arte (arte simple o amanerado, puro o «comprometido», amplio o mezquino), pero esto no se da siempre. Puede ocurrir, también, que la vanguardia no se preocupe en absoluto por el arte o esté contra él, y, sobre todo, contra el gusto en todas sus formas, contra el buen gusto que generalmente es malo, y contra el malo que puede ser mejor. Pero desde el punto de vista estético o antiestético es imposible que la vanguardia no exista en función de una nueva técnica, cuyo poder de expresión pone a prueba por medio de la imagen o el sonido. Toda vanguardia se define, en principio, por su carácter de novedad técnica. Sólo después se manifiesta el arte, y esto sí le es posible.

La invención del cine, mientras continúe —y no se vislumbre su terminación—, suscitará perpetuamente nuevas vanguardias. Con gritar, como se hace cada cinco o diez años, que la vanguardia está muerta, sólo se declara que en la cabeza retorcida del monstruo, determinada vanguardia cede su lugar a otra, al tiempo que comienza a descender hacia los anillos de la cola. A menos de reservar arbitrariamente tal denominación para un grupo de investigadores, exactamente definido por la naturaleza y la fecha de sus búsquedas: algunos realizadores del mudo y su producción entre 1918 y 1928. Supondría esta interpretación una fantasía de historiador, y bien confusa, como

los nombres de «Renacimiento» o de «Tiempos modernos» aplicados a épocas rigurosamente determinadas, mientras que los movimientos de civilización que designan son indefinidos y están en continua renovación.

La vanguardia tampoco tiene fin. En mayor o menor grado, siempre hubo, hay y habrá necesariamente, en el extremo ascendente del desenvolvimiento del cine espectacular, comercial y pedagógico, un cine de invención y de búsqueda, así como existe una ciencia pura y sabios en el extremo ascendente de la ciencia que los físicos, químicos e ingenieros aplican a las fabricaciones industriales. Y en el cine, como en otros dominios, la mayor parte de las innovaciones nacen escandalosas e inquietas, pero no es más que su brillante aire juvenil, pronto empañado no bien se inscriben en la práctica consagrada y repetida. Así, perspectivas que valieron suspensiones a sus operadores, movimientos que provocaron náuseas a los espectadores, montajes que llenaron de consternación a los productores, han llegado a ser el abc de todo estilo cinematográfico hasta en los noticiarios de actualidades. La primera vanguardia creaba un arte sin saber, inclusive, lo que hacía, impotente ante lo que la técnica inventaba y ordenaba.

Más tarde, las primeras películas habladas encontraron la oposición con que se acoge siempre a toda novedad. Con el coraje de la desesperación, los sostenedores de la estética del cine mudo, por aquel entonces perfeccionada, pretendieron sostener su concepción artística amenazada por una transformación

radical. Acusaban a la palabra de someter al film bajo el yugo del teatro y la literatura. La queja era justa y, sin embargo, el parlante, puesto que constituía la innovación técnica, representaba entonces la verdadera vanguardia. El hecho de que esta vez ella estuviese contra el arte facilitó la victoria de los innovadores. Y fue necesario esperar años los primeros ensayos de utilización del sonido, según aptitudes absolutamente particulares del instrumento cinematográfico. Está por nacer una tercera vanguardia que percibirá los pensamientos y sueños del hombre, el canto del bosque y del mar, el crecimiento de la hierba, el grito de la montaña dando a luz (Jean Epstein, aparte de los «pensamientos y sueños del hombre», se deja arrastrar por un sentido lírico, sin lugar a dudas lleno de exaltación romántica). El desencadenamiento de esta magia depende únicamente del pequeño trabajo que quiera uno tomarse para aportar menudas variaciones a la técnica del registro sonoro.

Apenas apareció en la pantalla el color, tropezó con la rutina del blanco y negro que nos ha creado una visión, una mentalidad especial de animales crepusculares. Ya protestamos: ¡con el color será otra cosa! Cierto. Y lo mismo con respecto al relieve. Se anuncia una cuarta y una quinta vanguardias, que se esforzarán por acostumbrarnos a la casada demasiado rica. Lo lograrán; tienen de su parte el derecho, la verdadera razón: las técnicas nuevas (*«Esprit de cinéma»*, 1955).

Por la recopilación y transcripción: Joaquín Viñolas Roig.

El cineísta, su mascota y su característica

por Salvador Mestres



El cineísta: Rafael Marcó Tejedo.

Su mascota: El león Angel.

Su característica: La banda sonora en función paralela a la imagen.

BOLEX REPORTER



Revista semestral publicada por PAILLARD, S. A.
de Ste. Croix (Suiza) y dedicada extensamente
al cinema amateur, científico, profesional, etc.

Lujosamente editada con fotografías
en blanco y negro y color.

Edición francesa

Precio del ejemplar: Ptas. 65.—

Suscripción anual: Ptas. 120.— (dos números)

A disposición de los Sres. Aficionados
los ejemplares 1/67 y 2/67.

Para más información dirigirse a:

GERMÁN RAMÓN CORTÉS

Consejo de Ciento, 366/368 - BARCELONA (9)

3 Concursos Sociales

Comentarios por Jordi Gumara (CEC), José Mestres (AFC) y
Juan-José Sánchez Umbria (UCA)

PRIMERA COMPETICION FILMICA PARA SOCIOS DEL CENTRO EXCURSIONISTA DE CATALUÑA



Foto rodaje de
«Clown» de Rafael Marcó

Raquel Sancho y Rosina Reventós
en «Maleficium» de José J. Reventós



GRUPO A

PRIMERAS MEDALLAS. Desierto.

SEGUNDAS MEDALLAS. Fueron obtenidas por «Carillet Girona-Sant Feliu», documental de Manuel Maristany, que supo captar con acierto distintas etapas durante el recorrido de un viejo tren, las cuales fueron bien encuadradas y amenas, logrando que el espectador, siguiera con interés el transcurso de la proyección. No obstante, hacia el final del film, hubiera sido necesario un montaje algo mejor cuidado. «Tres versiones de Mallorca», de Enrique Sabaté, nos presentó un documental cuidando con detalle los encuadres y movimientos de cámara, logrando que el interés de la cinta se mantuviera hasta el final.

TERCERAS MEDALLAS se otorgaron a «Una ascensión al Montblanc», de Manuel Maristany, que con la presentación de este film obtuvo unas interesantes escenas dignas de elogio por las dificultades que debió suponer su realización. Primeros planos muy logrados en distintas fases de la escalada de este documental. «Maleficium», argumento presentado por José Reventós, en el que cabe destacar la trama del mismo y que probablemente no fue interpretada debidamente en algunos de sus pasajes por el pleno de la sala. Bien por los actores salvo en algunos momentos, los cuales evidentemente eran difíciles de interpretar.

MENCION HONORIFICA al reportaje de Juan Pruna, «Un pasodoble en la UNICA». Nada podemos destacar en esta cinta, pues si bien podía existir cierta limitación de acción para filmar los interiores se podía haber obtenido un resultado final más sobresaliente.

GRUPO B

El Jurado concedió PRIMERAS MEDALLAS al documental «Peixos i Barques», de Jorge Pascual, que cuidó extremadamente la fotografía y luminosidad del film consiguiendo su interés, puesto que cada secuencia era un acierto. «Records», es un argumento de Ramón Menal, en el que se pudo percibir una excelente técnica en la iluminación, encuadres y

fundidos, con unos primeros planos de sus protagonistas acertados al igual que la interpretación.

SEGUNDAS MEDALLAS, al reportaje automovilístico de Ramón Menal, con buenas perspectivas, acertada movilidad de cámara al igual que la presentación del film. «L'Europa Helvética», es un reportaje de Rafael Marcó, en el que se aprecia un buen dominio de cámara, luz correcta y oportunismo en captar una elocuente escena. «Clown», gracias a la elogiable interpretación del actor, dicho film presentado por Rafael Marcó, mereció una buena acogida. El argumento, aunque no es nuevo, estuvo bien dirigido y, como se ha dicho, perfectamente interpretado. «La riera de les gorgues», documental de Jacinto Duch, nos presentó una cinta bien matizada en sus distintos aspectos con algunos planos verdaderamente interesantes.

TERCERAS MEDALLAS fueron concedidas a «Cor de Gegant», de Evaristo Sanllehí, presentando un reportaje de las Majorettes de Montpellier en Barcelona.

Una realización algo repetida en sus escenas, no obstante, el ritmo constante de las señoritas, dieron una nota de colorido e hicieron que el espectador asimilara bien la realización. «Toccata i fuga», de Francisco Puig-Corvé. Lamentablemente faltaron algunos metros de cinta durante la interpretación de la pieza musical al órgano, lo que motivó que éste continuara sonando solo mientras se alejaba su intérprete. La sonorización de este documental fue excelente. «Vacances d'estiu 67», documental de Manuel Isart, algo carente de idea, pero dando a cada encuadre una buena tonalidad de luz y algunas buenas escenas.

MENCIONES HONORIFICAS a «Pirineu de Lleida», documental de Modesto Clavé, que pudo haber sido más interesante, ya que el lugar era apto para ello. «Neix una ciutat» fue una lástima que Jorge Pascual, al realizar este reportaje, hubiera descuidado el detalle, factor muy importante en esta realización, toda vez que hubiera tenido que adentrarse más y captar aquello que generalmente en la edificación de una obra no se aprecia, pero que, sin embargo, existe.

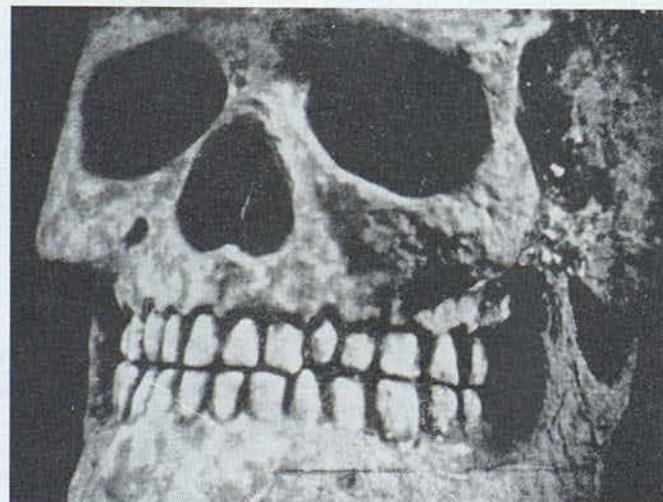
XIV CONCURSO SOCIAL DE CINE AMATEUR DE LA AGRUPACION FOTOGRAFICA DE CATALUÑA

La Agrupación Fotográfica de Cataluña ha celebrado su XIV Concurso Social de Cinema Amateur y sin saber cómo, quizás debido a mi veteranía, me he visto sentado en el Jurado de este Concurso. Aunque sin autoridad para ello, y por complacer a quien no puedo negarme, daré mi modesta opinión sobre los films que se visionaron, con el ruego a los concursantes y a quienes me lean, que no vean en mis apreciaciones otra cosa que el afán de colaborar, con la mejor buena voluntad, a empujar hacia arriba ese cine amateur nuestro, tan necesitado de nuevas fuerzas.

En su totalidad se presentaron 40 films, clasificados por categorías en 9 argumentos, 5 fantasías, 9 documentales y 17 reportajes.

La calidad de lo visto, fue bastante alentadora, en cuanto a posibilidades futuras, ya que, dejando aparte los que por el premio obtenido ya dan una idea de la calidad de sus films, medallas de honor o de plata, se han presentado un buen puñado de cineastas en ciernes que pueden dar sorpresas, si se esfuerzan lo suficiente. Y digo esto, porque 17 reportajes, son muchos reportajes, para el número de participantes habido. La mayoría de los que han elegido este género, dan la impresión de que no lo hacen por vocación, sino que lo han hecho por estimarlo más fácil, lo que es completamente erróneo. Filmar un reportaje interesante o simplemente bueno, es mucho más difícil de lo que generalmente

cree el principiante. Para lograr algo positivo hace falta algo más que una cámara y unos buenos deseos. Se precisa mucha agilidad mental, e incluso física, y digo que a estas cuali-



•Siempre y nunca• de Enrique Montón

dades hay que añadir una rápida y certera visión cinematográfica del asunto, dejando la visión del turista o del viajero para otra ocasión, para profundizar en el tema con imaginación y un sentido de improvisación técnica, buscando siempre la continuidad, para obtener el material que luego en el montaje echaríamos de menos. Y en el montaje, cuán difícil es saber ser conciso, eliminativo, creativo y original. No, amigos, el reportaje no es fácil y el mejor y más interesante asunto, puede hacerse polvo cuando no existen las condiciones que he dejado apuntadas. En documentales, hubo ya menos participación, a pesar de ser este género, primo hermano del reportaje, y su calidad fue también mejor, proporcionalmente.

El documental puede ser tan meditado y estudiado como precise y esto le da en calidad, lo que quizás pierda en viveza y espontaneidad, dándole, sin embargo, una solidez al asunto tratado, muy difícil de lograr en el reportaje. En realidad se trata de dos géneros muy distintos, aunque en ocasiones se mezclen.

En la categoría de fantasía los films presentados, han sido tan escasos que casi huelga el comentario, en su concepción general. Me parece extraño que en una Agrupación Fotográfica



«El Fuego» de Ramón Secanell

fica de Cataluña con tan brillante y dilatado historial en el campo fotográfico, la fantasía cinematográfica, casi siempre tan apoyada en los efectos visuales, fotográficos, haya sido tan abandonada por sus socios. Por lo visto detrás de la fotografía no hay tanta fantasía como se podría suponer.

En lo tocante a los argumentos, género éste, siempre difícil e ingrato, la cantidad de films presentados podría inducir a error en cuanto a la calidad de este apartado, que ha ayudado notablemente, en este concurso, a llenar el cesto. Ha habido una excepción, pero como decimos en catalán «una flor no fá estiu». Agustín Bascuas, pudo haber dado la campanada fuerte del Concurso, pero se quedó en el camino y el escurridizo pájaro del Premio Extraordinario, que no se concedió, se le escapó entre los barrotes de «La jaula».



«Palmas de Elche» de Enrique Montón

Argumentos

«La jaula». Medalla de Honor. Realización de Agustín Bascuas. He aquí un film que se adhiere, con todas sus consecuencias, a las formas más en boga de la nueva ola, podríamos decir que se trata de un film yé yé. Su protagonista femenina, ha obtenido el premio a la mejor interpretación y no puede negarse que justamente. Ella ha contribuido en buen grado al éxito del film, su casi monólogo ante la cámara, es de lo mejorcito que hemos visto en interpretaciones amateurs. El film está desarrollado a base de un sincopado guion, de los que ahora se llevan, en los que se mezcla, sin muchos miramientos, el suspense, la intriga, su ración de morbosidad, sexualidad, excentricidad y de intención confusa procurada intencionadamente. A pesar de cuanto digo el film se ve con interés, que no decae, y una cuidada realización, tanto en lo fotográfico como en su ritmo, da una estimable calidad a esta obra, con una personalidad indiscutible y un conjunto muy homogéneo y sin baches notables. Su banda sonora, muy adecuada al tema. La Medalla de Honor concedida la estimo justa, tanto por la inquietud y el afán de nuevas fórmulas, por cuanto que muestra un camino a seguir, siempre que no se exceda nadie, en esa forma expresiva imitando algunos films de los llamados de arte y ensayo, no aptos para todas las inteligencias normales. Adelante, Bascuas.

«El fuego». Medalla de Plata. Cabría catalogar este film en el género documental, pero no se estimó así y lo fue entre los argumentos.



«Gris oscuro» de José Ral

El descubrimiento del fuego por el hombre prehistórico y su dominio es su tema. Si tenemos en cuenta la dificultad que representa encarnar un personaje de esta contextura, veremos que lo conseguido, sin ser mucho, en este sentido, puede admitirse, aunque sea a regañadientes, porque no bastan, ni mucho menos, unas pieles y un hacha de piedra, además de buenas barbas, para conseguir dar la sensación de ver un verdadero hombre de las cavernas, así que, como dice un refrán, «quien hace lo que puede, no está obligado a más». La realización cinematográfica en sí misma, interesa y no llega a cansar, viéndose con gusto. Un guión no muy cuidado, nos obliga a observar algunas busquedas en el desarrollo de la trama argumental, así por ejemplo, cuando después de descubrir el fuego, con el asombro y el miedo consiguiente, ese hombre primitivo pasa, sin más, a calentarse familiarizándose con él de una manera poco convincente. El final del film resulta también brusco. Por lo demás, el film tiene aciertos aislados e intención, así como una buena fotografía.

«El tirón». Medalla de Cobre. Sobre el conocido robo de bolsos de señora desde una motocicleta, M. Guiu y A. Fareny han urdido un leve argumento de tragicomedia que no llega a cuajar, por su deshilvanado desarrollo, sin conexiones en su continuidad y en general con casi todos los defectos atribuibles a los principiantes. Una banda sonora inadecuada y una fotografía algo menos que regular, acaban de sumergir al film, que salvo algunos chispazos de ingenio argumental no tiene nada más.

«Gris oscuro». Mención a su originalidad. Este film pudo ser clasificado con mejor premio, pero el Jurado (¡hay tanto que hablar sobre los Jurados!) estimó justa la mención y no otra cosa. En mi opinión personal el film de José Ral está bien cortado y desarrollado, sobre un guión que no excede en longitud, y quizás sea éste, cosa rara en nuestro cine, su peor defecto. La falta de tema o narración más argumentada y matizada ha restado interés y esa evocación, que después de un accidente, hace el protagonista, se nos antoja liviana y sin fuerza. Estoy de acuerdo con el Jurado, en que el film está malogrado, pero la intención expresiva, moderna, del guión y ciertos hallazgos cinematográficos aislados, así como una banda sonora acertada, debieron contribuir a subir su puntuación final. Si este autor sigue filmando, veremos alguna obra de calidad.

Los demás argumentos presentados, no merecieron puntuación alguna. Lástima.

Fantasías

«Siempre y nunca». Medalla de Plata. Realización de Enrique Montón. Este film hubiera encajado mejor, en la clasificación de argumentos. En realidad se trata de una canción filmada, modalidad ésta, que en el extranjero y entre amateurs y profesionales de la televisión, está muy extendida. Sobre la melodía moderna titulada «Aleluya» se enhebra un argumento bastante difuso, pero vestido con una excelente fotografía, en la que abundan unos encuadres de moderno estilo, con sus correspondientes desfoques a primer término. El film se ve con interés y tiene la medida justa.

«Fiat lux». Medalla de Cobre. Es un film del veterano Manuel Isart. Hay que resaltar el esfuerzo realizado por su autor para dar expresión al cromatismo, según su intención narrativa. Apoyado en unas visiones de las luces de los adornos callejeros en Navidad, desarrolla su film con la mejor voluntad, aunque dado el difícil objetivo propuesto no lo alcanza, al menos con la excelencia que quizás hubiera logrado con un estudio más profundo y con mejor material filmado en sus manos a la hora del montaje. De todas maneras por su intención y aciertos aislados merece la medalla conseguida.

«Verdor». Mención Honorífica, por su intención. Nos encontramos con otra película de Manuel Isart, menos conseguida que la anterior, pero con sus mismas inquietudes, valiéndose esta vez, de los cambios de color en la naturaleza.

«Evocación». Mención Honorífica, por su idea. Angel del Castillo nos presenta un film en el que a través de las esculturas femeninas de los parques de nuestra ciudad, quiere realizar una fantasía, cuyo contenido se nos escapa en la confusión de conceptos, expuestos sin la suficiente claridad, lo que hace que el film a pesar de su idea que podría ser buena, no llegue a decirnos nada. La realización en su conjunto, discreta.

Y en fantasías nada más. Poca fantasía.

Documentales

«Muelle del Rebaix». Medalla de Honor. A Juan Germán Schroeder le conocemos desde hace mucho tiempo y siempre le hemos visto en lides de arte, saliendo victorioso de ellas y algunas fueron de superior empeño, en esta ocasión metido a cineasta amateur logra otro éxito. Es éste, según propia declaración, su primer film. Nosotros que hemos visto mucho cine amateur y muchos principiantes, quedamos asombrados de su acierto. La película que nos presenta lo tiene todo en su contra, pero, contra viento y marea, para emplear términos marineros, no sólo sale airoso de la prueba, sino que logra matizadas y calidades insospechadas. El tema es flojo y archiconocido, son centenares los films de mar que podrían parecerse, pero que, sin embargo, no se le parecen.

Resuelto con una aguda visión del paisaje y su circunstancia, todo ello muy personal, el film cobra unas calidades humanas y poéticas, sencillamente extraordinarias. Ajustadísima su banda sonora y en cuanto a su comentario, aun siendo muy bueno literariamente hablando y aun teniendo en cuenta que refuerza la continuidad del film, nos parece recargado, sobre todo, en el pasaje de la carta del emigrante que resulta excesivamente larga, sin hacer referencia a lo que estamos viendo. La cámara magnífica, el ritmo justo y el tema exprimido sin llegar al cansancio.

«La sombra de don Miguel». Medalla de Honor. Film de Antonio Camarasa. Se presentó a concurso bajo el género de fantasía, pero fue pasado a documental por el Jurado, por estimar mayor su valor en este sentido. La calidad del film podría catalogarse como profesional, en su aspecto técnico, sin que nadie se sintiera contrariado, salvo quizás, su autor, si tiene el prurito de ser un amateur neto, como suponemos que tiene. Y lo suponemos, porque a pesar de su perfección técnica, los destellos y aciertos que casi continuamente se suceden, denuncian un interés expresivo más propio de la in-



•La jaula• de Agustín Bascuas

quietud y riesgo de un amateur, que de un profesional. Su cuidado guión, tan ordenado y sólido, contrasta con su realización moderna y audaz. Su comentario, muy literario, nos documenta, con justicia, sobre lo que vemos y a través de él, nos imaginamos a D. Miguel de Unamuno, paseando por las calles de Salamanca, en unos bellos encuadres en que sólo falta la figura del escritor. Son de destacar unos planos con la cámara andando por las callejuelas de la histórica ciudad. Su desarrollo, algo moroso, no cansa al espectador, porque su tema lo requiere. El film equivale a una visita con un documentado guía por la ciudad. En su conjunto un film logrado en intención y forma.

«El llac dels cignes». Medalla de Plata. La idea de Jacinto Duch no pudo ser más feliz al realizar esta película. Sin embargo, las dificultades debieron ser importantes, sobre todo a la hora del montaje. Imaginemos una danza de cisnes auténticos, moviéndose al compás de una música clásica y que esa danza llegue a obtener, sobre unas notables calidades fotográficas, un ritmo bastante más ajustado de lo que podríamos suponer. El resultado es satisfactorio y creemos que bastante difícil de mejorar. Tema dulzarrón, desde luego, pero una gran suavidad y armonía preside todo el film. Muy bien Jacinto Duch, adelante y a probar con una nueva y apasionante experiencia.

«Cuerdas mágicas». Medalla de Cobre. De Alberto Sanchis. Sobre el tema de fabricación de guitarras, este autor nos presenta una película híbrida, con una fotografía correcta, sin ningún alarde, que no documenta ni fantasea. Naufraga en su falta de personalidad y de audacia expresiva, resultando por tanto un film frío.

«Un bello lugar». Medalla de Cobre. Angel del Castillo nos ofrece en esta ocasión con más acierto que en la anterior, una película que sin ser, ni pretender serlo, nada extraordinario, nos demuestra que su autor tiene sensibilidad, capaz de mejores resultados. La fina poesía y delicada tonalidad de grises de sus encuadres en la albufera, así como una regular continuidad del film, podían haberle hecho subir algunos puntos, mas no fue así y habrá que esperar a la próxima producción para ver si este cineasta, con buena madera, logra remontar el resultado obtenido, lo que en mi opinión puede lograr si se lo propone.

«L'amour dans la... filatelia en Francia». Medalla de Cobre. José Reventós ha realizado un film sobre el tema del amor,

de todas las clases de amor, en los sellos de Correos de la vecina Francia.

El tema, naturalmente, incluso enfocado así, es más propio de filatélicos que de cineastas, pero el amateur se atreve a todo, y a todo ha de atreverse, para hacer honor a su nombre; lo importante es que sepa lo que quiere mostrar y Reventós, lo sabe. Otra cosa es, que lo haya conseguido en mayor o menor grado. La película no está exenta de audacias expresivas, que es lo que vale. El montaje en paralelo del que hace gala, unas veces más adecuadamente que otras, pero siempre siguiendo una línea que se mantiene sin baches, consigue que el interés del espectador no decaiga.

Técnicamente ha resuelto las innegables dificultades que debieron presentársele, con limpazza. Su fotografía correcta. Quizá lo poco cinematográfico del tema, a pesar de sus esfuerzos, le haya perjudicado, pero lo que cuenta es la intención y el entusiasmo y por ello debe volver a la lucha. Suerte.

Obtuvieron Mención Honorífica: «La cova», por sus dificultades técnicas de filmación, realizada por Pedro Escudé; y «Puerto de Barcelona», de Ramón Serra, por su lograda captación del ambiente propuesto.

«Reyes Magos 1968», fue excluida del fallo, por haber participado en otro concurso, anteriormente, contraviniendo las bases.

Reportajes

«Escocia». Medalla de Honor. He aquí algo muy poco corriente en un film de reportaje. Que alcance la máxima puntuación, en un género tan difícil de sobresalir. Su autor Alberto Roig Serra, puede estar satisfecho. Ha logrado algo que envidiarán muchos cineastas; un reportaje que mantiene en completa atención al espectador, sin estridencias, ni excentricidades, sino todo lo contrario, en su film todo es suavidad y poesía. Tiene aciertos fotográficos, recordamos muchos encuadres, pero la secuencia de la tienda de lona, con su festival, tiene una calidad de luces excepcional. Tiene el film, una lograda y difícil continuidad, unas acertadas pinceladas humanas y unas incisivas observaciones traducidas a fotografía cinematográfica, con una magnífica captación del nostálgico paisaje, que hacen literalmente imposible separar los ojos de la pantalla. Esperamos poder contemplar, pronto, alguna otra obra de este autor, que de seguir en la palestra, dará mucho que hablar.



Lorenzo Monge en «L'amour dans la pilha-telie française», de José J. Reventós.

«Galicia». Medalla de Plata. Este reportaje de Enrique Rodríguez reúne unas condiciones que le hacen plenamente merecedor al premio obtenido, a pesar de que el tema de Galicia está prácticamente agotado, por lo menos, en lo que se refiere a su visión general y ahí es precisamente donde está el valor de este film. La visión que nos ofrece este autor es personal, original y concisa. Con estas tres cualidades, muchos films seguirían un camino triunfal, pero esto no es tan fácil de lograr. El film tiene su duración justa. La banda sonora no es buena, es una pena. Su fotografía tampoco es excepcional; aunque logra lo que persigue, no le aumenta su puntuación. Todo lo salva su visión particular y el ritmo que, intuitivamente o no, imprime a su obra.

«Palmas en Elche». Segundo film de Enrique Montón en este concurso y la segunda Medalla de Plata que obtiene en él. Este cineasta sabe filmar, pero le falta madurez. En esta película Montón realiza un documental cuidado y se diría que ha puesto en él lo mejor de su parte para lograr esas secuencias de la preparación de las palmeras para transformarlas en palmas. Los planos del Domingo de Ramos, muy conseguidos, aunque quizás excesivos. Toda la película queda en conjunto sin grandes contrastes de calidad y redondeada.

«Viaje a Miami». Medalla de Plata. El film de Emilio Izquierdo desarrolla un típico film de viaje, más en consonancia con el apartado de reportajes que de documentales, sin embargo, sus valores documentales en las secuencias del terrario y acuario de Miami le confieren una calidad documentalista que el Jurado le atribuyó. La película está realizada correctamente, sin malabarismos ni inquietudes cinematográficas, sólo la habilidad de captar un tema interesante con cierta calidad fotográfica vale, y aunque es largo en exceso, ya que deciae en su primera mitad, en su segunda parte recobra viveza con el tema del terrario y en la piscina de los delfines, más por su tema en sí, que por sus cualidades cinematográficas, como he apuntado.

«Tres versiones de Mallorca». Medalla de Cobre. Autor: Enrique Sabaté. Aquí tenemos un autor ya veterano, aunque bastante desigual en sus producciones. De Sabaté hemos visto películas muy buenas y otras muy... bueno, diferentes. Esta

no forma parte de las unas ni de las otras. Esas tres versiones de Mallorca nos desorientan un poco, en realidad no sabemos si son tres o muchas más. En el film hay veteranía y calidades, como era de esperar, pero su conjunto es confuso y además resulta largo. No todos los planos tienen el suficiente interés para el espectador y algunos resultan repetidos o largos. Tiene cierta continuidad y una fotografía muy correcta, con algunos ángulos verdaderamente originales, lo malo es que esto no baste y la intención del cineasta se le fue de las manos, sobre todo en el montaje. La banda sonora, bien elegida, reaviva un poco el conjunto.

«Apuntes de un viaje». Medalla de Cobre. De Fernando Noguera. Una visión de viaje bastante personal y no vulgar salva al film del cesto. Es notable cómo su autor intenta conseguir algo cinematográfico con la cámara, lo que ocurre es que no siempre lo consigue, creando una desigualdad de formas que perjudica a la totalidad del desarrollo en muchas ocasiones. Fotografía regular. Se visiona bien porque no está faltada de interés.

«Homes del mar». Medalla de Cobre. Es el clásico reportaje de pesca realizado tantas veces y en esta ocasión por Enrique Mateu que no ha logrado dar una versión fuera de lo corriente, aunque en algunas secuencias consigue verdaderas calidades, que por desgracia se esfuman en una falta de continuidad fotográfica y rítmica que perjudican mucho al film. Las luces rojizas del amanecer y toda esa secuencia son lo mejor. La banda sonora no está trabajada y no tiene fuerza.

De las dificultades que, como he dicho al empezar, presenta el reportaje dará una idea del hecho de que 10 películas no puntuaran, entre las 17 presentadas, porcentaje al que no ha llegado ningún género.

En conjunto un Concurso esperanzador con una participación interesante, como en tantos otros, y con un Fallo que podrá ser discutido, pero del que soy testigo que ha sido fruto de una labor minuciosa y de la mejor buena voluntad de todos sus componentes, entre los que me encontré y de cuya responsabilidad sobre lo expuesto eximo, por ser únicamente mías todas las apreciaciones, dictadas, créanlo, con la mejor intención y con una sinceridad total.



«Un bello lugar» de Angel del Castillo

PREMIO CIUDAD DE BARCELONA 1968

Cerrada esta edición han sido otorgados los premios que anualmente concede el Municipio, habiendo correspondido el de Cinematografía Amateur a D. Juan Olivé Vagué por su film «Fortuny», a quien felicitamos afectuosamente, siendo este cineasta poseedor de tan valiosa distinción por sexta vez, caso único y sin precedentes en el historial del indicado galardón.

Primer Concurso Social de la Unión de Cineísta Amateurs 1968



«Todo a cambio»
de Inocencio Trinidad

La Unión de Cineísta Amateurs (UCA), celebró su primer concurso social. En éste se pasaron cuatro películas de 16 mm., cinco de Super 8 y 25 de 8 mm.

Las proyecciones se hicieron en la sala de la entidad organizadora, que estuvo repleta de público, tanto es así que para el próximo concurso se ha pensado en utilizar la sala de reuniones para hacer una proyección simultánea para evitar que el público estuviera de pie, en los pasillos.

Clasificando por género, los films presentados pueden ser agrupados de la siguiente forma: once argumentos, cinco documentales, catorce reportajes y cuatro fantasías.

Las películas en color fueron treinta y una, y tres en blanco y negro, lo que demuestra la tendencia favorable hacia el color.

A continuación sigue la reseña de los films premiados en este primer concurso social.

Argumentos:

Primer premio a la película «Todo a cambio», de Inocencio Trinidad Martínez, filmada en diez y seis milímetros y en blanco y negro. Película con un argumento bueno, que nos relata la historia de un hombre que vive ridiculizando a unos para hacer sonreír a otros y al final es víctima de su propio engaño. En esta película hay que destacar una sonorización impecable, aunque no se pueda decir lo mismo de su tratamiento cinematográfico.

Segundo premio a la película «Trianatom», de Rafael Marcó Tejedo, filmada en 8 mm. y color. Consta su argumento de tres historias, todas ellas con una misma tonalidad en cuanto al tema de carácter terrorífico.

En la primera nos relata el terrible sortilegio que pesa en una mansión abandonada, del cual se burla el protagonista, siendo más tarde castigado por su temeridad, viéndose obligado a arrancarse brutalmente uno de sus ojos, escena que el autor nos muestra con repugnante realismo. La segunda his-

toria, nos muestra el ardid del que se vale la justicia, para descubrir la culpabilidad de una mujer en el asesinato de su marido. Esta historia es a mi juicio, la mejor de las tres, en la cual, hay que destacar la interpretación femenina de Marisa Lerín de Marcó. Lamento que en este concurso no se haya otorgado premio a la mejor interpretación, pues creo que sin duda de ninguna índole, habría correspondido a dicha intérprete. La tercera historia, me parece un poco falsa ya que su argumento consiste en el impulso asesino que adquiere una persona al serle trasplantada la mano que fue de un asesino. Esta película, en su primera y tercera historia, adolece también de un mal tratamiento cinematográfico.

Tercer premio al film «Metamorfosis», de Ramón Menal, en ocho milímetros y color. Película muy bien realizada, que nos tiene en suspense durante su proyección hasta que nos demuestra que el motivo de tantas operaciones en un laboratorio químico, resultan ser al final para freír un huevo. En esta película hay que destacar la pulcritud empleada por su autor en cuanto a la rotulación, montaje y tratamiento. Creo que este realizador nos proporcionará a los cineísta grandes satisfacciones con sus futuras obras.

Merecieron Menciones Honoríficas: «El muerto que buscaba sus zapatos», de Antonio Colomer, en 8 mm. y blanco y negro y «Cruel realidad», de Carlos Edo, 8 mm. y color.

Reportajes:

Primer premio a «Túnicas y capirotes», de Enrique Montón Ciuret, en 8 mm. y color. Describe una procesión de Semana Santa, captando el fervor de la multitud, en acertados primeros planos y presentando una excelente fotografía y una sonorización impecable.

Segundo premio a «Mallorca Color» de Conrado Torras Farré, en 16 mm. y color. Una película típica de su autor. El reportaje es el fuerte del mismo y en ésta lo muestra cumpli-



Marisa Lerin en «Trianatóm»
de Rafael Marcó



«Fiesta» de Enrique Montón

damente una vez más, consiguiendo una fotografía estupenda, con un colorido inmejorable.

Tercer premio a «Italicus», del mismo autor y en iguales formato y emulsión. Añade a las cualidades habituales del cineísta, la captación de la multitud en aspectos diversos.

Se concedieron Menciones Honoríficas a «Arbres», de Tomás Mallol Deulofeu, «Colores de Italia», de Rafael Marcó Tejedo y «Fiesta», de Enrique Montón Ciuret, merecedora de mejor calificación.

Fantasías:

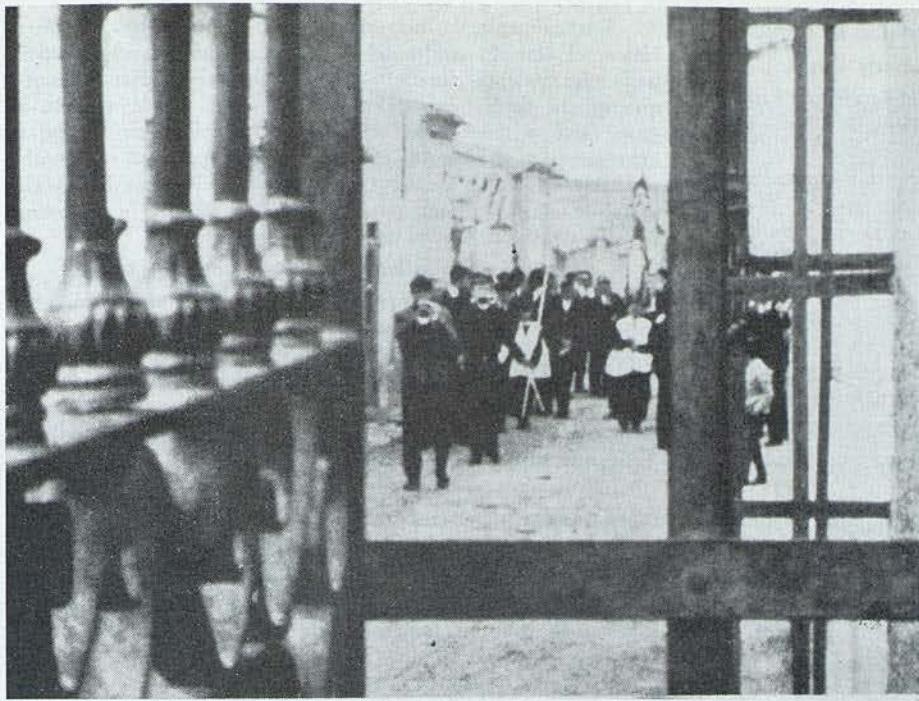
En este género quedaron desiertos los premios primero, segundo y tercero, consiguiendo la única mención la película «Un viaje al sol», de Tomás Mallol Deulofeu, en 8 mm. y color.

Documentales:

También quedaron desiertos en este género los premios primero y segundo, correspondiendo el tercero a «Vida submarina», de Antonio Garrigós, en 8 mm. y color. Documental que nos muestra lo maravilloso de la vida bajo el agua. En esta película tenemos una visión perfecta de la lucha por la existencia en el medio marino. Sólo se le puede criticar al autor una falta de habilidad en el dominio de la cámara, que a veces no sigue bien el motivo de interés.

Menciones Honoríficas a «Costa Dorada», de Jorge Corrons y a «Alba a la Cala», de José López Fornas.

El jurado merece ser felicitado por su actuación, sumamente acertada y ajustada a la realidad del valor de los films presentados.



Túnica y capirotes
de Enrique Montón

En el aspecto negativo del concurso, lamento tener que hacer constar la falta de premios de interpretación, femenina y masculina. Confío y así lo deseo, que para el Social de 1969, se corrija esta falta.

Finalmente es de resaltar el entusiasmo de los asistentes habida cuenta que se trata del primer concurso social y dado lo reciente de la fecha de fundación de la Unión de Cineastas Amateurs.



CONFIDENCIAS DE JUAN PRUNA

por José Casas

—¿Cuál es la causa de su larga ausencia de la filmación?

—Después de haber realizado el film «Don Palomo», tuve ganas de descansar un año, y por causa de mis ocupaciones profesionales se ha prolongado.

—¿Tiene usted algo en proyecto, o está realizando actualmente algún film?

—Verdaderamente, tengo ganas de reemprender de nuevo mi afición y dentro de poco empezaré a escribir el guión técnico.

—¿De qué género es el film proyectado?

—Será una película «genérica» («genre», como dicen los franceses), que es el tema que más me atrae y que considero más audaz.

—¿Qué ambiente tendrá su film en proyecto?

—Quiero hacer un film diferente a los que hasta ahora he realizado. Será de concepción muy moderna, tanto el tema como su realización.



Pruna dirigiendo a los personajes durante un rodaje.

Filmoteca
de Catalunya

—*¿Predominan los escenarios naturales o los de estudio?*

—El estilo del futuro film exige escenarios de estudio; ya por iniciativa mía siempre me inclino a ellos, pues las impertinencias del tiempo hacen que no se pueda rodar cuando se quiere.

—*Deseamos conocer la verdad acerca de un comentario que circula alrededor del coste de sus películas, que es el siguiente: Que las películas de usted son muy costosas, toda vez que no regatea medios y desea que todos los elementos de escenificación sean auténticos. ¿Qué hay de cierto en ello?*

—Esta pregunta se me ha hecho varias veces y no me extraña, puesto que mis películas tienen mucha preparación, pero debe tener en cuenta que todo lo que las compone es ficticio y la mayoría de las cosas se obtienen por colaboración, pero esto no evita tener que emplear horas en encontrar el atrezo.

—*¿Cuál de sus películas le ha deparado mayores satisfacciones personales?*

—«El paraguas», «Nosotros y las manzanas» y «Don Palo-mo» me han dado muchas satisfacciones, casi por igual, me han sido solicitadas por muchos clubs nacionales e internacionales, y por este motivo casi han dado la vuelta al mundo. Me congratulo que hayan propagado el nombre de nuestro país y de la Sección de Cinema Amateur del Centro Excursionista.

—*Y por qué?*

—Yo lo atribuyo a que estos films son de humor (tema poco corriente y difícil), que procuro tratar con toda la delicadeza que puedo, como también pongo todo mi empeño en hacerlas todo lo correctas posible.

—*Respecto al concurso de El Maresme, ¿cree que las bellezas de la comarca han sido suficientemente captadas?*

—Me da la impresión que los cineastas concursantes no se han esmerado en pensar lo suficiente para lograr mejores películas; aunque las bellezas naturales no son extraordinarias, podrían alcanzarse films de calidad.

—*Seguirá filmando?*

—Espero con ahínco volver a rodar películas en fecha no muy lejana y puedo afirmar que esta afición no la perderé nunca, ya que la poseo desde mi infancia.

—*Qué opina del actual cine amateur?*

—Actualmente la mayoría de películas se desvían de su cauce, el cineasta confunde el cine amateur con el de aficionado. La palabra amateur deriva del verbo latino «amar», que quiere decir tanto como amar, querer, hacer a gusto alguna cosa, y haciéndola aquellos que emplean su tiempo en expresar su pensamiento, o en llevar a la práctica sus ideales, sin estar obligados a ello. Los que son aficionados hacen cine imitando al profesional, pasando por la calle de la monotonía en vez de pasar por la calle de la superación.

—*¿Qué causas le influyen en estas manifestaciones?*

—El enemigo del buen cine es la evolución de la técnica, especialmente la sonorización, y es de lamentar que haya una gran mayoría de cineastas que la utilizan como medio de expresión, olvidando que deben ser las imágenes las que visualmente deben hablar. El sonido debería emplearse como simple acompañamiento de un film, y también para evitar el engorroso transporte de discos, etc.

—*Creo haber interpretado que el sonido es un grave perjuicio para el cine?*

—De ninguna manera; en una película la música de fondo, un ruido, alguna palabra o silencio total, si es preciso, hacen el film más agradable, una sonorización bien aplicada subraya lo que cinematográficamente se explica; el cine es imagen y, por consiguiente, deberíamos hacer hincapié en eso.

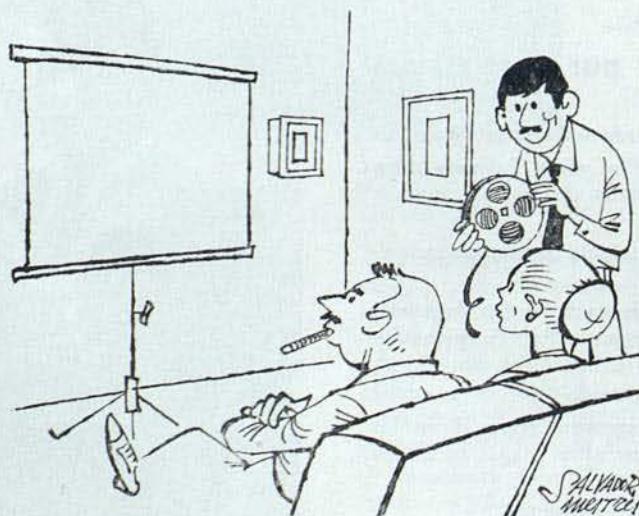
—*Cómo calificaría a un film de excelente?*

—Un film excelente debe ser todo excelente, el tema, la interpretación, la realización, la fotografía y hasta el sonido. El cine es un arte cuyo medio de expresión son las imágenes y éstas son universales, comparables con la música, la pintura, etc.

—*Qué clase de películas no simpatizan con usted?*

—Las de carácter religioso, porque pienso que no deben emplearse como espectáculo las cosas divinas. En el otro extremo, las morbosas, y menos las de carácter político. Nunca debemos olvidar que hacemos cine «por amor al arte».

Antes de terminar no quiero despedirme sin decir al lector que he hecho estas manifestaciones con toda sinceridad y con la intención de no molestar a nadie. He expuesto mis opiniones con el deseo de que a nuestro cine amateur podamos volver a admirarle en lo alto.



—*¿Les ha gustado? ¿Quieren que la pase otra vez?*

—No, gracias. A propósito, ¿tienen Vdes. quemador de basura?



Sección de Cinema Amateur del Centro Excursionista de Cataluña

COMENTARIOS SOBRE LAS SESIONES "REVISION ANTOLOGICA DE FILMS AMATEURS"

Las cinco sesiones últimamente celebradas han logrado un éxito remarcable por calidad de los films, que con toda justicia supo valorar el selecto público asistente. Nos plazce una vez más manifestar nuestra gratitud a todos los autores participantes, quienes después de las proyecciones se prestaron a sincero y ameno coloquio.

CONMEMORACION DE SAN JUAN BOSCO

En este año tendrá lugar el domingo día 2 de febrero, con la ya tradicional Misa aplicada en sufragio de los cineistas desaparecidos, en el Templo Expiatorio del Tibidabo. Seguidamente se celebrará el almuerzo de hermandad cineísta, en un restaurante cuyo nombre se ignora en el momento de entrar en máquinas la presente edición.

CICLO "NUEVA PROMOCION CINEISTA"

Se han programado tres sesiones en el mes de enero y una cuarta y última en el mes de febrero, proyectándose películas de los cineísta Juan Serra, Andreu Sitjà, Juan Baca, Antonio Garriga, Florián Serra, Eduardo Segarra y Joaquín Viñolas. Las proyecciones irán seguidas de coloquio, en el transcurso del cual, los realizadores contestarán a cuantas preguntas se les dirijan. Dada la justa fama de que se han hecho acreedores los cineísta seleccionados, se hallan interesados en este "ciclo" personas ajenas al cultivo activo del cinema amateur y cuya curiosidad radica principalmente en el aspecto de comunicación ideológica de los films a proyectar, lo cual complace al director del "ciclo", que a su vez lo es de esta revista.

En nuestra próxima edición publicaremos un artículo resumen relativo al desarrollo del "ciclo".

CURSILLO "INICIACION AL CINEMA AMATEUR"

Se han previsto doce lecciones a celebrar durante los meses de marzo y abril, toda vez que el tiempo será más benigno, ya que tendrán lugar por la noche, horario así establecido a petición de la totalidad de futuros cursillistas. Las inscripciones a partir del día 7 de febrero en la Secretaría de la Sección. El cursillo será dirigido y atendido por prestigiosos cineísta, que se sujetarán a un programa formativo cuidadosamente construido.

FRANCISCO GURRI SERRA

En nuestra edición penúltima, sufrimos un lamentable olvido, que hoy nos complacemos en rectificar. Lo cierto es que, si bien en el contenido del acta de la Asamblea general ordinaria solamente se hizo referencia al nombramiento oficial del Director de OTRO CINE, asimismo el Ministerio de Información y Turismo dispuso con fecha 30 de mayo de 1968, y a propuesta de la Dirección General de Prensa, la definitiva

LOS FAMOSOS TAMBIEN FILMAN



S. A. R. el Príncipe D. Juan Carlos de Borbón acompañado de su padre el Conde de Barcelona.

inscripción en el registro de empresas periodísticas, del «Centre Excursionista de Catalunya», con sus publicaciones MONTAÑA Y OTRO CINE.

Asimismo, y en la misma fecha, el Director General de Prensa aceptó el nombramiento definitivo de don Francisco Gurri Serra como Director de MONTAÑA y de don José Reventós Alcover como Director de OTRO CINE, los cuales habían venido desempeñando los cargos de Director Técnico y Redactor Jefe, respectivamente.

La citada resolución ha puesto fin al trámite iniciado en su día con motivo de la promulgación de la nueva Ley de Prensa e Imprenta, de 18 de marzo de 1966.

La personalidad de don Francisco Gurri Serra, sobradamente conocida en el ámbito del Centro Excursionista de Cataluña, se halla también vinculada a la Sección de Cinema, por ser cineísta y entusiasta amante de las bellezas naturales del país, lo que le permite con toda certeza ser persona estimada por todos los socios del CEC, independientemente de la sección en la cual se halla encuadrado.

La Sección de Cinema y la revista OTRO CINE aprovechan esta ocasión para testimoniarle su simpatía y su afecto.

TERTULIA CLUB

Prosiguen las reuniones de tan agradable actividad de la Sección, que tienen el valor aparentemente imperceptible de rejuvenecer a los cineastas veteranos, contemplando el entusiasmo de los noveles, lo cual había quedado muy atrás para los primeros.

A parte de este aspecto, puramente moral, lo cierto es que las reuniones de Tertulia Club están creando un sentido de formación cinematográfica que, reiterado a mayor cantidad de reuniones y sesiones, podría llegar a alcanzar un sentido de «escuela». A este tenor, el director de Tertulia Club, don Domingo Martí, ha prometido para la próxima edición escribir un artículo, cuyo contenido no sería meramente descriptivo de la labor realizada hasta la fecha, sino del alcance que en el futuro debe perseguirse.

NOTICIAS VARIAS

REVISTA «BOLEX REPORTER U/68»

Hemos recibido el ejemplar referenciado, impreso en Suiza, en lengua castellana. La impresión es perfecta y se halla abrillantada por gran profusión de fotografías en su mayor parte en color y también en blanco y negro.

Su contenido es sumamente interesante, pues se refiere lo mismo a lo técnico que a lo descriptivo documental. Es de resaltar el artículo titulado «La sonorización al alcance de todos», cuya mejor calidad es sin duda alguna el valor eminentemente didáctico de un texto certeramente resumido y, por tanto, asequible al principiante más profano hasta la fecha.

Felicitamos a la entidad editora y agradecemos el lanzamiento de una edición española, esfuerzo que hallará consecuente compensación con la cantidad extraordinaria de cineastas conocedores del castellano, no solamente en España, sino también en África y en Iberoamérica.

FESTIVAL INTERNACIONAL DEL FILM PUBLICITARIO

Como todos los años, y en los cines Windsor y Diagonal de esta ciudad, tuvieron lugar sendas sesiones matinales de los films concurrentes en el mencionado festival de Venecia, en junio del año anterior. Si tenemos que expresarnos con toda sinceridad, hemos de reconocer que la calidad del año 68 es inferior a la de los dos años anteriores. Ello no obstante, tenemos que reconocer la existencia de algún filmlet de valor auténticamente universal, con una magnífica expresividad, asimilable a todas las latitudes, refiriéndonos concretamente al anuncio de un insecticida. En

la misma línea cabe añadir el filmlet «El domador».

Colaboración entre Itek Corp. y Agfa-Gevaert en Estados Unidos

Itek Corp. y Agfa-Gevaert comunican que están examinando la posibilidad de fabricar y comercializar el film poliéster en los Estados Unidos de América. Este proyecto forma parte de un acuerdo tomado en abril de 1968, referente a la producción de film RS Itek.

Los poliésteres pertenecen a la categoría de materias plásticas empleadas en la fabricación de soporte para película fotográfica y para una gran variedad de otras aplicaciones.

La visita a Agfa-Gevaert de los técnicos principales de la televisión en color de la República Federal de Alemania

Durante tres días, del 27 al 29 de noviembre, los técnicos principales de la televisión alemana visitaron las fábricas de Agfa-Gevaert en Mortsel, para discutir sus experiencias referentes al material Gevachrome y Gevacolor para la televisión en color.

Las siguientes estaciones emisoras de la televisión de Alemania Occidental estuvieron representadas por: Bayerischer Rundfunk, Hessischer Rundfunk, Norddeutscher Rundfunk, Radio Bremen, Saarlandischer Rundfunk, Sender Freies Berlin, Suddeutsche Rundfunk, Südwestfunk, Westdeutsche Rundfunk, Zweites Deutsches Fernsehen, así como el Instituto de la Técnica de Radiodifusión (Múnich).

Además fueron presentados los técnicos de las empresas de producción y de tratamiento Atlantik, Bavaria, German Television News Berlin, Geyer, Hadeko, Illge, Mosaik y Studio Hamburg.

Las relaciones introductorias fueron presentadas por MM. Dr. Inder Smitten (WDR), sobre el problema del equili-

PELICULA "EXPEDICION AL ANTARTICO"

Como estaba anunciado, el día 20 de junio último se proyectó en la Sala de Actos del «Centre», la película en colores «Expedición 1966-1967 al Antártico», de los señores M. Steyeart, A. Ballester y E. Petit, presentada a través de las Secciones de Geografía y Cinema de la Entidad.

Con este motivo la «Comisión de Juventud» envió una invitación a todos los socios juniors y se apuntó un clamoroso éxito al responder éstos de forma tan unánime que abarrotaron la Sala como en las grandes solemnidades, mucho antes de empezar la proyección.

El film no defraudó a nadie, siendo seguido con auténtico interés por todos, reconociendo su alto valor científico y geográfico y escuchando con agrado los amenos comentarios del presentador A. Ballester.

brio de colores en el momento de la emisión; Meier (NDR), sobre el *processing* de películas Gevachrome; Dipl. Phys. Noack (Sociedad Geyer), sobre el *processing* de películas Gevacolor; Dr. Ing. Haas (ZDF), sobre ensayos realizados en películas Gevachrome Original, y Dipl. Ing. Brosch (IRT), sobre innovaciones técnicas efectuadas en películas Gevachrome y Gevacolor.

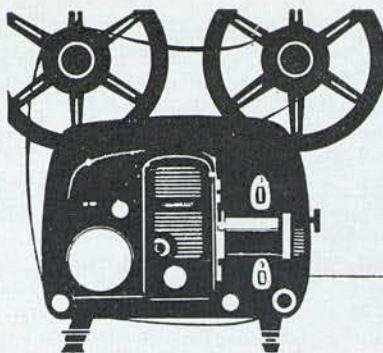
Las exposiciones belgas fueron efectuadas por MM. P. Luyten, Dr. sc.; R. Verbrughe, Ing. civ. él. y mec.; K. Staes, Dr. sc., y J. Rens, Ing. met., grupos de investigación y de marketing cine de Agfa-Gevaert, Mortsel.

Estos días de estudios, que tuvieron mucha importancia para el desarrollo ulterior de la televisión en color europea, muestran que la tecnología belga en esta evolución es de primer orden, dentro de la industria cinematográfica mundial.

NO ENTIENDO NADA.

PAPA DICE QUE LOS "OJOS
DE PEZ", SON MUY CAROS,
Y MAMA
LOS TIRA
TODOS.





DESDE LA CABINA

ENTREVISTA RAPIDA
CON
JOAQUIN PUIGVERT

por Enrique Sabaté

Hoy, un veterano pero joven cineasta, don Joaquín Puigvert, el cual hacía mucho tiempo no frecuentaba nuestras «salas cinematográficas y concursistas», y sin perder tiempo le salgo al abordaje:

—Bien venido de nuevo, amigo Joaquín. ¿Cuánto tiempo transcurrido desde tu último film?

—Desde el último (hecho en colaboración con el artista gerundense Domingo Fita), sólo 15 días. Ahora bien, desde el penúltimo han pasado 7 años. Ello no quiere decir que durante este lapso de tiempo haya dejado de interesarme por el cine amateur; tal vez por falta de contacto con otros cineastas lo he ido dejando en la práctica, pero no en teoría.

—¿Has seguido la evolución del cine amateur actual?

—Pues sí, a través de OTRO CINE y demás revistas especializadas.

—Además de las revistas, habrás tenido ocasión de ver algún film, y dime: ¿qué diferencia has notado entre el cine en el que tú participabas y el de hoy?

—La diferencia más notable que he notado (a través de los pocos films amateurs que he visto) entre 1960 y hoy, creo que es la mayor calidad media de los films presentados a Concurso, y quizás una mayor ambición en la elección de temas, debido a las mayores facilidades que da la sonorización para desarrollar sobre el celuloide ideas más complejas.

—Te creímos retirado y me alegra me digas que tienes terminado un film próximo a presentar. ¿Tienes algo más en proyecto?

—Retirarme, desde luego, NO; pese a mi falta de tiempo para salir a filmar, sigo pensando en futuros films, que en colaboración con Fita tenemos varios guiones que una vez perfilados decidiremos por cuál empezar.

—¿Qué es para ti el cine?

—El cine, a mi entender, es el más sugerente y efectivo medio de expresión que existe. Ello es debido a que es una síntesis de otros muchos medios de expresión: imagen, movimiento, sonido...

—Tú fuiste el primer amateur que nos ofreciste la película rayada, al modo del gran MacLaren, lo cual para los amateurs fue una revelación. ¿Cómo fue?

—Varios años antes de empezar a hacer cine, vi una sesión de films de MacLaren que me impresionaron profundamente. Me fijé especialmente en el sello que tenían de «experimentos de artesanía». Poco después empecé a hacer cine, pero documentales, y cuando ya llevaba 4 ó 5 años, y viendo que disponía de más tiempo dentro de casa que fuera, me dediqué a probar en la línea experimental, recordando a Mac Laren, y así fue cómo llegaron los experimentos n.º 1, n.º 2 y n.º 3.

—¿Createste con ello un nuevo cine? ¿Crees debe seguirse esta trayectoria?

—Nunca he creído que creara un nuevo cine. Sólo me limité a aplicar al campo amateur la experimentación en imágenes espasmódicas dibujadas directamente sobre la película. Desde luego, puede seguirse experimentando en este sentido, aunque yo, por circunstancias actuales, no dispongo de tiempo ni calma suficiente para hacerlo.

—¿Documental, argumento, fantasía? ¿Por cuál te inclinas?

—Yo me inclino por el género documental, que es donde el amateur puede fijar para sí y para los demás lo que le ha impresionado de las costumbres, artes, industrias... de su país o de países extranjeros. Ahora bien, yo creo que al documental puede y debe dársele un interés y más ambiciones, que es lo que lo diferenciará del simple reportaje.

En segundo lugar, colocaría la fantasía, ya que ésta se presta admirablemente para incubar en el amateur el afán de experimentación, que siempre debería ser norma a seguir en todos sus films.

En cuanto al argumento, si bien se han realizado muy estimables obras amateurs en este campo, a mí personalmente no me seduce. Tal vez por ser aquí donde más difícil resulta el no parecerse al cine comercial.

—¿Tu opinión sobre nuestra Revista?

—La Revista OTRO CINE me parece muy bien, pues además de algunos interesantes artículos sirve para mantener el contacto entre muchos cineastas dispersos que de otro modo estarían aislados, sin conocer las actividades de otros compañeros de afición.

—Como veterano, ¿qué aconsejas a los que empiezan?

—Que participen en el mayor número posible de concursos, no para colecciónar medallas, sino para aprender y perfeccionarse. Ello es mucho más fácil sabiendo ver las virtudes de afición.



des y defectos de los demás films, para aplicárselos a los propios.

—Cuéntanos una anécdota de tu vida cineísta.

—Pues sí. En unas sesiones de cine organizadas en una bella región española, y cuando iban a proyectar mi film «Un rajoler», el locutor de turno, al anunciarlo, tradujo automáticamente el título al castellano: «Y seguidamente van a ver ustedes "Un relojero"».

Y después de esta anécdota yo me permito contar otra muy reciente de este cineísta, en ocasión de tropezarme con él:

En una calle muy céntrica de Barcelona, y a la salida de una gasolinera, vi al amigo Puigvert bajando de su «flamante» 4/4 y correr hacia el motor, de donde salían abundantes llamas. Corré hacia él en su ayuda, en el momento que un taxista más veloz y provisto de un aparato extintor rociaba la parte siniestrada.

Al principio pensé que el amigo Puigvert incendiaba su coche formando parte de una «secuencia» especial de su próximo film.

Después, y por su cara de asustado, comprendí que la cosa iba en serio.

última hora técnica

por J. Angulo



CAMARA FUJICA Z600 DE SINGLE-8

Pocas novedades de cine amateur aportó la Photokina 1968, recientemente celebrada en Colonia. Y de ellas, una de las más destacadas la constituyó, sin duda, la nueva cámara japonesa Fujica Z600.

La firma barcelonesa Mampel Asens, S. A., representante en España de las mismas, dio a conocer las excelencias de este tomavistas ante una nutrida y experta concurrencia, en un coctail celebrado en un céntrico hotel de Barcelona a primeros de diciembre pasado.

En esta sección se comentó ya en su día, cuando la aparición en mayo de 1965, en la Iplex de Nueva York, del nuevo formato Super-8 lanzado por Kodak, de la réplica japonesa al mismo, llamada Single-8. Bueno, hemos dicho japonesa cuando realmente deberíamos haber escrito: de la Fuji Photo Film Co. Ltd., mastodóntica firma del citado y lejano archipiélago.

Y lo de mastodóntica no es exageración, ya que Fuji, aparte de tomavistas y proyectores cinematográficos y cámaras fotográficas, fabrica sus propios objetivos y es una de las tres únicas fábricas japonesas que funden los vidrios ópticos para los mismos. Fabrica también película foto y cinematográfica en color —Fujichrome— y en blanco y negro. Amén de película para rayos X, papel fotográfico, incluido el soporte, etc., etcétera.

Dentro del sistema Single-8, la nueva cámara de Fuji corona la extensa gama existente desde la económica P1.

La Fujica Z600 utiliza el cargador característico del Single-8, cuyo grabado reproducimos, con 15 metros de película. El objetivo es un Fujinon Z de luminosidad f. 1,8 y recorrido focal de 8 a 48 mm., es decir, de elevado coeficiente 6. El efecto zoom puede realizarse eléctricamente o, a voluntad, manualmente.

La línea exterior de la Z600 recuerda bastante la de su hermana y antecesora Z-2, pero, como iremos viendo, muchas de sus características han sido notablemente mejoradas. La medición de luz es a través del objetivo, mediante célula fotoresistente de sulfuro de cadmio, sistema TTL, con ajuste automático de diafragma. Diafragma que, difiriendo de la inmensa mayoría de cámaras automáticas, no está constituido por las clásicas dos placas móviles con entalladura central, sino que es un auténtico diafragma de varias laminillas que forman un pentágono perfectamente centrado en el eje óptico del objetivo. Una pila de mercurio de 2,7 voltios alimenta la célula fotoeléctrica. Posibilidad de regulación a mano del diafragma,

El visor, reflex, muy luminoso, dispone de ocular con retención, acomodable a la visión del operador. El enfoque, de precisión, se efectúa mediante sistema telemétrico dotado de microprisma. Enfoque helicoidal de 1 metro a infinito.

En el rectángulo del visor se aprecia la escala de diafragma con indicación de la abertura que se está utilizando. Señal de sobre y subexposición. Anuncio de terminación del film y advertencia del obturador variable.

El arrastre es mediante micromotor eléctrico alimentado por 4 pilas de 1,5 voltios, aptas para rodar 10 películas. Un comprobador permite controlar el estado de carga de las pilas.

Dispone de marcha de 18 y 24 imágenes segundo y cuadro por cuadro, para animación y trucos. Conexión para mando a distancia (4 metros).

La cámara está preparada para recibir películas de las siguientes sensibilidades: 25, 50, 100, 200 y 400 ASA, con dispositivo automático de mando del exposímetro.

El contador del film es de tipo reloj, con una aguja corta que señala los metros o pies de película impresionada. Otra aguja más larga y de marcha rápida permite el control de avance y retroceso del film en la marcha atrás, sobreimpresiones, fundidos, etc. Retorno automático a cero al abrir la tapa.

La cámara Z600 dispone de obturador variable, de tipo clásico, es decir, a sector circular. En posición «0» tiene una abertura de 160° y da una obturación de 1/40 de segundo a 18 i.p.s. y de 1/54 a 24 i.p.s. En la posición «2» las cotas son, respectivamente, 80°, 1/80 y 1/108. Y en la «4», 40°, 1/160 y 1/216. En «C» cierra por completo y para la cámara. El obturador variable, como es sabido, permite la ejecución de fundidos de cierre o apertura, perfectos.

El formato o tamaño de imagen y perforación son idénticos en el Super-8 y en el Single-8 y las películas de ambos pueden ser proyectadas indistintamente en proyectores de su sistema o del otro. Difieren, eso sí, en el chasis o cargador.

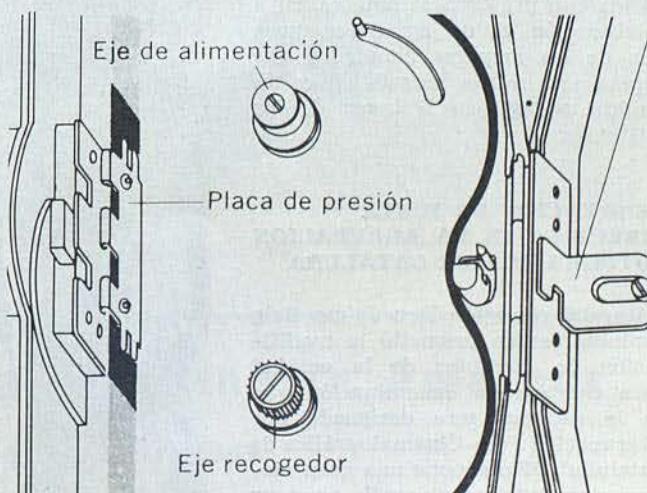
Pero quizás la diferencia fundamental estriba en que el Single-8 permite la marcha atrás, mientras que en el Super-8 no es posible este recurso. La Fujica Z600 dispone de esta posibilidad, lo que permite realizar sobreimpresiones, fundidos encadenados, etc.

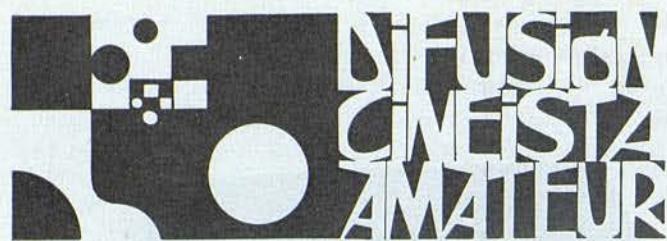
Otra peculiaridad a destacar de esta cámara y del Single-8 es que el presor es «clásico» y se halla en el propio tomavistas, en lugar de en los chasis, como en el Super-8.

Como accesorios se encuentran: Parasol, ojera de caucho, suplemento afocal tele-conversor, lentes de aproximación, filtros conversores A-2 y B-3, mando para control remoto y maletín con compartimentos.

Las medidas de la Z600 son: 216 x 186 x 71 cms. y su peso 1.365 gramos.

Una excelente cámara, en suma, para el aficionado exigente.





PROYECCION EN LA ASOCIACION DE EMPLEADOS DE LA CPVA

Se visionaron films del conocido cineísta Don Manuel Campás Subirà y éstos fueron los siguientes: "Aspectos del Perú en la región de Iquitos", "En el altiplano andino: Cuzco, Machupicchu y Mercado Pisac", "Carnaval en Río de Janeiro 1968: desfiles de día" y "Frevo".

Lamentamos desconocer los films antedichos, por cuya razón, no podemos comentar.

PROCESO AL CINEISTA

Cada viernes por la noche, en el suntuoso local de la Unión de Cineísta Amateurs, se proyectan varias películas de un cineísta determinado. A continuación, el cineísta Jesús Borrás, competente en sus conocimientos y considerado en el trato personal, actúa de fiscal, elaborando una crítica realmente constructiva. El cineísta se justifica o defiende y también interviene el público, significando que todas las opiniones, se ciñen siempre al sentido meramente cinematográfico. Hasta la fecha han pasado por el "banquillo de los acusados" los cineísta Vall Escrivé, Pérez Rius, Marcó Tejero y Montón Ciuret. Para el resto de la temporada se cuenta con prestigiosos autores, cuya colaboración es de agradecer, pues uno de los mayores beneficios que depara esta nueva modalidad, es un sentido pedagógico a favor de los asistentes.

RENOVACION DE JUNTA DIRECTIVA EN LA AGRUPACION FOTOGRAFICA DE CATALUÑA

Resultó reelegido Don Jaime Roig Espinosa, quien prometió la modificación de Estatutos de la entidad para cambiar su denominación que en lo sucesivo será designada por "Agrupación Foto-Cinematográfica de Cataluña". Ello supone una gran victoria para la cinematografía amateur y al mismo tiempo delata la creciente hermandad entre fotógrafos y cineísta.

En la nueva Junta Directiva, figuran dos cineísta. Bascuas como Vocal de Cinema y Torrents como Contador.

La misma entidad al igual que en años anteriores, organiza un Curso de Cine Amateur comprendido en el período 11 de febrero a 30 de mayo, bajo la dirección de Jesús Angulo y con la colaboración de Joaquín Pani-vino, Manuel Isart, Agustín Bascuas, Juan Capdevila y otros más.

PROYECCIONES OLIVE VAGUE Y VALL ESCRIU

Han sido en la Unión Excursionista de Cataluña y en la Caja de Ahorros de Manlleu, pasándose los siguientes films: "Vértigo", "Síntesis de Berlín", "Parque de Cervantes" y "Encuadres de Munich" de Olivé. "Camins", "Festa del Pi", "Pizzicato", "Temps", "Item" y "Oda a Gaudí" de Vall Escrivé. En la sesión de la última entidad también colaboró Eugenio An-

glada Arboix con "Mini Reportatge", "J'aime" y "El árbol".

SESION EN LA ACADEMIA DE CIENCIAS MEDICAS DE CATALUÑA Y BALEARES

Fue una sesión de estreno de cinco películas de Olivé Vagué. El autor corrió con la presentación de los films y aquí surge nuestra disconformidad con el mismo. Calificó de película de "tono menor" la titulada "Minifaldas" cuando en realidad es la de mayor sentido cinematográfico de todas las estrenadas. Supone un hábil manejo de la cámara, la captación oportuna de múltiples detalles vivos y la plasmación, en lo cual este cineísta es maestro, del aspecto ambiental sin irrumpir de manera plena, mas sí discreta en lo que llamamos "perfiles isartianos". Lo contrario de esta película es "Naturalezza muerta" no solamente por el tema sino también por la forma de tratarlo.



•Fortuny», de Juan Olivé. Premio Ciudad de Barcelona 1968



«Tahull» de Juan Olivé

Luminosidad impecable y todas las demás cualidades técnicas que domina el cineasta. «Visión de Córdoba» y «Parque Cervantes» son dos documentales dignos y muy completos que en ciertos momentos tienen matices de reportaje. Indiscutiblemente, la difusión de ambas películas puede suponer un aspecto didáctico que desbordaría el límite aparente del loca-lismo, atendida la universalidad cultural de la temática tratada.

“Tahull” es otra película, a la cual su autor ha imprimido una patética espiritualidad, de un modo concreto cuando el Cura-Párroco de Tahull, retira para su custodia las dos últimas tallas que quedan en la iglesia, que durante muchos siglos, conservó los tesoros valiosos que hoy guarda el Museo de Arte Románico.

La espaciosa sala d^a actos del “Casal del Metge” estuvo repleta y fuimos muchos que vimos la proyección de pie. Olivé, al igual que otras personalidades del mundo del arte, y rogamos se nos perdone la expresión, más propia de jerga que no de lenguaje académico, “tiene arrastre”.



«Minifaldas» de Juan Olivé

XXXII Concurso Nacional de Cinema Amateur

Plazo de inscripción: 1.^º Abril 1969

INSISTIMOS rogando a los Concursantes el envío de fotos

FALLOS DE CONCURSOS

IV GRAN PREMIO SNIACE DE CINE AMATEUR

CLASIFICACION OFICIAL

(Extracto del Acta)

- 85,25 «Magnificat», Serra y Sitjà, Esparaguera, *Premio de Honor*.
78,75 «Los ojos sin luz», Company, Alicante, 1.^{er} premio.
78,66 «La ventana», P. Font, Tarrasa, 2.^º premio.
76,55 «La gota de agua», J. Pruna, Mataró, 3.^{er} premio.
72,55 «El semáforo», Medina, Murcia, 4.^º premio.
72,11 «El héroe», Bori, Barcelona, 5.^º premio.
70,87 «Hippie», Puerto, Murcia, 6.^º premio.
67,75 «Clown», Marcó, Barcelona, 7.^º premio.
65,50 «Cartas a Juan Español», Company, Alicante, 8.^º premio.
63,22 «El secreto de unas horas», Pruna, Mataró, 9.^º premio.
58,77 «El hombre que murió», Ferrer, S. F. Guixols, 10.^º premio.
58,66 «¡Solo!», Hermo, Bilbao.
57,44 «Deporte y patatas», Holgado, Sevilla.
55,77 «Prosaico», Nadal, Valls.
54,25 «Yo amo», Anglada, S. Hipólito de Voltregá.
53,44 «¿Secuestro?», Holgado, Sevilla.
53,00 «Vocación marinera», Domínguez, La Coruña.
52,88 «Cita a las once», González, Murcia.
49,66 «Corazón», Marré, Calella.
49,11 «El pintor y la musa», Reig y Cortés, Pollensa.
46,77 «Casi nada», Anglada, S. Hipólito de Voltregá.
46,25 «Revelación», Montalt, Malgrat de Mar.
46,00 «El árbol», Anglada, S. Hipólito de Voltregá.
43,75 «Rosa y rojo», Villanueva, Burgo.
41,88 «El cigarrillo», Gaitán, Sevilla.
41,87 «El estornudo», Marco, Alicante.
36,87 «El regreso», Gaitán, Sevilla.
36,75 «El último poema», Fano y Melero, Gijón.
36,12 «El ingenuo», Fano y Melero, Gijón.
35,33 «Verdes locuras», Guzmán, Santa Cruz de Tenerife.
35,12 «Los otros», Riera, Manacor.

Películas de categoría textil

1.^{er} premio: «La gota de agua», Pruna, Mataró.

2.^º premio: «Yo amo», Anglada, San Hipólito de Voltregá.

3.^º premio: «Corazón», Marré, Calella.

Premios a la interpretación

Femenino: Sra. Yolanda Frediani, de «El secreto de unas horas».

Masculino: Al actor de «Cartas a Juan Español».

Infantil: A Isidro Hermo, junior, en el film «¡Solo!».

FALLO DEL III CERTAMEN NACIONAL DE CINE AMATEUR 1968 CONVOCADO POR LA COMISION DE FIESTAS DEL CENTRO DE INICIATIVAS Y TURISMO DE MATARÓ Y EL MARESME

Se concede el Premio de 10.000 pesetas, tema libre, y copa del Excelentísimo Sr. Gobernador Civil de la Provincia, a la película «La Missa dels homes» de Joan Serra y Andreu Sitjà. Queda desierto el premio a la película sobre el interés turístico del Maresme. El Tema libre se concede: Copa del Excmo. Ayuntamiento de Mataró a «Bombines y Bombones» de Manuel Maristany. Copa de la Excelentísima Diputación Provincial a «Temps» de Jordi Vall Escrivé. Copa del Ilmo. Ayuntamiento de San Juan de Vilasar a «Ankor Wat» de Conrado Torras. Copa Paillard a «El Pájaro Rojo» de Domingo Vila Trofeo Piz-Buin a «Homes del tercer mon» de Andreu Sitjà. Copa Caja de Ahorros de Mataró a «Verano 68» de Ernesto Aldea Garriga. Copa Agfa a «El Artista y su Estudio» de Manuel Esteban Montalbán.

Copa Manuel Roca a «Cruces y Tambores» de Conrado Torras. Copa E. Fité a «Casaus» de José Reventós Alcover. Copa Foto Cine Sancho a «Cataluña y el Hierro» de Joaquín Mateo. Copa Foto Prims a «L'Herencia» de Joaquín Mateo. Copa Estudios Ciudad a «El Viatjant» de José Xarau

Albalate. Copa Sastrería Serras a «El Carrilet Girona-Sant Feliu» de Manuel Maristany. Copa Foto Masachs a «Fetichismo» de Jaime Torres Battle. Placa Kodak a «Fantasia Primaveral» de Alfonso Hereu-Ruax. Placa Kodak a «Vacances als Alps» de Aris-Graupera-Beltrán. El tema turístico del Maresme se concede: Trofeo del Excmo. Ayuntamiento de Barcelona a «Fiestas de las Santas de Mataró» de Joaquín Illa. Copa del Centro de Iniciativas y Turismo de Mataró y el Maresme a «Fresones» de Santiago Marré Burcet. Copa Ferretería Piñol a «Mataró y el Maresme» de Antonio Buch Esteban y Antonio Buch Puig. Copa Imprenta y Librería Tría a «Calella perla del Maresme» de Santiago Marré Burcet.

FALLO DE LA I COMPETICION FILMICA PARA SOCIOS DEL C.E.C.

Grupo A. 1.^a Medalla, desierto. 2.^a Medalla. Doc. «Carrilet Girona Sant Feliu» de M. Maristany. Documental «Tres Versiones de Mallorca» de E. Sabaté. 3.^a Medalla. Doc. «Una ascensió al Montblanc» de M. Maristany. Arg. «Maleficium» de J. Reventós. Mención Honorífica. Rep. «Un pasodoble en la UNICA» de J. Pruna. Grupo B. 1.^a Medalla. Doc. «Peixos i Barques» (Trofeo «Canon») de J. Pascual. Arg. «Records» (Trofeo «Paillard» 8 mm.) de R. Menal. 2.^a Medalla. Rep. «III gran Premio» de R. Menal. Rep. «L'Europa Helvética» de R. Marcó. Arg. «Clown» de R. Marcó. Doc. «La riera de les gorges» de J. Duch. 3.^a Medalla. Reportaje «Cor de Gegant» de E. Sanllehi. Doc. «Toccata i Fuga» de F. Puig-Corvé. Doc. «Vacances d'estiu 67» de M. Isart. Mención Honorífica. Documental «Pirineu de Lleida» de M. Clavé. Rep. «Neix una ciutat» de J. Pascual.

Jurado: Joaquín Amigó (Fotografía), Salvador Franco (Comisión de Juventud), Francisco Flo (Cinema, Presidente), Jorge Gumara (Cinema, Secretario), Francisco Gurri (Junta Directiva), Andrés Rafa (Esquí), Francisco Roca (Geografía).

II CONCURSO PUERTA DEL SOL

Primer clasificado: Enrique Rodríguez. Segundo clasificado: Domingo Vila. Tercer clasificado: Enrique Montón. Cuarto clasificado: Agustín Bascuas. Quinto clasificado: Joaquín Panivino. Sexto clasificado: José Reventós. Séptimo clasificado: Enrique Sabaté. Octavo clasificado: Rosario Vives.

CONCURSO TEMA OBLIGADO DE LA AGRUPACION FOTOGRAFICA DE CATALUÑA

Tema: "La rueda". Premios: 1.^º Rosario Vives. 2.^º Manolita Carsí. 3.^º Salvador Trapé. 4.^º J. F. de Devallillo. 5.^º José Parra. 6.^º Jorge Verduira y 7.^º Francisco Montseny.

XIV CONCUSO SOCIAL DE LA AGRUPACION FOTOGRAFICA DE CATALUÑA

Argumentos: Honor: Agustín Bascuas. Plata: Manuel Secanella. Cobre: Antonio Farreñy y M. Gómez. Mención Honorífica: José Raúl.

Documentales: Honor: Antonio Camarasa y Juan Germán Schroeder. Plata: Jacinto Duch. Cobre: Angel del Castillo y José Reventós. Menciones Honoríficas: Ramón Serra y Pedro Escudé.

Fantasías: Plata: Enrique Montón. Cobre: Manuel Isart. Menciones Ho-

noríficas: Manuel Isart y Angel del Castillo.

Reportajes: Honor: Alberto Roig. Plata: Enrique Montón, Emilio Izquierdo y Enrique Rodríguez. Cobre: Enrique Mateo, Fernando Noguero y Enrique Sabaté. Trofeo del C.E.C.: Enrique Montón. Trofeo German Ramón Cortés: Alberto Roig y Antonio Camarasa. Trofeo Kodak: Jacinto Duch.

Dorada" de Jorge Corrons y "Alba a la cala" de José López.

Jurado: Agustín Contel, Jorge Giralta y Antonio Jiménez.

FESTIVAL INTERNACIONAL DE CINEMA AMATEUR E INDEPENDIENTE DE NYON (SUIZA)

No disponemos del fallo completo, pero sí podemos comunicar al lector unos datos muy interesantes. Este concurso, uno de los más rígidos que se celebran en Europa, recibió la inscripción de sesenta películas. Se procedió a una primera selección y quedaron solamente ventisésis, que sometidas a la consideración del jurado, fueron premiadas siete, de las cuales cinco eran amateurs y dos independientes.

El colaborador de esta Revista José Alberto Bori Pons mereció Mención Honorífica por su película "Un paso al frente".

TERCER CONCURSO LOCAL DE CINE AMATEUR DEL FOMENTO VILLANOVES

Se presentaron trece películas, cuyos autores son los siguientes: Bienvenido Marín, Isidro Romeu, Juan Ferrando, José M. Puig, José Oriol Puig, Vidal, Manuel Esteban, Jorge Mas y José Martínez.



NOMBRES · NUEVOS · DEL CINE · AMATEUR

por Jorge Pons



JAVIER ESTRADA ULLASTRES. — Nacido en Barcelona hace 20 años, filma desde 1963, siempre en 8 mm. y con marcada preferencia por el argumento y más concretamente por el musical. Centra sus aficiones principales en la música y las miniaturas. Trabaja actualmente en un ensayo de cine estereofónico en 8 mm.

Filmografía: «Pleh!» y otros ensayos anteriores.



ANTONIO RIERA NADAL. — Natural y residente en Manacor (Mallorca). Filma en 8 mm. desde 1963, cultivando todos los géneros, con cierta preferencia por el documental. Reparte sus aficiones por igual entre la música, la pintura y la literatura.

Filmografía: «Sa tonada des batre», «Otoño en París», «Hombres de mar», «Sa sinia», «Homenaje a Tapies», «Fantasía Alhambra», «Dissabte», «Rondaia», «Los otros», «L'absent», «El joc i la pluja».



MANUEL MARISTANY. — Fotógrafo de profesión, filma en Super 8 desde 1967. Gran escritor (premio Doncel de novela 1967) y amante de la aventura (Operación Impala), su actividad cinematográfica se polariza a través del documental. Trabaja actualmente en un film de 16 mm. sobre las últimas máquinas de tren a vapor y prepara, para el próximo verano, «Curvas peli-

grossas».

Filmografía: «Bombines y bombones», «Primavera en el Valle de Arán» y otros documentales menores.



ORESTES PÉREZ QUIÑONES. — Gallego de nacimiento, reside en Campos del Puerto (Baleares) y es un buen aficionado a la fotografía y a la práctica de varios deportes. Filma desde 1960, en 8 mm., sin preferencia marcada por ningún género. Tiene en proyecto seguir filmando argumentos y dos films documentales (uno didáctico y otro biográfico).

Filmografía: «Sa sinia», «Iris», «Don Benito», «As mallas».



RICARDO AGULLEIRO SEGALAR. — Natural y vecino de Villarreal (Castellón), reconoce como principal «hobby» el cine, aunque no desdena la buena lectura y el fútbol. Filma en 8 mm. desde 1965, tanto documentales como argumentos. Se halla actualmente terminando un film y prepara un argumento titulado provisionalmente «La ira y la furia».

Filmografía: «Fallas 66», «Zaragoza y el Pilar», «Clamor fallero», «Madrid, capital de España», «Barcelona, gran ciudad», «Incongruencias», todos ellos documentales, y el argumento «La trompeta mágica».



JAIME TORRES BATLLE. — Natural de Vilafranca del Panadés y residente en Barcelona, filma en 8 mm., desde 1965, dedicando especial atención al género argumental. Se muestra como un entusiasta del cine de arte y ensayo y se autodefine artísticamente como un «soñador».

Filmografía: «Aventura real» (familiar), «Fetichismo», «Trío en fa sostenido», «California City», «El botín de Mac Gregor» (argumento).



JUAN BAGES TOMAS. — Residente en Vilafranca del Panadés, empezó a filmar el año 1961, en 8 mm. Se inició en el documental, aunque últimamente se siente inclinado a la fantasía argumentada. El dibujo y la pintura son, desde siempre, sus aficiones predilectas.

Filmografía: «Festa Major de Vilafranca», «Semana Santa», «Romería a Montserrat», «El cuartel», todos ellos en concursos; «Amor» (animación).



SERAFIN FERNANDO CASTELLLET. — Natural y vecino de Barcelona, comenzó a filmar, siempre en 8 milímetros, en junio de 1967. Gran aficionado a la música y al teatro. Por encima de otros géneros, prefiere el argumento, que incluso introduce en documentales y fantasías.

Filmografía: «Chiquito..., pero matón», «Diumenge de Rams», «Fiebre».



EUGENIO ANGLADA ARBOIX. — Residente en San Hipólito de Voltregá, lleva dos años filmando en 8 mm. Exactor de teatro y de doblaje, es la pintura su afición más destacada. Cultiva casi exclusivamente el argumento. Cree en la necesidad de ver mucho cine, con el fin de acumular experiencias interesantes. Como proyectos más inmediatos, dos films: «Immanències» y «Ella».

Filmografía: «L'ànima d'Ausona», «Casi nada», «El árbol», «Jaime», «Minirreportaje».

DE INTERES PARA EL PRINCIPIANTE

EL MEJOR METODO DE FILMAR PARA LOS AUTOMOVILISTAS

El automovilismo es una de las actividades que más posibilidades ofrece al aficionado, ya que está lleno de movimiento y, por lo tanto, constituye una base espléndida para el rodaje. Profundicemos esta conclusión y enumeremos algunos consejos que le pueden ser útiles para obtener los mejores resultados.

1. *Exposición.* — Cuando filmamos una escena en la que el interior del coche figura poco en la película, el control automático va ajustando por sí solo la exposición correcta. Sin embargo, si elegimos un plano que incluye el oscuro interior del vehículo, es necesario ajustar el control de la exposición, ya que queda influido por la oscuridad reinante en el interior y todas las vistas quedarán sobreexpuestas. En este caso corregimos la abertura en 1 diafragma.

2. *Velocidad de la toma de vistas.* — Si rodamos nuestra película a una velocidad de 24 imágenes/segundo y la proyectamos a 18 imágenes/segundo, disminuiremos el movimiento del vehículo en la pantalla. Recordemos, además, que en coche se toman las escenas con el gran angular y no se emplea el teleobjetivo.

3. *Encuadre.* — Hay que elegir los planos de manera que sea evidente que nuestra película ha sido rodada en coche. Debe figurar en ellos parte del guardabarros, un ángulo del

parabrisas, el espejo retrovisor o la cabeza del conductor; todo ello permitirá a nuestros espectadores darse cuenta de las condiciones de nuestro rodaje.

En principio filmamos sólo en la dirección de la marcha del automóvil o en dirección opuesta y vigilamos que nuestros parabrisas y la ventanilla trasera estén siempre perfectamente limpios.

No filmamos nunca perpendicularmente a la dirección de la marcha para evitar las sacudidas que se producirán, incluso cuando el vehículo vaya a poca velocidad.

Se obtienen buenos efectos de exteriores filmando desde un punto determinado el alejamiento o el acercamiento del coche. Pero no perdamos jamás la «continuidad de la dirección» para evitar que el coche cause una impresión de ir y venir inexplicable.

Se puede discutir si es mejor el empleo de un soporte especial para colocar la cámara o bien la filmación con la cámara en la mano. Pero la experiencia ha mostrado que sosteniendo la cámara firmemente en la mano se logran mejores resultados y se evitan en mayor medida las oscilaciones, que son casi inevitables en un coche en marcha.

Se puede intentar conseguir interesantes encuadres con ayuda del espejo. También se nos presentarán muchas otras posibilidades de toda índole, siempre que nos atengamos al código de circulación del cineasta.



muchos afanes... se le rompe el cántaro.

Se han proyectado las películas de don José María Sesé Marto, «Muy cerca de nosotros», «Desde el tiempo» y «Abstracción rítmica formal», y además «Nuevos fármacos», de don Manfred Stud.

Ultimamente, y después de la proyección de dos películas, una de ellas «II Festival de la Canción del Ebro», de don José María Viloria, *ejemplo de lo que no se debe hacer*, pues, además de carecer de títulos y de la palabra «fin», ya que no pueden considerarse como títulos las reiteradas exhibiciones, demasiado tiempo mantenidas en pantalla, de los carteles anunciadores, así como de las pancartas colgadas en las calles, no se ha tomado el autor ni siquiera la molestia de suprimir los trepidos del laboratorio, ni los fallos de luz, ni reflejos o destellos, ni tiene la más ligera noción de lo que debe ser un «montaje», ya que la película da la sensación de haberse presentado tal como se la remitieron del laboratorio, limitándose a empalmar rollo tras ro-

llo, con bastantes escenas tan oscuras, que era casi imposible darse cuenta de lo que representaban; otras casi completamente blancas, algunas con una dominante rojiza tan acusada que demuestra haberse empleado película de luz de día, para unas tomas en ambiente iluminado, muy escasamente, con luz artificial. Total, que de una película de unos sesenta metros, aproximadamente, solamente una décima parte puede considerarse como material aprovechable.

La otra película, «Triste primavera», de don Rafael Romero Urbistondo, de su primera época de cineasta, pues ya la vimos muda hace unos cuantos años, ha ganado mucho con la sonorización. Muestra las andanzas de un joven ciego que no puede captar los ambientes hermosos que le circundan.

A continuación de la proyección de ambos films, se proyectaron las dos primeras películas del VIII Concurso social, «El televisor extranjero», de don Vicente Morgado, con una sonorización que no es ni diálogo ni voz en «off»,

sino una mezcla híbrida de ambas cosas, y que nos narra la traviesura de un niño que, engañado por un amiguito que le explica que en los televisores extranjeros no salen los rombos, y que por eso él ve todos los programas, embuste que lleva al protagonista a destrozar su televisor, para que su padre compre otro «extranjero» y poder hacer él lo mismo. Y «Marta», graciosa película de niños de la señorita Teresa Fernández de Córdoba, con una presentación muy original.

Pero a pesar de todas estas actividades, que no son pocas, aunque en este período las fiestas navideñas han interrumpido las de Cine Club 8 y las del Aula de Cinematografía Vocacional en la primera decena, los cineastas madrileños echamos de menos un Club, o Agrupación, en que podamos reunirnos a charlar, proyectar nuestras películas entre nosotros mismos, sin espectadores curiosos, con nuestro laboratorio con elementos para montar y sonorizar, etc. ¿Lo lograremos algún día?



TERTULIA CLUB

Te invita a participar

ENTRADA LIBRE

DIA: Primer jueves de cada mes

HORA: 10,30 noche

LOCAL: C.E.C. Paradís, 10

Comenzará puntualmente a la hora indicada

Finalizará a las 12 horas

TERTULIA CLUB te espera con:

tu entusiasmo y tus ideas,

tu sinceridad y espíritu de colaboración,

tus proyectos y tus dudas,

tus películas,

que pasaremos y comentaremos con libertad y juicio constructivo.

REPARACIONES MECANO - OPTICAS

Director Técnico: D. RAFAEL ESTEBAN

Reparación de Cámaras Fotográficas y Cinematográficas de todas las marcas y modelos. — Flash. — Proyectores mudos o sonoros. — Objetivos. — Accesorios. Ampliadoras. — Prismáticos, etc. etc.

Construcción de aparatos especiales

Avda. Generalísimo, 534 - BARCELONA (11)

Filmoteca
de Catalunya

4X ZOOM ADEMAS EFECTOS PROFESIONALES



AUTOMATICA Y MANUAL

PRESOR EN LA CAMARA
PARA UNA MAYOR NITIDEZ
DE IMAGEN

DOS VELOCIDADES

MARCHA ATRAS

OBTURADOR VARIABLE

FUNDIDOS ENCADENADOS

FUNDIDOS ABIERTOS

FUNDIDOS CERRADOS

FUJICA
CARGA INSTANTANEA

Single-8

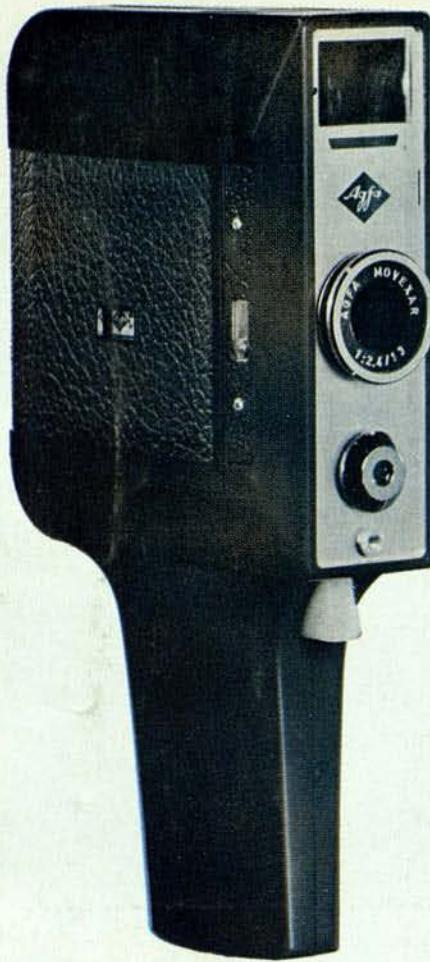
Z2



Rpte. Exclusivo: Mampel Asens S.A. - Consejo de Ciento, 221 - Barcelona

FUJI FILM

Filmoteca
de Catalunya



SUPER 8

Movex S Automatic AGFA

La moderna filmadora Super-8 para filmar sin problemas. El cambio de la película es más fácil que nunca. Accionamiento eléctrico. La señal verde en el visor indica que la exposición es perfecta.

